3rd INTERNATIONAL CONFERENCE
OF MEDIEVAL AND LATER ARCHAEOLOGY

MEDIEVAL EUROPE
BASEL 2002

CENTRE
REGION
PERIPHERY

https://doi.org/10.12685/14bthh66
CC BY 4.0

Centre · Region · Periphery

Medieval Europe Basel 2002

Medieval Europe Basel 2002

3rd International Conference of Medieval and Later Archaeology

3. Internationaler Kongress der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit

3ème Congrès international de l'Archéologie médiévale et post-médiévale

Basel (Switzerland) 10.–15. September 2002

Preprinted Papers

Centre · Region · Periphery

Medieval Europe Basel 2002

Volume 2:

Sections 4 and 5

Editors

Guido Helmig, Barbara Scholkmann, Matthias Untermann

Hertingen 2002

Text Editors

Andreas Förderer, Birgit Hach, Martin Hofmann, Michaela Jansen,
Monika Porsche, Matthias Untermann, Gerhard Wesselkamp

in conjunction with

Carolin Ellwanger, Luisa Galioto, Ingrid Jehne, Carsten Juwig, Mario Mongi,
Patricia Montag, Michael Müller, Anna Murphy, Annette Siefert and Jean-Jacques Wolf

Organised by

Deutsche Gesellschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit e. V.
Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit
Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt

Executive Committee – Arbeitsausschuss – Comité exécutif

Präsidentin: Barbara Scholkmann (Universität Tübingen)
Rolf d'Aujourd'hui (Basel)
Guido Helmig (Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt)
Guido Lassau (Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt)
Hans-Rudolf Meier (Universitäten Basel und Fribourg)
Peter-Andrew Schwarz (Universität Basel)
Heiko Steuer (Universität Freiburg)
Matthias Untermann (Universität Heidelberg)
Renata Windler (Kantonsarchäologie Zürich)
Jean-Jacques Wolf (Service du patrimoine départemental d'archéologie du Haut-Rhin)

Cover: Basel (Schedel'sche Weltchronik 1493)
© Stiftung Weimarer Klassik, Herzogin Anna Amalia Bibliothek

folio-Verlag Dr. G. Wesselkamp
Hinterdorfstraße 14
D-79415 Bad Bellingen-Hertingen
gw@wesselkamp.de

© *Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt* and the authors
ISBN 3-930327-09-0

The books can be ordered from
Archäologische Bodenforschung Basel-Stadt
Petersgraben 11, P.O. Box
CH–4001 Basel
arch.bodenforschung@bs.ch

Volume 1

Keynote lectures to the conference – Grundsatzvorträge zum Kongressthema – Communications introductives au thème général du congrès

Centre · Region · Periphery – Zentrum · Region · Peripherie – Centre · Région · Périphérie

Section 1

Cultural regions, economic areas
Kultur- und Wirtschaftsräume
Espaces culturels et économiques

Section 2

Innovation, Communication, Interaction
Innovation, Kommunikation, Interaktion
Innovation, communication, interaction

Section 3

Sovereignty and Territory
Herrschaft und Raum
Pouvoir et territoire

Volume 2

Section 4

Structure and Topography of the Ruling Power
Struktur und Topographie der Herrschaft
Le pouvoir : structure et topographie

Section 5

Identity and Demarcation
Identität und Abgrenzung
Identité et ségrégation

Volume 3

Section 6

Settlement in Inhospitable Regions
Leben in siedlungsfeindlichen Regionen
Vivre dans des régions hostiles

Section 7

Regio TriRhena/Regio Basiliensis

Section 8

New studies of Medieval and Later Archeology in Europe
Neue Forschungen zur europäischen Mittelalter- und Neuzeitarchäologie
L'archéologie médiévale et post-médiévale en Europe : résultats récents

Contents Volume 2

Structure and Topography of the Ruling Power
Struktur und Topographie der Herrschaft
Le pouvoir : structure et topographie

Section 4

Gabriele Isenberg (keynote)
Struktur und Topographie der Herrschaft 15

Stephan Albrecht
Die Laube – ein Bautyp als Zeichen der Obrigkeit 25

Armand Baeriswyl
Der ‚Stadtgründer' und die Entstehung der mittelalterlichen Stadt – Archäologische Befunde und historische Überlegungen am Beispiel einiger Städte im Südwesten des deutschen Reiches 32

Kurt Bänteli
Schaffhausen im 11. und 12. Jahrhundert – Von der Boomtown der Nellenburger zur Stadt wie andere auch 39

Leonid Beliaev
Moscow or the Third Rome: Politics and Archaeology 48

Rudolf Bergmann
The Cistercian Grange Rozedehusen and its setting in the landscape 56

Gilles Bourgarel
Fribourg : les maisons médiévales (XIIe – XIVe siècles) sous l'angle du reflet architectural des différences sociales 60

Eduardo Carrero Santamaría
Una clausura entre los muros de la ciudad – Las canonjías de Segovia 66

Paul Courtney
Towards an archaeology of the free peasentry around the year 1000 74

Ann Degraeve
La première enceinte de Bruxelles (Belgique) et son évolution dans l'espace urbain : l'exemple de la porte du Treurenberg 79

Stéphane Demeter
La « première enceinte » urbaine de Bruxelles, le monument médiéval civil le mieux conservé de la ville 82

Sylvianne Modrie/Stéphane Demeter
Le Coudenberg, centre du pouvoir à Bruxelles 87

Johnny de Meulemeester/Jean-Michel Poisson
La Tour d'Albon (Drôme, France) et le Dauphiné : relation entre le symbolisme d'un château dynastique et l'évolution de son territoire 91

François Duceppe-Lamarre
Le complexe palatial d'Hesdin et la structuration de l'environnement (nord de la France, XIIIe–XIVe siècles) 96

Jorge A. Eiroa Rodríguez
Fortress and Frontier at the End of the Middle Age – The Example of the Kingdom of Murcia (Spain) 102

Waltraud Friedrich
Die hölzerne Burg der Herren von Romrod –
Der Beginn einer Herrschaft im 12. Jahrhundert 108

María Pilar García Cuetos
Oviedo (España) – Poder religioso y poder civil
en el trazado de la ciudad medieval 114

Snezhana Goryanova
Les rapports entre le pouvoir royal et ecclesiastique et leur projection
dans la topographie urbaine de la capitale bulgare Tarnovgrad (XIIIe–XIVe siècles) 120

Andreas Heege
Einbeck – Struktur und Entwicklung einer niedersächsischen Stadt
Ergebnisse nach 10 Jahren Stadtarchäologie 126

Stefan Hesse
Kleinadelssitze in Südniedersachsen – Sachkultur und Bauformen
als Indikatoren sozialer Differenzierung im ländlichen Bereich –
Dargestellt am Beispiel der Wüstung Vriemeensen 131

Carola Jäggi
Geschlecht und Herrschaft in spätmittelalterlichen Doppelklöstern 137

Hans Janssen
Patrician and Aristocratic Town Residences in
's-Hertogenbosch ca. 1250– ca. 1550 – The archaeological evidence 140

Jacky Koch
Kaysersberg – une forteresse et une ville entre 1227 et 1500 149

Günter Krause
Duisburg and its environs at the confluence of Rhine and Ruhr from
the Late Antiquity to the Industrial Age – Essential aspects of its development
according to archaeological and historical sources 155

Niklot Krohn
Von der Eigenkirche zur Pfarrgemeinschaft: Kirchenbauten und
Kirchengräber der frühmittelalterlichen Alamannia als archäologische
Zeugnisse für nobilitäre Lebensweise und christliche Institutionalisierung 166

Thomas Meier
The ambivalent space: Where to bury a king? 179

Ylva Meyer
S. Angelo in Perugia im Spiegel der frühmittelalterlichen Michaelsverehrung Umbriens 185

Terhi Mikkola
Spatial Organisation in the Late Medieval Häme Castle 193

Paul Mitchell
Vienna's lost castle – Topography and lordship in the early city 200

Rosario Navarro
Palaeochristian churches around Barcelona – Santa Margarida of Martorell 206

Montserrat Farreny/Alfred Mauri/Rosario Navarro
Die spätantike und mittelalterliche Nekropole von Santa Margarida de Martorell 210

John Newman
The Tranmer House Cemetery – Excavations at Sutton Hoo 2000 216

Marianna Niukkanen
Urbanisation in the North – Archaeology in Early Modern Finnish Towns 220

Annika Nordström
Limits in Town Charters – Small Urban Centres in Sweden
How Small Could a Medieval Town Be? 227

Christine Ochsner Keller
Die Grabfunde aus dem Basler Münster – Repräsentation im Tod
und kultureller Wandel im Spiegel der materiellen Kultur 232

Christa Plate
Marktplätze in den Städten Brandenburgs im archäologischen Befund 236

Aleksander G. Pluskowski
Predators in Robes: Materialising and mystifying hunting, predation and seclusion in the northern European medieval landscape 243

Rudolf Procházka/David Merta/Peter Kováčik/Marek Peška
Brünn – von der frühmittelalterlichen Agglomeration zur Residenzstadt des Spätmittelalters 248

Marta Sancho i Planas
Mur castle (Pallars County, Catalonia) and its spatial organisation in the 10th–12th century 256

Andris Sne
Castles, towns and villages – different landscapes of power in the territory of Latvia from the 11th to 16th century 261

Krystyna Sulkowska-Tuszynska
The material culture of the Premonstratensian nunnery at Strzelno 266

Göran Tagesson
Bishop and town – aspects of urbanisation and social space in medieval Linköping 271

Stefan Teuber
Einbeck-Petersilienwasser – Die Bebauungsstrukturen des 13. bis 16. Jahrhunderts 276

Identity and Demarcation
Identität und Abgrenzung
Identité et ségrégation

Section 5

Nikolaj Makarov (keynote)
Northern Rus': Exploring Identity in Medieval Past 287

Max Martin (keynote)
Identität und Abgrenzung im frühen Mittelalter 299

Brigitta Berglund
Alstahaug in Helgeland, Norway – the Priesthood as the Upper Class of the North-European Coast AD 1200–1750 309

Silvia Codreanu-Windauer
Stadtviertel oder Ghetto? Das mittelalterliche Judenviertel Regensburg 316

Giovanni di Stefano
Sinagoghe nella contea di Modica in Sicilia 322

Alessandra Frondoni/Fabrizio Geltrudini/Paolo de Vingo
Cemetery Contexts in Mid Eastern Liguria in the Medieval Centuries 324

Elizabeth Heckett
The Butler Tomb Effigies, St. Canice's Cathedral, Kilkenny, Ireland National Identity through Dress 336

Gerhard Hotz
Müstair, St. Johann – Lassen sich ernährungsspezifische Fragestellungen aufgrund von Spurenelementanalysen beantworten? 339

Heini Kirjavainen
Medieval Archaeological Textiles in Turku 346

Elena Koytcheva
Everyday Life of the First Crusaders on the Balkan 352

John Malden
The Livery Collars of Edward IV 354

Susanne Pettersson
Ourselves and others – a change of identity according to time and location 357

Jochem Pfrommer
Zwischen Identifikation und Distinktion – Materielle Kultur der
Frühen Neuzeit als Medium gesellschaftlicher Kommunikation 363

Jerzy Piekalski
Wohnkultur – Regionale und überregionale Merkmale
der Bürgerkultur Zentraleuropas im 12. und 13. Jahrhundert 369

Willy Piron
Late medieval religious and secular badges 376

Monika Porsche
Die mittelalterliche Synagoge zu Speyer 379

André Rehazek/Marcel Veszeli
Archäozoologische Hinweise auf Beizjagd
in mittelalterlichen Fundkomplexen der Schweiz 385

Barney Sloane
Identifying social and religious groups
in later medieval funerary sites from Britain 390

Leszek Pawel Slupecki
Die Grossgrabhügel von Krak und Wanda in Krakau –
zwei Königsgräber des 8.–10. Jahrhunderts in Kleinpolen
im Licht kartographischer, schriftlicher und archäologischer Quellen 394

Thomas Spitzers
The transition from early trade-centre to medieval town in Deventer
in the light of socio-economic changes 900–1200 400

Jörn Staecker
Reformation materialized – 16th-century Danish graveslabs
as an expression of changes in mentality 406

Eugenijus Svetikas
The Tertiaries in the Early Stages of Christianity in Lithuania:
their Attributes in the Light of Archaeology 411

Susi Ulrich-Bochsler
Soziale und kulturelle Abgrenzung im Spiegel der Anthropologie –
ein Exkurs für den Berner Raum 415

Annemarieke Willemsen
The Archaeology of Medieval Schools 421

Raija Ylönen
Children's Graves and Conversion to Christianity in Finland 427

Register 433

Section 4

Structure and Topography of the Ruling Power

Struktur und Topographie der Herrschaft

Le pouvoir : structure et topographie

Sovereignty characterises the form of the interior structure of the medieval settlement. The archaeology of the Middle Ages searches for social and spatial differences in villages and districts, in towns and monasteries. Those differences express characteristic changes, or centuries of continuity. The building of districts and the architecture of ecclesiastical orders reflect real, and aspired-to conditions of power all over Europe. A Ruling Power's topography is recognisable as a social topography because of the form and lay-out of the buildings for accommodation and defence, industries, and ostracised settlements. Material culture, which is archaeologically significant, includes and shows demonstrative claims of authority as well as intentional exclusion of subjects. At the very least, the Ruling Power's structures mark the topography of death, the structure of burial-sites, the definition of privileged and excluded burial-places, the construction of the tombs as well as the provisions for the dead.

Herrschaft formt die Binnenstruktur aller mittelalterlichen Siedlungen und prägt deren Bild. In Dorf und Burg, Stadt und Kloster erforscht die Mittelalterarchäologie soziale und räumliche Differenzierungen als Ausdruck und Folge von Herrschaft, mit jahrhundertelanger Konstanz oder mit charakteristischem Wandel. Burgenbau und Ordensarchitektur spiegeln in allen Regionen Europas reale und angestrebte Machtverhältnisse. Gestalt und Anordnung der Wohn- und Wehrbauten, der Gewerbebetriebe und der Sondersiedlungen machen Herrschaftstopographie als Sozialtopographie fassbar. In der archäologisch greifbaren materiellen Kultur lassen sich demonstrative Machtansprüche ebenso erfassen wie absichtliche Ausgrenzung der Untertanen. Herrschaftsstrukturen wirken nicht zuletzt auf die Topographie des Todes, auf die Struktur von Bestattungsplätzen, die Festlegung bevorrechtigter und benachteiligter Bestattungsorte, auf Grabbau ebenso wie auf die Ausstattung der Toten.

Le pouvoir constitue la structure interne de tout habitat médiéval et en influence l'aspect. Dans les villages et les châteaux, en ville et dans les couvents, l'archéologie du Moyen Age évoque les différenciations sociales et territoriales, en tant qu'expression et conséquence du pouvoir. La construction de châteaux ou l'architecture monastique reflètent dans toutes les régions d'Europe des rapports au pouvoir aussi réels que voulus. La forme et la disposition des bâtiments d'habitation ou à caractère défensif, des installations artisanales et des habitats exceptionnels rendent la topographie du pouvoir visible en tant que topographie sociale. Dans la culture matérielle, le caractère démonstratif du pouvoir est tout aussi tangible que l'isolation des simples sujets. Les structures du pouvoir influencent encore la topographie de la mort : structuration des cimetières, types de sépultures (privilégiées ou défavorisées), architecture de la tombe ou équipement du défunt.

Keynote

Struktur und Topographie der Herrschaft

Gabriele Isenberg

I. Zur Frage der Wahrnehmbarkeit von Herrschaftsstrukturen

Einige grundlegende Bemerkungen zum Erscheinungsbild von Herrschaft

Seit der Sesshaftwerdung des Menschen in der Jungsteinzeit entwickelte sich ein immer differenzierteres System von Herrschaften, die nicht nur benachbart, sondern auch vielfältig in sich verschachtelt miteinander kommunizierten. Grundlage einer jeden Herrschaft, welcher Art auch immer sie war, ist die Sicherung eines Raums, der den in ihm lebenden Menschen Schutz vor Übergriffen und Versorgung mit allen Lebensnotwendigkeiten bot, beides untrennbar miteinander verbunden. Die ‚stabilitas loci', die in der Folge zu einer immer stärkeren Ausbeutung von Ressourcen (agrarischer Art oder in Form von verschiedenartigen Rohstoffen) im eigenen Lebensraum führte, machte es sehr bald erforderlich, entweder den Raum zu erweitern oder aber für Tauschgeschäfte, das heißt für den Handel, zu öffnen. Raum zu erweitern und zu öffnen setzte aber voraus, dass ein solcher markiert, das heißt sichtbar nach außen und innen abgegrenzt war. Diese sichtbare Grenze entwickelte sich dahingehend, dass sie zunehmend Auskunft über die Stärke der jeweiligen Herrschaft beziehungsweise ihr Selbstverständnis gab. Schon im neolithischen Erdwerk ist im Kern angelegt, was sich im Verlauf der Geschichte immer differenzierter darstellt: Herrschaft als Schutzraum, als Versorgungsheinheit und als Forum der Selbstdarstellung.

Nehmen wir im Folgenden das Beispiel einer mittelalterlichen Stadt. Bereits die ihr zugrunde liegende Siedlung bevorzugte als Wohnareal den Raum in einer Fluss-Schleife oder hatte den Platz auf einer Bergkuppe gewählt, um das Schutzangebot des natürlichen Raums zu nutzen. Doch der voll entwickelten Stadt genügte dieses Angebot bei weitem nicht. Der Wanderer etwa, der sich ihr im fortgeschrittenen Mittelalter näherte, war bereits von ferne in der Lage, einzuschätzen, was er ansteuerte. Er erkannte auf den ersten Blick, dass er auf eine Stadt zuschritt und nicht nur auf eine größere Siedlung. Die Befestigungsanlage signalisierte ihm sofort, dass er sich auf einen besonderen Rechtsraum zubewegte. Gleichzeitig ließ sich die Bedeutung der Stadt einschätzen. Nicht nur die Größe des ummauerten Areals spielte dabei eine Rolle, nicht nur die Anzahl der Kirchtürme oder der hochaufragenden Giebel profaner Gebäude, sondern auch die Anzahl der Tore und deren Architektur sowie die Gestaltung der Befestigungsanlagen mit Zinnen und Mauertürmen. Er konnte taxieren: Groß, reich, mächtig, sicher. Attribute, durch die der Versuch um Einlass zu bitten lohnenswert erschien. Gleiches ließe sich auch auf die Burg oder das Kloster anwenden. Fiel das Urteil des mittelalterlichen Wanderers aufgrund des wenig überzeugenden Erscheinungsbildes jedoch negativ aus, so konnte er seinen Weg fortsetzen, ohne Einlass zu begehren.

Die Verschachtelung von Herrschaften

Bleiben wir bei der mittelalterlichen Stadt. Die meisten der älteren Stadtgründungen gehen auf bedeutende Kernanlagen zurück. Dazu zählen sowohl kirchliche Verwaltungszentren wie Bischofssitze und hochrangige Kloster- beziehungsweise Stiftsgründungen als auch weltliche Verwaltungszentren wie Pfalzen oder

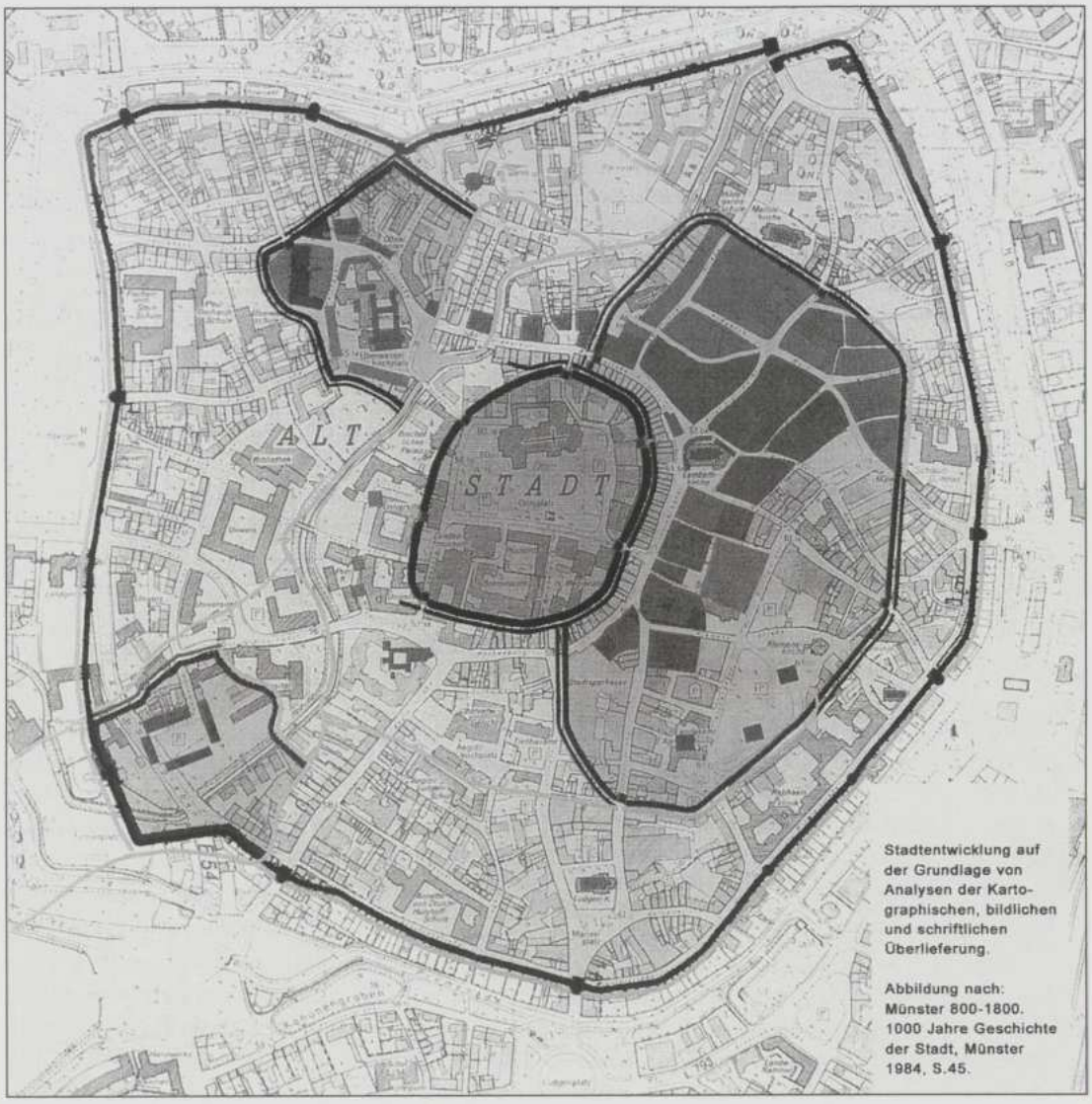


Abb. 1: Münsters Entwicklung 800–1200.

überregional frequentierte Märkte. Diese bildeten die früheste Raumeinheit einer Herrschaft, von der dann Impulse für ein Wachstum der Siedlung über den ursprünglichen Schutzbereich der ‚Burg' oder ‚Immunität' hinaus ausgingen. Bei der Verlagerung von Herrschaftsschwerpunkten, wie wir sie zum Beispiel in Domstädten im Verlauf des Mittelalters finden, wo die Macht des alten Stadtherrn in der Person des Bischofs schrittweise von der bürgerlichen Selbstverwaltung der Stadt abgelöst wurde, bleibt jedoch die ehemalige Burg oder Domimmunität nach wie vor ein eigener Rechtsbezirk, der sich auch weiterhin durch seinen Graben als Grenzmarkierung und durch Kontrolle an den alten Toreinlässen erfahrbar machte.

Das Gleiche gilt auch für die ehemaligen Versorgungselemente des bischöflichen Haushalts. Um den Schutz einer Burg effektiv zu gestalten, musste das zu verteidigende Areal möglichst gering gehalten werden, weshalb wichtige Versorgungseinheiten aus dem Schutzbereich ausgelagert wurden. Außerdem wollten zum Beispiel wirtschaftliche Haupthöfe besonders fruchtbare Böden nutzen, oder Brauhöfe Quellen mit besonders gutem Wasser. Auch diese gesonderten Wirtschaftselemente der ehemaligen Herrschaft blieben dann, als sie später in die mittelalterlichen Befestigungsanlagen der Stadt einbezogen wurden, eigene Rechtsbezirke, meist auch unmittelbar erkennbar als ‚Freiheiten' bezeichnet und durch eine eigene Befestigung als solche wahrzunehmen.

Das Gleiche gilt für Klostergründungen. Diese bildeten unter Umständen nach ihrer Einbeziehung in den hochmittelalterlichen Stadt-

raum sogar eine Stadt in der Stadt aus mit Ummauerung, eigenem Rat und Rathaus – wie das ‚suburbium' Überwasser in Münster, das sich auf der westlichen Aaseite gegenüber dem Domhügel nach der Gründung des Stifts Liebfrauen Überwasser im Jahre 1040 entwickelte.

Die Herausbildung eines städtischen Sonderbereichs fand sich auch in vielen neustädtischen oder vorstädtischen Gründungen, die ihrerseits ebenfalls eine eigene Administration entwickelten, die nicht nur im Bau eines gesonderten Rathauses, sondern auch in einer deutlich wahrnehmbaren Markierung der Grenze zwischen Alt-, Vor- und Neustadt zum Ausdruck kam. Die Beispiele ließen sich, verfolgt man sie über das Mittelalter und die frühe Neuzeit hinweg, in großem Umfang vermehren, da sich immer mehr klösterliche und adelige Vertretungen in den Städten niederließen und dort aufgrund alter oder erworbener Rechte einen Sonderstatus beanspruchten.

Die Strukturen der verschiedenen Herrschaften innerhalb einer Stadt lassen sich am besten in den neuzeitlichen Steuerkatastern nachvollziehen, die entsprechende Sonderbehandlungen, schon in der Nummerierung der einzelnen Haushalte bemerkbar, ausweisen.

Aber auch die Stadt als solche stand nicht im freien Raum. Selbst sie war nur ein ‚Schächtelchen' in der ‚Schachtel', da sie entweder vom Landesfürsten oder als reichsfreie Stadt unmittelbar vom Kaiser oder König abhängig war.

Die Außenwirkung von Herrschaft

Kehren wir zu unserem mittelalterlichen Wanderer zurück: Er dürfte nicht nur die Größe und die repräsentative Befestigungsarchitektur wahrgenommen haben, die die Stadt, auf die er sich zubewegte, ihm darbot, sondern auch das Umfeld der Stadt. Die Größe der Feldmark mag ihm angezeigt haben, wie bevölkerungsreich, aber auch wie wohlversorgt die Bewohner jener Stadt waren. Ein voll entwickeltes Mühlenwesen rund um die Stadt dürfte ebenfalls zu seiner Beruhigung und Vorfreude, Gast dieses Gemeinwesens zu werden, beigetragen haben.

Das Leprosenhaus vor den Toren wird ihm versichert haben, dass die Stadt eine organisierte Sozialfürsorge aufgebaut hat.

Und die vielen Wege, die in die Stadt führten, auf denen nicht nur Menschen in die Stadt strebten, sondern sie auch verließen, könnte ihm Mut gemacht haben, hier ein besonders weltoffenes Gemeinwesen vorzufinden. Schließlich zeigten ihm die vielen Gefährte und Wagen, vollbeladen mit Gütern aller Art, an, dass vielerlei Angebote in der Stadt zu seinen Diensten stehen würden. Lag die Stadt am Wasser und hatte sie sogar einen gut ausgebauten Hafen, so bedeuteten ihm die Aktivitäten am Kai, sich auch auf Bekanntschaften mit fernen Ländern zu freuen, seien es auf fremdartige Waren oder auf den Kontakt mit Schiffsbesatzungen aus Übersee.

Die Außenwirkung der mittelalterlichen Stadt blieb in der oben beschriebenen Form bis ins spätere 18. Jahrhundert weitgehend bestehen. Der militärtechnische Fortschritt führte in der frühen Neuzeit zwar zu einer Verstärkung der Befestigungsanlagen in Form von Festungsausbauten – in ihrem jeweiligen Erscheinungsbild dürfte dies jedoch zu gleichartigen Einschätzungen wie bei der mittelalterlichen Befestigung geführt haben. Dort, wo kein eigener Festungsausbau in der frühen Neuzeit erfolgte, wurde immerhin am Ausbau der Toranlagen gearbeitet. Und bereits seit dem Spätmittelalter wurde auch die Feldmark landauf, landab geschützt durch Landwehren, versehen mit Wachtürmen – gegen das Vieh und anrückende Truppen als Annäherungshindernis sowie als Frühwarnsystem.

Zur Frage der Zuordnung von Herrschaft

Wurde der mittelalterliche Wanderer aufgrund des äußeren Erscheinungsbildes von Herrschaft in die Lage versetzt, deren allgemeine Bedeutung einzuschätzen, so dürfte es ihm vom bloßen Augenschein her nicht möglich gewesen sein, deren Namen zu nennen beziehungsweise ihre Rolle im gesamten Herrschaftsgefüge zu beschreiben. Dazu brauchte er entweder tiefergehende Vorkenntnisse oder aber Informationen, die er sich erst nach Betreten des jeweiligen Herrschaftsbereichs verschaffen konnte.

Obwohl im Verlauf des Mittelalters mehr und mehr Herrschaften dazu übergingen, ihrem Herrschaftsbereich ein eigenes unverwechselbares Gesicht, fast im Sinne des modernen ‚Corporate Design' zu geben, blieb es für ihren Gast in den wenigsten Fällen so markant in Erinnerung, dass er sich über größere Räume und Zeiten daran hätte zurückbesinnen kön-

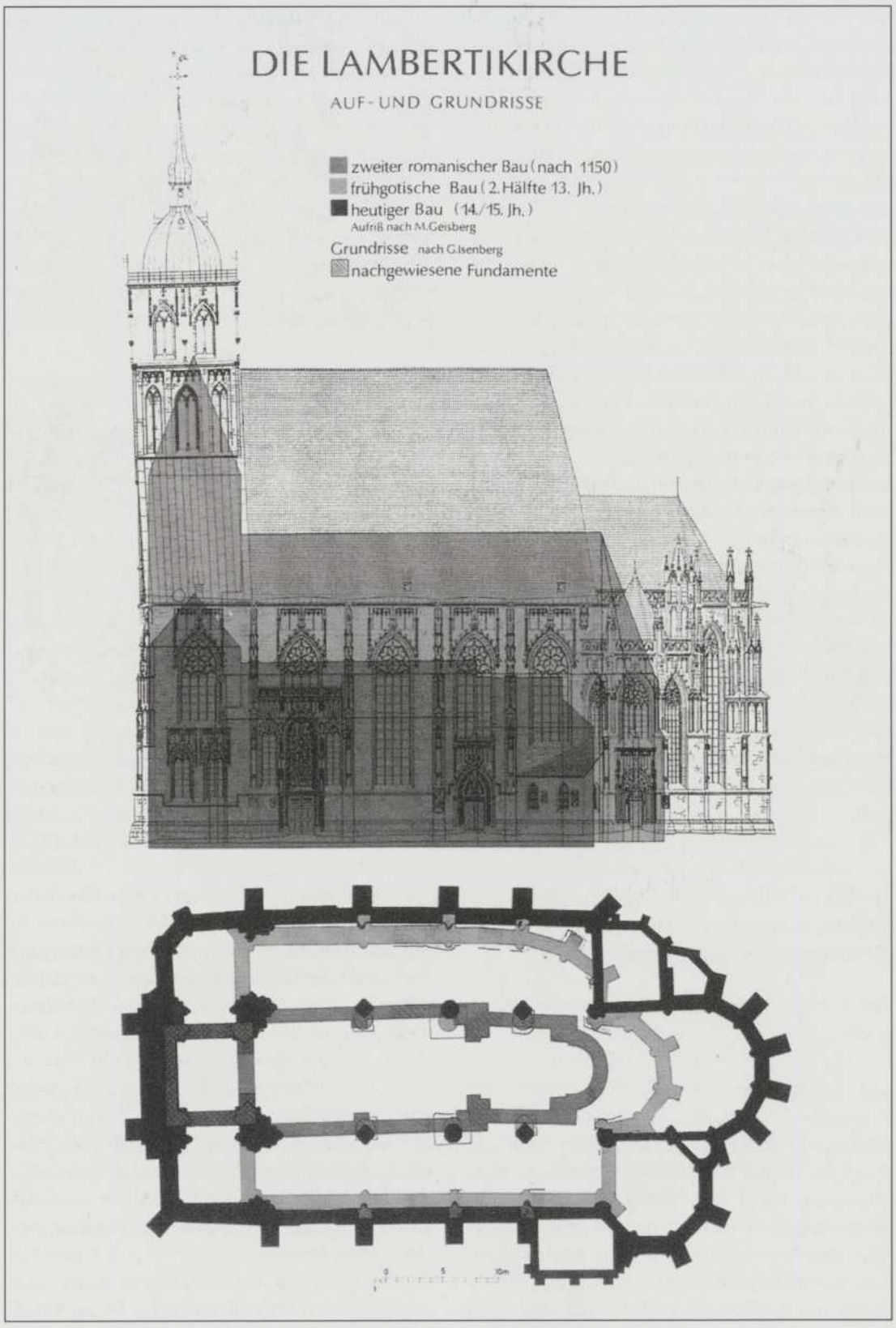


Abb. 2: Münster. Die Baugeschichte der St. Lamberti-Kirche. Grundrisse und Aufrisse (Abb. nach: Münster 800–1800. 1000 Jahre Geschichte der Stadt, Münster 1984, 49).

nen. So dürfte ein Besucher der baltischen Stadt Fellin selbst dann, wenn er das westfälische Lippstadt vor geraumer Zeit passiert hätte, kaum auf die Idee gekommen sein, dass beide Städte den gleichen Gründungsherrn hatten, nämlich jenen Parteigänger Heinrichs des Löwen, Bernhard II. zu Lippe, der zunächst in seinem westfälischen Herrschaftsgebiet als bedeutender Städtegründer in Erscheinung trat, dann aber Abt des estischen Zisterzienserklosters Dünamunde wurde und von dieser Position aus erneut als Städtegründer in Estland wirkte. Alle Stadtgründungen Bernhards II. in Westfalen und Estland wiesen weitgehend baugleiche Strukturen auf, wobei topographische Besonderheiten lediglich für individuelle Akzente sorgten.

Vielleicht wird der mittelalterliche Wanderer zwar die große Ähnlichkeit zwischen den Kathedralkirchen in Paderborn, Bremen und Riga bemerkt haben – ohne weitergehende Informationen wird er aber nicht in der Lage gewesen sein, diesen Umstand dem Einfluss der Familie eben jenes Bernhard II. zu Lippe zuzuordnen. Erst wenn er zeitweilig Gast einer Stadt, eines Klosters oder einer Burg wurde, kam er in den Besitz von Informationen, die ihn dazu in die Lage versetzten, die gastgebende Herrschaft individuell ansprechen zu können.

II. Der Beitrag der Archäologie zur Erforschung von Struktur und Topographie der Herrschaft

Die Aussage von Bildzeugnissen und Schriftquellen

Die meisten der im vorangegangenen Abschnitt vorgetragenen Thesen zum Erscheinungsbild von Herrschaft und deren Wahrnehmung von außen lassen sich aufstellen, ohne ein einziges Mal den Spaten angesetzt zu haben. Stadtpläne, die spätestens seit dem Beginn des 19. Jahrhunderts, also noch vor der Zeit der großen Veränderungen durch die industrielle Revolution, maßstäblich vorliegen, lassen sich in den meisten Fällen relativ unkompliziert durch Strukturanalysen auf die sie bestimmenden Herrschaftselemente zurückführen. Diese grundsätzliche Analyse findet von vielen Seiten Unterstützung mit der Möglichkeit, die erhobenen Befunde möglichst

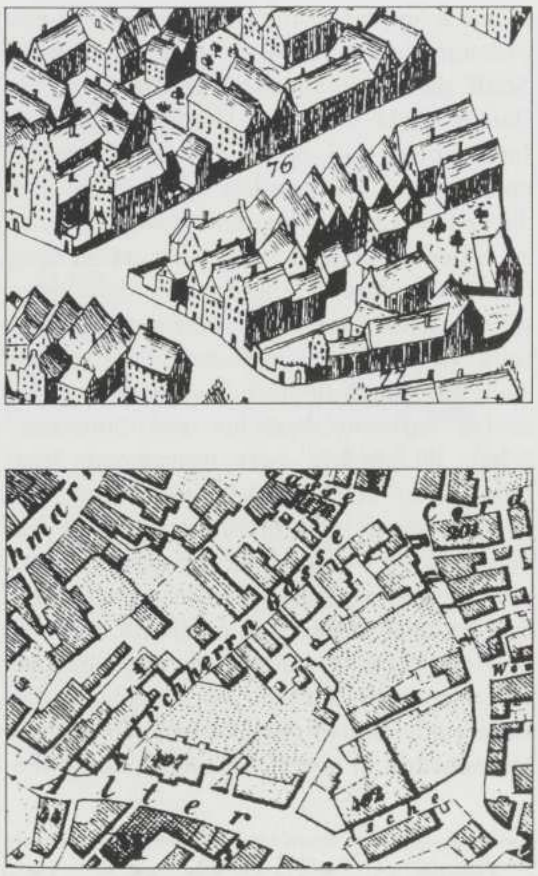
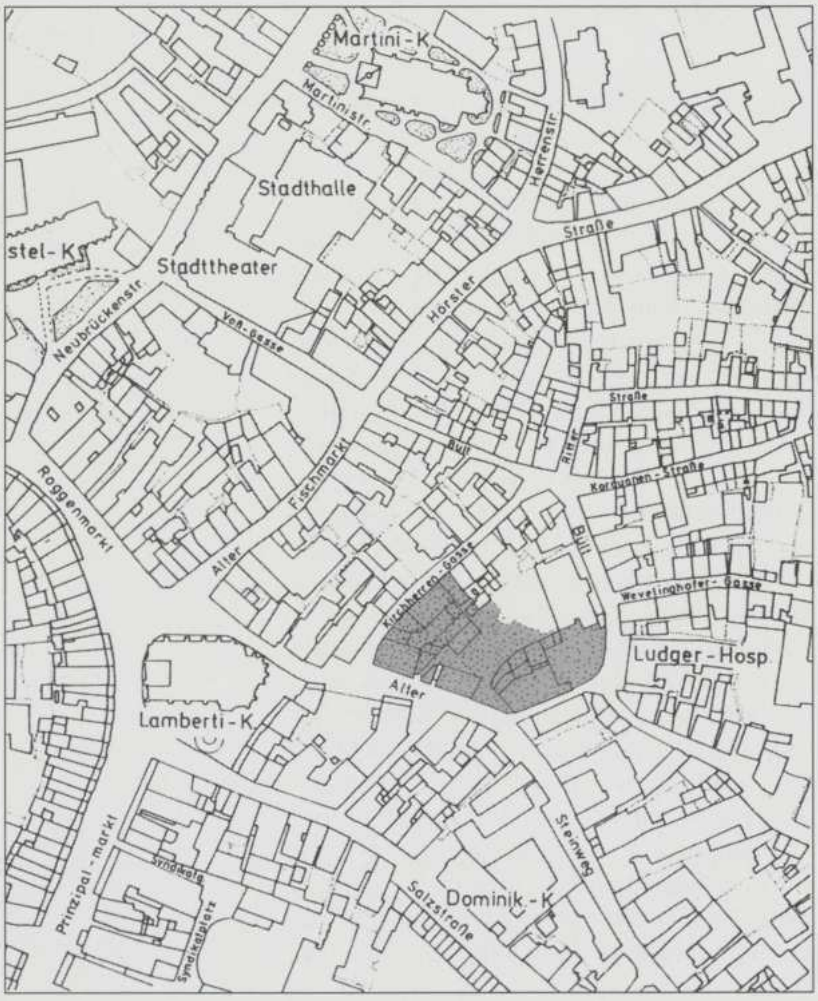


Abb. 3a: Das Gelände östlich der St. Lamberti-Kirche in Darstellungen aus den Jahren 1636 und 1839.

weitgehend abzusichern. Mit im Boot sitzt die Bauforschung, die sich der baulichen Überreste aus der Vergangenheit der Stadt oberhalb des Fußbodens annimmt, seien es noch bestehende Kirchen oder Profangebäude früherer Epochen, seien es Reste der mittelalterlichen Stadtbefestigung oder der Landwehren mit ihren Warttürmen. Im gleichen Boot befinden sich aber auch die Stadthistoriker, wenn sie sich um frühneuzeitliche Steuerkataster und Einwohnermelderegister kümmern. Und schließlich sind da noch diejenigen, die sich um die Auswertung der bildlichen Zeugnisse aus Mittelalter und Neuzeit bemühen, um die Darstellungen auf Siegeln und Münzen sowie die auf den Hintergründen mittelalterlicher Tafelmalerei. Zu den bildlichen Quellen zählen auch die zahlreichen Stadtansichten und Vogelschauen der frühen Neuzeit, bei denen durch das Aufspüren typologischer Elemente versucht wird, zur jeweiligen Individualität des Bildes vorzudringen. Nun weiß jeder, dass für den Bereich der Stadt Bild- und Schriftzeugnisse erst in der Neuzeit zahlenmäßig zunehmen. Zugleich wird die Individualität immer stärker in den Vordergrund gestellt, vor allem, was die Bildquellen und Karten betrifft. Mit dem Urkatast-

er wie schon zuvor mit den Steuer- und Einwohnermeldelisten wird das Individuum ‚Stadt' dann ohne Abstriche greifbar.
Daraus ergibt sich, dass Untersuchungen zu Topographie und Struktur einer Herrschaft überwiegend auf Quellen angewiesen sind, die erst sehr spät einen individuellen Charakter haben. In der Zeit davor aber waren diese Quellen in ihrer Fertigung von den unterschiedlichsten Intentionen bestimmt, die eine zeitscharfe Analyse von Zustand oder Wandel einer Herrschaft deutlich erschweren. Daher sind die spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Bildquellen zwar Instrumente herrschaftlichen Selbstverständnisses, aber weit entfernt davon, eine quasi fotografische Aufnahme des jeweiligen Herrschaftsbereichs zu sein. So gesehen muss jede Analyse mit erheblichen Unsicherheiten leben, die vor allem die Bereiche betreffen dürften, die den Übergang von einer Herrschaft zur nachfolgenden darstellen, oder den Prozess, in dem sich mehrere Herrschaften in einem kleineren oder größeren Raum miteinander arrangieren mussten. Und genauso wenig dürfte es mit Hilfe des angebotenen Quellenmaterials gelingen, eine zeitscharfe Zustandsbeschreibung einer Herrschaft zu leisten. Lediglich die individuelle Kennzeichnung von Herrschaft gelingt fast ausschließlich über Schrift- und Bildquellen – relativ selten hingegen über den Weg der Archäologie.

Abb. 3b: Das Gelände östlich der St. Lamberti-Kirche in der Umzeichnung des Urkatasters von 1839 mit Kennzeichnung des Grabungsgeländes.



Struktur und Topographie der Herrschaft aus archäologischer Sicht

Es bleibt allein der archäologischen Forschung vorbehalten, Herrschaften vom Zeitpunkt ihrer Begründung bis zu ihrer Aufgabe oder bis zu ihrem Übergang in andere Herrschaftsbereiche mit allen Folgen zu erfassen. Schon die Gründe für die Wahl eines Ortes oder eines Areals kann die Archäologie mit ihren Methoden am besten aufspüren. Ganz gleich, ob der Bischofssitz auf einem flachen Sandhügel, auf der Niederterrasse eines Flusstales, unmittelbar an einer Flussfurt oder in der Nähe eines bedeutenden Quellhorizontes entstand, das Aufspüren einer solchen Siedlungsabsicht und die Form ihrer Realisation ist in erster Linie der Archäologie vorbehalten. Sie kann nicht nur die Struktur der neuen Siedlung analysieren, sondern auch Gründe für die Gestalt des ersten Befestigungsrings und für die Ortswahl seiner Durchlässe erarbeiten. Der Archäologe kann mit seinen Methoden nachzeichnen, warum außerhalb des umfriedeten Raums diese Durchlässe und die Wege, die durch sie von der Befestigung wegführten, siedlungsbildende Elemente wurden – was nicht selten in der Folge zum Aufbau einer neuen Herrschaft führte. Dass diese mit ihren eigenen Strukturen nicht unbedingt die Vorgaben der älteren Herrschaft fortentwickelten, das festzustellen, dürfte zu den besonderen Privilegien der Archäologie gehören. Denn selbst, wenn die kartographische Überlieferung Hinweise auf eine solche Interessenkollision gibt, werden diese Andeutungen meist erst dann lesbar, wenn zuvor der Spaten in die Hand genommen worden ist. Nur mit seiner Hilfe lässt sich ergründen, was im kartographischen Bild des 19. Jahrhunderts vielfach nur unklare Spuren hinterlassen hat.
Für eine solche Interessenkollision zwischen alter und neuer Herrschaft sollen Entwicklungen in der Stadt Münster zwischen dem 10.

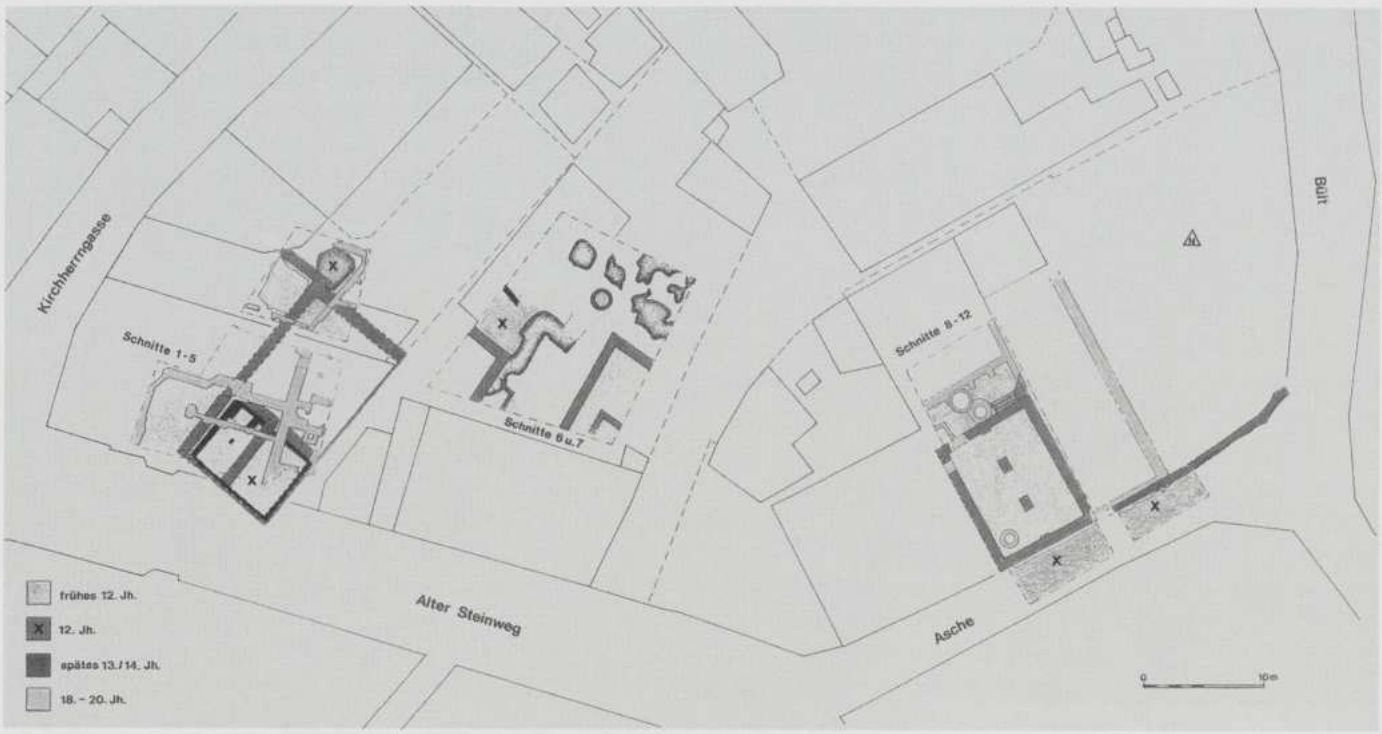


Abb. 4: Münster. Gelände östlich der St. Lamberti-Kirche. Ausgrabungsbefunde (Plan: WMfA).

und 18. Jahrhundert beispielhaft angeführt werden. Die Voraussetzungen dazu seien im Folgenden kurz vorgestellt. 805 erhielt Münster einen Bischofssitz, der auf einer Sanddüne auf dem östlichen Ufer des Flusses Aa bei einer Furt entstand. Im 9. Jahrhundert wurde er zusammen mit der im Süden anschließenden Siedlung befestigt. Schon bald entstand vor dem östlichen Tor der Domburg, an der Kreuzung zweier bedeutender Handelswege und auf dem höchsten Punkt des Sandhügels eine Siedlung, für die der Bischof um 1000 die erste Kirche baute.

Ausgrabungen in dieser Kirche 1976 ergaben in der Tat den Nachweis für eine frühe Siedlung. Der auf diesem Areal um 1000 erfolgte Kirchenbau trug zunächst wenig spektakuläre Züge. Der bescheidene Saalbau erhielt dann im 12. Jahrhundert nach einem Brand einen fast auf gleichem Grundriss errichteten Nachfolger, der sich vom Vorgänger nur durch die bessere Bauausführung und einen apsidialen Chorabschluss unterschied. Im 13. Jahrhundert jedoch entstand ein bedeutender dreischiffiger Hallenbau, der die alten Raummaße völlig sprengte. Die für die damalige Zeit kühne und großzügige Architektur musste jedoch an der Nordostseite des Kirchengebäudes einen merkwürdigen Kompromiss machen, der offenbar durch eine unmittelbar an der Kirchenwand entlang geführte Straße bedingt war.

Fast 10 Jahre später konnte östlich der St.-Lamberti-Kirche ein größeres Areal archäologisch erforscht werden, das ebenfalls jene ‚Alter Steinweg' genannte Straße säumte, die der Kirche die Kompromisse an ihrer Nordostseite aufgezwungen hatte. Das Ergebnis der Untersuchung erbrachte eine Aufsiedlung des Areals im 12. Jahrhundert. Bemerkenswert dabei war jedoch, dass die Aufsiedlungsrichtung der Orientierung der beiden Märkte folgte, die besagte Straße aber wie einen Fremdkörper behandelte, ja förmlich gegen deren Trasse arbeitete. Während der Ausgrabung gelang es, die Trasse des ‚Alten Steinwegs' in ihrem ursprünglichen Verlauf zu verfolgen. Durch diese Untersuchung wurde erklärbar, warum diese Straße in der sich kräftig entwickelnden Stadt so sonderbar behandelt wurde. Es handelte sich offenbar um einen bischöflichen Privatweg, der aus dem östlichen Tor der Domburg zum bischöflichen Brauhof und darüber hinaus zu einem domkapitularischen Stift, St. Mauritz, vor den Toren der Stadt führte. Mit anderen Worten: Hier kollidierten Strukturen, die der alte Stadtherr geschaffen hatte, mit denen, die der neue zu schaffen im Begriff war, wobei keiner der beiden im Verlauf des Mittelalters kompromißssbereit erschien. Denn auch noch die

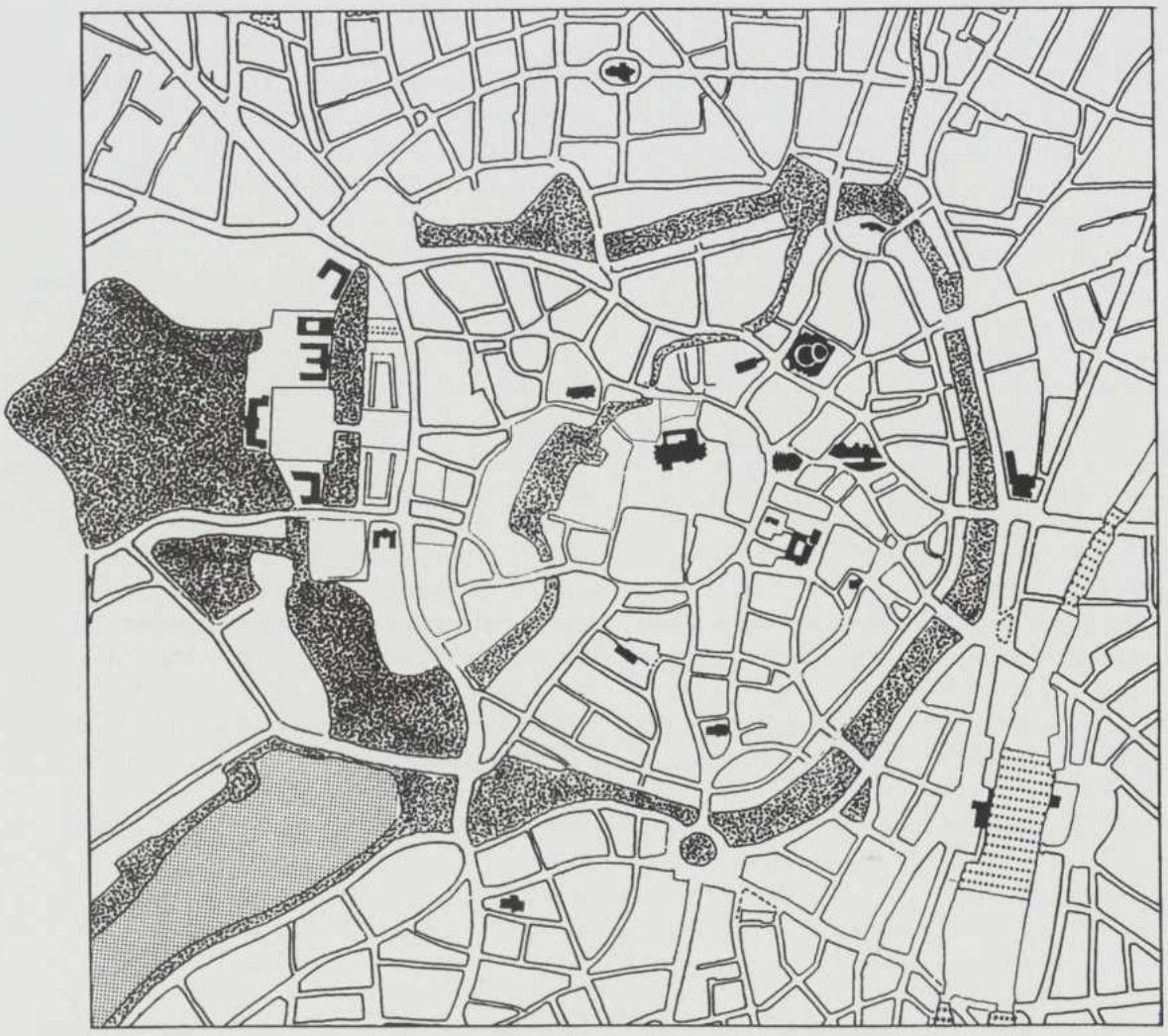


Abb. 5: Münster. Nach der Niederlage der Befestigungsanlagen (grau: Promenade) (Abb. nach: Rahmenplan Münster Altstadt 1995).

spätgotische St.-Lamberti-Kirche leidet, heute nach wie vor sichtbar, an ihrer nordöstlichen Seite an den Folgen dieser Dickköpfigkeit. Und die bürgerliche Stadt lenkte erst im 18. Jahrhundert ein und folgte der Wegeführung des alten Stadtherrn, die noch auf das 9. Jahrhundert zurückgeht.

Das Beispiel der Stadt Münster macht deutlich, dass der archäologische Beitrag zur Erfassung von Topographie und Struktur einer Herrschaft der Interpretation des historischen Quellenmaterials weit überlegen ist. Zur Darstellung dieses Themas bieten sich eben nicht nur willkürliche Zeitschnitte, die überdies oft noch weit auseinanderliegen, in Form von Bild-, Karten- und Schriftquellen an. Deren Auswertung birgt vielerlei Gefahren, vor allem deswegen, weil die dürftige Belegsituation den Blick dafür verstellen könnte, Signale der Überlieferung richtig zu deuten.

Durch die Archäologie dagegen lässt sich der Entwicklungsprozess, wenn auch in ausgewählten Arealen, in seiner ganzen Spannweite erfassen. Damit gelingt es nicht allein, die Entstehung von herrschaftlichen Strukturen nachzuvollziehen, sondern auch deren Wandel darzustellen; ein Wandel, wie er sich im Falle der Ablösung von Herrschaften ebenso fassen lässt, wie bei deren Ineinanderschachtelung. Die Bandbreite der Möglichkeiten ist mit den Begriffen Kollision und Kontinuität umschrieben. Das Beispiel aus Münster sollte darlegen, wie beharrlich sich die Konkurrenz herrschaftlicher Strukturen hielt und wie mühselig der Prozess der Angleichung war.

Münster ist aber auch ein Beispiel dafür, dass in anderen Zeiten herrschaftliche Strukturen durchaus weitgehend konfliktfrei in neue Zeiten hinüberwirkten. Die Niederlegung der Befestigungsanlagen seit 1764 als Ergebnis eines

Friedensvertrags des Siebenjährigen Krieges löschte das strukturgebende Element der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Stadt physisch aus. Doch lebte die alte Struktur in Form einer rings um die Stadt verlaufenden Promenade als deutliche Zaesur zwischen dem mittelalterlichen Kern und der ins ehemalige Stadtfeld hinauswachsenden Außenstadt fort. Auch weitere Strukturelemente der mittelalterlichen Stadt blieben für den Aufsiedelungsprozeß des 19. und 20. Jahrhunderts in das städtische Umfeld hinein maßgeblich. Das ehemalige, auf die Stadttore zuführende Wegesystem wurde zum Raster dieses Aufsiedelungsvorgangs, der im Laufe der Zeit dann auch die bäuerlichen Siedlungen erreichte, die, mit einer ebenso langen Geschichte ausgestattet wie die Stadt selbst, an deren Versorgung durch die Jahrhunderte hindurch einen maßgeblichen Anteil hatten. Die bäuerlichen Siedlungen blieben mit ihren gewachsenen Strukturen bestehen und wurden vom neustädtischen Aufsiedelungsprozess förmlich ummantelt, aber nicht angegriffen.

In gewisser Weise kam es zwar auch hier zu einer Kollision der Strukturen. Diese fiel jedoch weniger dramatisch aus als im 12. Jahrhundert auf dem Areal um die St.-Lamberti-Kirche. Denn das Raumangebot des 19. und 20. Jahrhunderts außerhalb des ehemaligen Befestigungsrings war insgesamt wesentlich großzügiger bemessen als in der engen mittelalterlichen Stadt. Die neuen politischen Verhältnisse verlangten keine Sicherung mehr, deren Umfang von der Verteidigungskapazität der Stadt bestimmt wurde und für den der zu sichernde Raum klein gehalten werden musste. Auch wurde die fußläufige Erreichbarkeit aller Versorgungsmöglichkeiten immer weniger erforderlich. Die Siedlungsstruktur konnte auch deswegen großzügiger gestaltet werden, weil zunehmend neue innerstädtische Verkehrsmittel zum Einsatz kamen, zum Beispiel Pferdebahnen, Droschken, später auch Straßenbahnen, die dem städtischen Leben eine neue Dimension gaben und damit veränderte Lebensformen erlaubten.

Literaturverzeichnis

Geisberg 1932–1962	M. Geisberg, *Die Stadt Münster*, 7 Bände (= Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen 41), Münster 1932–1962.
Prinz 1989	J. Prinz, *Mimigernaford – Münster. Die Entstehungsgeschichte einer Stadt*, Münster 1989 (3. durchgesehene Auflage).
Jakobi 1993	F.-J. Jakobi (Hrsg.), *Geschichte der Stadt Münster*, 3 Bände, Münster 1993.
Hinter Schloss und Riegel	*Hinter Schloss und Riegel. Burgen und Befestigungen in Westfalen. Begleitbuch zur Ausstellung*, Münster 1997.
Isenberg/Scholkmann	G. Isenberg/B. Scholkmann (Hrsg.), *Die Befestigung der mittelalterlichen Stadt* (= Städteforschung A 45), Köln/Weimar/Wien 1997.

Anschrift der Autorin

Gabriele Isenberg
Westfälisches Museum für Archäologie
Rothenburg 30, D–48143 Münster
w.lobeck@lwl.org

Die Laube – ein Bautyp als Zeichen der Obrigkeit

Stephan Albrecht

Laube; Rathaus; Typologie; Funktion und Form

Obwohl die Laube in den mittelalterlichen Städten Nordeuropas die aufwendigsten architektonischen Formen der Profanbaukunst hervorgebracht hat, führt sie in der Wissenschaft bisher zu Unrecht ein Schattendasein: Es gibt weder eine Studie zu ihrer Verbreitung noch eine Analyse der unterschiedlichen Erscheinungsformen. So wurde bisher übersehen, dass die Laube der wohl wichtigste architektonische Bedeutungsträger in der Selbstdarstellung der städtischen Regierung war.

Da schon im Mittelalter das Wort ‚Laube' unterschiedliche Bedeutungen haben konnte, ist eine inhaltliche Eingrenzung notwendig. Wortgeschichtlich scheint die Bezeichnung Laube aus dem althochdeutschen Terminus ‚louppa' entstanden zu sein, der noch auf die ursprüngliche Bedeutung von ‚Laubhütte' verweist. Romanisierungen aus dem Fränkischen, Ostgotischen und Swebischen verwandelten den Begriff in ‚laubia' oder verwandte Formen. Als ‚laubium', ‚laubia', ‚lobium', ‚love' oder ‚löfferung' taucht die Laube öfter in den mittelalterlichen Schriftquellen auf. Die so bezeichneten Bauten oder Bauteile können jedoch unterschiedliche Formen haben, von der einfachen Holzkonstruktion bis zur festen, zumeist aus Stein errichteten Gerichtslaube. Sie können in den Schriftquellen auch als ‚porticus' oder ‚tribunal' bezeichnet werden.

Keine der in den Schriftquellen des 9.–11. Jahrhunderts erwähnten ‚laubiae' lassen sich mit archäologischen Spuren oder sogar aufrecht stehenden Strukturen in Verbindung bringen. Wie sahen diese Bauten aus? Den Texten lässt sich entnehmen, dass es sich mal um freistehende Gebäude, mal um Anbauten gehandelt hat. Offenbar war die Baugestalt nicht einheitlich. Es konnte sich sowohl um eingeschossige als auch um zweigeschossige Bauten handeln, mit einer offenen Terrasse oder einem offenen oder geschlossenen Obergeschoss. Die Form war vermutlich von den verschiedenen funktionalen Ansprüchen an die Anlage abhängig.

Die bis zum 11. Jahrhundert genannten Lauben bezeichnen ganz unterschiedliche Konstruktionen, deren Gemeinsamkeit darin besteht, dass das untere Geschoß zu mindestens drei Seiten offen ist. Diese Architekturen konnten aber verschiedene formale Ausprägungen und Funktionen haben. Das unterscheidet sie von jenen Lauben, von denen im Folgenden die Rede sein wird. Hierbei handelt es sich um einen zusammenhängenden Bautyp, der sich in verschiedenen Variationen seit dem 13. Jahrhundert vor allem im Wirkungsgebiet des Sachsenspiegels, des Dortmunder, Magdeburger und des Lübecker Rechts verfolgen lässt. Er besitzt ein zumindest nach drei Seiten geöffnetes Erdgeschoss und ein auf gleichem Grundriß darüber liegendes Obergeschoss das entweder ebenfalls offen ist, oder sich mit großen Fenstern öffnen lässt. Das Erdgeschoss dient der Rechtsprechung, das Obergeschoss der Veröffentlichung und der Repräsentation.

Diese Ausprägungen der beiden Geschosse sind sowohl formal als auch funktional bereits auf dem Teppich von Bayeux dargestellt. Was bei unserem Bautyp jedoch eine notwendige Kombination eingeht, ist auf dem Teppich des 11. Jahrhunderts auf zwei Bauten verteilt wiedergegeben. Dort findet sich die ebenerdige Laube, in der Harald umgeben von bewaffneten Kriegern zu Gericht sitzt. An anderer Stelle ist eine erhobene Terrasse wiedergegeben, auf der ein Fest gefeiert wird. Diese Anlage wird in

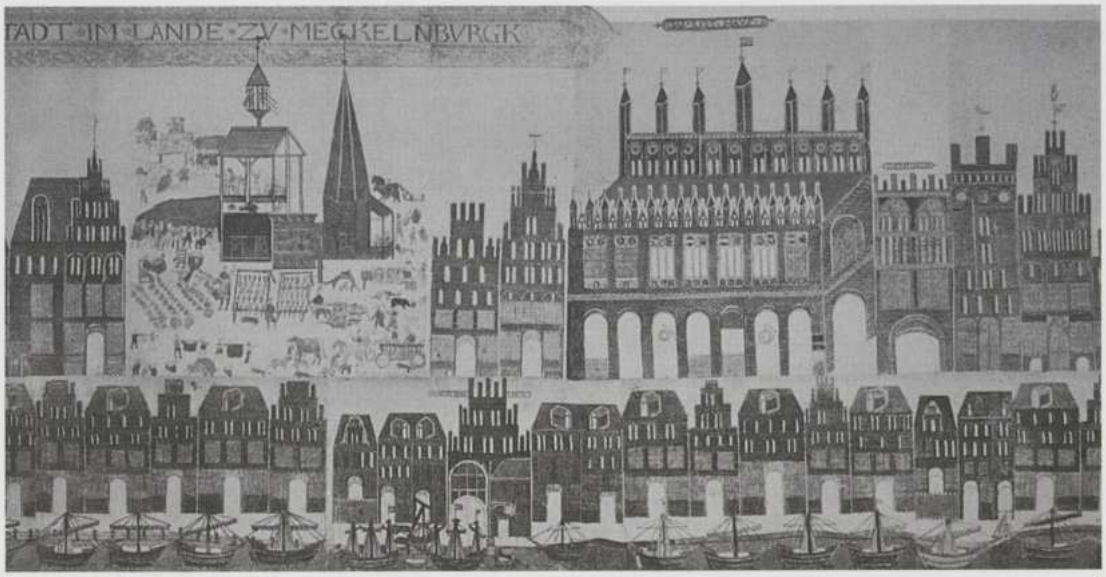


Abb. 1: Rostock, Rathaus vor dem Umbau (nach Vicke Schorler).

den Schriftquellen öfter als ‚solarium' bezeichnet, wo neben repräsentativen Festen auch öffentliche Kundgebungen und Zurschaustellungen stattfinden konnten. Eine Reihe solcher Anlagen lassen sich für Pfalzen und städtische Vogteien aber auch in den bereits erwähnten quellenmäßig bekannten ‚laubiae' des 9.–11. Jahrhunderts nachweisen.

Die für den hier interessierenden Bautyp charakteristische Kombination von Gerichtslaube und Repräsentationsraum ist erst seit dem 13. Jahrhundert greifbar und wird in den Quellen fast einheitlich als Laube bezeichnet. Von wenigen frühen Beispielen abgesehen, taucht er an Rathäusern in enger Verbindung mit einem Saalgeschossbau auf.

Zu den wenigen bekannten frühen, freistehenden Laubenbauten ohne anschließenden Saalgeschossbau gehören die landesherrlichen Gerichtshäuser in Dortmund, Köln und Lemgo, die vermutlich bereits in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts errichtet wurden. Keines dieser Gebäude hat sich in seiner ursprünglichen Gestalt erhalten. Das 1876 abgebrochene Richthaus in Dortmund wird 1241 erstmals erwähnt, neben der Bezeichnung als ‚lobbium', tauchen auch die Benennungen ‚tribunal', ‚pretorium' oder ‚halle' auf. Aus den Schriftquellen geht hervor, daß das Gebäude unterkellert war und ein durchfenstertes Obergeschoss besessen hat. Über das weitere Aussehen des Richthauses informiert eine Federzeichnung der Stadt Dortmund von Detmar Mülher aus dem Jahr 1611. Trotz des relativ kleinen Maßstabs wird deutlich, dass sich die Laube im Erdgeschoss allseitig in großen Bögen öffnete, während das Obergeschoss aus einer Fachwerkkonstruktion bestand. Nichts spricht dagegen, in dem unteren Laubengeschoss noch den ursprünglichen Zustand des frühen 13. Jahrhunderts zu sehen. Das Obergeschoss ist vermutlich in späterer Zeit zu der abgebildeten Gestalt verändert worden.

Ein weiterer freistehender, zweigeschossiger Laubenbau hat sich auf zwei Zeichnungen des 18. Jahrhunderts von dem Kölner Hochgerichtshaus erhalten. Die Disposition des Erdgeschosses mit seiner breiten Freitreppe und dem Richterstuhl an der Rückwand weist bereits große Ähnlichkeiten mit der noch zu beschreibenden Laube am Dortmunder Rathaus auf. Die Darstellungen erlauben jedoch keine genaue Datierung des schon im 12. Jahrhundert erwähnten Baus.

Von dem nur in wenigen architektonischen Fragmenten erhaltenen freistehenden Laubenbau in Lemgo lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, ob er die Funktion eines Gerichtshauses besessen hat. Inwieweit diese freistehenden Laubenbauten mit oberitalienischen Kommunalpalästen des späten 12. und frühen 13. Jahrhunderts von ähnlicher Gestalt, wie Bergamo, Como, Mailand oder auch Navarra zusammenhängen, ist aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes der deutschen Beispiele nur schwer zu beurteilen.

Solange die frühe Datierung der Richthäuser in Dortmund, Köln und Lemgo nicht gesichert ist, kann nur darüber spekuliert werden, ob diese Lauben das Vorbild für die großen Lau-

ben der Rathäuser des 13. bis 15. Jahrhunderts waren, die aus der Verschmelzung mit einem Saalgeschossbau entstanden. Hier sind drei Typen zu unterscheiden: erstens das Rathaus mit eingezogener Laube, bei dem im Erdgeschoss eine offene Laube in das Gebäude integriert wird, zweitens das Rathaus mit vorgestellter Laube und drittens das Rathaus mit getrenntem Lauben- und Kaufhaustrakt.

Das Rathaus in Dortmund ist das früheste Beispiel für ein Rathaus mit eingezogener Laube. Der im Zweiten Weltkrieg zerstörte Bau ist heute nur noch in alten Fotos, Zeichnungen und der Rekonstruktion von Eberhard G. Neumann greifbar. Das nach einem Stadtbrand von 1232 durch die patrizische Reinoldi-Gilde errichtete Gebäude verband erstmals das in den Händen des Rates liegende Niedergericht, den Weinverkauf, den Tuchzuschnitt und die Ratssitzungen unter einem Dach. Das Gebäude stand frei auf dem ebenfalls erst nach 1232 neu angelegten Marktplatz. Es öffnete sich im Erdgeschoss in zwei Bögen zum Markt hin in einer Laube. Hier befand sich in Stufen angelegt, erhöht das Gestühl der Schöffen und des Richters. Diese Disposition erinnert an das Hochgerichtshaus in Köln. Die Laube diente aber zugleich auch als Vorhalle: von hier aus konnte man in den Keller hinabsteigen und in das Erdgeschoss gelangen. Die Laube des Dortmunder Rathauses fand im Obergeschoss keine eigenständige Fortsetzung. Hier lief der obere Raum des Saalgeschossbaus mit seinem offenen Dachstuhl ohne Unterbrechung bis zur Fassade durch.

Der Typ des Dortmunder Rathauses beeinflusste noch im 13. Jahrhundert weitere westfälische Rathäuser wie in Minden und Brilon und wirkte bis ins 15. Jahrhundert hinein für eine Reihe von Rathäusern in Westfalen vorbildlich, wie zum Beispiel Bochum, Herford und Wesel. Während das im 13. Jahrhundert entstandene Rathaus in Brilon eine direkte Nachfolge von Dortmund zu sein scheint, erfuhr der Typ um 1260 in Minden insofern eine Modifizierung, als dort im Obergeschoss ein Festraum den Abmessungen der unteren Laube direkt entspricht, ohne dass dies aber am Außenbau abzulesen ist.

Das Rathaus mit vorgestellter Laube ist charakteristisch für die Städte des südlichen Ostseeraums und Ostfalens. Es wird zum ersten Mal in Lübeck in der Mitte des 13. Jahrhunderts greifbar. Hier hatte der Rat in den 1240er Jahren begonnen, für seine Zwecke in der Mitte des Marktes ein monumentales Gebäude aus drei parallelen Häusern von ungewöhnlich großen Ausmaßen zu errichten, von dem sich noch der sechsschiffige Keller und im östlichen Teilhaus Fragmente des aufgehenden Mauerwerks erhalten haben.

Nach Zerstörungen im Stadtbrand von 1251 kam es zu einer folgenschweren Umplanung: Vor der gesamten Südfassade legte man eine Laube an, die unmittelbar an eine Schauwand anschließt, hinter der sich der ganze Saalgeschossbau verbirgt. Die im 16. Jahrhundert veränderte, nur ein Joch tiefe gewölbte Laube öffnete sich in Erd- und Obergeschoss. Darüber befand sich ehemals eine weitere Plattform.

Der Lübecker Rathaustyp mit einer vorgestellten zweigeschossigen Laube vor einer monumentalen Schauwand fand eine reiche Nachfolge. Er gab das direkte Vorbild für das um 1300 entstandene Rostocker Rathaus mit seiner erst in jüngster Zeit wieder archäolo-

Abb. 2: Lüneburg, Rathaus. Umbauvorschlag von Daniel Frese mit der mittelalterlichen Gestalt der Marktfassade.

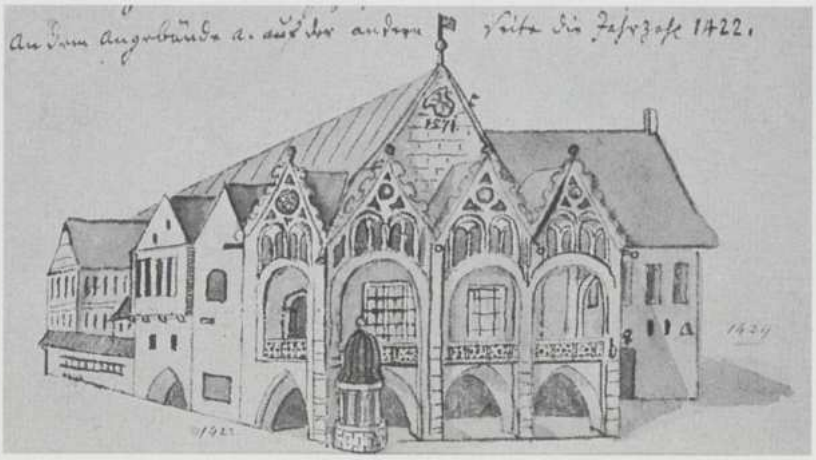


Abb. 3: Braunschweig, Neustadtrathaus vor 1779.

gisch greifbaren zweigeschossigen Laube vor einer breiten, maßwerkverzierten Schildwand. Zur gleichen Gruppe gehört auch die nach eingehender Untersuchung wieder sicher zu rekonstruierende Südlaube des Stralsunder Rathauses, deren Funktion jedoch unbekannt bleibt, und die Laube des Greifswalder Rathauses.

Inwieweit die ebenfalls offenen, ein Joch tiefen, zweigeschossigen Lauben Ostfalens von Lübeck, Rostock und Stralsund abhängig sind, ist noch zu überprüfen. Ein Verbindungsglied könnte hierfür die 1310 bezeugte Laube des Hildesheimer Rathauses sein, die sich nur in den unteren Bereichen in veränderter Form erhalten hat und noch nicht ausreichend bauarchäologisch untersucht ist. Spätestens 1393–1396 entwickelte sich am Altstädtischen Rathaus in Braunschweig eine eigene Variante, die in den Städten Ostfalens in den anderen Teilstädten Braunschweigs, aber auch in Lüneburg, Hildesheim und Duderstadt eine reiche Nachfolge fand. Diese Variante besitzt keine Schauwand zwischen Laube und Kernbau, die Dekoration konzentriert sich dafür auf das aufwendige Wimpergmaßwerk an der Vorderseite der Laube.

Ein dritter Laubentyp entstand fast gleichzeitig um 1300 im Odergebiet, in Schlesien und an der südlichen Ostseeküste. Hier tritt die Laube als eigener Bauteil vor den Saalgeschossbau. Die offene Laube im Erdgeschoss ist zweischiffig, darüber liegt im Obergeschoss ein von großen Fenstern belichteter Saal. Die Eigenständigkeit dieses Laubentraktes tritt am Außenbau durch ein eigenes Dach von anderer Firsthöhe als beim Kernbau in Erscheinung, zumeist auch durch eine andere architektonische Gliederung. Im Ostseeraum tritt dieser Typ wohl bald nach 1292 am Wismarer Rathaus auf und breitet sich dann über Stralsund (Norderlaube) und Anklam bis zum Neustädtischen Rathaus in Thorn über den nordöstlichen Raum aus. Das wohl nach 1300 entstandene Rathaus in Frankurt an der Oder etablierte diesen Typ im Oderraum und beeinflusste von dort aus wohl die Laubenvorbauten in Königsberg in der Neumark, Berlin und Prenzlau. Möglicherweise hängt auch die Laube des Breslauer Rathauses typengeschichtlich mit dem Frankfurter Beispiel zusammen.

In der Laube verdichteten sich die funktionalen Anforderungen der Legislative, der Exekutive und der Jurisdiktion zu einem festen Bautyp. Über die Funktion der Lübecker Laube sind wir aus den Schriftquellen unterrichtet. *Prope tribunal* nennt das Kämmereibuch spätestens 1316 die zum Markt hin gelegenen Buden. Seit 1620 wird das dritte Joch von Westen in Darstellungen als Ort des ‚Niedergerichtes' dargestellt. Unter der stets offenen Erdgeschosslaube fand demnach, wie auch für Wismar und Rostock belegt, das Niedergericht statt. Am Tag der Verhandlung öffnete man die Flügel einer Darstellung des Jüngsten Gerichts, der Bereich der Rechtsprechung wurde vorübergehend durch Schranken abgegrenzt, die an anderen Tagen wieder entfernt werden konnten. Der erhöht sitzende Richter wurde umringt von den Schöffen. In unmittelbarer Nähe wurden, wie für Wismar bezeugt, die Werkzeuge des Strafvollzuges, aber auch die vom Rat vorgegebenen Maße und Gewichte aufbewahrt. Die weite Fläche neben der Gerichtsstätte wurde an Markttagen mit Buden ausgefüllt.

Das Laubenobergeschoss blieb Zwecken der Repräsentation und der Verwaltung vorbehalten. In Lübeck wie in anderen Orten war dies der Ort der Veröffentlichung und der Huldigung: Vor 1321 wurde *ghekundigit ... van der louen*, also Verordnungen wie die ‚Burspraken' verlesen. Zur Ratseinsetzung präsentierte sich hier der Rat nach der Wahl, wie 1416 bezeugt. Im Obergeschoss der Laube ist in Lübeck 1406 eine *lowenkamer* erwähnt, in der der Rat Bürgerabgeordnete empfing, möglicherweise ein Vorgänger der Kämmerei, die sich seit 1570 am Westende der Renaissancelaube befand. Spuren von Wandmalerei aus dem frühen 14. Jahrhundert am Ostende der Laube sprechen für die Abtrennung eines Raumes auch an dieser Seite. Spätestens 1478 be-

fand sich hier die *tzisekamer*, die Stube für die Einnahme der Verbrauchssteuer.

Einige Indizien sprechen dafür, dass erst die vom Stadtherrn abgerungene Gewalt über das Niedergericht zur Kombination von Laube und Saalgeschossbau geführt hat. In Dortmund fallen dieses Privileg und der Neubau zeitlich zusammen. Auch in Lübeck kam es mit der Erlangung des Vogteigerichtes zu der beschriebenen Umplanung und zur nachträglichen Einfügung der Laube. Aber die Form folgt nicht ausschließlich der Funktion.

Wenn auch die funktionellen Anforderungen die architektonischen Einteilungen der Lauben sinnvoll erscheinen lassen, so erklärt sich ihre Gestaltung nicht ausschließlich aus den praktischen Erfordernissen. Die Entstehung eigener Gruppen in Westfalen, im Ostseeraum, in Ostfalen und im Odergebiet lässt darauf schließen, dass formale Einflüsse, also ästhetische Entscheidungen für die Entwicklung und Verbreitung der verschiedenen Laubentypen verantwortlich waren. Nachdem sich erst ein Typ herausgebildet hatte, konkurrierte die eine Laube gestalterisch mit der anderen im Dienste der Selbstdarstellung. Diese einheitliche Behandlung der Ratslaube verdient schon deshalb besondere Beachtung, weil ihr in Süddeutschland nichts Entsprechendes an die Seite zu stellen ist. Bildete das Rathaus in den mächtigen Handelsstädten in der Mitte des Platzes ohnehin schon einen gewichtigen städtebaulichen Akzent, so gaben die Lauben der Ratsgewalt eine künstlerische Überhöhung. Ihrer Gestaltung widmeten die Bauherren und Architekten daher eine große Aufmerksamkeit.

Schon bei der Lübecker Laube wird das Bemühen um eine unverwechselbare und ‚avantgardistische' Gestaltung deutlich: Die neue, hochgotische Schauwand brach stilistisch mit den Vorgaben der nur zehn Jahre älteren Fassade. Sie folgte den neuesten Formen der Rayonnantgotik, die ohne regionale Vorläufer im gesamten Ostseeraum vereinzelt dastehen und möglicherweise von einem importierten Riss stammten. Offensichtlich sollte die Einzigartigkeit der Schauwand die herausragende Bedeutung des Baus unterstreichen.

Der fertiggestellten Fassade maß man offensichtlich eine herausgehobene Bedeutung in der städtischen Selbstdarstellung bei. Anders ist es kaum zu erklären, dass sie trotz schwerer Brandkatastrophen im Mittelalter als einziger Bauteil immer wieder repariert und konserviert wurde, während das übrige Gebäude vollkommen neu aufgeführt wurde. Schon der erste romanische Giebel wurde in den Neubau der Fassade aus den 1260er Jahren integriert, während alle anderen Bauteile dieses Gebäudes bis auf den Keller abgebrochen wurden. Dabei nahm man ästhetische Einbu-

Abb. 4: Minden, Rathaus und Marktplatz um 1890.

ßen in Kauf, denn er störte das auf Symmetrie angelegte Erscheinungsbild der neuen Fassade empfindlich. Bauökonomische Gründe scheiden für eine Erklärung aus, denn die statische Absicherung des alten Giebels während des Bauverlaufs war nicht minder aufwendig, als seine erneute Aufmauerung.

Zwischen 1346 und 1351 wurde der gesamte Rathauskomplex oberhalb der Keller erneuert. Während man sämtliche Außenwände des Rathauses neu aufführte, ließ man die hundert Jahre alte Schauwand stehen, obwohl dies erhebliche Vorkehrungen zur Stabilisierung erforderte. War hier die Laube bereits zu einem Zeichen für die Macht des Rates und der Stadt geworden?

Diese Vermutung wird durch andere Beispiele bekräftigt. Braunschweig ist bekanntlich aus fünf Siedlungskernen mit jeweils eigenem Stadtrecht hervorgegangen. 1393 blendeten die Bürger der Altstadt vor ihr Rathaus aus dem 13. Jahrhundert jene großzügige Laube, von der schon die Rede war. Diesem Beispiel folgten bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts in unmittelbarer Konkurrenz die Stadtteile der Neustadt, Hagen und Altewiek jeweils mit direkten Kopien nach der altstädtischen Laube. Wer also im 15. Jahrhundert Braunschweig besuchte, konnte dort vier fast identische Lauben besichtigen, die zu dieser Zeit offenbar zu einem festen Kennzeichen für die Ratsgewalt geworden war.

Noch deutlicher lässt sich dieser zeichenhafte Charakter der Laube am Lüneburger Rathaus fassen. Die spätgotische Gestalt der später barockisierten Fassade lässt sich dank einer Zeichnung von Daniel Frese von 1604 recht zuverlässig rekonstruieren. Über die beiden unteren Geschosse erstreckte sich eine zweigeschossige offene Laube, darüber saßen die Fenster des im dritten Geschoss liegenden Saales, sie gehörten bereits zur Dekoration der anschließenden Schauwand. Die Ostfront des Lüneburger Rathauses gehörte nicht zum ursprünglichen Bau, sondern sie wurde erst Jahrhunderte später vor ein bereits vorhandenes Gebäude gesetzt. Waren in Lübeck die Funktionen der Rechtsprechung und der Verkündigung im 13. Jahrhundert maßgeblich für die Entstehung der Laube verantwortlich gewesen, so hatten sich in Lüneburg im 15. Jahrhundert hierfür längst andere Orte etabliert. Das Gericht tagte an einem überdachten Ort rechts von der neuen Fassade und auch die Bursprake wurde an anderer Stelle verlesen. Die Lüneburger Marktfassade hat zwar die Form einer Laube, aber nicht deren Funktion. Sie wird in den Schriftquellen folgerichtig auch nur als Turm (‚toren') bezeichnet, während eine Laube mehrmals für eine ganz andere Stelle an der Nordseite des Rathauses genannt wird: Ein ‚prelobium' wird dort bereits 1321 erwähnt, erneut 1409–1412, von hier wurden noch im 16. Jahrhundert die Satzungen des Rates verkündet, wie in mehreren Rechnungsposten beschrieben. Erst 1589 wurde dieser Bauteil schließlich abgebrochen. Aus den Archivalien geht also hervor, dass die im 15. Jahrhundert errichtete Laube weder für die Rechtsprechung noch für Veröffentlichungen genutzt wurde.

Die Ostfront des Lüneburger Rathauses zitierte das Erscheinungsbild der Lauben von Lübeck, Rostock und vor allem von Braunschweig. In Lüneburg war die Laube zu einer Formel geworden, in der sich die Macht des Rates ab*bildete* aber nicht mehr ab*spielte*.

Die zweigeschossige Rathauslaube vereinte die von den Nutzungen bestimmten Orte der ebenerdigen, öffentlichen Rechtsprechung und der Veröffentlichung von einem erhöhten Standpunkt in einem Bau. In der funktionellen Kombination und im Gestaltungskonzept hatte sie Vorläufer in der Architektur von Pfalzen, Vogteien und Gerichtshäusern. Ihre spezifische Gestalt erhielt die Ratslaube jedoch erst durch die Verbindung mit dem Saalgeschossbau des Kaufhauses in der Mitte des 13. Jahrhunderts. Die immer wiederkehrende Form verfestigte sich zu einem festen Bautyp. Nicht nur in der Großform, sondern auch im Detail lassen sich gegenseitige Bezüge aufzeigen: So charakteristische und auffällige Elemente wie Maßwerkblenden, die sich zwischen Türmchen spannen und mit großen Kupfersternen gefüllte Windlöcher, wie sie für Lübeck, Rostock und Stralsund zu rekonstruieren sind, tauchten in kurzer Zeit in allen großen Ostseestädten auf. Diese fast kanonische Form des Rathauses mit seiner Laube wurde eine wesentliche Ausdrucksform für das Selbstbewusstsein von Rat und Stadt.

Literaturverzeichnis

Albrecht 1997 — S. Albrecht, „Beobachtungen zur Baugeschichte des Lüneburger Rathauses", in: C. Lamschus (Hrsg.), *Alles was Recht ist. 750 Jahre Stadtrecht in Lüneburg*, Lüneburg 1997, 47–65.

Albrecht/Holst 2000 — S. Albrecht/J. C. Holst, „Von Lübeck bis Stralsund. Zur Entstehung eines Rathaustypus. Ein Zwischenbericht", in: G. Lupfer et al. (Hrsg.), *Baukunst – Kunstbau*, Festschrift J. Paul, Dresden 2000, 22–38.

Appuhn/Neumann 1968 — H. Appuhn/E. G. Neumann, *Das alte Rathaus zu Dortmund*, Dortmund 1968, 10–56.

Gamillscheg 1934 — E. Gamillscheg, *Romania Germanica. Sprach- und Siedlungsgeschichte der Germanen auf dem Boden des alten Römerreiches*, Berlin/Leipzig 1934/1935 (2. Aufl. 1970), Bd. 1: 297; Bd. 2: 20.

Cagiano de Azevedo 1986 — M. Cagiano de Azevedo, „Laubia", in: C. D. Fonseca/D. Adamesteanu/F. De Andria (Hrsg.), *Casa, Città e campagna nel tardo antico e nell'alto medioevo*, 1986, 111–144 (Nachdruck aus: *Miscell. G. Ermini, Studi Mediev.* X, 2, 1969, 431–463).

Neumann 1966 — E. G. Neumann, „Das mittelalterliche Richthaus in Dortmund", in: *Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark*, Dortmund 1966, 199–212.

Winterfeld 1966 — L. von Winterfeld, „Die sonderbare Geschichte des Dortmunder Richthauses", in: *Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark*, Dortmund 1966, 214–225.

Anschrift des Autors

Stephan Albrecht
Kunsthistorisches Institut
Universität Tübingen
Bursagasse 1, D–72074 Tübingen
steph_albrecht@web.de

Der ‚Stadtgründer' und die Entstehung der mittelalterlichen Stadt – Archäologische Befunde und historische Überlegungen am Beispiel einiger Städte im Südwesten des deutschen Reiches

Armand Baeriswyl

Stadtarchäologie; Stadtgründung; Stadtwachstum; Stadterweiterung; Stadtherr

‚Gewachsene' und ‚gegründete' Städte

Die Stadtgeschichtsforschung pflegte lange das Gegensatzpaar von ‚gewachsener' und ‚gegründeter' Stadt. Als gegründet wurden Städte bezeichnet, die vorgeblich durch Herrscherwillen auf grüner Wiese und mit vorbereiteter Planung in sehr kurzer Zeit neu entstanden. Als klassische Gründungsstädte galten lange Freiburg im Breisgau, Bern oder Lübeck (Schwineköper 1980; Ennen 1987, 106 f.). Gewachsene Städte waren hingegen aus römischen oder frühmittelalterlichen Siedlungen entstanden und hatten ihr Gefüge angeblich durch lang andauerndes, ungeregeltes, quasi ‚organisches' Wachstum erreicht (Isenmann 1988, 43; Meckseper 1991, 64). Die Kritik an dieser Anschauung setzte allerdings schon früh ein. Die Stadtarchäologie hat dieses Gegensatzpaar zwar übernommen, durch ihre Erkenntnisse die Kritik daran aber gefördert: In vielen angeblichen Gründungsstädten wurden Reste von älteren Siedlungen ergraben, die präurbane Wachstumsschritte belegen. Ist daraus zu schliessen, die historische ‚Theorie der Stadtgründung' sei damit widerlegt und alle mittelalterlichen Städte seien durch ‚siedlungsdynamische Prozesse' organisch gewachsen (Jenisch 1999, 197)? Hat damit auch der ‚Stadtgründer' ausgedient? Gehen wir diesen Fragen an einigen Beispielen nach.

In Winterthur (Nordostschweiz, Kanton Zürich) entstand westlich des römischen *vicus* Oberwinterthur im Laufe des 6./7. Jahrhunderts eine Siedlung, die aus Pfostenbauten um eine hölzerne Kirche bestand (Jäggi/Meyer/Windler u. a. 1993; Graf/Hedinger/Jauch u. a. 2000). Sie dehnte sich im Laufe der Zeit aus, Schwellenbauten traten an die Stelle der Pfostenkonstruktionen und die Holzkirche wurde im 9./10. Jahrhundert durch ein erstes, um 1100 durch ein zweites steinernes Bauwerk ersetzt.

Zwischen 1170 und 1200 ist ein Entwicklungsschritt zu beobachten, der die Qualität dieser Siedlung radikal veränderte: Innert weniger Jahrzehnte wurde aus einem Dorf eine Stadt. Sichtbar wird dies an der Entstehung einer ‚städtischen' Infrastruktur mit Mauer und Graben, Gassen, die teilweise unter Abbruch bestehender Besiedlung angelegt wurden und einem Stadtbach. Latrinen deuten auf eine Parzellierung der Siedlungsflächen hin, erste Steinhäuser künden von der einschneidenden Wandlung der Bauweise. Etwas später, im mittleren 13. Jahrhundert wurde die Kirche zur dreischiffigen Basilika erweitert. Der einzige schriftliche Hinweis auf diese Umwälzung ist eine Urkunde von 1180, die mit Graf Hartmann III. von Kiburg die mutmassliche treibende Kraft des Ausbaus nennt.

Ähnliches ereignete sich im schweizerischen Diessenhofen am Rhein (Baeriswyl/Junkes 1995). Die Siedlung mit archäologisch erforschter Pfarrkirche ist im 7. Jahrhundert erstmals erwähnt. Um 1000 wurde die Kirche geringfügig erweitert. Der Sitz des Stadtherrn bestand noch im 12. Jahrhundert aus Holzbauten mit Erdkellern. Kurz vor 1200 änderte sich das schlagartig. Aus einem Pfarrdorf wurde innert kurzer Zeit eine Stadt: Im Jahr 1186 ent-

stand eine Stadtburg mit Bergfried, wenig später die Stadtmauer und eine neue Kirche, eine gegenüber ihrem Vorgänger rund dreimal so grosse Basilika sowie erste profane Steinbauten. Auch hier ist der Initiator fassbar: Graf Hartmann III. von Kiburg verlieh seinem Dorf 1178 ein Stadtrecht.

In Burgdorf (Westschweiz, Kanton Bern) bestand an einer Überlandstrasse ein frühmittelalterliches Gräberfeld; die zugehörige Siedlung ist wohl im Umfeld der seit dem späten 11. Jahrhundert fassbaren Burg auf einem Felssporn über der Emme zu suchen. Noch im 12. Jahrhundert bestand diese Siedlung aus wenig mehr als Holzbauten im Vorburgareal und einer Gewerbesiedlung an einem Nebenarm der Emme (Baeriswyl 1997; Baeriswyl, in Vorb.). Um 1200 änderte sich die Situation: An der Stelle des Vorgängers errichtete Herzog Bertold V. von Zähringen eine neue Burganlage; westlich davon entstand eine vollständig neue Stadt mit Mauer und Graben, Gassen, einer grossen Kirche und steinernen Häusern.

In Freiburg im Breisgau (Baden-Württemberg) bestand seit dem späten 11. Jahrhundert eine gewerbliche Siedlung (Untermann 1995a; Untermann 1995b; Baeriswyl, in Vorb.). Sie erlebte in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts eine tiefgreifende und plötzliche Veränderung. Mit dem Bau von Mauer und Graben, die stellenweise die bestehende Bebauung zerstörten, wurde ein beinahe kreisförmiges Areal umfriedet. In seinem Innern entstanden Gassen, erste Steinbauten und eine Kirche. Ein schriftliches Privileg von 1120 nennt den Urheber dieser Veränderungen, den *nobilis* Konrad, der 1122 zum Herzog von Zähringen wurde.

Die Wachstumsschritte, deren Summe die mittelalterliche Stadt entstehen liess, sind offensichtlich nicht alle gleichwertig, im Gegenteil: Die teilweise über Jahrhunderte gewachsenen Siedlungen erfuhren offenbar zu bestimmten Zeitpunkten oder innert einer relativ kurzen Zeitspanne tiefgreifende Umstrukturierungen. Sie präsentieren sich im archäologischen Befund durch typisch ‚städtische' Bauformen wie Ummauerung, Steinbau, Gassenraster, Parzellierung, Neubau einer Kirche und einer massiven Vergrösserung der bestehenden Siedlungsfläche.

Derartige Umstrukturierungen im grossen Stil sind kaum durch ‚organisches' Wachstum zu erklären. Sie brauchen Know-how bei Planung und Ausführung und vor allem auch einen Bauherrn, der nicht nur die Idee für eine neuartige, eben eine ‚städtische' Siedlung, sondern auch eine entsprechende Machtposition zur Umsetzung hatte, von den notwendigen finanziellen Mitteln ganz zu schweigen. Im grundherrlich strukturierten Raum des Reiches sind solche Veränderungen deshalb nur als Folge von herrschaftlicher Initiative zu erklären. Formulierungen in Stadtrechtsurkunden wie *construxit, contulit ... in initio fundationis, contulit ... villae ... in sui fundatione* spiegeln denn auch das zeitgenössische Bewusstsein, Gründungen vorgenommen und so Neues geschaffen zu haben (Patze 1977, 177).

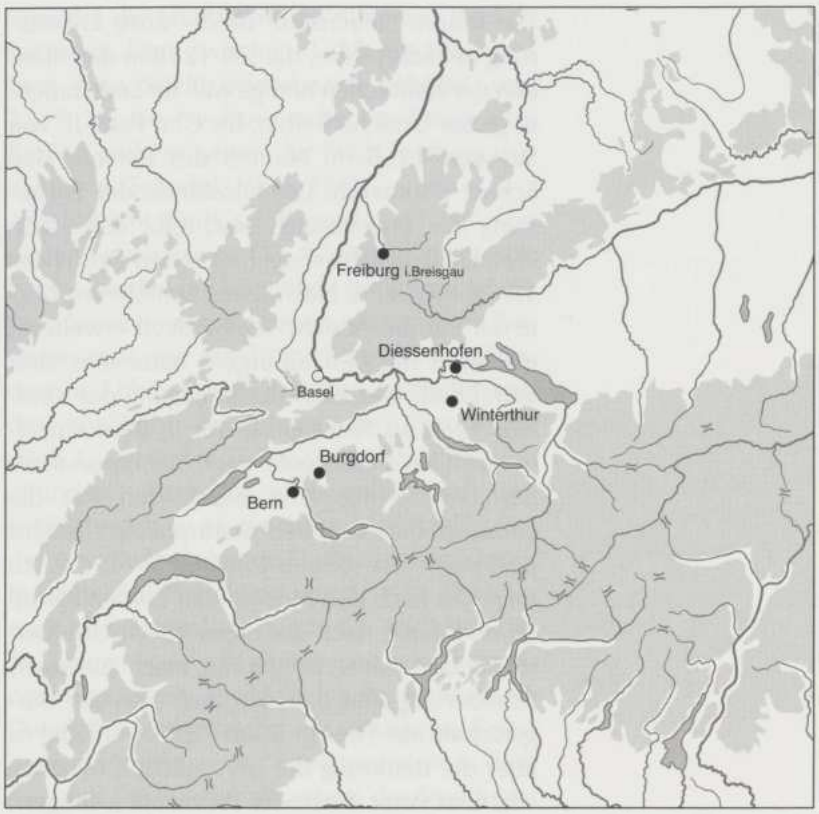


Abb. 1: Die in diesem Artikel behandelten Städte sowie der Tagungsort Basel (Abb. Archäologischer Dienst des Kantons Bern, E. Schranz).

Stadterweiterungen als Stadtgründungen

Ebenso wie bei den Stadtentstehungen ist bei deren Erweiterungen zu beobachten, wie sich durch bestimmte ‚Entwicklungsschübe' die Qualität der Besiedlung veränderte, wie aus zuvor nicht oder nur locker besiedelten Vorstadtarealen neue Quartiere der Gesamtstadt wurden, und wie adlige Herrschaftsträger dabei mit Bedacht als *fundatores* auftreten. Das soll im folgenden an drei Beispielen gezeigt werden.

Die Innere Neuenstadt ist die erste Erweiterung der Stadt Bern, die seit 1218 in den Händen der staufischen Könige war. Ihr Ende brachte grosse Unsicherheiten, bis Graf Peter II. von Savoyen 1256 im Namen des Reiches den Schutz übernahm. Die Umstände der Entstehung der Erweiterung beschreibt der Stadtchronist Conrad Justinger im ersten Drittel des 15. Jahrhunderts. Nach seiner Schilderung hegte der Rat die Absicht, die Stadt zu erweitern; ein Streit mit den Kiburgern hatte dies aber verhindert. Der nach der Beilegung des Konflikts 1256 als Reichsprotektor in Bern einziehende Graf Peter legte nach Kenntnisnahme der Erweiterungspläne durch den Rat die Grenzen dieses neuen Stadtquartiers höchst persönlich fest (Berner Chronik 1871, 19). Zu fragen ist nach den Motiven der beiden Parteien und damit nach der eigentlichen Urheberschaft der Stadterweiterung. Nach Justingers Schilderung geht die Idee zwar von der Bürgerschaft aus (Tremp 2000, 195). Auffällig ist aber die Betonung der persönlichen Initiative von Graf Peter. Nach der Wortwahl Justingers, *also wollte er ouch stifter und ortfrumer sin in der stadt von berne*, wollte Peter als Stifter und zweiter Gründer der Stadt Bern gelten (Berner Chronik 1871, 19). Nimmt man dies mit dem mutmasslichen Zeitpunkt der Erweiterung zusammen – Justingers Formulierung erweckt den Eindruck, Graf Peter sei bei dieser Gelegenheit zum ersten Mal in Bern gewesen – dann sind seine Handlungen als die eines Stadtherrn bei Antritt seiner Herrschaft zu verstehen: Durch die Gründung einer *nova civitas Bernensis* nahm er symbolisch Besitz von der Stadt auf der Aarehalbinsel und förderte gleichzeitig mit der Erweiterung deren Gedeihen. Er war durch seine Stellung als Protektor faktisch Stadtherr, *dominus*, wenn auch nur im Namen des Reichs und auf Zeit (FRB 2, 397 f.; FRB 5, 491). Es ist deshalb nur folgerichtig, wenn er seinen Amtsantritt mit symbolischen Handlungen begleitete, die ihn der Berner Bevölkerung als Beschützer und Förderer präsentierten (Tremp 2000, 201).

Die zweite Erweiterung der Stadt Burgdorf entsprang wohl ebenfalls stadtherrlicher Initia-

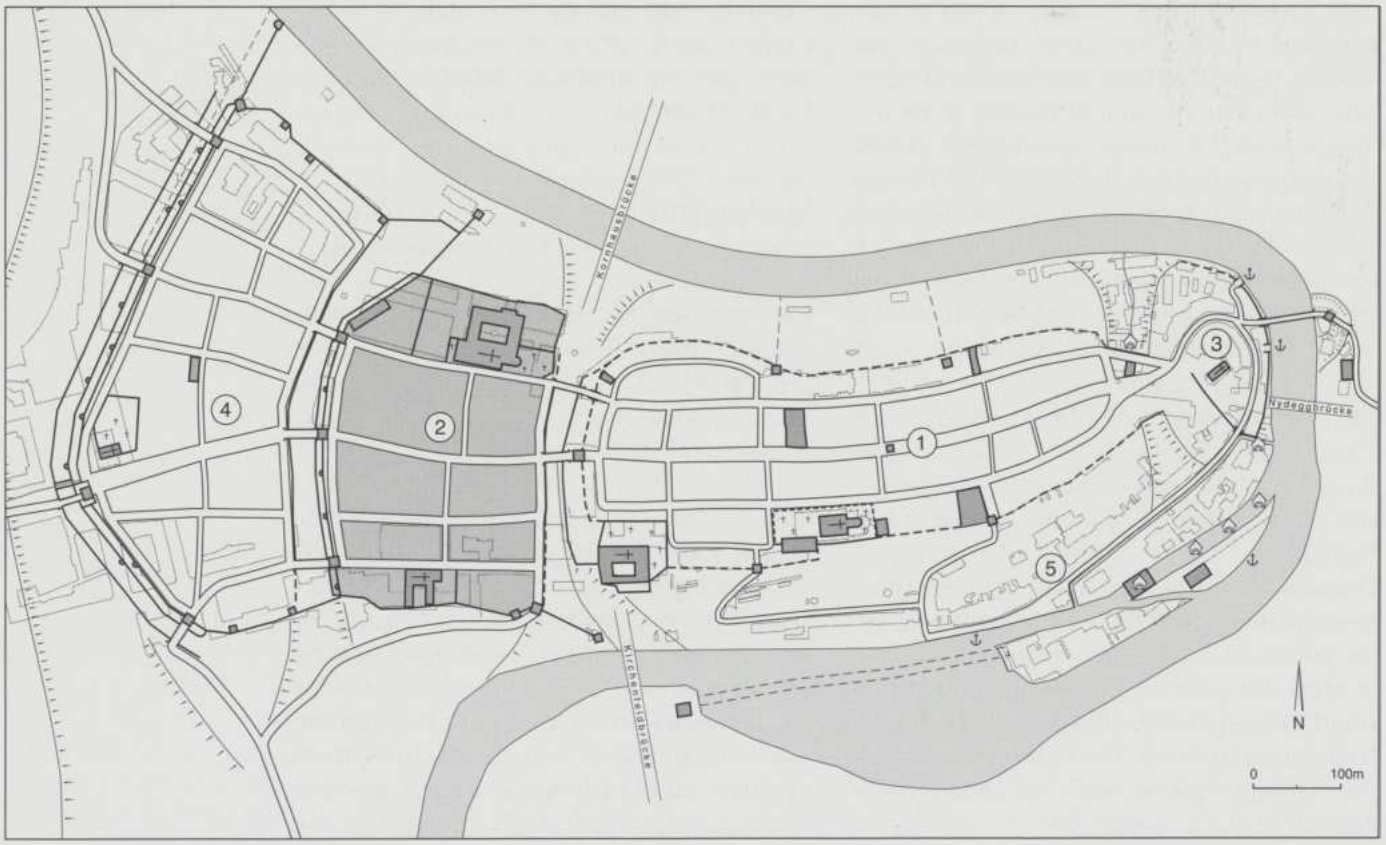


Abb. 2: Die Entwicklungsphasen der Stadt Bern im Mittelalter. 1 Gründungsstadt (um 1191); 2 sogenannte Innere oder Savoyer Neuenstadt (erste Stadterweiterung, um 1256); 3 Nydegg/Stalden, ehemaliger Burgbezirk (zweite Stadterweiterung, zwischen 1268 und 1273); 4 sogenannte Innere oder Heiliggeist Neuenstadt (dritte Stadterweiterung, um 1344/47); 5 Matte, ehemaliges Gewerbequatier der Burg (vierte Stadterweiterung, 1360) (Abb. Archäologischer Dienst des Kantons Bern, E. Schranz).

tive. Sie entstand bei der bis anhin zur Burg gehörenden Gewerbesiedlung Holzbrunnen (AKBE 3 A 1994, 199–206; Baeriswyl 2001, 88–101). Da aus neuesten archäologischen Befunden deutlich wird, dass die ersten Arbeiten bereits um 1250 begannen, dürfte die Erweiterung einer Initiative Graf Hartmanns V. von Kiburg entsprungen sein (KDM BE 1 1985, 363). Der Beginn lässt vermuten, dass Graf Hartmann diese Erweiterung anlässlich seines Herrschaftsantritts 1246/50 initiierte und sich so – wie der Savoyer Peter in Bern – als Förderer seiner Stadt empfahl. Das Areal, das ähnlich wie in Bern *novum oppidum* genannt wurde, war prädestiniert für eine Erweiterung, war Holzbrunnen doch durch den wirtschaftlichen Aufschwung der aufstrebenden Stadt in deren Sog geraten.

Die Realisierung des neuen Stadtquartiers schleppte sich nach rasantem Beginn über Jahrzehnte hin; allein der Bau der Ummauerung scheint über 30 Jahre in Anspruch genommen zu haben. Ein erster Unterbruch könnte durch den Tod Hartmanns im Jahr 1263 erklärt werden. Die Arbeiten wurden wahrscheinlich im Jahr 1273 wieder aufgenommen. Damals war Graf Eberhard I. von Habsburg-Laufenburg neuer Stadtherr geworden, und es ist zu vermuten, dass er mit der Wiederaufnahme der Erweiterungsarbeiten wie sein Vorgänger in die Rolle des Förderers der Stadt schlüpfte. Der Tod von Eberhard im Jahr 1284 brachte die Arbeiten wahrscheinlich erneut ins Stocken, so dass erst sein Sohn Hartmann I. im Jahr 1300 – wohl nicht zufällig im Moment seiner Mündigkeit, also seines Herrschaftsantritts – die Erweiterung durch ihre Aufnahme ins Stadtrecht abschliessen konnte (FRB 4, 26). Die lange Entstehungszeit war also wahrscheinlich durch die Abhängigkeit der Erweiterungsarbeiten vom Stadtherrn bedingt.

Die nördlich an die Gründungsstadt anschliessende Neuburg war die erste Erweiterung des im frühen 12. Jahrhundert entstandenen Freiburg im Breisgau. An ihrem Anfang steht eine um 1240 gegründete Niederlassung des Johanniterordens (FUB 1, 58). Sie geht vermutlich auf eine Stiftung von Graf Konrad I. von Freiburg zurück, ebenso wie die Ansiedlung des Deutschen Ordens einige Jahre später. Im Jahr 1263 bestand dann das Tor nach Norden (Porsche 1994, 134), aber noch 1275 war die Stadtmauer erst im Bau (FUB 1, 249 f.). Der Moment der rechtlichen Aufnahme in die Gesamtstadt liegt zwischen 1288, als die Neuburg zum Stadtfriedensbezirk gehörte, und 1339, als die Neuburg sicher im Besitz aller Rechte und Freiheiten der Stadt Freiburg war (Gerchow/Schadek 1996, 156).

Alles spricht für Graf Konrad I. als Urheber dieser Erweiterung: Die Gleichzeitigkeit von Beginn der Erweiterung und Herrschaftsantritt, ihre Bezeichnung als *novum castrum*, die Tatsache, dass das Areal im frühen 13. Jahrhundert in Abhängigkeit zur Burg erscheint und die erwähnte Ansiedlung der Ritterorden (FUB 1, 48; Kälble 2000, 25 f.). Graf Konrad I. ‚gründete' sozusagen eine ‚neue' Stadt und betätigte sich so als *fundator*. Gleichzeitig förderte er die bestehende Stadt und ihre Bürger. In allen drei Beispielen wurde eine Erweiterung wahrscheinlich durch die Initiative des Stadtherrn in Angriff genommen oder kam zu einem gewissen, meist rechtlichen Abschluss. Dabei fiel jedesmal der mutmassliche Gründungszeitpunkt einer Erweiterung mit dem Moment des Herrschaftsantritts des Stadtherrn zusammen: Die Erweiterung einer Stadt war offenbar nicht nur wirtschaftlich interessant, sondern auch mit Prestigesteigerung verbunden, eine herrschaftliche Inszenierung beim Herrschaftsantritt.

Stadtgründung und Stadterweiterung als Herrschaftsinszenierung

Ein neuer Stadtherr leitete seinen Herrschaftsantritt normalerweise mit der Bestätigung oder Erweiterung des Stadtrechts ein (Blaschke 1972, 59; Isenmann 1988, 157). Mit dieser ebenso realen wie symbolischen Handlung präsentierte er sich der Bevölkerung als *dominus*, der seine Stadt und ihre Bürger beschützte und förderte. Offenbar konnte auch eine Erweiterung der Stadt eine solche Handlung sein: Der neue Stadtherr bewies damit, wie sehr die Stadt in seiner Gunst stand und wie sehr ihm an deren Wachstum und Gedeihen lag, denn eine solche Handlung hatte finanzielle Konsequenzen, war sie doch nicht nur meistens mit der Übergabe – ‚Stiftung' – eines bisher der Herrschaft direkt unterstellten Areals verbunden, sondern erforderte gleich zu Beginn erhebliche Investitionen zur Erstellung der Grundinfrastruktur wie Gassenraster und Ummauerung. Dass dem Stadtherrn mit einer

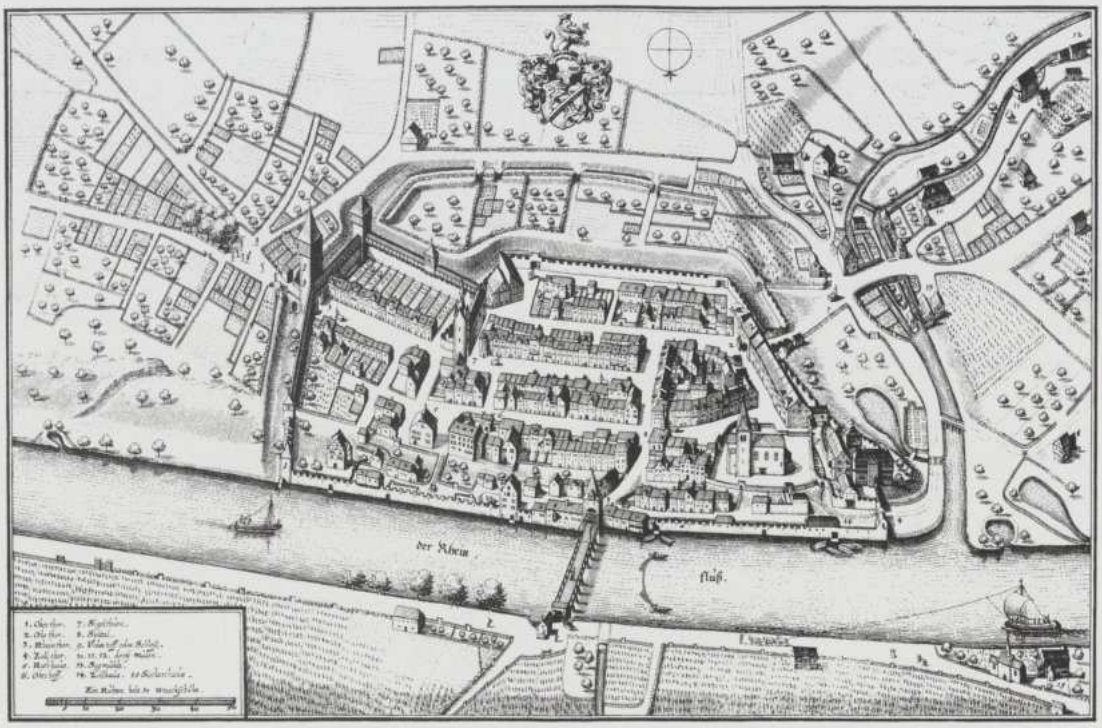


Abb. 3: Die Stadt Diessenhofen im 17. Jahrhundert. Vedute von Matthaeus Merian (aus: L. H. Wüthrich (Hrsg.), Matthaeus Merian, Topographia Helvetiae, Faksimile der Ausgabe Frankfurt/M. 1654, Kassel/ Basel 1960).

Erweiterung auch handfeste wirtschaftliche Vorteile in Form von Einnahmen erwuchsen, braucht nicht näher erläutert zu werden.

Stadtentwicklung als Wechselspiel von herrschaftlichen Entscheiden und allmählichem Wachstum

Neuere archäologische Arbeiten betonen, dass die Entstehung von Städten nicht auf einen ‚Gründungsakt' zurückzuführen seien, sondern das Resultat von sich über Generationen erstreckenden Wachstums- und Entwicklungsprozessen, die immer in Wechselwirkung zu bestehenden Siedlungsstrukturen standen (Fehring 1996, 32–41; Jenisch 1999, 197). Oft wird dabei aber übersehen, dass diese Prozesse nicht linear verliefen: Gewisse Stufen bedeuteten nicht nur quantitative, sondern vor allem qualitative Sprünge. Das zeigt sich nicht nur bei den ‚Stadtgründungen', sondern ebenso bei den ‚Stadterweiterungen'. Diese Umstrukturierungen waren klar das Ergebnis bewusster herrschaftlicher Entscheide mit konkreten Absichten.

Die Gründung von Städten war bereits in der Antike ein prestigereiches und -förderndes Unterfangen: "Das Lob des bauenden Herrschers...[war] Bestandteil des Panegyricus" (Fichtenau 1994, 240; Dahlheim 2000, 50 f.). In dieser Tradition wurde etwa Otto der Grosse für seine Gründung von Magdeburg von Widukind von Corvey verherrlicht und nach den mittelalterlichen Chronisten stand „der ‚Adel' von Stadtgründern ... neben jenem der Begründer königlicher Geschlechter" (Fichtenau 1994, 239). Die Herrschaftsträger wollten als Stadtgründer gelten, denn sie suchten – neben wirtschaftlichen und realpolitischen Motiven – mit der Gründung von Städten Prestigegewinn. Die späteren Stadtherren, vor allem solche, welche der Gründungsdynastie nicht mehr angehörten, versuchten, dem Prestige des *fundators* nachzueifern, in dem sie ein Stadtquartier ‚neu' gründeten (Baeriswyl, in Vorb.).

Die Geschichte der Entstehung und Entwicklung einer mittelalterlichen Stadt ist ein Wechselspiel von allmählichen Veränderungen und bewussten, herrschaftlich gesteuerten Vorgängen, die durchaus als ‚Gründungsakte' verstanden werden können. Es ist deswegen keineswegs müssig, nach einem ‚Stadtgründer' zu fragen, denn zum einen wollte der entsprechende Adlige als solcher gesehen werden, und zum andern führten diese tiefgreifenden Umstrukturierungen von oft schon lange bestehenden Siedlungen dazu, dass sie tatsächlich als ‚neu' errichtet verstanden wurden.

Literaturverzeichnis

AKBE 3 A 1994 — D. Gutscher/P. J. Suter (Hrsg.), *Archäologie im Kanton Bern* 3 A, Bern 1994.

Baeriswyl 1997 — A. Baeriswyl, „Stadtgründung, Stadterweiterung und Vorstadt – Zwei Fallbeispiele aus dem Kanton Bern", in: G. de Boe/Fr. Verhaeghe (Hrsg.), *Urbanism in Medieval Europe* (I.A.P. Rapporten 1), Zellik 1997, 75–88.

Baeriswyl, in Vorb. — A. Baeriswyl, *Vorstadt und Stadterweiterung im Mittelalter. Archäologische und historische Studien zum Waschstum der drei Zähringerstädte Burgdorf, Bern und Freibug im Breisgau* (= Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters), Basel, in Vorb.

Baeriswyl/Junkes 1995 — A. Baeriswyl/M. Junkes, *Der Unterhof in Diessenhofen, Von der Adelsburg zum Ausbildungszentrum* (= Archäologie im Thurgau 3), Frauenfeld 1995.

Berner Chronik 1871 — G. Studer (Hrsg.), *Die Berner-Chronik des Conrad Justinger*, Bern 1871.

Blaschke 1972 — K. Blaschke, „Städte und Stadtherren im meissnisch-lausitzischen Raum während des 14. Jahrhunderts", in: W. Rausch (Hrsg.), *Stadt und Stadtherr im 14. Jahrhundert, Entwicklungen und Funktionen* (= Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas 1), Linz 1972, 55–72.

Dahlheim 2000 — W. Dahlheim, *An der Wiege Europas, Städtische Freiheit im antiken Rom*, Frankfurt 2000.

Engel 1993 — E. Engel, *Die deutsche Stadt des Mittelalters*, München 1993.

Ennen 1987 — E. Ennen, *Die europäische Stadt des Mittelalters*, Göttingen 1987.

Fehring 1996 — G. P. Fehring, *Stadtarchäologie in Deutschland* (= Archäologie in Deutschland Sonderheft), Stuttgart 1996.

Fichtenau 1994 — H. Fichtenau, „Stadtplanung im früheren Mittelalter", in: K. Brunner/B. Merta (Hrsg.), *Ethnogenese und Überlieferung, Angewandte Methoden der Frühmittelalterforschung* (= Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 31), Wien/München 1994, 232–249.

FRB 1883–1956 — *Fontes Rerum Bernensium, Berns Geschichtsquellen bis 1390*, Bern 1883–1956.

Gerchow/Schadek 1996 — J. Gerchow/H. Schadek, „Stadtherr und Kommune, Die Stadt unter den Grafen von Freiburg", in: H. Haumann/H. Schadek (Hrsg.), *Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau 1: Von den Anfängen bis zum ‚Neuen Stadtrecht' von 1520*, Stuttgart 1996, 133–214.

Graf/Hedinger/Jauch u. a. 2000 — M. Graf/B. Hedinger/V. Jauch u. a., *Hintergrund – Untergrund, Archäologische Entdeckungsreise durch Winterthur* (= Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur 331), Winterthur 2000.

Hofer 1963 — P. Hofer, „Die Stadtgründungen des Mittelalters zwischen Genfersee und Rhein", in: H. Boesch/P. Hofer (Hrsg.), *Flugbild der Schweizer Stadt*, Bern 1963, 85–252.

Isenmann 1988 — E. Isenmann, *Die deutsche Stadt im Spätmittelalter*, Stuttgart 1988.

Jäggi/Meyer/Windler u. a. 1993 — C. Jäggi/H.-R. Meyer/R. Windler u. a., *Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur* (= Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 14), Zürich 1993.

Jenisch 1999 — B. Jenisch, *Die Entstehung der Stadt Villingen* (= Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 22), Stuttgart 1999.

Kälble 2000 — M. Kälble, *Zwischen Herrschaft und bürgerlicher Freiheit, Stadtgemeinde und städtische Führungsgruppen in Freiburg i. Br. im 12. und 13. Jahrhundert*, (Masch. Diss. phil., Universität Freiburg i. Br.), Freiburg i. Br. 2000.

KDM BE 1 1985 — J. Schweizer, *Die Kunstdenkmäler des Kantons Bern, Land, Bd. 1, Die Stadt Burgdorf* (= Die Kunstdenkmäler der Schweiz 75), Basel 1985.

Meckseper 1991 — C. Meckseper, *Kleine Kunstgeschichte der deutschen Stadt im Mittelalter*, Darmstadt 1991.

Patze 1977 — H. Patze, „Stadtgründung und Stadtrecht", in: P. Classen (Hrsg.), *Recht und Schrift im Mittelalter* (= Vorträge und Forschungen 23), Sigmaringen 1977, 163–196.

Porsche 1994 — M. Porsche, *Die mittelalterliche Stadtbefestigung von Freiburg i. Br.* (= Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 22), Stuttgart 1994.

Schwineköper 1980 — B. Schwineköper, „Die Problematik von Begriffen wie Stauferstädte, Zähringerstädte und ähnliche Bezeichnungen", in: E. Maschke/J. Sydow (Hrsg.), *Südwestdeutsche Städte im Zeitalter der Staufer* (= Stadt in der Geschichte 6), Sigmaringen 1980, 95–172.

Tremp 2000 — E. Tremp, „Peter II. und die Nachbarn der Waadt: Bern, Freiburg, Kyburg und Habsburg", in: B. Andermatten/A. Paravicini Bagliani/E. Pibiri (Hrsg.), *Pierre II de Savoie, ‚Le Petit Charlemagne'* (= Cahiers Lausannois d'Histoire Médiévale 27), Lausanne 2000, 192–216.

Untermann 1995a — M. Untermann, „Archäologische Befunde zur Frühgeschichte der Stadt Freiburg", in: H. Schadek/T. Zotz (Hrsg.), *Freiburg 1091–1120, Neue Forschungen zu den Anfängen der Stadt* (= Archäologie und Geschichte, Freiburger Forschungen zum ersten Jahrtausend in Südwestdeutschland 7), Sigmaringen 1995, 195–230.

Untermann 1995b — M. Untermann, *Das ‚Harmonie'-Gelände in Freiburg im Breisgau* (= Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 19), Stuttgart 1995.

Anschrift des Autors

Armand Baeriswyl
Archäologischer Dienst des Kantons Bern
Eigerstr. 73, CH–3011 Bern
adb@erz.be.ch

Schaffhausen im 11. und 12. Jahrhundert – Von der Boomtown der Nellenburger zur Stadt wie andere auch

Kurt Bänteli

Schaffhausen (Schweiz); 11.–12. Jh.; Stadtentwicklung; Topographie sakraler Bauten

Die Anfänge unserer Stadt liegen noch weitgehend im Dunkeln. Zu zwei bereits 1869 aufgedeckten Gräbern aus dem 7. Jahrhundert n. Chr. kamen im Areal des Klosters Allerheiligen ein frühmittelalterlicher Eisenverhüttungsplatz und am Rande des Steinbruchs Anlagen zur Kalkherstellung hinzu (Abb. 1.1–3). Eine Kalkbrenngrube ist ins 8./9., einer von vier trichterförmigen Kalköfen ins 10. Jahrhundert n. Chr. datiert und damit mit dem Bau der ersten Stadtkirche in Verbindung zu bringen. Es war eine Saalkirche mit eingezogenem Rechteckchor, ziegelschrotgerötetem Mörtelgussboden und Steinbänken entlang der Wände. Reliquienbehälter und Schranke wurden nachträglich eingebaut. Vergleichbare Bauten stehen am deutschen Rheinufer oberhalb von Schaffhausen mit der Büsinger Bergkirche und der Obergailinger Nikolauskirche; ausgegraben ist der gleiche Grundriss zudem in der Dorfkirche von Schleitheim (III).

Warenumschlagplatz als bedeutende Einnahmequelle

Der rasante Aufstieg Schaffhausens, vom kleinen Flecken zur bedeutenden Stadt, ist eng verknüpft mit den Grafen von Nellenburg, einem Adelsgeschlecht, das um 1030 die Nellenburg bei Stockach am Bodensee (D) erbaute und zwischen 1024–30 die Vogtei auf der Insel Reichenau im Bodensee innehatte. Dort, auf dem Mönchsfriedhof des Reichsklosters, errichtete Graf Eberhard von Nellenburg um 1035 die Laurentiuskirche als Familiengrablege. 1045 verlieh ihm der deutsche König Heinrich III. das Münzrecht für Schaffhausen. Eberhard hatte offenbar das Potenzial des kleinen Ortes erkannt, seine grosse Bedeutung als Umschlag- und Umladeplatz von Handelswaren mit der Möglichkeit, Einnahmen aus Zöllen und Abgaben zu generieren. Stromschnellen verhinderten hier die Weiterfahrt, der vom Bodensee kommenden Schiffe. Waren mussten auf Karren umgeladen und auf dem Landweg bis unterhalb des Rheinfalls – und umgekehrt – transportiert werden. War der Rhein wichtigste Verbindung zwischen den bedeutenden Märkten der Bischofsstädte Basel und Konstanz, machte die den Fluss querende Fernstrasse für den Nord-Süd-Verkehr Schaffhausen zum wichtigen Knotenpunkt von Handel und Reisen.

Der Anfang der Umgehungsstrasse, die von der Schifflände bis unter den Rheinfall führte, entspricht heute einem Teil der Unterstadt, der Vordergasse und der Oberstadt. Ein eingekiester, immer wieder erneuerter Strassenkoffer war eingebaut ins abhumusierte und ausgeebnete Gelände und durchschnitt leicht exzentrisch den in ovaler Form angelegten Stadtwall (Abb. 1.5). Dieser umfasste eine Fläche von etwa 15 ha (etwas mehr als die Hälfte der spätmittelalterlichen Stadtbefestigung). Nord- und westseitig war ein 6–7 m breiter und 2,5 m tiefer Graben vorhanden, dessen Aushubmaterial den sterilen Kernwall formte. Ob der Wall schon durch Eberhard oder erst nach 1080 durch seinen Sohn Burkhard angelegt wurde, lässt sich mit archäologischen Datierungsmöglichkeiten nicht mehr feststellen. Durch weitere Aufschüttungen erreichte der Wall später eine Höhe von 2,5 m. Palisaden oder andere Einbauten konnten bisher nicht nachgewiesen werden. Den rheinseitigen Abschnitt hingegen, gefährdet durch immer wieder auftretendes Hochwasser, sicherte ver-

mutlich seit den Anfängen eine Mauer (Abb. 1.6). Ihr 1,7 m breites Fundament ist trocken gemauert, aus Steinen und Erde.

Bauboom im Kloster Allerheiligen – vier Bauphasen in höchstens 60 Jahren

Mit der Gründung des Benediktinerklosters Allerheiligen festigte Eberhard seine Herrschaft in Schaffhausen (Abb. 1.7). Papst Leo IX., auf der Durchreise zwischen Basel und der Reichenau, weihte am 22. November 1049 das Baugelände. Das Eigenkloster war 1064 vollendet und bestand aus Kirche (dreischiffige Basilika mit Dreiapsidenchor, Querschiff und Doppelturmfassade), Atrium, Frontalkapellen mit Toranlage und zweiflügliger, zweigeschossiger Klausur mit Kreuzgang (Abb. 2.1). Ein Grundmass von 60 x 100 Fuß, das sich viermal findet, bestimmte den Plan. Seine Vermessung im Gelände ging vielleicht vom Reliquienbehälter in der Stadtkirche aus.

Erst in einer Ausbauphase wird das kleine Kloster zur repräsentativen Grablege der Klostergründer Ita und Eberhard (Allerheiligen II) (Abb. 2.2). Mit dem zentralen Westwerkturm

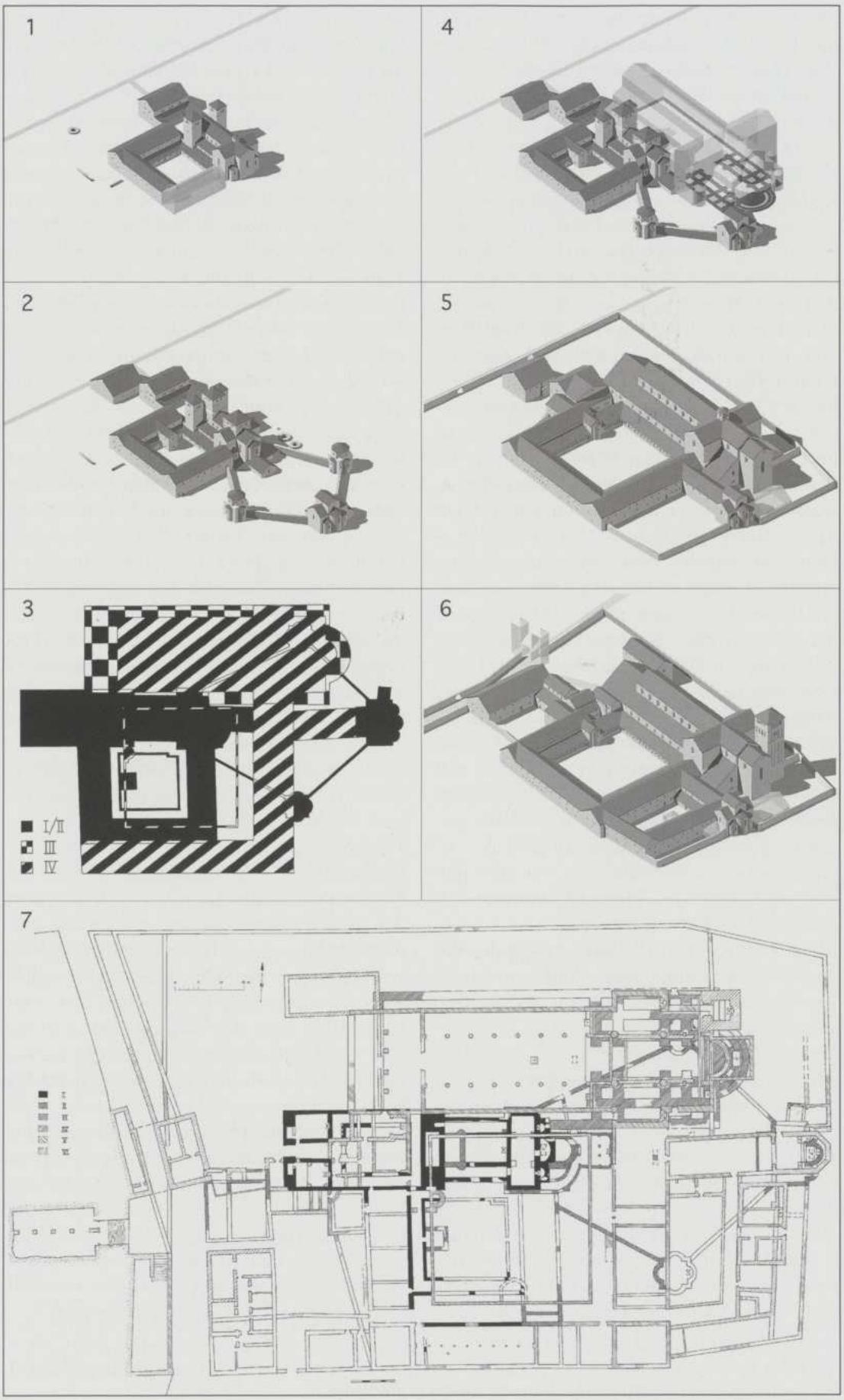
Abb. 1: Übersichtsplan der Stadt Schaffhausen von Peter Albertin. Basierend auf dem Stadtplan von Johann Ludwig Peyer von 1820, masslich übertragen auf den heutigen Stadtplan und ergänzt im Hinterhofbereich durch die Katasterpläne von 1868–72. Eingetragen sind die im Text genannten Fundorte: 1. Alamannische Gräber; 2. Frühmittelalterliche Eisenverhüttung; 3. Kalkbrennöfen; 4. Stadtkirche St. Johann; 5. Stadtwall; 6. Rheinseitige Trockenmauer zum Stadtwall; 7. Benediktinerkloster Allerheiligen; 8. Benediktinerinnenkloster St. Agnes; 9. Stadtburg (?) beim Obertor; 10. Bedeutende Vorgängerbebauung beim späteren Barfüsserkloster; 11. Grubenhäuser beim Schwarztor; 12. Frühe Steinbauten bei der Stadtkirche; 13. Früher Steinbau beim Turm am Ort; 14. Stadtmauer des späteren 12. Jahrhunderts; 15. Heiliggeistkirche im Armenspital; 16. Haus zum Pelikan von 1208; 17. Kanten des Kalksteinbruchs 10.–14. Jahrhundert.

und dem Um- und Neubau der Münsterostpartie wird das Münster II zum Vorbild für die Wagenhausener Kirche, erbaut nach 1083, als Priorat von Allerheiligen. Zum Kreuzhof (früher Rautenhof genannt) gehören die Aussenkrypta als Grablege der Stifterfamilie, zwei Zentralbauten mit vier Apsiden und die Dreiapsidenkapelle (früher Urständekapelle genannt) als Grabkirche für Personen aus dem Umkreis der Nellenburger. Kirche und Kapellen dieser einzigartigen Memorialanlage bilden die Eckpunkte eines Kreuzes und sind in den Schriftquellen erwähnt als „Kapellen, kreuzförmig nach seinem [des Architekten Liutbald] Plan rundherum angelegt". Zu Allerheiligen II gehören auch der Klausurostflügel mit Kapitelsaal und im Obergeschoss der gemeinsame Schlafraum. Am Flügelende lag die Mönchslatrine. Hinzu kamen schliesslich als Einbauten in den westlichen Kreuzgarten ein Brunnenhaus, flankiert von heizbaren Räumen, sowie ein Haus bei der Toranlage, das entweder Gästen oder Laienbrüdern diente. An Bauplastik können bisher einzig Spolien mit Schuppenfries aus rotem Schilfsandstein Allerheiligen I/II zugewiesen werden.

Graf Burkhard von Nellenburg verzichtete nach dem Tod Eberhards 1080 auf alle seine Rechte am Allerheiligenkloster und auf den beträchtlichen Grundbesitz. Er übergab die Stiftung dem päpstlichen Stuhl, blieb aber weiterhin Vogt. Damit erfüllte er die Forderungen der Kirche, welche diese im Zuge des Investiturstreits zur Festigung ihrer Macht gegenüber den weltlichen Herrschern stellte. Der Hirsauer Abt Wilhelm reformierte das Kloster, das in der Folge unter Abt Siegfried einen ungeheuren Aufschwung erlebte. Bereits um 1090 wurde die Nellenburgische Memorialanlage wieder abgerissen, um Platz für eine neue Kirche zu schaffen. Das neue Münster war direkt neben dem alten Gotteshaus angelegt, so dass dieses bis zur Fertigstellung des Neubaus weiterbenutzt werden konnte (Abb. 2.3). Es sollte ein in der damaligen Zeit im deutschen Raum einzigartiger, fünfschiffiger Renommierbau werden (Allerheiligen III) (Abb. 2.4). Seine architektonischen Wurzeln liegen im Westen, im Cluniazensischen Raum, genauso wie jene der vorangehenden Klosterbauten von Allerheiligen. Vielfältige Bezüge lassen sich zum *Liber Tramitis* herstellen, welches nach allgemeiner Auffassung die Klosteranlage von Cluny II in Burgund beschreibt. Das fünfschiffige Münster kam aber nicht über die Fundamente hinaus, offenbar als Ergebnis verschiedener Konflikte, die so eskalierten, dass Abt Siegfried 1093 ein Kloster in Südwestfrankreich erwarb und erwog, den Konvent dorthin umzusiedeln.

Auf diesen Fundamenten entstand das heutige, redimensionierte, dreischiffige Münster (Allerheiligen IV) (Abb. 2.5). Es zeigt jene Schlichtheit, welche die Bauten der Hirsauer Reformbewegung kennzeichnet und ist der erste Nachfolgebau der 1091 geweihten Peter- und Pauls-Kirche in Hirsau. Abt Siegfried starb 1096; sein Nachfolger Abt Gerhard schloss sich nach kurzer Zeit resigniert dem ersten Kreuzzug an. Der Abtstuhl blieb in der Folge verwaist, bis unter Adalbert von Messingen, einem süddeutschen Adeligen, der 1099 zum Abt gewählt wurde, ein neuer Aufschwung einsetzte. Mit den schriftlichen Quellen decken sich die beiden unterschiedlichen Mauercharaktere am Münster. Sie lassen auf einen Bauunterbruch und aus der Veränderung der ‚Maurerhandschrift' auf den Beizug neuer Bauhandwerker schliessen. Dendrochronologische Untersuchungen unterstützen diese Feststellungen: Ins Mauerwerk eingelassene Dachschindeln datieren die ältere Chorapsis ins Jahr 1095. Auflagehölzer für das Kreuzgangdach in der Südwand des Münsters stammen aus den ersten Jahren des 12. Jahrhunderts. Als jüngster Teil wurde diese Mauer erst nach dem Abbruch der alten Kirche hochgezogen. Ab dem ausgehenden 11. Jahrhundert kommen auch das Mauerwerk in Ährenverband auf sowie Würfelkapitelle mit Ecknasen, wie sie für Hirsauer Bauten typisch sind. Letzteres gilt nun offensichtlich auch für Flachziegel, die oft Engoben und seltener auch Glasuren aufweisen. Bisher sind sieben Typen zur Eindeckung von Dachflächen, First-, Trauf-, und Ortabschlüssen dokumentiert – ein Baukastensystem, das sich ebenfalls im deutschen Südwesten findet.

Unter Abt Adalbert wurde nicht nur das Münster fertiggestellt, sondern auch die Klausur um den nun viermal grösseren Kreuzgang neu gebaut. Der Südflügel mit dem Refektorium im Erdgeschoss und der Ostflügel waren wiederum so angeordnet, dass sich ihre Vorgänger bis zur Vollendung der Neubauten weiterbenutzen liessen. An den Kapitelsaal schloss sich im Osten die Marienkapelle an, als Friedhofskapelle zum Mönchsfriedhof, dessen Gräber östlich vom Münster lagen. Im Westen kam die


1
4
2
5
3
I/II
III
IV
6
7

alte Abtei als Wohnsitz des Abtes hinzu und das Kloster wurde ummauert. Abt Adalbert starb nach 1131; von seinen Nachfolgern ist wenig bekannt.

Die Stadtkirche St. Johann als Spiegel des Klosters Allerheiligen

Älterer Grundherrschaftsverhältnisse wegen war die Stadtkirche kaum Nellenburgisch, sondern gehörte entweder dem Kloster Reichenau, dem Stift Bamberg oder Graf Adalbert von Haigerloch, einem der drei weiteren Grundbesitzer, die bis 1080 in Schaffhausen bekannt sind (Abb. 1.4). Architektonisch spiegeln sich aber ab dem späteren 11. Jahrhundert die Vorgaben von Allerheiligen: St. Johann II war ein vollständiger Neubau, dessen Ruine unter der heutigen Kirche noch 2,5 m hoch erhalten blieb. An beiden Orten gibt es Plattenfundamente und gleichartige Mauercharaktere, das Chorjoch mit Apsis entspricht wiederum dem Münster II, und die Gesamtlängen sind mit 32,8 m beziehungsweise 33,5 m fast gleich. Nach der Westerweiterung (Bau II a) erhalten im 12. Jahrhundert beide Kirchen einen geraden Chorschluss und, an diesen jeweils nordseitig angebaut, einen Turm mit gleichen Dimensionen. Das nur südseitig angefügte Seitenschiff machte St. Johann III zwar nicht zur Basilika, trotzdem ist die Arkadenwand eine verkleinerte Kopie derjenigen des jetzigen Münsters, was zu einer gedrungenen Lösung führte (Säulenabstand 2/3, Säulenhöhe 1/2 des Münsters IV). Der städtische Friedhof lag süd- und ostseitig der Kirche, begrenzt durch eine Mauer zu Strasse und Markt hin.

St. Agnes als Doppelkloster für die Nonnen

Die Anfänge des zu Allerheiligen gehörenden Nonnenkonvents fallen in die letzte Zeit des Eigenklosters vor 1080 und hängen eng mit Eberhards Frau Ita zusammen (Abb. 1.8). Ob die Nonnen anfänglich im Allerheiligenkloster lebten, oder möglicherweise in Gebäuden, deren Reste nordöstlich der Stadtkirche liegen, ist unklar. Burkhard und Siegfried waren jedenfalls treibende Kräfte der neuen, 1092 als cellula erwähnten Klosteranlage. Ihre Kirche lag 250 m nördlich vom Münster, bereits 25 m ausserhalb des Stadtwalles. An der zu zwei Dritteln erhaltenen Nordwand finden sich gleiche Mauermerkmale wie in Allerheiligen IV, weshalb nichts dagegen spricht, dass die Kirche der Nonnen die 1094 erwähnte ecclesia ist. Ihre Aussenmasse sind mit 10,6 m auf etwa 30 m nur leicht geringer als jene von St. Johann II und des Allerheiligenpriorates Wagenhausen, beziehungsweise des Münsters II (nur die Länge). Den Innenraum begrenzte im Osten eine dünne Mauer, als Schranke gegen das Presbyterium, in dem die Mönche von Allerheiligen die Messe lasen. Exzentrisch davor waren zwei Altarfundamente angeordnet. Ob die Türe, die von der nordwestlichen Kreuzgangecke in die Kirche führte, Zugang für die Konversen war, ob die Nonnen weiter östlich einen weiteren Zugang zum ebenerdigen Nonnenchor besassen, oder ob ihr Chorgestühl auf einer Empore lag, wie in deutschen Frauenklöstern üblich, wäre weiter zu untersuchen!

Fragen zu Pfalz und Burg

Neben ihrer Stammburg, etwa 35 km nordöstlich von Schaffhausen gelegen, könnten die Nellenburger auch in der Stadt einen zeitweiligen Wohnsitz besessen haben. Eine solche Pfalz ist einstweilen im Westen von Allerheiligen I/II über der Toranlage zu vermuten und dürfte längstens bis ins Jahr 1096 bestanden haben, als die Vogtei von Burkhard von Nellenburg an seinen engen Verwandten Adalbert von Morisberg überging. Dessen Burg wiederum ist für das Jahr 1098 bezeugt, weil dort der neue Vogt einen Bittzug der Mönche

Abb. 2 (linke Seite): Schaffhausen, Rekonstruktionen zur Bauentwicklung des Klosters Allerheiligen: 1. Das Eigenkloster (I) von Ita und Eberhard nach der Weihe von 1064; 2. Allerheiligen II nach dem Ausbau zur Grablege der Nellenburger um 1080; 3. Die neuen Baukörper von Allerheiligen III/IV wurden so angeordnet, dass der Klosterbetrieb lückenlos weitergeführt und die jeweiligen Vorgänger erst nach dem Bezug der Neubauten abgebrochen werden konnten; 4. Allerheiligen III um 1090 mit den Fundamenten des fünfschiffigen Münsters. Der geplante Renommierbau ist transparent dargestellt; 5. Das fast vollständig neu erbaute Kloster (IV) im frühen 12. Jahrhundert; 6. Das ausgebaute Kloster (V) im 13. Jahrhundert; 7. Bauphasenplan des Klosters Allerheiligen.

niederschlug. Zu ihrer Lage gibt es archäologische Hinweise beim Obertorturm, dem Westtor der Stadt, das am höchsten Punkt der damaligen Stadtanlage lag (Abb. 1.9). Ein mächtiger, trichterförmiger Kalkbrennofen, vergleichbar mit jenen von Allerheiligen I/II, deutet auf ein bedeutendes Bauwerk hin; hinzu kommen Funde früher Flachziegel. Solche fanden sich allerdings auch am Rand des erst Mitte des 13. Jahrhunderts entstandenen und noch wenig erforschten Barfüsserklosters; auch hier ist eine bedeutende Vorgängerbebauung zu erwarten (Abb. 1.10).

Noch unscharfes Bild der Siedlung

Ein erster Güterbeschrieb von Allerheiligen zeichnet um 1120 ein lebhaftes Bild: Aufgelistet sind Abgaben von neun Bier- und zwei Weinschenken, Brotbäckern, Marktbänken, Münze, Schiffs- und Strassenverkehr, die beiden Klostermühlen und 112 Hofstätten, deren Masse vermutlich identisch sind mit den in Allerheiligen I entdeckten Grundmassen von 17,5 x 29,5 m, also 60 x 100 Fuss. Die so mit 112 Hofstätten errechnete Fläche von 5,8 ha, beansprucht etwas über ein Drittel des befestigten Ortes. Allerdings nicht nur aufgereiht entlang der Hauptachse, wie wir dies mit kleinteiligeren Parzellen 1995 in einem Rekonstruktionsbild angenommen haben, sondern verdichtet: In der Oberstadt mit je zwei, nordseitig der Vordergasse mit drei Parzellenreihen hintereinander. Die bebauten Grundstücke reichen in diesen Bereichen bis hin an den Stadtwall; eine Hypothese, der die jüngeren, punktuellen Befunde der Werkleitungssanierungen nicht widersprechen.

Das archäologische Wissen im Siedlungsbereich ist noch rudimentär. Frühe Hausbefunde wurden bisher nur fragmentarisch angetroffen, oft sind sie zerstört durch spätere Unterkellerungen. Einige Grubenhäuser liegen beim späteren Schwarztor, außerhalb der ersten Befestigung am östlichen Rheinufer, Reste von Steinbauten, teilweise Lehm, aber auch Mörtelgussböden aufweisend, nördlich der romanischen Stadtkirche (ein Teil davon vielleicht mit den Anfängen von St. Agnes zusammenhängend) und kürzlich, verbunden mit Siedlungsschichten des 11./12. Jahrhunderts, beim Turm am Ort am Fronwagplatz (Abb. 1.11–13). In diesen frühen Siedlungshorizonten zeigen sich immer wieder Brandspuren. Ob sie in Verbindung zu bringen sind mit dem Überfall von 1120 durch den jungen Konrad von Zähringen, der die Stadt in Schutt und Asche ge-

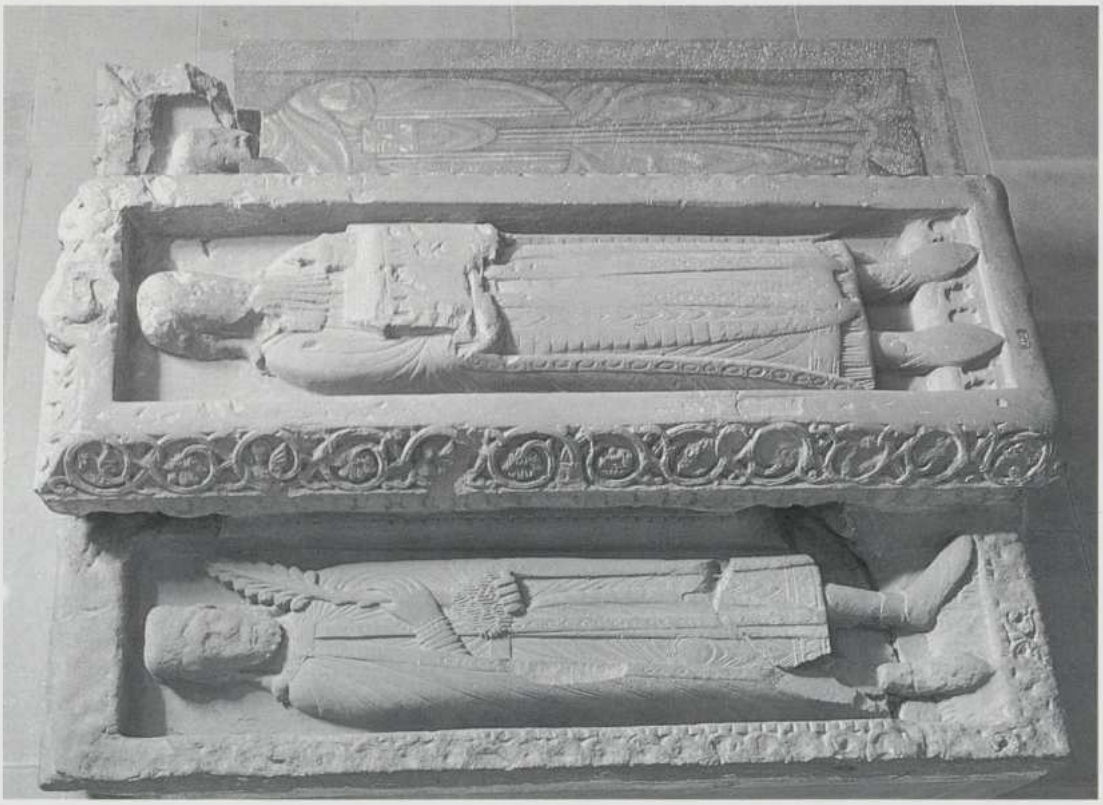


Abb. 3: Schaffhausen: Das Dreiergrabmal von Burkhard †1101/2, Eberhard †1078/79 (Mitte) und Ita †11?? (oben), lag im Münster vor dem Kreuzaltar. Es blieb bis in die 1750er Jahre sichtbar, wurde dann in den Boden versenkt, 1921 wieder aufgedeckt und die Grabsteine ins Museum zu Allerheiligen überführt.

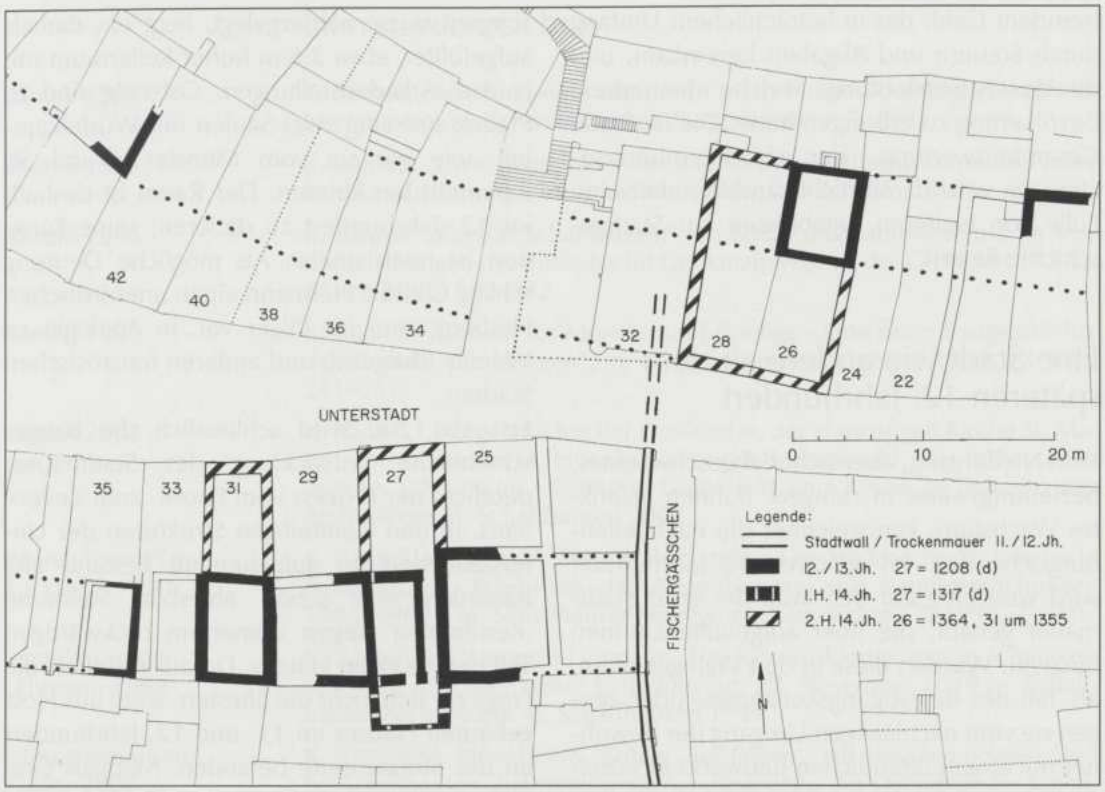


Abb. 4: Schaffhausen: Bauentwicklung in der Unterstadt vom 12. bis zum 14. Jahrhundert. Hervorgehoben sind die bisher untersuchten Häuser mit Eintrag der Dendrodaten. Ältestes, datiertes Haus ist die Nr. 27 (Pelikan) aus dem Jahre 1208. Nach einem ausgedehnten Brand werden die Häuser im späteren 14. Jahrhundert wieder an die Strasse gebaut, dorthin wo vielleicht schon die hölzerne Bebauung im 11./12. Jahrhundert gelegen hat. Entlang des Fischergässchens verlief vermutlich im 11. Jahrhundert die erste, östliche Stadtumwallung/Trockenmauer.

legt haben soll, kann vielleicht die laufende Gesamtauswertung der Keramikfunde zeigen. Schaffhausen dürfte damals jedenfalls mehrheitlich aus Holzhäusern bestanden haben. Waren es Konstruktionen auf Schwellbalken oder Pfostenhäuser wie in Berslingen? In diesem wüstgelegten Bauerndorf, 3 km nördlich von Schaffhausen, sind für das 7.–12. Jahrhundert die Grundrisse von 50 Pfostenbauten nachgewiesen.

Ausklang des Nellenburgischen Baubooms

Burkhards Tod 1101/2 beendete die erste Nellenburgerlinie. Der Bau von Allerheiligen IV unter Abt Adalbert war aber sicher noch für ein weiteres Jahrzehnt in vollem Gange. Baulich gesehen war damit der Zenith überschritten: Eine fast unglaubliche Dynamik hatte in Allerheiligen vier Bauphasen während nur 60 Jahren hervorgebracht, zudem Neu- und Ausbau der Stadtkirche, Nonnenkloster, Burgen, Stadtumwallung, zusammen mit einem massiven Ausbau des Fleckens zur Stadt. Schaffhausen hatte unter den Nellenburgern eine Sonderstellung erlangt, einzigartiges Zeugnis davon ist auch die Memorialanlage mit dem Kreuzhof; das fünfschiffige Münster hingegen wurde zur Planungsleiche. Ohne die Verbindung von archäologischen und den für diese Zeit in der deutschen Schweiz einzigartig überlieferten schriftlichen Quellen wären uns diese Zusammenhänge weitgehend verborgen geblieben.

Auch die bemerkenswerten Steindenkmäler, eine Memorialplatte, dem Andenken der Stifterfamilie gewidmet, und Grabplatten von Eberhard, Ita und Burkard zeugen von Macht und Ruhm des einstigen Grafengeschlechts (Abb. 3). In krassem Gegensatz dazu steht bisher aber die Bescheidenheit des archäologischen Fundmaterials. Auch von den Münzen, welche Eberhard und ab 1080 das Kloster prägten, haben wir nur vage Vorstellungen. Sie dienten zweifellos der teilweisen Finanzierung dieser gewaltigen Bauinvestitionen, neben

fremdem Geld, das in beträchlichem Umfang durch Steuern und Abgaben hereinkam, und direkter Arbeitsleistung, welche die unfreie Bevölkerung zu erbringen hatte. Die laufende Gesamtauswertung der Stadtkernuntersuchungen wird daran nichts ändern, aber eine Fülle von weiteren Ergebnissen zur Stadtgeschichte liefern.

Eine Stadt wie andere ab dem späteren 12. Jahrhundert

Kein Niedergang, aber sicher abgeschwächtes, beziehungsweise in ruhigere Bahnen gelenktes Wachstum, kennzeichnet die nachnellenburgische Ära. Im späteren 12. Jahrhundert wird westseitig auf den Wall die erste Stadtmauer gebaut, die über aufgefüllte Latrinen hinzieht. Wurden diese in den Wall gegraben, als Teil des Befestigungskonzeptes, oder zeugen sie vom nachlässigen Umgang der Bewohner mit einem öffentlichen Bauwerk? Nordseitig hat man den Wall in den Graben planiert und durch die Ummauerung der Vorstadt vergrösserte sich der befestigte Bereich auf etwa 20 ha (Abb. 1.14). Ein letzter Klosterausbau (Allerheiligen V) bringt nach 1150 den Münsterturm, südlich der Marienkirche Infirmerie und Noviziat, bei der Abtspfalz Erhards- und Michaelskapelle sowie die Loggia als Sitz des Pfalzgerichtes (Abb. 2.6). Auch für die Kirche des Nonnenklosters St. Agnes ist im 12. Jahrhundert eine Westerweiterung belegt. Hinzu kommt am nordwestlichen Stadtrand das noch kaum erforschte Armenspital (Abb. 1.15). Unter seiner Heiliggeistkirche, 1857 für die neue Schwertstrasse niedergelegt, liegt ein damals aufgefüllter, etwa 3,5 m hoher Kellerraum mit je drei Arkadenstellungen. Ostseitig sind es Pfeiler, südseitig zwei Säulen mit Würfelkapitell, wie wir sie vom Münster IV und St. Johann III her kennen. Der Raum ist deshalb ins 12. Jahrhundert zu datieren; seine Funktion ist noch unklar. Als mögliche Deutung schlägt Claudia Hermann einen unterirdischen Herbergsraum für Pilger vor, in Analogie zu Vézelay (Burgund) und anderen französischen Städten.

Erst ab 1200 wird schliesslich die baugeschichtliche Entwicklung des Stadthauses deutlich, der Prozess vom Einzel- zum Zeilenhaus. In den kleinteiligen Strukturen der Unterstadt sind im aufgehenden Bestand alte Baulinien sehr schön ablesbar. Steinerne ‚Kernbauten' liegen immer im rückwärtigen Teil der heutigen Häuser. Daraus resultiert die Frage ob sich nicht die ältesten, wohl aus Holz gebauten Häuser im 11. und 12. Jahrhundert an der Strassenseite befanden. Mangels Grabungen fehlen dazu Ergebnisse. Das Haus zum Pelikan schliesst 1208 eine Lücke zwischen zwei ‚Kernbauten' und ist bislang das älteste, dendrodatierte Wohnhaus in Schaffhausen (Abb. 1.16). Diese Häuser sind kleine, zweigeschossige Steinhäuser, im Obergeschoss, vor allem südseitig, teilweise mit Holzwerk gemischt. Offenbar lag hier jeweils die geheizte Stube und nordseitig die Küche mit äusserer Zugangstüre in der Nordostecke. Ein Gang trennt im Erdgeschoss einen Wirtschafts-/Werkstattraum ab; süd- oder rheinseitig sind beide Räume mit nebeneinander liegenden Türen von aussen her erschlossen.

Literaturverzeichnis

Bänteli 1994 — K. Bänteli, „Schaffhausen – seit dem 11. Jahrhundert befestigte Stadt", in: *Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins* 67, 1994, 82–92.

Bänteli 1995 — K. Bänteli, „Zwei neue Bilder der alten Stadt – Schlaglichter auf 13 Jahre Stadtkernforschung", in: *Schaffhauser Magazin* 2/1995, 20–25.

Bänteli 1996 — K. Bänteli, „Kanton Schaffhausen", in: *Stadt- und Landmauern 2* (= Veröffentlichungen des Institutes für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15.2), Zürich 1996, 229–242.

Bänteli 1999 — K. Bänteli, „Gebaut für Mönche und Adelige – Eine neue Baugeschichte des Klosters Allerheiligen", in: Bänteli/Gamper/Lehmann 1999, 12–108; 241–257.

Bänteli 2002 — K. Bänteli, „Baugeschichte der Dorfkirche, der ehemaligen Kirche St. Maria", in: A. Burzler/M. Höneisen/J. Leicht/B. Ruckstuhl, *Das frühmittelalterliche Schleitheim – Siedlung, Gräberfeld und Kirche* (= Schaffhauser Archäologie 5), Schaffhausen 2002.

Bänteli/Cueni/Etter/Ruckstuhl 1990 — K. Bänteli/A. Cueni/H. Etter/B. Ruckstuhl, „Die Stadtkirche St. Johann in Schaffhausen. Ergebnisse der Ausgrabungen und Bauuntersuchungen 1983–1989", in: *Schaffhauser Beiträge zur Geschichte* 67, 1990, 7–240.

Bänteli/Gamper/Lehmann 1999 — K. Bänteli/R. Gamper/P. Lehmann, *Das Kloster Allerheiligen in Schaffhausen. Zum 950. Jahr seiner Gründung am 22. November 1049* (= Schaffhauser Archäologie 4), Schaffhausen 1999.

Bänteli/Höneisen/Zubler 2000 — K. Bänteli/M. Höneisen/K. Zubler, *Berslingen – ein verschwundenes Dorf bei Schaffhausen. Zur mittelalterlichen Besiedlung des Durachtals* (= Schaffhauser Archäologie 3), Schaffhausen 2000.

Bänteli/Zubler 2001 — K. Bänteli/K. Zubler, „Die frühesten Flachziegel der Schweiz in Schaffhausen. Bald 900 Jahre auf dem Dach", in: *18. Bericht der Stiftung Ziegelei-Museum*, 2001, 5–24.

Gamper 1999 — R. Gamper, „Die Rechts- und Herrschaftsverhältnisse des Allerheiligenklosters im 11. und 12. Jahrhundert", in: Bänteli/Gamper/Lehmann 1999, 124–145; 259–263; 288–295.

Hermann 2001 — C. Hermann, *Das Luzerner Armenspital. Monografische und vergleichende Architekturgeschichte zu Spitalbauten des Mittelalters und der frühen Neuzeit*, ungedr. Dissertation Freiburg 2001.

Untermann 1999 — M. Untermann, „Cluny am Hochrhein? Die Anfänge des heutigen Münsters", in: Bänteli/Gamper/Lehmann 1999, 109–123; 257–259.

Zettler 1999 — A. Zettler, „Nellenburg – Kloster Reichenau – Allerheiligen in Schaffhausen. Stationen in der Geschichte der älteren Nellenburger", in: Bänteli/Gamper/Lehmann 1999, 146–154; 263.

Zubler 2000 — K. Zubler, „Wiedererstandenes Leben im Mittelalterdorf Berslingen – Das Fundmaterial", in: Bänteli/Höneisen/Zubler 2000, 83–161; 288–295.

Abbildungsnachweis

Alle Kantonsarchäologie Schaffhausen sowie: Peter Albertin (1), Valentin Homberger und Katharina Bürgin (2), Rolf Wessendorf (3), Katharina Bürgin (4).

Anschrift des Autors

Kurt Bänteli
Kantonsarchäologie
Herrenacker 3, CH-8201 Schaffhausen
kurt.baenteli@ktsh.ch

Moscow or the Third Rome: Politics and Archaeology

Leonid Beliaev

Medieval Moscow; historical topography; politics; archaeology

The theory referring to Moscow as the Third Rome is widely advertised in Russian historiography. It's well known that during the 16th century the city of Moscow made permanent attempts to establish itself as both a capital of the new Russian Tzardom and as an Orthodox capital. The ideological definition was invented by Russian historians in the 19th century as a famous formula "Moscow – the Third Rome", which represented both the Moscow Tzardom and the Russian Empire as a successor to Mediterranean imperial and Christian powers – first of all Constantinople, to a lesser degree Rome, and even Jerusalem. This artificial politicized formula was willingly accepted by the Russian society in the late 19th century and is very popular until today. But there are few evidences on the existence of such an idea in the late 15th and 16th-century texts. Art historians tried to find the reflections of this idea in medieval iconography and architecture. But the results turned to be irrelevant.

A new attempt to describe the medieval image of Moscow as "the third Rome" has been undertaken again in the 1970s and 1980s by city-planners and architects. They suggested to see the reflection of the imperial and religious ideas in the practice of medieval urban planning. According to this hypothesis, both medieval master builders and their patrons created the city of Moscow following a certain "ideological project" which became reality between the late 15th and the early 17th centuries. This aspect was connected with such a significant concept in the Middle Ages as transfers of holiness, when the sacred topography of Jerusalem, for example, was re-created throughout medieval Europe.

The architectural version of the concept "Moscow – the Third Rome" contaminated a numerous number of publications containing the most fantastic "ideal schemes" of Moscow (Tab. 1). Today a lack of historical approach in this theory is evident, but the ideas are still attractive, especially for nationalistic and fundamentalistic Orthodox groups and sometimes even for governmental authorities. For example, the first three volumes of a luxurous recent publication "The History of the Russian urban-planning" are overfilled with the same "ideal schemes". It means that we cannot just dismiss this concept as an irrelevant historiographical phenomenon, but we must propose our own version of the urban and architectural development of the city of Moscow.

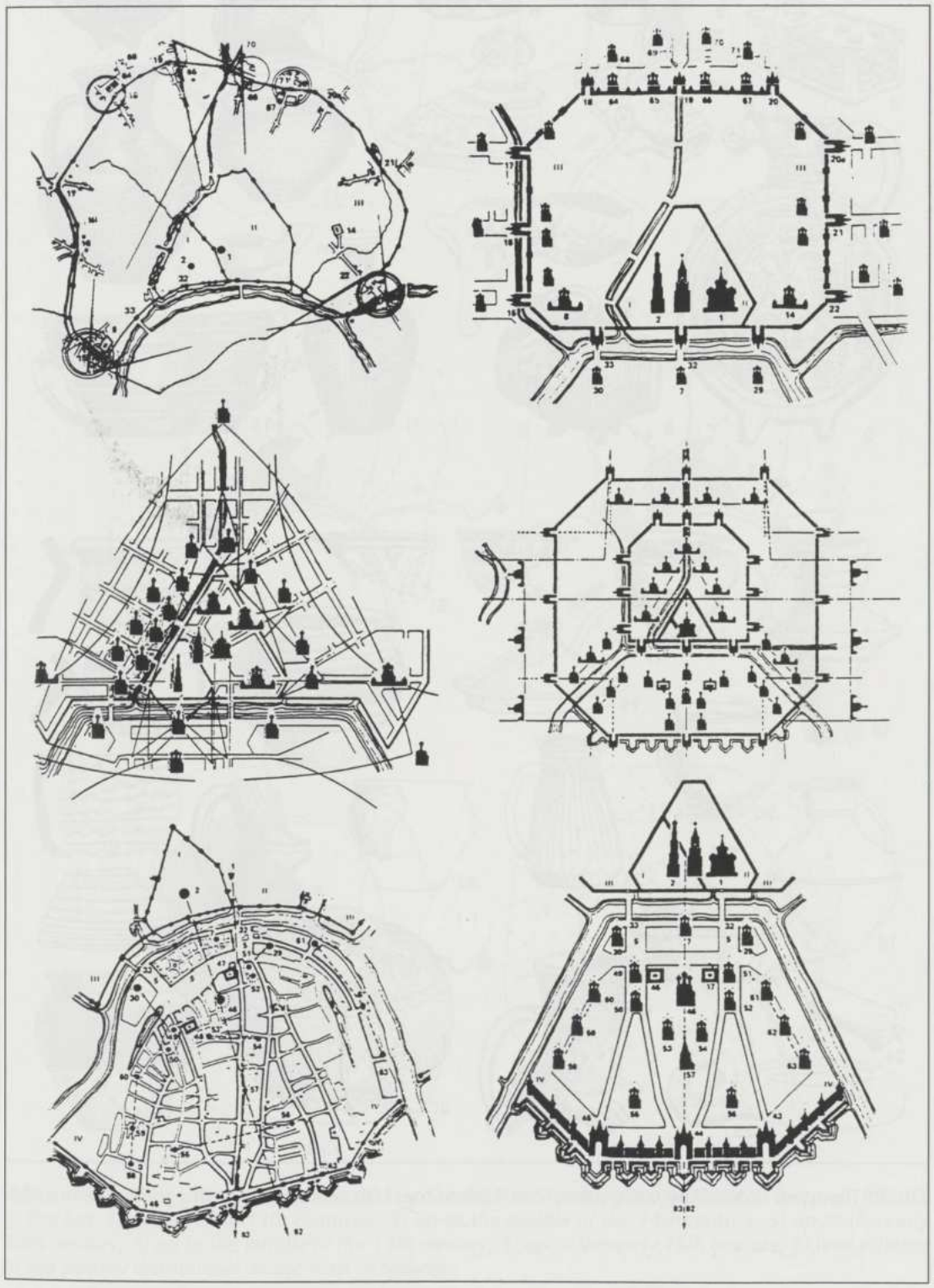
All Russian historians know that it is a difficult task because Moscow's urban history and architecture was not reflected in texts and depictions until the 17th century. Only a study involving archaeological excavations, architectural surveys and all of the available historical records could help. Since 1995, my colleagues and I are working on the reconstruction of the real history of the Moscow's urban planning. The project is undertaken in the frame of a special research program of the Russian Academy of Sciences. As an example, I shall show some preliminary results.

"The Seven Hills" and the Urban Development of Moscow

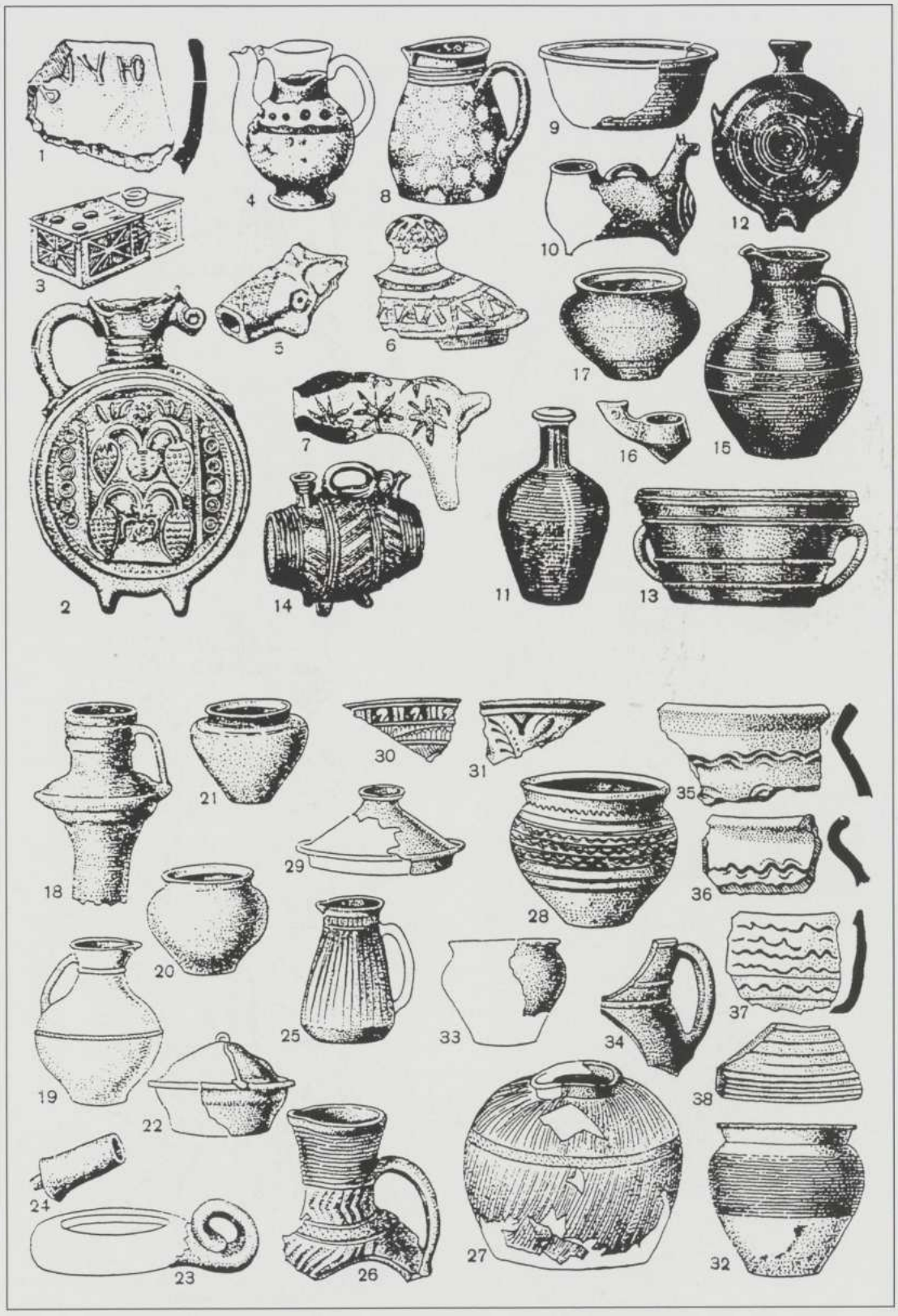
The concept "Moscow – the Third Rome" suggested that the city was founded as several independent urban cores, similar to seven hills

of Rome. The irrelevantness of this hypothesis is easy to prove archaeologically.

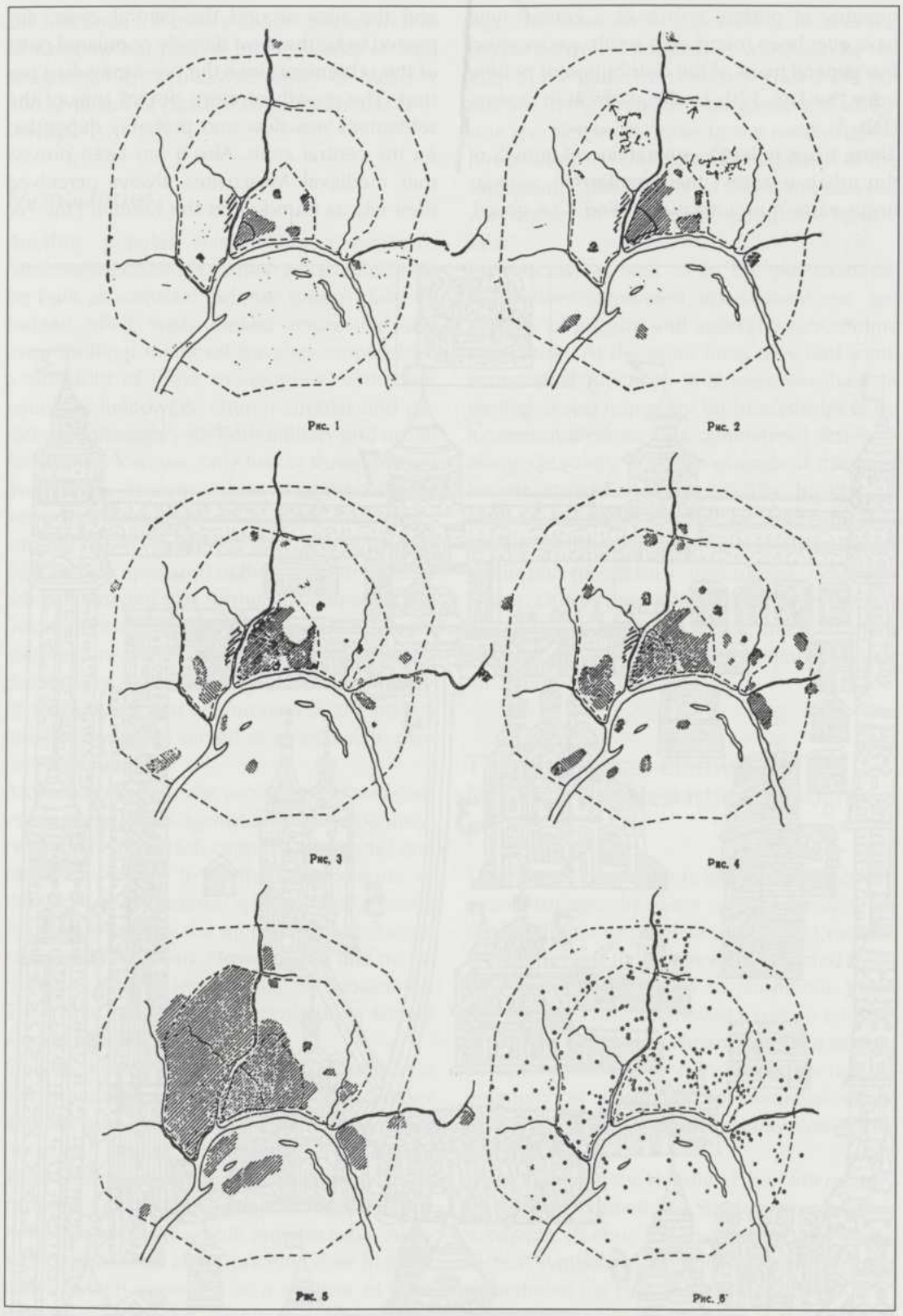
There are no records for the period between the 12th and the late 15th centuries. But excavations and supervision within the medieval city limits help to study the process of its settlement. The first step was to establish the chronology of all pottery types dating between the 11th and the 17th centuries (Tab. 2). Then, we mark on a map all sites where a reasonable



Tab. 1: A typical example of the transformation of the real plan of Moscow into "the ideal scheme" (from the book of M. Kudriavtsev "Moscow – the Third Rome").



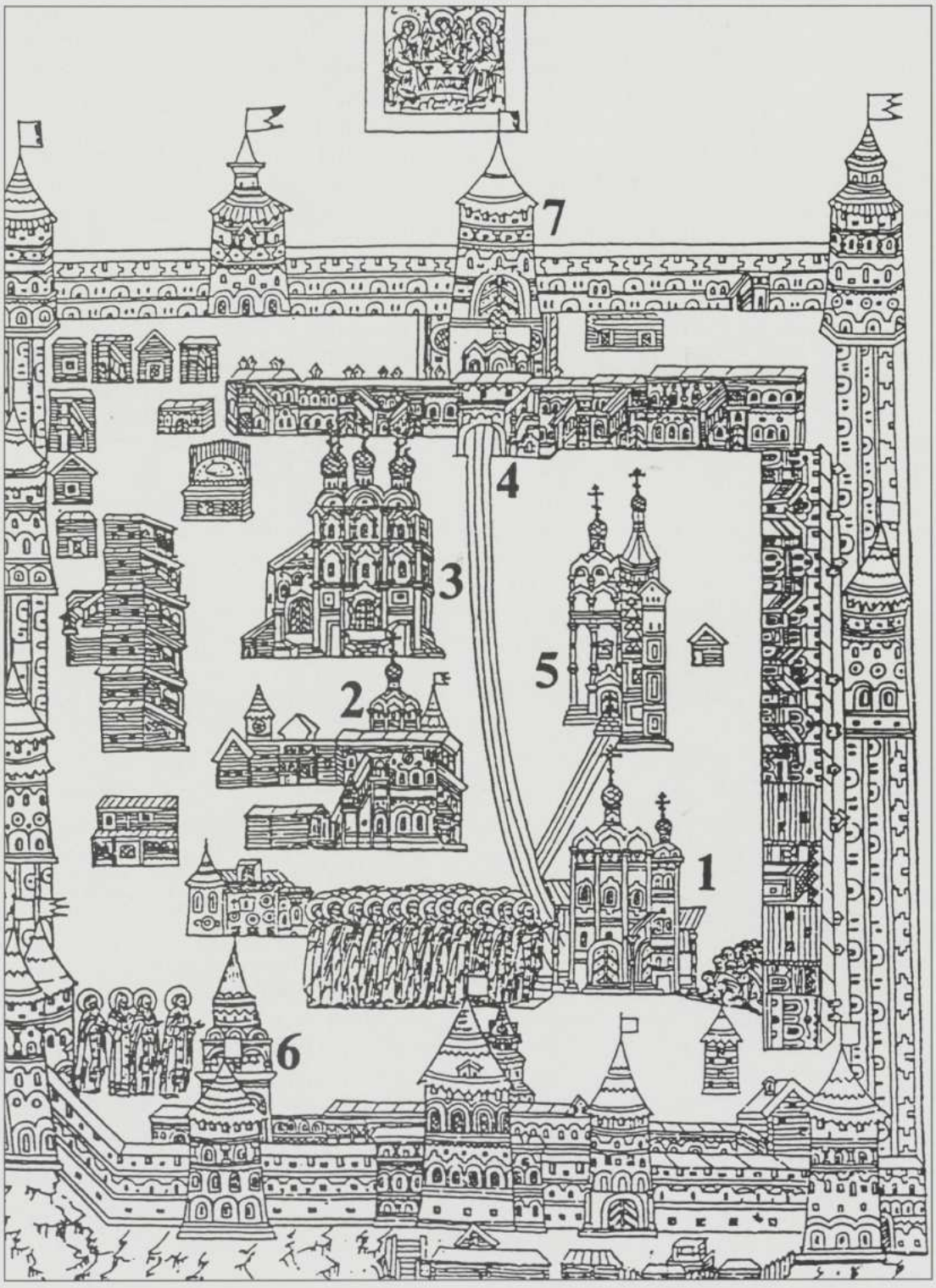
Tab. 2: The types of Moscow pottery from the 12th to the 17th century (according to M. Rabinovich).



Tab. 3: The settling of Moscow as revealed by distribution of pottery (according to I. Boitsov, 1992): 1) the late 12th and early 13th centuries; 2) up to the middle of the 14th century; 3) up to the early 15th century; 4) up to the middle of the 15th century; 5) up to the early 16th century; 6) final scheme of the pottery distribution on the map of Moscow.

quantity of pottery sherds of a certain type have ever been found. As a result, we received five general maps of the distribution of pottery from the late 12th to the early 16th century (Tab. 3).

These maps reflect a general line of growth of the urban territory: the Kremlin hill, with its north-eastern prolongation called Kitai-gorod, and the sites around the central zone, appeared to be the most densely populated parts of the settlement since the pre-Mongolian period. The growth of more distant sites of the settlement was slow and probably depended on the central zone. Also it has been proved that medieval Muscovites always perceived their city as founded on the Kremlin Hill. For



Tab. 4: Idealized depiction of a fortified Russian monastery (from the 17th century Russian icon).

the first time, the theory about "the seven hills of Moscow" appeared in the works of Ivan Snegirev, 19th century historian of Moscow and professor of classical languages at the University.

Monasteries

Another popular misconception concerns Moscow's monasteries which were believed to be built as a certain defense system (Tab. 4). Indeed, their walls looked impressive and even thrilling: medieval travelers emphasized a similarity of these monasteries, with their countless belltowers, church cupolas and palaces to fortresses with both military and urban functions. However, only two or three military events are known, when the monasteries served as strongholds. It is these that events caused the invention of the "strategic concept" which appeared in the late 19th-century scholarship, and was further developed in the Soviet period when the issue of the monastic architecture was a forbidden topic, although the study of the military significance of monastic foundations was encouraged by the official atheism and often served as an excuse to protect a monument.

Archaelogical evidence provides the most convincing arguments against "the strategic theory". Until the 16th century, ramparts and moats are known to be the main features of the Old Russian defense system. They are easy to observe and it is the simplest archaeological task to identify them. However, we find no indications of them around Russian monasteries. Their only protection was probably a simple wooden wall or fence.

Only in the second half of the 16th century a few monasteries, such as the Troitse-Sergiev and the Solovetsky on the White Sea were put on a war footing. They were rebuilt as the Tsar's fortresses to quarter troops, to place cannons and to store weapon reserves. The same concerns anew built monasteries – Aleksandrova sloboda and Oprichnyi dvor in Moscow – which appeared as a mixture of both monastic and court architecture. However, their defensive functions are improbable. It is most likely, that Ivan the Terrible kept in these monasteries enormous values, collected as a result of his pillage.

The real role of monasteries in the urban development of Moscow is revealed by archaeology. The monasteries appeared as soon as the territories were occupied, as witnessed by the map of the early 15th century. They were numerous in the Kremlin, Kitai-gorod and alongside the Neglinnaja river to the north – in the direction of the intensive development of the settlement. The density of these monasteries was higher on the densely populated territories.

In Moscow, as well as in Europe, monastic foundations depended upon donations, generosity of pilgrims and upon the surrounding population. At the same time, they had some economical functions and were involved in trading. It was important for monasteries to be located in a center of a commercial activity – alongside roads, at the crossroads of the most important trade routes, nearby bridges or fords. Even those located far from the city were established in a well-developed and economically prosperous agricultural neighborhoods. Due to their relative stability in the turbulent life of medieval Russia, many of them survived as centers of their neighbourhoods for hundreds of years.

The symbolical elements in Moscow's ecclesiastical topography

The symbolical elements in Moscow's ecclesiastical topography were strong enough, although the conceptual ideas of New Constantinople or New Jerusalem were reflected there only indirectly. It is easy to enumerate those few attempts which followed a certain symbolic pattern. They are comparable with a normal European practice to transfer the sacred topography of Jerusalem to medieval cities. Above all, these attempts mainly were brief and unsuccessful.

For example, in the middle of the 16th century the Church Council (the Stoglav) attempted to subdivide all churches in Moscow into 7 districts. A symbolical center of these districts, the cathedral of the Holy Fathers of the Seven Ecumenical Councils, was erected in the St Daniil monastery. However, the monastery, which was located at the periphery of Moscow, played no role in the further development of architecture or urban planning, and this new system never influenced the ecclesiastical topography of the city of Moscow.

A later attempt to rebuilt the Kremlin as a symbolic copy of the Holy Places of Jerusalem was undertaken by Tzar Boris Godunov. It was of modest success. The Golgotha was erected on the Red Square, nearby St Basil the Blessed. In the early 17th century, inside the Kremlin, the Holy of Holiness and the Golden Sepulchre were under construction. But they never were completed, and we have no idea what they might have looked like.

The last significant project, the attempt of Patriarch Nicon to transfer the sacred topography of the Holy Places to Russia, was influenced by European examples, like the Franciscan idea of the Sacro Monte. The exact copy of the Holy Sepulchre, called the New Jerusalem, was built outside Moscow as a lonely artistic and symbolic experiment. It had no impact either on the development of Russian urban planning or architecture. We know no other significant attempt to transfer the topography or architecture either of Constantinople, Rome or Jerusalem to Moscow.

I would like to emphasize, that I do not oppose in general the importance of the concept of "The Third Rome" for the development of Moscow culture. Evidently, the idea of Constantinople (or, on a lesser scale – of Jerusalem or Rome) was somehow attractive for Moscow's rulers. But its impact was limited to the spheres of policy and theology. The sources of the regular urban planning of Moscow were more practical than ideological. They were rooted in a social character of a medieval Russian city.

Social or Ideological?

Indeed, the plan of Moscow had acquired some features of regularity, for example, round walls and straight parallel streets. Certainly they must have appeared as the result of the deliberate activity and deserve a special consideration. Are there any aesthetic, political and religious ideas concealed behind them?

As a capital of the principality, Moscow was not only deliberately built by its rulers, but it was deliberately populated by them. The Russian rulers tried to attract population by all means, starting from granted tax-relieves, free plots of land and even loans. But a war was a cheaper and a shorter way to populate a city. Moscow is an excellent example of changing the demography on a war footing. Moscow was extremely successful in wars since the late 15th century. Due to this, the territory protected by the old walls outgrew over 20 times its original size in less than one hundred years. Hundreds of families were "transferred" to Moscow and settled there at the outskirts (we permanently meet the word "vedenetz" ("transferred person") on the 16th century graveslabs). It explains the appearance of regularly designed suburban areas laid out as grid extensions. Plots of land and even whole districts received a rectangular shape; streets came out wide and straight; parish churches were located at equal distances.

One can recognize it on the map of Moscow: it is easy to distinguish two main parts of the territory of Belii gorod. The eastern part, closer to the Kremlin, has an explicitly medieval plan, with a chaotic net of streets. Since the 14th century it was mainly occupied by estates of the Princely family. The western part, across the river, which was settled between the late 15th and the early 16th century, is quite different. It has a regular plan, with a net of long straight streets, crossed by wide "fire-protective" roads, with small squares marked by parish churches. In this part we found a lot of pottery unknown in the other parts of Moscow, but typical for Novgorod and Pskov.

The Italians

Another important aspect in the further development of Moscow's architecture and urban planning is connected with the Renaissance conceptual structures and architectural theories striving for the ideal of classical perfection. In the 16th century, the city of Moscow had turned into a megalopolis. Travelers compared it with London, Paris and Prague. The same processes of the reshaping of the urban planning which were taking place in European cities during the late medieval and new modern periods, had started in Moscow. It is well known that masters from Europe – the Italians, Germans, Dutch or English – played an important role in the reshaping of the city.

The Italians worked in Russia almost uninterruptedly for 70 years (1475–1543), and they were trusted in the most important governmental matters. This period of the increased contacts between the Moscow State and Italy

turned out to be of a crucial importance for Moscow's history: Moscow had started its gradual and steady drift to the West; it coincided with the rapid urbanization of Moscow; basic features of the Moscow urban planning and architecture were established during this period.

Two important stages are especially distinguished in the activity of the Italian masters in Moscow: the construction of the Moscow Kremlin, when the Kremlin fortress was completely rebuilt to befit the new role of the Moscow rulers among the European monarchs, and the formation of the system of the future topography of Moscow as the capital of the State. This system influences even contemporary city planning. To be exact, one can say that modern Moscow was born in the 16th century. The main role in the latter belongs to the Italian engineers, architects and city planners, who established the new "Moscow urban style". The construction of the Kremlin churches, palace and walls, and replanning of the city of Moscow was not only a display of architectural skill. The Italians introduced to Moscow certain Renaissance ideas which were already widespread in Europe, but absolutely unknown in Russia.

Moscow's architecture adapted the Italian contribution during the whole century. Buildings erected under their supervision served as patterns until the early 18th century. Many distinctive edifices were erected in Moscow and surroundings in which architectural ideas from the earlier Italian monuments were used. But the actual quantity is not the important aspect – important are the architectural concepts introduced by the new Renaissance mentality to Russian architecture and city planning.

The central part of Moscow has been crucially reshaped. The territories alongside and nearby the walls were cleared; the whole medieval district, with dozens of old or new yards, houses, churches and even cemeteries were demolished. New city gates in the built anew walls changed the directions of the main streets and caused deviations in church orientations. These changes are not recorded in written sources and could be proved only by archaeology. All axes of the Kitay-gorod churches correspond to the contemporary 16th-century streets, even in cases when they did not correspond to the traditional Eastern orientation, although the remnants of the yards, churches and cemeteries of the previous period have a different orientation, connected probably with another network of streets.

All this together means, that the features of the regular urban planning in the late-medieval Moscow were caused by peculiarities of the social development of the city as well as by the innovations of the early modern city-planning, brought from the West. An architectural version of the concept "Moscow – the Third Rome" seems to be, in such a context, irrelevant. Besides, it is supported neither by written, nor archaeological evidence. Moreover, archaeology brings us more and more information on the real process of the urban development of medieval Moscow.

Conclusion

Although archaeological study of Moscow's historical topography is just taking its first steps – it becomes evident that medieval Moscow appeared to be neither the Third Rome, nor the Second Constantinople, nor the New Jerusalem. Nevertheless, she is one of the youngest capitals of the Christian world and deserves a scholarly approach, similar to that applied by John Baldowin and Richard Krautheimer to Jerusalem, Rome, Milan and Constantinople.

Address
Leonid Beliaev
Institute of Archaeology
Russian Academy of Sciences
Tsvetnoi Blvd. 25 Apt. 29, RU–10 3051 Moscow
labeliaev@mtu-net.ru

The Cistercian Grange Rozedehusen and its setting in the landscape

Rudolf Bergmann

Rozedehusen (Nordrhein-Westfalen/D); 12th–13th century; cistercians; grange

In or shortly before 1155 Henry the Lion, Duke of Saxony granted one of probably three courts in the hamlet of Rozedehusen (Warburg-Bonenburg, Kr. Höxter, Nordrhein-Westfalen, Germany) to the nearby situated Cistercian abbey of Hardehausen, founded in the same year and situated in Southeast Westfalia within the bishopric of Paderborn. According to another document five hides of approximately 37 ha in total belonged to the court. In order to establish a grange, in 1172 the abbey acquired exemption from paying tithes for the court by buying these rights and, according to dendrochronological evidence started to build the grange shortly after the winter of 1181/82. Together with another grange, founded after 1188 in Bunessen, the Cistercians controlled a block of land of more than a thousand acres situated directly east of the monastry (comp. fig. 1). The area had been densely populated since Carolingian times and thus was not reclaimed from the wilderness when the white monks arrived. A document from 1297 records that within this area two other small villages were deserted, although there is evidence that the arable land did not fall out of use. So we must presume that the desire to retain control of lands had led to the eviction of tenants.

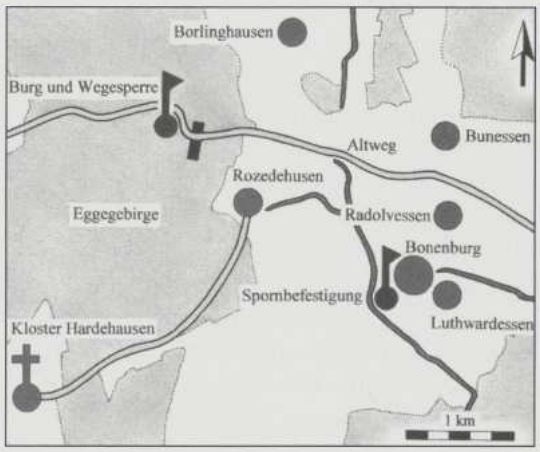


Fig. 1: Medieval settlements east of the Eggegebirge (Westfalia, Germany). Mittelalterliche Siedlungsdynamik östlich des Eggegebirges (Westfalen, BRD): Die seit der Zeit um 800 n. Chr. bestehenden Weiler Radolvessen und Luthwardessen wurden im 13. Jahrhundert zugunsten der Zisterziensergrangien in Rozedehusen und Bunessen wüstgelegt. Die Aufgabe dieser beiden Grangienhöfe erfolgte im frühen 14. Jahrhundert. An ihre Stelle trat das bis heute fortbestehende, erstmals 1370 genannte Abtsdorf Bonenburg, oberhalb dessen im 14./15. Jahrhundert eine befestigte Anlage bestanden hat.

The remains of the grange at Rozedehusen were still clearly visible in 1995, with traces of buildings and various mounds situated around a dried out fishpond. It was excavated from summer 1995 to winter 1999 with the aid of grants from the "Ministerium für Arbeit, Soziales und Stadtentwicklung, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen" and major contributions from a company, which had been exploiting clay pits within the thick permian layers of *Röt* and of Liassic age, and whose activity had begun to endanger the ancient monument. The excavation was carried out by the "Westfälisches Museum für Archäologie/Amt für Bodendenkmalpflege, Fachreferat Mittelalter" of the "Landschaftsverband Westfalen-Lippe". The primary objectives were to reveal the structure of the grange and to investigate the traces of the former hamlet (first mentioned in the middle of the 11th century). The grange contained different areas of occupation, occasionally showing slightly higher amounts of phosphate concentration, and

covered an area of about 1 ha within a small horseshoe-shaped widening of a valley following the wooded mountain ridge of the *Eggegebirge* to the east. A rectangular lower courtyard was found in the wet ground at the bottom of the widening, surrounded by ditches and drained by a stone-clad subsoil drainage system running straight through the middle of the court. Due to post-medieval stone robbery we found only one stone-faced cellar, built deeply into the wet ground and fitted for this reason with wood supported drains below ground level, furthermore a small six-post-hole building and fragmentary traces of stone foundations for timber-framed buildings, all directly attached to the yard. To the southwest of the lower court the hill slope was terraced at the same time. Due to better conditions of preservation we could recognise a stone building (*Steinwerk*) of 11.3 x 11.7 m at the platform's west end (fig. 2). The 1.2 m thick walls were built of Cretaceous reddish-brown sandstones (occasionally with dividing layers of limestone) in the technique of clay-supported dry-stone walling. The ground level was divided up into two rooms with single entrances. Traces of a small window and of a skilfully constructed drainage system in stone, which ran along the walls on the inside and left the northern room by an outlet were also discovered. Outside the drain passed a rectangular curb which the inhabitants supplied with water from a spring. The stone building at Rozedehusen was roofed with rectangular tiles, very unusual for rural buildings of that age within the region. It formed part of a larger timbered building facing to the east and constructed on rows of stones. The ground level fireplace of this part of the house was made of reused defect roof tiles, square bricks and square ornamented paving tiles (comp. fig. 3 and 4) with a maximum length of 28 cm, either burnt too little during production or fired too hard, leading to deformation of the tiles. The locally made paving tiles show two different types of geometrical design (comp. fig. 4) and were presumably originally intended for the decoration of the representative rooms of the stone building. The house was destroyed by fire and was not rebuilt. Part of the wooden roofing construction, including a rafter with an inlet to insert a purlin (so that we can reconstruct the slope of the roof) were deposited in a rubbish pit dating from the time of the grange's abandonment. A limestone-plastered path, which had been edged with sandstone boulders led off from this building to the east. Coin finds (dating from the first half of the 13th to the first decade of the 14th century) and many finds of different keys reveal that the upper court was the grange's administrative centre. The lay brethren also lived here. There is neither archaeological nor written evidence for a chapel, so that we must assume that the brethren had to follow a partly still visible hollow way crossing the mountain ridge in order to arrive at the 2.8 km distant monastery to worship.

Fig. 2: Warburg-Bonenburg, stone building (Steinwerk) of the late 12th/13th century within the Cistercian grange at Rozedehusen facing to the east. Warburg-Bonenburg, Steinwerk des späten 12./13. Jahrhunderts in der Zisterziensergrangie Rozedehusen, Blickrichtung: Osten.

Rozedehusen was not just a large scale farmstead, staffed by lay brothers. Within an area about 50 m north of the administrative centre specialised brass craftsmen produced decorated knives. Further archaeometallurgical investigation has shown that special high temperature alloys (bronze with high contents of tin), that are not found elsewhere in the settlement, as well as lead were used here. The entire production area, with ovens, traces of buildings, ditches and stone-clad drains was documented by excavation, and included two smithies, which had been set at the edge of the grange because of the danger of fire. The buildings and drains, including the well and the craftsmen's area, were laid out in strict rectangular forms. The buildings of the upper court and the craftsmen's area were orientated north-south and east-west (with a deviation of roughly five degrees from true north), those of the

Fig. 3: Warburg-Bonenburg, grange Rozedehusen: Ground level fireplace in the house attached to the Steinwerk with reused defect roof tiles and ornamented paving tiles during excavation. Warburg-Bonenburg, Zisterziensergrangie Rozedehusen: Herdstelle des zum Steinwerk gehörenden Vorderhauses mit verwerteten schadhaften Dachziegeln und ornamentierten Bodenfliesen.

lower courtyard show a deviation of about fifteen degrees from true north.

There is slight archaeological evidence for the presence of women and children within the lay brothers' community, including glazed miniature pottery and spinning implements as well as a simple decorated brooch, but this must not be overstressed, as a different archaeological interpretation is possible. Iron tools, represented (among other tools) by spade-shoes and sickles, indicate farming activity. A pollen profile, taken from a local swamp with good conditions for the preservation of organic material, and overlaid by a layer of clay dating form the grange's demolition, shows cereal production at a very low level. This agrees with the fact, that the nearest of the granges is mainly covered by poorly drained heavy soils, offering limited opportunities of crop production on the better drained slopes in mediaeval times, but providing valuable pasture grounds in the valley bottom as well as in the wooded mountain area.

Local feuds within the bishopric, culminating in the first half of the 14th century, and the effects of the Black Death presumably led to the collapse of the grange-based economy of the Hardehausen Cistercians. It is certain, that before 1370 the arable land of the grange Rozedehusen was divided up among different tenants and thus showed little difference from other monastic lands. Rural population was then concentrated in the village of Bonenburg (first mentioned in the year 1370) and situated at the geographical centre of the now abandoned former settlements at the foot of a fairly steep hill. There is no clear written evidence of a castle at Bonenburg yet, although the placename provides strong evidence. Rescue excavation at short notice has revealed a mortared stone building on the hilltop within a field called *"auf dem Burghof"* ("In the castle yard"). Finds of roofing material (slate), among them fragments bearing still undeciphered notices in gothic letters, as well as two pilgrims' horns and a bone-carving (presumably showing St. John) clearly indicate an occupation of the area by individuals of relatively high social status.

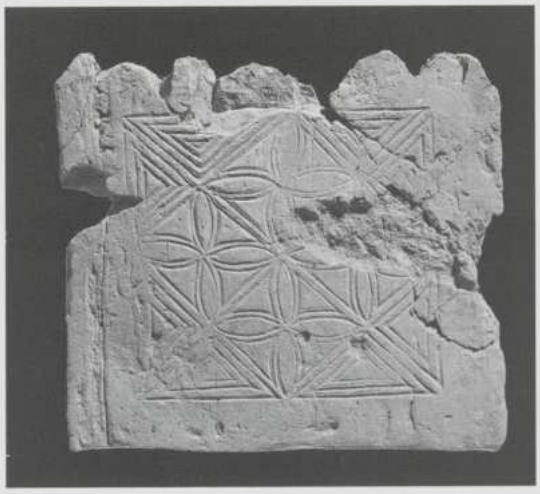


Fig. 4: Warburg-Bonenburg, grange Rozedehusen: Ornamented paving tile from the ground level fireplace east of the Steinwerk. Warburg-Bonenburg, Grangie Rozedehusen: Reliefverzierte Bodenfliese aus der Herdstelle des Vorderhauses.

Zusammenfassung

Mit der vom Kloster Hardehausen abhängigen Grangie Rozedehusen bei Warburg-Bonenburg (Kreis Höxter, Nordrhein-Westfalen, BRD) ist erstmals in Mitteleuropa eine derartige Anlage mit archäologischen Mitteln 1995–1999 vollständig untersucht worden. In Folge der im Jahr 1155 formell erfolgten Gründung des Klosters Hardehausen durch Zisterziensermönche veränderte sich das Siedlungsstrukturgefüge der Altsiedellandschaft des späteren

Bonenburger Raumes nordöstlich des Klosters in entscheidender Weise. Durch umfangreiche Besitzaufkäufe avancierten die Zisterzienser zum bedeutendsten Grundherren in diesem Raum, legten die Weiler Luthwardessen und Radolvessen wüst und richteten Grangienbetriebe in u.a. Rozedehusen und Bunessen ein (vgl. Fig. 1). Die Grangie Rozedehusen wurde am Rand des seit der Karolingerzeit bestehenden, gleichnamigen Weilers nach dem Winter 1181/82 mit planmäßigem Grundriss errichtet, bestand bis in das frühe 14. Jahrhundert und wies eine deutliche topographische Binnengliederung auf. Nach Aufgabe des Systems der Grangienbewirtschaftung strukturierte das Kloster seinen Besitz in Form einer Rentengrundherrschaft und gründete nahe der ehemals aufgegebenen Siedlung Luthwardessen das erstmals 1370 bezeugte, sogenannte *Abtsdorf* Bonenburg, oberhalb dessen in Spornlage im 14./15. Jahrhundert eine befestigte Anlage bestanden hat.

Bibliography

Bergmann 1996 — R. Bergmann, *Die Wüstung Rozedehusen. Geschichte eines ehemaligen ostwestfälischen Kleindorfes im Mittelalter* (= Aktuelle Arbeitsberichte des Westfälischen Museums für Archäologie/Amtes für Bodendenkmalpflege zur Wüstungsgrabung Rozedehusen, 1), Münster 1996 (= preliminary report).

Bergmann 1998 — R. Bergmann, *Schritte zur Ausgrabung der Wüstung Rozedehusen. Die Grabungskampagne vom Winter 1996 bis Frühjahr 1998*, mit einem Beitrag von Cornelia Kneppe (= Aktuelle Arbeitsberichte des Westfälischen Museums für Archäologie/Amtes für Bodendenkmalpflege zur Wüstungsgrabung Rozedehusen, 2), Münster 1998 (= preliminary report).

Bergmann/Sondermann 2000 — R. Bergmann/C. Sondermann, "Die Ausgrabung der Dorfwüstung und Zisterziensergrangie Rozedehusen in Warburg-Bonenburg", in: H. G. Horn/H. Hellenkämper/G. Isenberg et al. (eds.), *Fundort Nordrhein-Westfalen. Millionen Jahre Geschichte* (= Schriften zur Bodendenkmalpflege in Nordrhein-Westfalen, 5), Mainz 2000, 403–405.

Bergmann 2002 — R. Bergmann, "Eine Zisterziensergrangie und ihr ländliches Umfeld", in: *Archäologie in Deutschland*, 1/2002, 66.

Huck 1998 — T.-S. Huck, *Das Zisterzienserkloster Hardehausen in Ostwestfalen von seiner Gründung im Jahr 1140 bis in das 15. Jahrhundert* (= Deutsche Hochschulschriften 2463), Egelsbach/Frankfurt/M./Washington 1998.

Address

Rudolf Bergmann
Westfälisches Museum für Archäologie
Referat Mittelalterarchäologie
Königstrasse, D–48143 Münster

Fribourg : les maisons médiévales (XIIe–XIVe siècles) sous l'angle du reflet architectural des différences sociales

Gilles Bourgarel

Fribourg (Suisse) ; XIIe–XIVe siècles ; habitat urbain ; couches sociales

Créée en 1157 par Berchthold IV de Zaehringen (Zurich 1924, 31–110), la ville s'est agrandie dès le XIIe siècle et a atteint sa plus grande extension à la fin du XIVe siècle (Strub 1964, 31–38; Bourgarel 1998a, 5–20). Le Bourg de fondation a conservé l'essentiel de la trame de l'époque de la fondation, mais la grande majorité des demeures qui le constituent a été rhabillée de la fin du XVIIe au XIXe siècle. C'est sur ce quartier que va se concentrer notre étude, car c'est le seul où il est possible de suivre la succession des propriétaires de maisons depuis le milieu ou la fin du XIVe siècle, grâce aux dépouillements minutieux de Pierre de Zurich (Zurich 1924–1925), de plus, les investigations archéologiques y sont systématiques depuis 1979.

L'apport des sources

Dans le quartier du Bourg, la première mention d'une maison en pierre n'est pas antérieure à 1252 (Fontes rerum bernensium II, Berne, 1877, 347 ; n° 323) et on en compte 31 durant la seconde moitié du XIVe siècle, mais une seule de bois, sur un total de 245 maisons dénombrées par Pierre de Zurich (Zurich 1924–1925 ; Zurich 1924, p. VII). Les analyses archéologiques ont clairement démontré que la construction en pierre se généralisait à partir du début du XIIIe siècle et que ce matériau était déjà bien présent au XIIe siècle.

Entre 1345 et 1400, la trentaine de maisons aux mains de la noblesse se concentre en quatre points (fig. 1). Au sommet du Stalden, la première porte orientale en a attiré douze, réparties en trois groupes: un à l'extrémité sud du rang extérieur de la rue de Zaehringen et deux sur le rang sud de la Grand-Rue. Ce dernier rang compte encore deux maisons isolées en son milieu et quatre autres à proximité de l'actuelle place de l'Hôtel-de-Ville, mais aucune n'est liée à la porte occidentale, directement commandée par la tour des Zaehringen; au total, ce sont quinze maisons appartenant à la noblesse. Un autre groupe jouxte la porte nord-ouest du Bourg, dite de Notre-Dame. Enfin, un dernier groupe occupe l'angle nord-est du quartier où se trouvait une poterne (Zurich 1924–1925, 29). Les autres propriétés sont des maisons isolées, dont seules deux se trouvent au centre du Bourg de fondation, dans le rang nord de la Grand-Rue. On notera que la majorité des 18 maisons appartenant à des ecclésiastiques ou des ordres religieux est regroupée autour de l'église paroissiale, Saint-Nicolas. Si les chandeliers, les boulangers, les bouchers, les selliers ou les tailleurs se concentrent dans certaines parties, les différents corps de métiers restent bien répartis sur l'ensemble du quartier. Enfin, les maisons sont souvent partagées entre deux ou plusieurs propriétaires.

Les recoupements entre l'appartenance d'une maison à une famille noble et les mentions de constructions en pierre ne concernent que quatre bâtiments. On relèvera que le rang sud de la Grand-Rue ne compte qu'un bâtiment sur dix en pierre, soit une des plus faibles concentrations pour le rang qui possède le plus grand nombre de demeures nobles, alors que la plus forte concentration de maisons en pierre, une sur quatre, se trouve dans le rang sud de la rue du Pont-Suspendu et de la rue des Bouchers qui n'abritait aucune maison noble. Il n'y a donc aucune corrélation entre les mentions de constructions en pierre et le statut social de leur propriétaire.

Les témoins architecturaux

A la fin du XIIe siècle, l'église paroissiale Saint-Nicolas ne couvrait que le tiers de sa longueur actuelle et formait la tête nord-ouest d'un ou deux rangs de maisons détruits lors de la construction de l'église actuelle, à partir de 1280 (Schwab, 1984, 90–126 ; Strub 1956, 25 ; 26). Cité seulement à partir de 1303 (Zurich 1924, 107), le premier hôtel de ville occupait l'extrémité opposée de ce rang. Ces deux bâtiments publics ont été érigés à l'écart de la rue principale, la Grand-Rue, selon une disposition habituelle dans les villes zaehringiennes. L'extrémité occidentale de cette artère principale est dominée par la tour des Zaehringen qui commande la porte occidentale et l'unique tronçon d'enceinte.

Le parcellaire montre une grande homogénéité qui s'inscrit dans la trame des aires zaehringiennes (Bourgarel 1998b, 121–145). Les cheseaux sont étroits (3,40–4 m en moyenne) et profonds (16,50–18 m). La plupart des maisons couvrent toute la profondeur des parcelles. La majorité des premières maisons devait être en bois ou pans de bois sur des fondations ou un rez-de-chaussée de pierre et n'était pas excavée.

Au centre du Bourg, plusieurs maisons ont été construites simultanément sur des fondations de boulets avec des vestiges d'élévation en molasse (Bujard/Broillet 1989, 166–180). A la rue des Epouses 14–16, les trois maisons adossées à l'enceinte n'occupaient pas systématiquement toute la profondeur des parcelles, et elles n'ont pas été construites simultanément

Fig. 1: Fribourg, plan du quartier du Bourg (dessin: W. Trillen).

Fig. 2: Fribourg, porte orientale du Bourg vers 1200 (essai de reconstitution: W. Trillen).

Fig. 3: Fribourg, caves de la Grand-Rue 32, colonne et chapiteau de 1251 (photo: F. Roulet).

(Archéologie Fribourgeoise, Chronique archéologique 1989–1992, 81–83 ; Chronique archéologique 1994, 45–57). Une des maisons présentait un rez-de-chaussée semi-excavé sur les deux tiers donnant sur la rue et possédait au moins un niveau en pierre alors qu'une autre était manifestement en bois avant 1210. Au sud-est, la faible profondeur des parcelles (7,40 à 13,20 m) a favorisé la construction de maisons plus larges, 6,80 m au maximum, mais toutes celles de ce rang semblent avoir été construites individuellement. A son extrémité orientale, la partie centrale de l'actuelle Grand-Rue 36 était liée à la première porte orientale (Bourgarel 1998b, 68–71, 112). Conservée sur un seul niveau, cette bâtisse de plan trapézoïdal (profondeur: 7,40–10 m; largeur: 6 m) devait comprendre au moins un étage en pierre (fig. 2). Jamais citée comme tour, cette construction peut être considérée comme une maison forte dont les habitants devaient probablement assurer la garde de la porte, une disposition que l'on retrouvera plus tard dans de nombreuses villes de la région, où les demeures des familles nobles ou des notables jouxtent fréquemment les portes urbaines. C'est notamment le cas à Rue (Grandjean 1999, 18 ; 27), à Cudrefin (Grandjean 2000, 37), à Coppet (Grandjean 1998, 42), à Moudon (Fontannaz 2002, 13; 33), mais aussi probablement à Morges où les demeures des nobles ne renforçaient pas seulement la défense des portes, mais également celle des rives du lac (Bissegger 1998, 19 ; 25 ; 215 ; 307 ; 308 ; 311). L'appartenance de cette « maison forte » à une famille noble n'est prouvée que depuis 1366, mais il s'agit de la plus ancienne manifestation architecturale de ce genre de dispositif observée dans la région.

Au XIIIe siècle, la ville de Fribourg est le théâtre d'une véritable explosion de la construction qui se manifeste dans le quartier du Bourg par le débordement de la première enceinte occidentale en 1200/1201 déjà, à la rue des Epouses 14 (Archéologie Fribourgeoise, Chronique archéologique 1989–1992, 81–83). La qualité et le volume des maisons sont sensiblement supérieurs à ceux des constructions du XIIe siècle. Le nombre d'étages est en règle générale de deux sur rez-de-chaussée, soit quatre niveaux avec le sous-sol. La création des caves sous les maisons existantes est attestée dans tous les bâtiments étudiés et par un article de la charte de 1249 (Lehr 1880, 69).

Les constructions du début du siècle sont caractérisées par des maçonneries ou alternent lits de galets et assises de molasse, telles la rue des Epouses 16 en 1210 (Chronique archéologique 1994, 45–57) ou la première extension au sud de la Grand-Rue 13 (Bourgarel 1998b, 19 ; 20), mais très rapidement les murs seront parementés de molasse comme en témoigne l'extension au sud de la Grand-Rue 7, vers 1221 (Bourgarel 2001, 22–29).

Dans cet ensemble de constructions, la Grand-Rue 7 et la Grand-Rue 32 se distinguent des autres. L'extension au sud de la Grand-Rue 7 occupe le prolongement de deux parcelles primitives, contrairement à ce qui a été observé dans les 16 autres maisons étudiées dans ce rang. La construction atteint cinq niveaux, deux sous-sol, rez-de-chaussée et deux étages, un seul pour les autres cas étudiés. Les maçonneries de molasse bleue sont d'une qualité exceptionnelle, mais les ouvertures subsistantes présentent de sobres encadrements, les façades n'étant pas visibles de la rue. En 1344, cette maison est en mains nobles et il est précisé qu'elle est en pierre. D'une largeur de 6,80 m, la Grand-Rue 32 a perdu son extension au sud, mais sa cave offre une colonne avec chapiteau à crochets remontant à une transformation de 1251 (fig. 3) et le mur de refend qu'elle soutient a été percé d'une fenêtre à remplages, vers 1300 probablement (Archéologie Fribourgeoise, Chronique archéologique 1993, 42–49). Manifestement inspirés de ceux de Notre-Dame, de tels chapiteaux se retrouvent dans les caves de la Grand-Rue 6 (Torche-Julmy 1991, 47) et de la Samaritaine 19 (Archéologie Fribourgeoise, Chronique archéologique 1993, 49–56). La fenêtre trouve ses pendants sur l'extension au sud de l'immeuble de la rue de Zaehringen 13 (actuelle auberge de Zaehringen), du début du XIVe siècle. Les plus anciens décors peints remontent d'ailleurs à cette période (Villiger 1982, rue de Zaehringen 96/13, cat. 1 ; 2 ; Stalden 20, cat. 3 ; 4 ; Bourgarel 1998b, Grand-Rue 12 B ; 41 ; N° 5).

Au XIVe siècle, le volume des nouvelles constructions reste très important. La première moitié du siècle voit une intense activité dans le domaine religieux (Saint-Nicolas, les Cordeliers, les Augustins) et, la seconde surtout au niveau des fortifications. Dans le Bourg, les parties les plus anciennes des maisons, celles donnant sur la rue, sont reconstruites dans de nombreux cas. Les maçonneries atteignent un degré de qualité qui est resté inégalé et a perduré au XVe siècle. Les vestiges architecturaux des maisons de la rue Zaehringen 13 et de la Grand-Rue 32 marquent manifestement l'appartenance de ces demeures à des familles nobles avant leur première mention, en 1356 et 1385, la rue de Zaehringen 13, appartenant à l'avoyer Guillaume Velga (Zurich 1924–1925, 3). Les trois maisons comprises dans la Grand-Rue 36 ont été acquises entre 1356 et 1381 par les frères Jean et Guillaume de Praroman et transformées en 1366 (Bourgarel 1998b, 79–85 ; 112–114). Implanté au sommet de la pente du Stalden, l'immeuble comprend seulement trois niveaux, un étage sur rez et cave. Côté rue, la façade est ornée de remplages aveugles (fig. 4) qui, s'ils ne sont pas les plus anciens (les seuls datés avec précision actuellement), ne se distinguent pas de ceux qui ornent encore les maisons des artisans de la basse ville. Contrastant avec le soin apporté à la façade, l'intérieur est sobrement aménagé, sans poutres moulurées ni trace de décor peint.

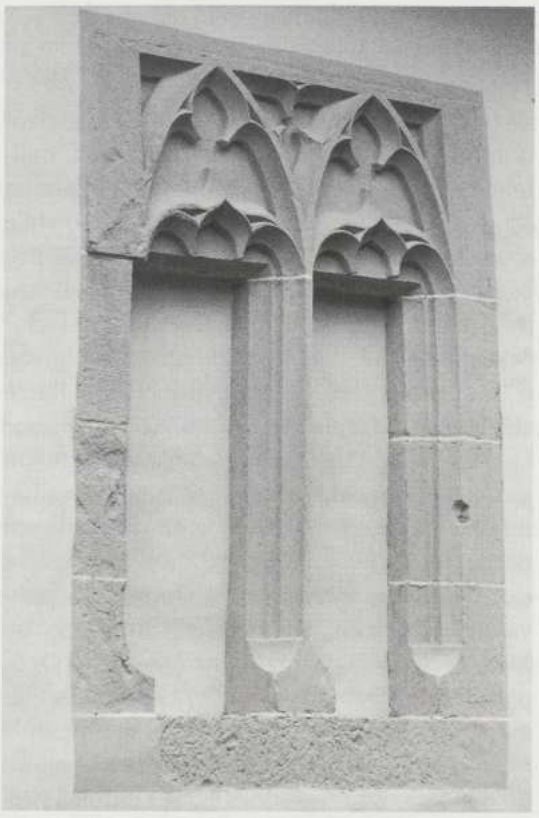


Fig. 4: Fribourg, fenêtres de la Grand-Rue 36, 1366 (photo: G. Bourgarel).

Artisans, nobles ou marchands, tous bourgeois!

Le paysage bâti de la vieille ville est largement dominé par les constructions religieuses, militaires et publiques. Du Moyen Âge à l'Epoque Moderne, la hiérarchie est et reste bien établie entre les édifices publics et les résidences privées; même les exceptions que sont la bâtisse de l'actuel Hôtel de la Rose (fin du XVe siècle? Schöpfer 1981, 37) et l'immeuble de la rue d'Or 7, en forme de tour, ou l'Hôtel Ratzé (1581–85, Schöpfer 1981, 187–189), unique ‹ palais › urbain de la Renaissance, n'atténuent pas cette image. Le nombre et la taille des bâtiments publics ont évolué avec la croissance de la ville et avec l'augmentation progressive du volume des maisons d'habitation, qui pouvaient atteindre trois étages sur rez au XIVe siècle déjà (Samaritaine 19, rue d'Or 5, place Notre-Dame 14–16). A la fin du XIIe siècle, la ville ne compte qu'une tour et une seule église. Vers 1420, on ne dénombre pas moins de 19 tours et cinq grandes églises (Strub 1956, 23–316 ; Strub 1959, 3–96).

Les témoignages architecturaux des différences sociales sont dans l'ensemble peu contrastés à Fribourg, mais montrent une sensible évolution durant la période évoquée. Le parcellaire très homogène de l'époque de la fondation ne laisse percevoir que des différences qui sont liées aux impératifs de la défense et de la topographie. S'il était possible de prouver que les concentrations des demeures de familles nobles durant la seconde moitié du XIVe siècle étaient une survivance des origines, le caractère symbolique de ces emplacements n'en prendrait que plus de relief. Bien que la décoration des façades soit perdue, il est frappant de constater que la plupart des principales maisons ne se distinguaient pas des autres depuis la rue par leur hauteur, mais seulement par de légères différences de largeur, qui vont s'accentuer par les regroupements qui s'amorcent dès la seconde moitié du XIVe siècle. Le volume des plus vastes demeures du Bourg se cache dans les flancs de la vallée où les cinq, voire six niveaux des extensions des maisons se répartissent vers le bas, avec deux niveaux de caves. C'est bien le volume et la situation qui caractérisent les principales demeures du Bourg. Des éléments comme les chapiteaux des caves semblent plus liés à des fonctions commerciales qu'à une appartenance à la noblesse. Dans les quartiers de l'Auge et de la Neuveville, le décor des principales demeures des artisans n'a rien à envier à celui des bâtiments des nobles. L'aspect des maisons reflète donc plus les moyens de leurs constructeurs que leur statut social.

Bibliographie

Bissegger 1998 — P. Bissegger, *La ville de Morges* (= Monuments d'Art et d'Histoire 91, canton de Vaud V), Bâle 1998.

Bourgarel 1998a — G. Bourgarel et al., *La porte de Romont ressuscitée* (= Pro Fribourg 121), Fribourg 1998.

Bourgarel 1998b — G. Bourgarel, *Fribourg – Freiburg. Le Bourg de fondation sous la loupe des archéologues* (= Archéologie fribourgeoise 13), Fribourg 1998.

Bourgarel 2001 — G. Bourgarel, « 'La Grand-Rue' à Fribourg, stabilité de la fonction et mues de la forme », dans: *Cahiers d'Archéologie Fribourgeoise* 3, Fribourg 2001, 22–29.

Bujard/Broillet 1989 — J. Bujard/E. Broillet, « Fouilles archéologiques de bâtiments médiévaux à Fribourg. Rue du Pont-Suspendu 74–75 et Grand-Rue 55 », dans: *Archéologie Fribourgeoise, Chronique archéologique 1986*, Fribourg 1989, 166–180.

Fontannaz 2002 — M. Fontannaz, *La ville de Moudon et ses musées*, Berne 2002.

Grandjean 1998 — M. Grandjean, « Coppet du XIIIe au XVIe siècle », dans: M. Bory (dir.), *Coppet, histoire et architecture*, Coppet 1998, 1–67.

Grandjean 1999 — M. Grandjean, « *Du bourg de château à la ville actuelle, Esquisse du développement urbain de Rue* » (= Pro Fribourg 122), Fribourg 1998, 5–46.

Grandjean 2000 — M. Grandjean, « La ville de Cudrefin du XIIIe au XVIIe siècle », dans: M. Grandjean (dir.), *Cudrefin, de la ville neuve savoyarde aux campagnes du XIXe siècle*, Hauterive 2000, 11–51.

Lehr 1880 — E. Lehr, *La Handfeste de Fribourg dans l'Uechtland de l'an MCCXLIX*, Lausanne 1880.

Schöpfer 1981 — H. Schöpfer, *Fribourg: arts et monuments*, Fribourg 1981.

Schwab 1984 — H. Schwab, « Fribourg (Sarine), Quartier du Bourg, rue des Epouses, place de la Cathédrale, rue du Pont-Suspendu et rue des Bouchers », dans: *Archéologie fribourgeoise, Chronique archéologique 1980–1982*, Fribourg 1994, 90–126.

Strub 1956 — M. Strub, *La ville de Fribourg: les monuments religieux* I (= Monuments d'Art et d'Histoire 36, canton de Fribourg 2), Bâle 1956.

Strub 1959 — M. Strub, *La ville de Fribourg: les monuments religieux* II (= Monuments d'Art et d'Histoire 41, canton de Fribourg 3), Bâle 1959.

Strub 1964 — M. Strub, *La ville de Fribourg: introduction, plan de la ville, fortifications, promenades, ponts, fontaines et édifices publics* (= Monuments d'Art et d'Histoire 50, canton de Fribourg 1), 1964.

Torche-Julmy 1991 — M.-T. Torche-Julmy, « Le patrimoine du Cercle de l'Union », dans: *Le Cercle de l'Union (1841–1991)*, Fribourg 1991, 45–59.

Zurich 1924 — P. De Zurich, *Les origines de Fribourg et le quartier du Bourg aux XVe et XVIe siècles* (= Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande XII, seconde série), Lausanne 1924.

Zurich 1924–25 — P. De Zurich, *Notes dactylographiées conservées aux Archives de l'Etat de Fribourg, comprenant l'inventaire des bâtiments du Bourg et la liste de leurs propriétaires du XIVe au XVIe siècle*, Fribourg 1924–1925.

Villiger 1982 — V. Villiger, *Freiburger Dekorationsmalereien in Wohn- und Festräumen des 16. und 17. Jahrhunderts*, Lizentiatsarbeit eingereicht bei der Philosophischen Fakultät der Universität Freiburg in Uechtland, Freiburg 1982.

Adresse de l'auteur

Gilles Bourgarel
Service archéologique cantonal, Fribourg.
Planche-Supérieure 13, CH–1700 Fribourg
BourgarelG@fr.ch

Una clausura entre los muros de la ciudad – Las canonjías de Segovia

Eduardo Carrero Santamaría

Segovia (España); topografía urbana; canonjías

En los reinos hispanos, los barrios de canónigos medievales se caracterizaron por tratarse de ámbitos abiertos en el interior de la ciudad, al contrario de las canonjías cerradas que se han conservado en Francia e Inglaterra (Carrero 1998, I, 292–294). Aún así, dos ejemplos peninsulares rompen la norma, condicionados en gran medida por las características topográficas de las ciudades en que se asentaron, como fueron las de Sigüenza y Segovia. En Sigüenza, la ciudad gozó de un determinante particularismo urbanístico, al generarse dividida en dos burgos, el civil – *Segontia superior* – y el eclesiástico – *Segontia inferior*. De este modo, hubo estructuras urbanas particulares a cada uno de éstos dos asentamientos, reunidas alrededor de sus elementos arquitectónicos principales: el alcázar y la catedral. Pero esta situación no se prolongó mucho, ya que en 1146 Alfonso VI ordenó que *Segontia superior et inferior sint una villa et unum concilium*. A pesar de este dictamen real, la cerca que separaba la ciudad eclesiástica seguntina del resto de la urbe no desapareció hasta 1320, fecha en que Alfonso XI obligó a su derribo, después haberse ampliado la muralla de la ciudad por el obispo don Simón para englobar ambos burgos (Martínez 1982; Muñoz 1982; Martínez 1986, 238–242; Muñoz 1987, 266–267).

Respecto a Segovia, la situación es aún más interesante. El conjunto catedralicio medieval de Segovia se ubicaba en la explanada del alcázar, formando un recinto eclesiástico y monárquico claramente diferenciado del resto de la población (Sanz 1967, 162–190) (fig. 1). Esta relación con el alcázar ya se documenta en 1158, momento en que el rey Sancho III de Castilla donaba al obispo Guillermo *illud meum Alcaçar quod est Secobie, cum omni coto suo et foro; iure hereditario in perpetuum possidendum* (Villar 1990, 106). La primera referencia al palacio episcopal, a las casas canonicales y, consecuentemente, a un barrio catedralicio dotado incluso con un hospital data de la temprana fecha de 1116, cuando el concejo de la ciudad de Segovia hacía donación a la catedral de Santa María y a su obispo don Pedro, citando el *palatium suum*, las *domibus canonicorum* y el *hospitalibus beate Marie* (Colmenares 1637, I, 218; Ruiz 1973, 91–92; Villar 1990, 47). Estas zonas volvieron a ser claramente referidas en 1147, en el instrumento de donación a la catedral de Alfonso VII, donde se alude al *cyminterium* de Santa María, el *palatium episcopi* y las *domus canonicorum* (Villar 1990, 88). La catedral estaba frente a la puerta del alcázar, con los ábsides hacia la ciudad y su fachada occidental enfrentada a la del castillo, separados por el foso de aquél. El primer palacio del obispo se situaba a occidente del claustro catedralicio mientras, en el lado sureste de la catedral, estaba el hospital de Santa María y, algo más a occidente, la explanada que vería construir al cantero Juan Gil de Hontañón el enigmático edificio de la librería catedralicia, a comienzos del siglo XVI. Por fin, desde aquí y separada de esta zona por un arco, arrancaba la calle a cuyos lados surgiría el barrio de los canónigos, con todas las viviendas del clero catedralicio.

En 1520, el cabildo de Segovia abandonaba la catedral románica, dejándola a su suerte frente a los comuneros que querían tomar el templo y su poderosa torre para atacar al vecino alcázar, en el que se atrincheraban los partidarios de Carlos I. Tras la entrada de los comuneros en las canonjías, su encastillamiento en la

catedral y la victoria final de los partidarios del Emperador, el viejo edificio románico quedó tan maltrecho que los canónigos segovianos se vieron obligados a trasladarse de sede, estableciéndose en la iglesia de Santa Clara (Colmenares 1637, II, 192–198). En 1525 se inició la construcción de una nueva catedral, pero en un lugar distinto, ahora junto al azogue mayor, el corazón económico de la ciudad (cf. Represa 1949; Asenjo 1986), decisión que a la postre significaría el principio del fin para la ciudad catedralicia medieval, a pesar de los intentos que el mismo cabildo haría para recuperar, al menos, la utilización de sus casas.

Como decía, al contrario que en las restantes ciudades episcopales hispanas, en Segovia, el barrio canonical estuvo diferenciado de la ciudad mediante una cerca. La vida comunitaria del cabildo segoviano debió ser corta. En escasos cincuenta años – entre 1117 y 1161 (Villar 1990, 49 y 109) – se documenta al primer y último personaje que tuvo el cargo de prior del cabildo, claro exponente de la vinculación del clero capitular a un sistema de vida *sub regula*. En 1204 se refiere por vez primera el cambio de nombre hasta el de deán (Villar 1990, 156), en un claro paralelismo con la situación de los restantes cabildos peninsulares, tras cuyas secularizaciones el prior pasó a ser denominado deán (Carrero 2000, 795). Respecto a la estructura del cabildo, no dudo en suponer que su organización fue especialmente rápida, ya que desde fechas tempranas se suceden las numerosas alusiones a las casas de los canónigos y, a éstos mismos, desde 1116 (Villar 1990, 47). Respecto a los restantes cargos capitulares, habrá que esperar a 1133 para que, junto al prior, aparezcan un arcediano, el *concentor* y el tesorero (Villar 1990, 60). Por fin, en 1148, el escatocolo de una carta de donación recoge al cuerpo de dignidades del momento completo con el prior, dos arcedianos y un abad, el chantre y el tesorero, a los que se une un *archipresbiter*, quizás en referencia al ecónomo del cabildo, recogiendo la tradición hispana reflejada en el Concilio de Mérida (666). El cabildo permanecería sin muchos cambios hasta las puertas del siglo XIII, momento en que se sucedieron algunos cambios significativos, motivados indudablemente por el proce-

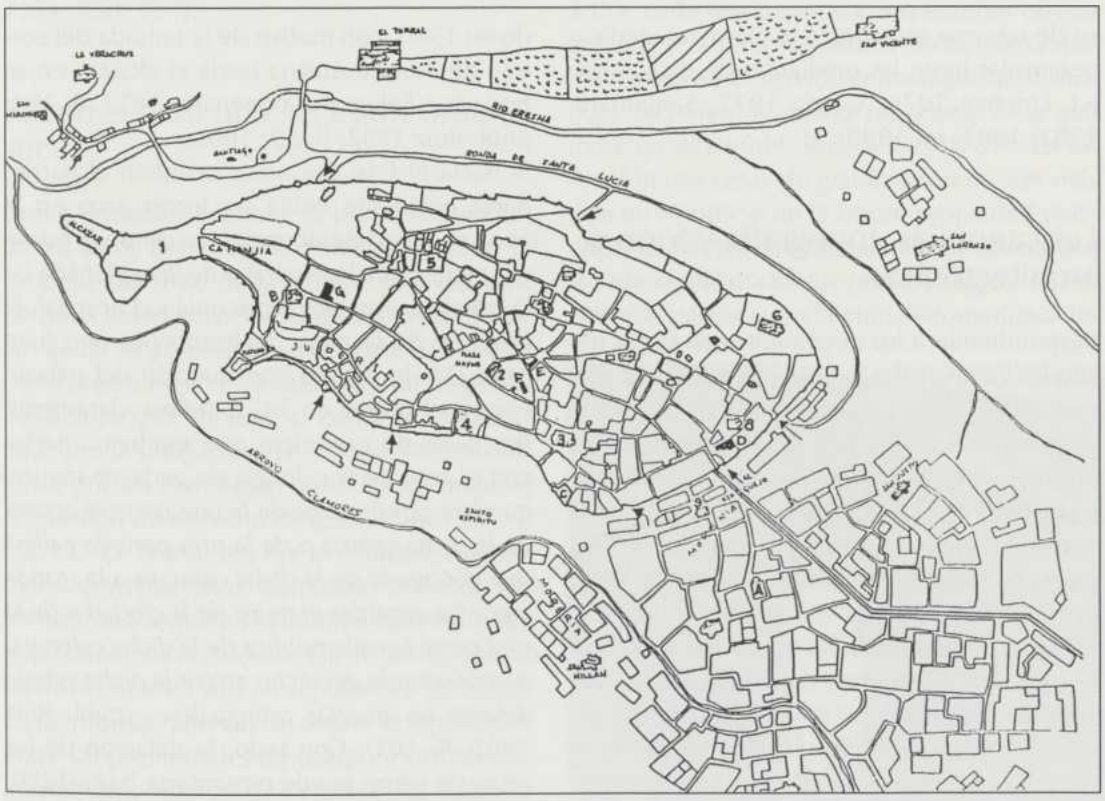


Fig. 1: Planta de la ciudad de Segovia (según M. Asenjo): 1. Catedral; 2. San Miguel; 3. San Martín; 4. El Corpus; 5. San Esteban; 6. San Juan; 7. La Trinidad; 8. San Sebastián; 9. Santa Coloma; 10. Santa Eulalia; A. San Francisco; B. San Andrés; C. Alhóndiga; D. Casa de la Moneda; E. Pescaderías; F. Carnicerías; G. Hospital de Diego Arias.

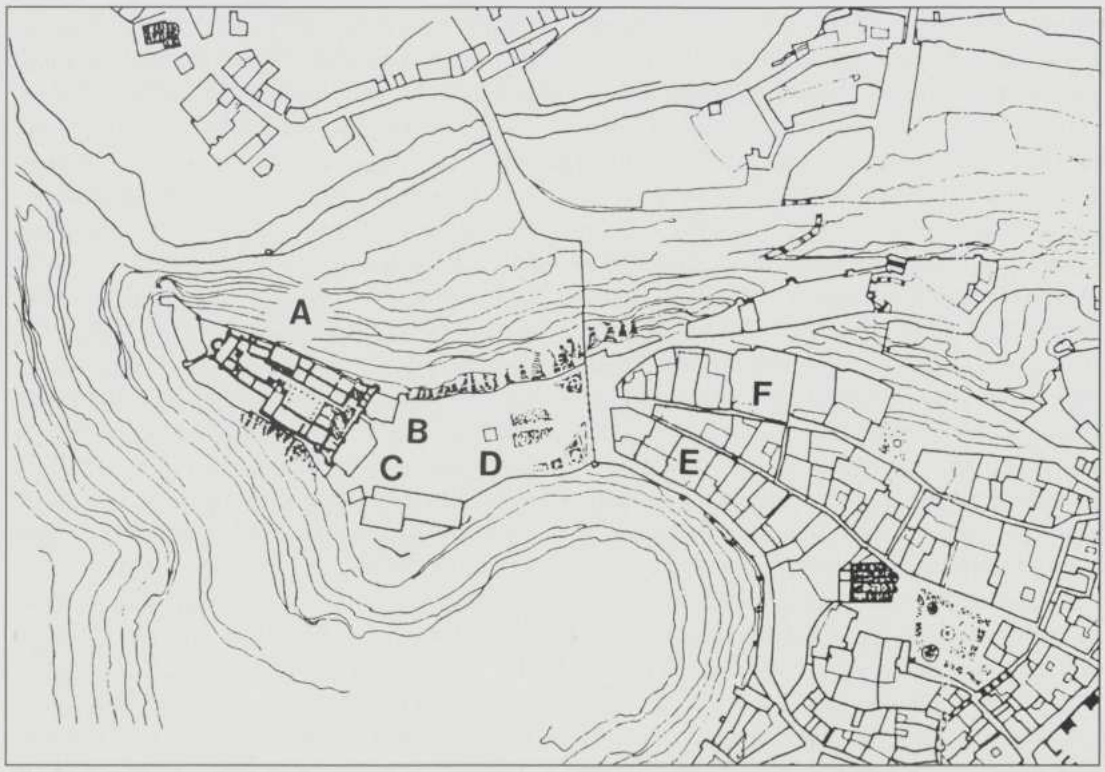


Fig. 2: Segovia, planta del conjunto catedralicio. A. Alcázar; B. Ubicación de la catedral románica; C. Palacio episcopal viejo; D. Palacio episcopal nuevo (s. XV); E. Canonjía vieja; F. Canonjía nueva.

so de reforma que afectó al clero catedralicio peninsular hasta las medianías de dicho siglo (cf. Linehan 1975; García 1977; Santamaría 1982; 1983; Id. 1990).

Las canonjías, topografía y formas arquitectónicas

Respondiendo a los documentos de donación citados líneas arriba, las canonjías de la ciudad de Segovia se articularon mediante dos calles denominadas de la canonjía vieja – sur- y de la nueva – norte-, hoy de Velarde y Daoiz respectivamente, en la cuesta que comunica el núcleo urbano civil con el formado por el alcázar y la desaparecida catedral románica, en el extremo noroeste del conjunto intramuros (fig. 2). En el punto donde las dos calles canonicales comunicaban con la ciudad, se levantaron arcos de cierre con sus puertas respectivas, de los que hoy sólo hemos conservado el de la canonjía nueva, a cuyo lado norte se adosó en 1922 otro incomprensible arco neorrománico (fig. 3). Respecto al de la canonjía vieja, fue ampliado en 1547 para mejorar el paso de la circulación rodada, siendo finalmente derribado en 1570, con motivo de la entrada del cortejo de Ana de Austria hacia el alcázar, en su boda con Felipe II (Colmenares 1637, II, 294; publ. Ruiz 1982, II, 99; 100).

Si hacia el Este dos arcos cerraban el barrio, hacia occidente había un tercer arco en la zona en que desembocaban la canonjía nueva y la vieja y que lo separaba de la explanada de la catedral, el palacio episcopal y el hospital. El deslinde de la zona, realizado por don Juan Arias Dávila para la construcción del palacio episcopal nuevo en 1472, refiere claramente dos casas de canónigos que estaban *...juntas con el arco de la calongía de parte de dentro, que han por linderos de la una parte el ospital de la dicha yglesia e de la otra parte la calleja que desciende de la dicha calongía a la rronda e por las espaldas el muro de la çibdad e de la otra parte la calle pública de la dicha calongía, que desciende del dicho arco a la dicha yglesia delante las puertas prinçipales...* (publ. Ruiz 1982, II, 101). Con todo, la datación de los arcos de cierre puede remontarse hasta 1290, al menos en el caso de los que comunicaban con la ciudad, fecha en que fueron referidos por primera vez en una delimitación de casas (Ruiz 1982, I, 56, n. 39).

El parcelario histórico de las canonjías se ha conservado bien, con estrechas y alargadas propiedades que se cerraban en un huerto trasero. Además, también se ha preservado buena parte de la estructura interna de algunas de estas casas, junto con sus vanos de ingreso, abiertos en puertas de tradición románica (fig. 4). El tipo de vivienda no se diferenció de los restantes inmuebles más o menos nobles de una ciudad medieval, si nos atenemos al análisis de los mismos realizado por M. C. Carlé, es decir, que las casas podían ser de una mejor calidad o mayor lujo en función del cargo catedralicio, pero muchas otras eran simples viviendas sin pretensiones (Carlé 1982, 187–193). Gracias a la documentación y los restos conservados, sabemos que la casa de un canónigo segoviano solía componerse por un edificio de dos plantas con desván y bodega, compartimentadas en un zaguán de entrada, trojes, cocina, un patio posterior para huerto y necesarias y, en la zona superior, el piso noble con varias cámaras dedicadas a la vida privada del propietario y, en ocasiones, un balcón o una estructura volada (Contreras 1919; Ruiz 1973, 63–69 y 74–85; Id. 1982, I, 43–46; Id., 1991, 150; 151).

Razones para una secesión urbanística

Como podemos suponer, la principal función de los arcos descritos de cierre era separar la canonjía del resto de la ciudad. Esta clausura permitía aislar al barrio del ajetreo ciudadano, amojonar su propiedad como parte de los bienes catedralicios y dotarlo de un régimen jurídico propio, inmune al concejo de la ciudad, con la obligación de residencia en su interior por los canónigos, ausencia de mujeres o posesión de derecho de asilo (Ruiz 1982, I, 32; 33). En teoría, esa fue la realidad. Las primeras constituciones capitulares referentes a las normas a seguir en el interior de la canonjía se las debemos al cardenal Gil de Torres, quien las envió desde Lyon en septiembre de 1247. En las mismas, además de definir la separación entre las propiedades de obispo y cabildo, se insistió de forma bastante cruda en la obligada ausencia de mujeres en las casas canonicales y, también, en la obligatoria limpieza del barrio: *Quod nulla mulier cohabiter canonicis seu laiciis ecclesie vestram vel extra claustrum. Illis dumnetaxet exceptis in quibus naturale phoedus nichil permitat seu omnis suspicati. Quod laici uxorati vidue vel alie mulieres separatim, non habitant infra claustrum (...) Quod porci intra claustrum nullatenus mitiantur. Quod claustrum non sorde nec inmundicia polenatur presertim propter quam populus afregnentatione ecclesie maxime in diebus sollempnibus retrahatur* (publ. Ruiz 1982, I, 33; Villar 1990, 241; 242). El concubinato se convertiría en una de las obsesiones de la legislación capitular sobre las canonjías segovianas (publ. Ruiz 1982, II, 98) y, en paralelo al resto de las diócesis peninsulares, sus sínodos se hicieron eco de forma muy especial sobre el tema (*Synodicon Hispanum* 1993, 344–346; 362; 363; 364; 365; 367; 421; 422).

Lógicamente, las casas de la canonjía de Segovia pertenecerían al cabildo, que tenía la potestad de entregarlas a cada uno de su beneficiados, porcionarios y medioporcionarios. De éstas hay que separar una docena de casas, propiedad de la institución episcopal y que, con el nombre de ‚casas de gratificación' (Ruiz 1982, I, 33), están documentadas desde mediados del siglo XVI. Según un estatuto de 1553, cada una de estas casas *el señor obispo gratifica y la da a la persona de la iglesia que más le plaze y es servido como dignidad, canónigo, racionero o medio racionero, para que more en ella* (publ. Ruiz 1982, II, 87). En mi opinión, las casas de gratificación no son más que un resquicio de la inicial propiedad episcopal de la canonjía, situación que afectaría a la sede segoviana en sus primeros siglos. Como ejemplo paralelo, en la etapa altomedieval de

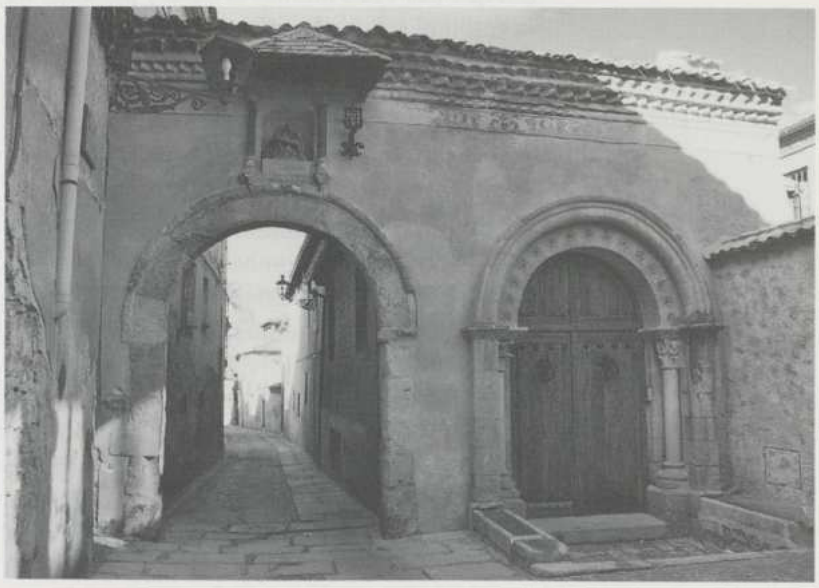


Fig. 3: Segovia, Puerta de la canonjía nueva.

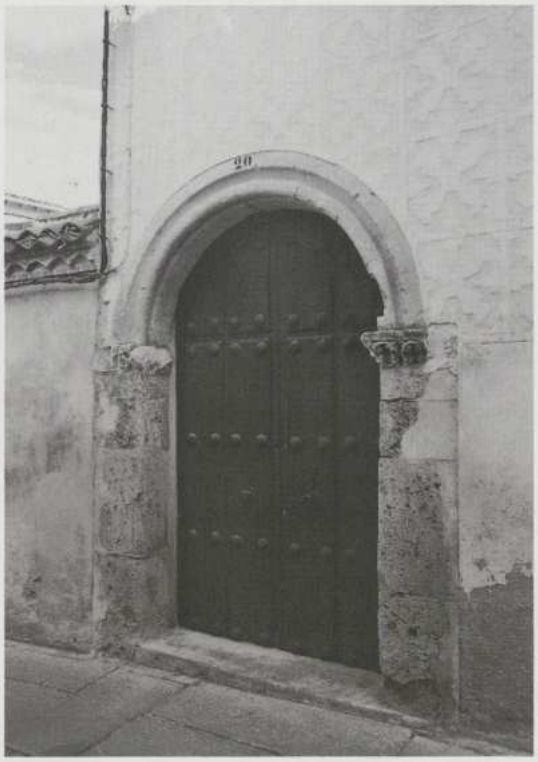


Fig. 4: Segovia, Puerta de ingreso a una casa canonical.

las canonjías del sureste francés también se documenta la posesión del obispo sobre las casas, que eran entregadas a los canónigos de por vida, según se documenta en Béziers o Agde en los siglos XI y XII (Esquieu 1992, 239; Id. 1994). Al igual que en Francia, en Segovia, el grueso de las casas debió ir pasando lenta y progresivamente de propiedad episcopal a capitular. Así, la principal diferencia entre las casas de gratificación prelaciales y las demás casas de la canonjía, pertenecientes al cabildo, era que por éstas últimas el clero y personal de la catedral estaba obligado a pagar un alquiler a las arcas capitulares, después de una puja sobre las que quedaban vacantes. Creo que esta no debió ser costumbre habitual hasta la Baja Edad Media o las primeras décadas del siglo XVI, momento en que efectivamente se documenta (publ. Ruiz 1982, II, 37–75). Si atendemos a las costumbres registradas en los dos países europeos donde las canonjías cerradas fueron un fenómeno generalizado, es decir, Francia e Inglaterra, en la primera, el cabildo entregaba las casas con la única obligación de que el usufructuario se responsabilizara de su mantenimiento, cuestión que también se documenta para algunas sedes hispanas como León (Fernández 1984; García/Nicolás/Bautista 1990, 33; 34; 108–111; 131–141; 148–157). En las catedrales seculares inglesas, la cuestión fue más lejos, dado que si el canónigo vivía fuera del recinto cerrado de la canonjía – el *close* – perdía parte de su prebenda y su remuneración diaria (Thompson 1925, 157; 158; Edwards 1939, 56; 57).

Más cuestionable es el caso de la propiedad real de las casas y la posible pertenencia material de algunas de ellas a canónigos o, al menos, a dignidades. Así parece desprenderse de varios documentos del siglo XIII, como indica la fundación de la capellanía funeraria del arcediano de Sepúlveda en 1240, que se asentaba sobre varias propiedades, heredadas por un capellán que debía ser consanguíneo suyo, canónigo o porcionario, y entre las que se encontraban sus casas de la canónica: *comito quicumque domos meas in claustro canonicorum Secobiensium sitas successive tennerit censum viginti morabetinorum annuatim pro eius domibus ex solvendo* (Villar 1990, 195). En 1292, el arcediano Martín Juanes fundaba una memoria para la alimentación de diez pobres, de los que debería responsabilizarse *aquél que toviere las capiellas et el padronadgo et las casas del en claustro en que yo morava* (Villar 1990, 356). Podemos suponer que casos similares se sucederían en fechas sucesivas, si tenemos en cuenta que buena parte de los beneficios eclesiásticos fueron acaparados por los segundones de la aristocracia segoviana que, a su vez, siempre recordaron a sus familias a la hora de testar, trasladaron los problemas entre linajes al cabildo y cuyos excesos se vieron obligados a frenar en estatutos capitulares posteriores (Asenjo 1986, 349–410; 527–539; Santamaría 1990, 57–67). Si centramos nuestra atención en otras catedrales europeas, en Inglaterra los canónigos eran propietarios de las casas que, generalmente, habían construido ellos mismos en un terreno entregado por el obispo y que después podían vender o legar, a cambio de que fueran alquiladas por una renta destinada a sufragar los aniversarios del donante (Edwards 1939, 66–73). El siempre recurrente ejemplo de las canonjías francesas revela que las casas canonicales eran propiedad del cabildo, que sus poseedores no eran más que sus usufructuarios hasta su muerte o abandono del canonicato, que el canónigo usufructuario podía vender o arrendar la casa siempre que el beneficiario se tratara de un miembro del clero catedralicio y que, si moría sin hacerlo, la casa pasaría de

nuevo al cabildo, quien se encargaría de su entrega a otro de sus asociados (Esquieu 1992, 241; Id. 1994). En esencia, la normativa seguida en Segovia fue similar a la francesa, aunque algunos datos parecen poner de manifiesto que no siempre fue así. Me refiero a dos documentos de los siglos XV y XVI, donde se recoge una casa *en la calongía de la dicha yglesia, que se dise de Sancha Gonçales*, la casa que se le entregó a Juan Guas, maestro mayor de la catedral en 1475, y el testamento de Francisco Gutiérrez de Cuéllar, en el que señala unas casas en *la calle de la Calongía vieja* y que su sobrino *tiene y heredó de su madre* (publ. Ruiz 1982, II, 73; 75). Por lo tanto, estas noticias hacen quedar en entredicho la real puesta en práctica de los estatutos que exigían la exclusiva vida canonical en el interior de las canonjías y la propiedad absoluta del cabildo sobre sus inmuebles.

Por lo tanto, si bien en Segovia se adoptó el tipo urbanístico de canonjía cerrada, pronto fue un espacio más plural en lo relativo a sus habitantes de lo que inicialmente se había proyectado, en consonancia a lo que ocurría en la abrumadora mayoría de las restantes sedes peninsulares. Las autoridades eclesiásticas fueron conscientes de ello y así se generó una profusa legislación con el fin de evitar abusos, documentos que tuvieron un eco muy especial a partir de 1520, con los acontecimientos que llevaron a la invasión del barrio y la destrucción de la catedral románica generando la clara voluntad del cabildo de no permitir habitar entre sus muros a personajes extraños. Además, la preocupación de las jerarquías capitulares fue creciendo, debido al progresivo abandono de la zona por parte de los canónigos, quienes preferían vivir en las inmediaciones de la nueva catedral o, directamente, en inmuebles más lujosos que las viejas casas de la canonjía, que requerían de constantes arreglos (Santamaría 1990, 76).

Un tema que considero de vital importancia es por qué un barrio de las características del segoviano es un *unicum* entre las ciudades catedralicias hispanas. He indicado cómo el caso similar a primera vista de la ciudad de Sigüenza vino motivado por el singular nacimiento de la sede alcarreña pero, en el resto de las catedrales de los reinos hispánicos, no encontramos legislación similar a la segoviana y, tampoco, la delimitación de la zona de vivienda de los canónigos mediante una cerca y puertas propias que la separara del resto de la población. Por otra parte, en Francia tampoco todas las canonjías estuvieron cercadas. Pensemos en los casos de Cavaillon, Narbona o Aviñón (Esquieu 1992, 127; 128) donde, al igual que en los reinos hispánicos, no hubo puerta de cierre alguna en el barrio de los canónigos. Efectivamente, hay ejemplos peninsulares donde los canónigos ocuparon zonas de la ciudad más o menos amplias y fijadas en las inmediaciones de la catedral – como en Astorga o Toledo – , pero casi siempre compartiéndola con vecinos que nada tenían que ver con el cabildo, más allá de la renta que pagaban por ocupar el inmueble. Al igual que en Segovia, en León – el otro gran barrio canonical hispano mejor definido – , las casas de la canónica tuvieron la prohibición de ser arrendadas a gente que no perteneciera al cabildo (Carrero 1998, II, 47; 48). Del mismo modo, la presencia del clero catedralicio dejó sus huellas en la sede leonesa, en Astorga o en Salamanca, donde varias calles en las cercanías del templo, bajo el apelativo de calles de la canónica, alojaban a la mayoría del clero de la catedral, conservándose incluso el nombre de las mismas calles o, en su defecto, epígrafes que señalan la pertenencia de las casas al cabildo. Muy similar es el caso de la ciudad de Barcelona, con su calle de la canonjía, o Girona, donde también hallamos numerosas alusiones epigráficas a casas capitulares. Todos estos casos, junto a las restantes calles de la ‚canóniga', de los arcedianos o del deán de Ourense, Oviedo, Compostela, Lugo, la Seu d'Urgell, etcétera, son simples alusiones a la efectiva vivienda de estos personajes en la zona, mas no a una demarcación urbana, escindida del resto de la ciudad. En ningún caso se generó un modelo tan definido como el de Segovia, prefectamente cerrado con sus puertas, legislado y autónomo de la autoridad del concejo de la ciudad. De hecho, su aislamiento terminaría generando fuertes problemas jurisdiccionales entre el cabildo y el concejo urbano, ya que el poder civil segoviano violó en repetidas ocasiones la inmunidad de la canonjía en la figura de los alguaciles del corregidor y, desde el siglo XIII, llegó a expresar que los canónigos *non son vezinos... E otrossí, por esta raçón que non les consentíades que usen de los montes e de las aguas e de las pasturas e de las otras cosas, assí como los vezinos usan* (Santamaría 1990, 54; 76). La cuestión terminaría solucionándose

durante las últimas décadas del siglo XV y la siguiente centuria, cuando el cabildo perdió buena parte de sus prerrogativas y exenciones en la ciudad a favor del concejo (Santamaría 1990, 73–77).

Volviendo ahora al por qué de una demarcación urbana tan clara y concreta que llevó a la consideración del barrio canonical como una ciudad aparte, creo que en Segovia se jugó con ventaja, en tanto en cuanto el territorio ocupado por los canónigos se asignó en propiedad al cabildo y, por tanto, pudo delimitarse topográficamente desde fechas tempranas. Según veíamos al inicio, en 1116, el concejo de la ciudad donaba al obispo Pedro de Agen el espacio urbano que ocuparía la canonjía. Esto no ocurrió en otras zonas, donde la mayor parte de los barrios canonicales se crearon tras la secularización del cabildo, momento en que cada institución capitular se vió obligada a comprar el suelo a la venta en los alrededores de la catedral para realojar a sus miembros, ahora exentos de la vida comunitaria. Lógicamente, el perfil urbanístico que generaron dichas canonjías era el de un espacio desigual e irregular (Esquieu 1992, 227; 228; Picard 1993, 200). Este fenómeno fue el que afectó a las sedes peninsulares secularizadas tras siglos de vida *sub regula* y que, con el abandono de la vida en común, se vieron obligadas a ‚invadir' la ciudad. A diferencia de éstas, en Segovia el cabildo tuvo el privilegio de verse poseedor de un amplísimo territorio urbano casi desde su institución, un área que, además, era el nexo intramuros entre la ciudad y su templo mayor. Por consiguiente, la disfrute capitular sobre esta zona permitió la ordenación de un espacio urbano dedicado a la vida diaria del cabildo perfectamente definido y que, en otras ciudades, tuvo que adecuarse a las parcelas que iban quedando disponibles en los alrededores de la catedral. Así funcionaron las canonjías segovianas hasta el siglo XVI, cuando iniciaron un claro declive que se agravaría con la destrucción de parte de la zona en la guerra de las comunidades y, parafraseando los estatutos capitulares de 1533, *nuestra habitaçión e conçierto de vibir, que hasta agora era muy estimado en todos estos reynos, sería perdido e destruido e nostros hechos como los otros populares, sin tener más conversaçión y hermandad* (publ. Ruiz 1982, II, 76).

Obras citadas

Asenjo 1986 — M. Asenjo González, *Segovia. La ciudad y su tierra a fines del medievo*, Segovia 1986.

Carlé 1982 — M. Carlé, "La casa en la Edad Media castellana", en: *Cuadernos de Historia de España*, 1982, 47–48; 165–229.

Carrero 1998 — E. Carrero Santamaría, *Las construcciones de los cabildos catedralicios en los Antiguos Reinos de León y Galicia durante la Edad Media*, Tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Madrid 1998.

Carrero 2000 — E. Carrero Santamaría, "Ecce quam bonum et quam iocundum habitare fratres in unum. Vidas reglar y secular en las catedrales hispanas llegado el siglo XII", en: *Anuario de Estudios Medievales* 30/2, 2000, 757–805.

Colmenares — 1637 D. de Colmenares, *Historia de la insigne ciudad de Segovia y compendio delas Historias de Castilla*, Segovia 1637 (reed. facs. Segovia 1969).

Contreras 1919 — J. de Contreras, "La casa segoviana. Casas románicas", en: *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* 27, 1919, 107–113.

Edwards 1939 — K. Edwards, "The Houses of Salisbury Close in the Fourteenth Century", en. *British Archaeological Journal* 4, 1939, 55–115.

Esquieu 1992 — Y. Esquieu, *Autour de nos cathédrales. Quartiers canoniaux du sillon rhodanien et du littoral méditerranéen*, París 1992.

Esquieu 1994 — Y. Esquieu, "Les maisons canoniales", en: J.-C. Picard (dir.), *Les chanoines dans la ville. Recherches sur la topographie des quartiers canoniaux en France*, París 1994, 47–53.

Fernández 1984 — J. A. Fernández Flórez, "Las casas del cabildo catedralicio en la ciudad de León", en: *Archivos Leoneses* 75, 1984, 31–157.

García/Nicolás/Bautista 1990 — M. T. García García/M. I. Nicolás Crispín/M. Bautista Bautista, *La propiedad urbana del cabildo catedral de León en el siglo XV*, León 1990.

García y García 1977 — A. García y García, "Primeros reflejos del Conc. 4 lateranense en Castilla", en: I. Vázquez Janeiro (ed.), *Studia historico-eclesiastica*, Festgabe für Prof. Luchesius Spätling OFM, Roma 1977, 249–282 (reed. en *Iglesia, sociedad y derecho*, Salamanca 1987, 209–235).

Linehan 1975 — P. Linehan, *La Iglesia española y el papado en el siglo XIII*, Salamanca 1975.

Martínez 1982 — P. Martínez Taboada, "Ciudad eclesiástica y ciudad civil (un aspecto del estudio urbanístico de Sigüenza)", en: *Wad-al-Hayara* 9, 1982, 233–240.

Martínez 1990 — P. Martínez Taboada, *Urbanismo medieval y renacentista en la provincia de Guadalajara: Sigüenza, un ejemplo singular*, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid 1990.

Muñoz 1982 — M. C. Muñoz Párraga, "La catedral en la ordenación urbanística de Sigüenza", en: *Wad-al-Hayara* 9, 241–247.

Muñoz 1987 — M. C. Muñoz Párraga, *La catedral de Sigüenza (Las fábricas románica y gótica)*, Guadalajara 1987.

Picard 1993 — J.-C. Picard, "Les quartiers canoniaux des cathédrales en France", en *Le clerc séculier au Moyen Age* (= XIIe Congrès de la Société des Historiens Médiévistes de l'Enseignement Supérieur Public, Amiens, juin 1991), París 1993, 191–202.

Represa Rodríguez 1949 — A. Represa Rodríguez, "Notas para el estudio de la ciudad de Segovia en los siglos XII a XIV", en: *Estudios Segovianos* 1/2–3, 273–319.

Ruiz 1973 — J. A. Ruiz Hernando, "La arquitectura civil de estilo románico en la ciudad de Segovia", en: *Estudios Segovianos* 25, 73, 53–117.

Ruiz 1982 — J. A. Ruiz Hernando, *Historia del Urbanismo en la ciudad de Segovia del siglo XII* al *XIX*, Madrid 1982.

Ruiz 1991 — J. A. Ruiz Hernando, "La arquitectura medieval en Segovia", en: *Segovia 1088–1988. Congreso de historia de la ciudad. Actas*, Segovia 1991, 127–171.

Santamaría 1982 — M. Santamaría Lancho, "La organización de la gestión económica del cabildo catedralicio de Segovia. Siglos XIII–XIV", en: *La España medieval* 3, 1982, 505–540.

Santamaría 1983 — M. Santamaría Lancho, "Una fuente para el estudio del poblamiento y la distribución de la renta agraria en la Castilla del siglo XIII: La distribución de los "préstamos", en: *Hispania Sacra* 35, 683–702.

Santamaría 1990 — M. Santamaría Lancho, "El cabildo catedralicio de Segovia como aparato de poder en el sistema político urbano durante el siglo XV", en: *Studia Historica. Historia medieval* 8, 1990, 47–78.

Sanz y Sanz 1967 — H. Sanz y Sanz, "Bosquejo histórico de dos catedrales", en: *Estudios Segovianos* 19, 1967, 161–204.

Synodicon Hispanum 1993 — *Synodicon Hispanum*, A. García y García (dir.), vol. 6, *Ávila y Segovia*, Madrid 1993.

Thompson 1925 — A. H. Thompson, *The Cathedral Churches of England*, Londres 1925.

Villar García 1990 — L.-M. Villar García, *Documentación de la Catedral de Segovia (1115–1300)*, Salamanca 1990.

Domicilio del Autor

Eduardo Carrero Santamaría
Universidad de Oviedo
c/ Teniente Alfonso Martínez, s. n., E–33011 Oviedo
carrero@correo.uniovi.es

Towards an archaeology of the free peasantry around the year 1000

Paul Courtney

East Midlands; 10th–12th century; social segregation; free peasantry

The existence of Domesday Book has always alerted English historians to the existence of a substantial number of free peasants especially in Eastern England. Nevertheless, they have been relatively neglected by historians despite a few seminal works over the last 70 years (e. g. Stenton 1926 and Hadley 2000). One major problem is that because they existed on the fringes of the manorial system they are poorly documented in manorial records. Occasionally one gets a glimpse of their presence as in a 13th century Lincolnshire charter to which the men of Freiston and Butterwick attached fifty separate seals delete (*Guide to Seals*, iv & pl. II: I am grateful to John Cherry of the British Museum for this reference). Nevertheless, the existence of large numbers of free tenants in certain areas must have had long-term effects on the tenurial landscape. Liddiard (2002) has recently argued, for example, that the westerly concentration of castles in Norfolk is due to the high number of free peasantry in the east of the county preventing Norman magnates from building up consolidated estates. On the Continent it has been detailed regional analysis by historians such as Robert Fossier (1968, i, 210–211) and Pierre Bonassie (1991) that has shown that large numbers of free peasantry once existed in areas such as Catalonia and Picardy. By the 12th century the free peasants in many areas of the Continent were losing their independence as the power of seigneurial lords grew. However, in parts of England and Germany they often continued to have a degree of freedom.

Medieval archaeologists might argue that such a category as the free peasantry, based on legal and tenurial practice, has little meaning for them. Free peasants were undoubtedly often richer than unfree peasants but not invariably so. It is also clear that in England there were entire villages composed of free peasants, usually marked by the absence of a manor house reflecting the absence of demesne. In mixed villages they often occupied a spatially distinct area to the unfree peasants. Otherwise the material culture of free and unfree was probably little different. However, at least in some areas it is from the upper ranks of the free peasantry that the new seigneurial lords of the 10th and 11th centuries emerged. It is upon this more fluidic period and upon the blurred line between peasant and knight that this paper will concentrate.

Recent work in the East Midlands of England has demonstrated that the medieval landscape of villages and open fields resulted from widespread replanning of the landscape in about the tenth century at least in the fertile river valleys (Lewis et al. 1997; Brown/Foard 1999). Other adjacent areas may have seen nucleation take place over a more extended period of time. In the 1980s Northamptonshire Archaeology Unit and English Heritage undertook a major research project on the four parishes of Raunds, Ringstead, Stanwick and Hargrave in the Nene valley of Northamptonshire, a rich farming region (fig. 1) (Parry 1994 and forthcoming). All four parishes had manorial linkages with Raunds clearly being the major centre, though subsequent research indicted that these parishes were once part of a much larger royal or aristocratic estate based at Higham Ferrers (Courtney, forthcoming). Excavation and fieldwork indicted that all four villages were laid out in the tenth century. Ringstead was shown to be a village entirely occupied by freemen and thus very poorly docu-

mented; while most of Stanwick was held by Peterborough Abbey from the 10th century.

The most complex settlement was Raunds which had two field systems linked to different ends of the village. The two main manorial sites, Furnells and Burystead, both lay in the north end of the village. Excavations of Furnells by Andrew Boddington (1996) revealed a tenth century hall and church. Unfortunately excavations on the Burystead site proved unproductive though its church became the modern parish church (Auduoy, forthcoming). By contrast, Furnells church and burial ground was abandoned by the 13th century, no doubt a reflection of the successful power struggle against the secular ownership of churches. The south end of Raunds was once separated from the north end by arable land. It possibly housed a distinct community of freemen but this could not be proven due to the active land market.

Three minor deserted sites lay along the edge of the meadow land fringing the River Nene: West Cotton, Mill Cotton and Mallows Cotton. The place-name 'cotton' indicates a settlement of cottages suggesting low status occupation. However, minor manorial sites were shown to have once existed at all three locations. Earthworks at West Cotton appeared to represent a small peasant hamlet assumed to be a secondary settlement and were excavated ahead of development by Dave Windell (Windell et al. 1990; Chapman, forthcoming). The peasant settlement was shown to have been a short-lived site of 13th–14th century date. Beneath it was found a manorial complex dating back to the early-tenth century (fig. 2). Its hall closely paralleled that excavated at Furnells in Raunds village but it was smaller in size. Minor excavation and fieldwork also suggested that the other two Cotton settlements dated back to the same period.

It was suggested that all three Cotton sites represented the settlements of rich free peasants or minor thegns (lords) with small attached settlements of cottagers (nearly landless smallholders) who worked on their land. Such an association between minor manors and low-status, wage-earning and nearly landless peasants can be seen to have been widespread in Domesday Book and later documentary sources. The implication that it was the low status element that gave its name, at least in the long-term, to the sites has important implications for place-name interpretation. A similar phenomenon has been observed at Coton in Warwickshire, also recently excavated by Anthony Maull (in preparation) of the Northamptonshire Archaeology Unit. The Raunds landscape of the tenth century was interpreted as representing a landscape of negotiation in which the power of different groups and individuals is reflected in the special distribution of settlements (Courtney, forthcoming). The important lords and the church had their centres of power in the villages surrounded by both unfree and free peasants. The Cotons seem to represent the dwellings of either minor lords

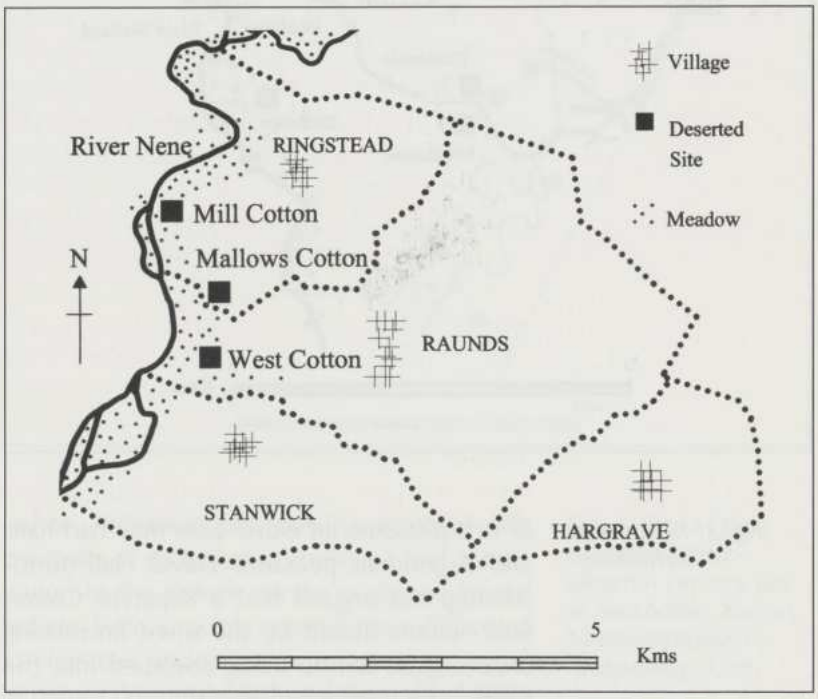


Fig. 1: The townships covered by the Raunds Area project.

Fig. 2: A reconstruction of the West Cotton 'manorial' site in the tenth century by Andy Chapman, Northamptonshire Archaeology Unit.

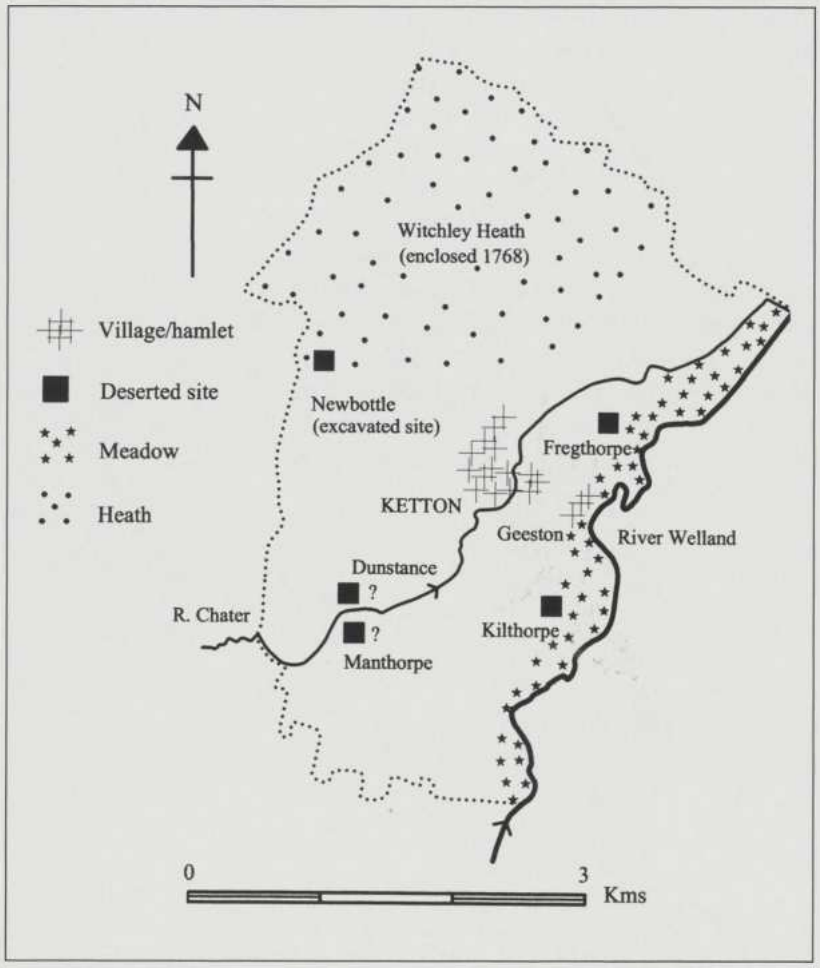


Fig. 3: Ketton and its hamlets.

or rich peasants. In either case they had halls and dependent peasants. David Hall (forthcoming) has argued that a separate Cotton field system shared by the three farmsteads once existed before being absorbed into the fields of Raunds and Ringstead.

In 1997–1998 excavations ahead of limestone quarrying by Ian Meadows (1999 and in preparation) of the Northamptonshire Archaeology Unit in Ketton, in the county of Rutland uncovered a site of 10th–11th century date (fig. 3). Unfortunately the ceramic dating cannot be as closely established as at Raunds. Ketton lies in the Welland valley, the next major river valley to the north of the Nene. It appeared to comprise a small complex of hall-like timber buildings (fig. 4). Nearby lay a small timber church and cemetery This suggests that the site may have been the settlement of a thegn (lord) holding the land as bookland (i. e. by charter) as tenth century law laid down that thegns were allowed to build churches on their land and keep one third of the income. The status of the owner may explain why the site was abandoned if he lost his life or estate in or shortly after the Norman invasion in 1066. The excavated site lies on the southern edge of Witchley Heath, a former open common, and adjacent to Newbottle furlong, a cropping unit of Newbottle Field, one of Ketton's three former open fields.

The Old or Middle English place-name of 'Newbottle' means new hall. Post-medieval county maps indicate a deserted site of Newbottle in the general area north of Ketton Village. Several inhabitants of Ketton parish had this surname in the 13th and early 14th century, but may have lived in the main village. However, a document of 1331 about land in Ketton refers to a 'William Moldesone of Newbottle' implying that he dwelt there (PRO E142/67/6). Certainly one would expect the excavated hall site to have had peasant tenants, if only cottagers, to work its land. It is possible that a peasant settlement has been destroyed by limestone quarrying, an industry that probably dates back to medieval times.

Newbottle is not the only subsidiary settlement in Ketton. Three sites lie along the meadow edge of the River Weland paralleling the three Cottons at Raunds. Fregthorpe is a deserted site, Geeston a still existing hamlet and Kilthorpe, now a farm. Fieldwork has produced Stamford ware from the first two sites suggesting a 10th–11th century date though their origins are not closely dateable. All three place-names combine a personal name with either the Old English -tun (farm) or Scandinavian -thorpe (farm or minor settlement). The fieldnames, Manthorpe and in the Chater valley may also point to one or two further lost farmsteads in the Chater valley (see Cox 1999, 50–55 on placenames).

Ketton, a large manor, was held by the crown at Domesday (1086). It lies in the rich lands of the Weland river valley. It seems at least possible, that as at Raunds, we are seeing social segregation at the time of village and open field creation rather than secondary settle-ment. We are also beginning to recognise a class of sites linked to minor halls lying below the level of those situated in the main villages which belonged to the crown, church and more important thegns. These sites mark the increasing presence of locally-based lords in the landscape. The evolution was altered by the Norman Conquest which disposed the holders of these halls. The excavated site of Ketton was

abandoned but others were granted by Norman magnates to immigrant sub-tenants to hold by knight's fee , i.e. feudal tenure as were the thee Cotons at Raunds. The later tenurial history of the Ketton hamlets is confused by the lack of later documentation though this gives evidence to suggest that Kilthorpe, Geeston and Fregthorpe were associated with buildings of manorial status, for example, a Dovecote close recorded at Fregthorpe.

Conclusion

The proposed theory of social segregation in a planned landscape may only apply to the 10th–11th century English Midlands. However, minor hall sites were undoubtedly more widespread. Similar sites almost certainly existed on the Continent and the recently published site at Colletière on Lac Paladru in eastern France has many similarities to West Cotton. The site at Colletière, and two other unexcavated sites on the same lake, differ from the Ketton and Raunds sites in being related to settlement expansion and forest clearance rather than agrarian re-reorganisation. Colletière was occupied c. A.D. 1000–1040 and abandoned as the lake level rose, a phenomenon probably aggravated by forest clearance (Colardelle/Verdelle 1993). The site comprised a hall and outbuildings within a timber enclosure. Preservation was exceptional due to the site being waterlogged, and the excavated finds assemblaged included weapons, horse-riding gear and musical instruments. The same ambiguity over the social status of the occupants also parallels West Cotton. Indeed, the excavators of Colletière selected the term 'paysan chevalier' or 'peasant-knight' for the chief occupants.

Many other such minor hall sites remain to be discovered in western Europe. They relate to a period of social fluidity crucial in the birth of seigneurial society. However, this fluidity was largely extinguished by the emergence of a new class of knights who used their economic and political manpower to increasingly define themselves from those below. The knightly classes used their material culture of display, for example the castle, weapons, coats of arms, dress and luxury items to define their superiority while the free peasantry were increasingly pushed back into the ranks of the unfree. Archaeologists have the potential with the study of such sites of making a real contribution to the debate on the origins of feudal society. Such a society was not monolithic and its character and origins were clearly regional in nature (Verhulst 1991 and Reynolds 1994). Analysis thus needs to be done at the regional level but a European perspective is also essential. Change is likely to be a complex mixture of evolution and revolution. However, as the French historian Barthélemy (1997) has recently indicated we need to take a longer-term perspective than the decades immediately around the year 1000.

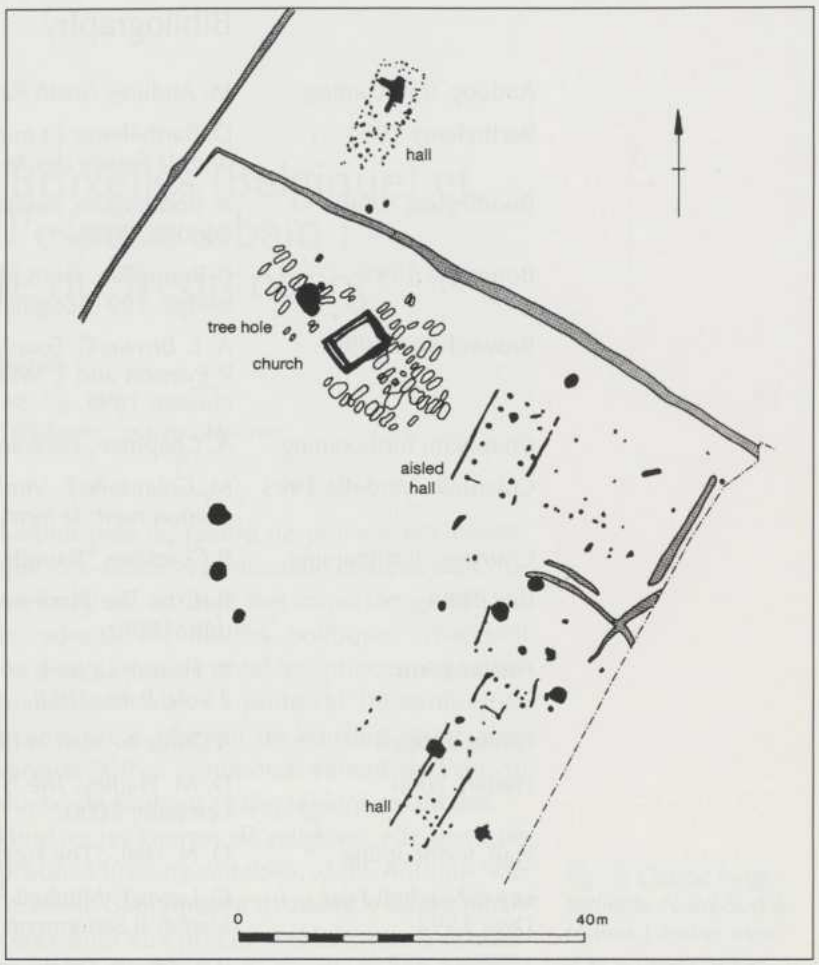


Fig. 4: Plan of the excavated tenth-eleventh century site at Newbottle, Ketton, Northamptonshire Archaeology Unit.

Acknowledgements

This work is based on research carried out by the author while acting as a consultant historian to the Northamptonshire Archaeology Unit on the Raunds and Ketton projects. I am grateful to its director Steve Parry and numerous past and former staff members for their help.

Bibliography

Auduoy, forthcoming	M. Auduoy, *North Raunds*, London, forthcoming.
Barthélemy 1997	D. Barthélemy, *La mutation de l'an mil a-t-ele en lieu: servage et chevalrie dans la France des Xe et XIe siècles*, Paris, 1997.
Boddington 1996	A. Boddington, *Raunds Furnells: the Anglo-Saxon Church and Churchyard*, London, 1996.
Bonnassie 1991	P. Bonnassie, *From Slavery to Feudalism in South-Western Europe*, Cambridge, 1991 (original French ed., 1990).
Brown/Foard 1999	A. E. Brown/G. Foard, "The Saxon landscape: a regional perspective", in: P. Everson and T. Williamson (eds.), *The Archaeology of Landscape*, Manchester, 1999, 67–94.
Chapman, forthcoming	A. Chapman, *Excavations at West Cotton*, forthcoming.
Colardelle/Verdelle 1993	M. Colardelle/E. Verdelle, *Les habitats du lac de Paladru (Isère) dans leur environment: la formation d'un terroir ay XIe siècle*, Paris, 1993.
Courtney, forthcoming	P. Courtney, "Raunds and its region", in: Parry (ed.), forthcoming.
Cox 1998	B. Cox, *The Place-names of Rutland* (= English Place-Name Soc.), London, 1998.
Fossier 1968	R. Fossier, *La terre et les hommes en Picardie jusqu'à la fin du XIIIe siècle*, 2 vols, Paris, 1968.
Guide to Seals	*A Guide to Seals in the Public Record Office*, 2nd ed. London, 1968.
Hadley 2000	D. M. Hadley, *The Northern Danelaw: its social structure, c. 800–1100*, Leicester, 2000.
Hall, forthcoming	D. N. Hall, "The Field-systems", in: Parry (ed.), forthcoming.
Lewis/Mitchell-Fox/ Dyer 1997	C. Lewis/P. Mitchell-Fox/C. C. Dyer, *Village, Hamlet and Field: Changing Medieval Settlements in Central England*, Manchester, 1997.
Liddiard 2000	R. Liddiard, *Landscapes of Lordship: Norman Castles and the Countryside in Medieval Norfolk, 1066-1200* (= British Archaeological Reports 309), Oxford, 2000.
Maull, in preparation	A. Maull, *Excavations at Coton, Warwickshire*, in preparation.
Meadows 1999	I. Meadows, "Ketton Quarry", in: *Transactions of the Leicestershire Archaeological and Historical Society* 73, 1999, 119–121.
Meadows, in preparation	I. Meadows, *Excavations at Ketton, Rutland*, in preparation.
Parry 1994	S. Parry, "The Raunds area project survey", in: M. Parker-Pearson/R. T. Schadla-Hall (eds.), *Looking at the Land: Archaeological Landscapes in Eastern England*, Leicester, 1994, 36–42.
Parry, forthcoming	S. Parry, *The Raunds Area Survey*, forthcoming.
PRO	Public Record Office, Kew.
Reynolds 1994	S. Reynolds, *Fiefs and Vassals: the medieval evidence reinterpreted*, Oxford, 1994.
Stenton 1926	F. M. Stenton, *The Free Peasantry of the Northern Danelaw*, Lund, 1926.
Verhulst 1991	A. Verhulst, "The decline of slavery and the economic expansion of the early Middle Ages", in: *Past and Present* 133, 1991, 195–203.
Windell/Chapman/ Woodiwiss 1990	D. Windell/A. Chapman/J. Woodiwiss, *From Barrows to Bypass: excavations at West Cotton, Raunds, Northamptonshire 1985–1989*, Northampton, 1990.

Address

Paul Courtney
20 Lytton Rd., UK–Leicester
paul.courtney2@ntlworld.com

La première enceinte de Bruxelles (Belgique) et son évolution dans l'espace urbain : l'exemple de la porte du Treurenberg

Ann Degraeve

Bruxelles ; fortifications ; archéologie ; porte urbaine

Historique

Un projet immobilier s'est développé en 2001–2002 à l'emplacement de la porte du Treurenberg (également appelée porte de Ste-Gudule) et d'un tronçon de la première enceinte de Bruxelles. Dans le cadre de la procédure de concertation préalable à la délivrance du permis d'urbanisme, une équipe archéologique des Musées royaux d'Art et d'Histoire a pu mener une campagne de fouilles sous l'égide de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle a permis la mise à jour d'un tronçon de l'enceinte sur toute sa hauteur, d'établir le plan exact d'un bâtiment de la porte du Treurenberg avec ses modifications ultérieures, et la découverte d'une occupation antérieure à la construction de la porte. Il s'agit d'une première dans l'archéologie bruxelloise.

La première enceinte de la ville de Bruxelles, promue par le duc Henri I au début du 13e siècle, contourne sur une longueur de 4 km, dans le bas de la ville le port sur la Senne et dans le haut de la ville le château du Coudenberg et la collégiale Ste-Gudule (actuelle cathédrale Sts-Michel-et-Gudule). Voir dans ce même volume l'article de Stéphane Demeter: « La ‚première enceinte' de Bruxelles, le monument médiéval civil le mieux conservé de la ville ». Par delà sa fonction militaire de défense, l'enceinte sépare la ville de la campagne environnante. A cette dimension géographique, vient s'adjoindre une valeur psychologique: elle affirme symboliquement la puissance, l'unité et la richesse du prince mais surtout celles de l'autorité urbaine.

La porte, lieu de passage et de contrôle, est d'abord appelée la porte de Sainte-Gudule par suite de sa proximité avec la collégiale. Sa situation près du centre de pouvoir ecclésiastique (Ste-Gudule) et ducal (le château du Coudenberg) lui attribue son importance: elle fut le cadre de cérémonies ‚politiques', d'accueil ou d'expulsion de notables, princes et gouverneurs de la ville. La porte du Treurenberg se trouve sur le chemin de Louvain et est ainsi ouverte à tout commerce venant de l'est du duché de Brabant et des régions orientales.

Pendant les guerres de religions, elle servit de prison. Plusieurs notables, dont Antoine Van Straelen, bourgmestre d'Anvers, y seront incarcérés suite aux procès conduits par la ‚Bloedraed' (Conseil de Sang), un tribunal installé par le duc d'Albe. C'est dans cette fonction pénitentiaire que résiderait l'origine du nom du Treurenberg, usité pour la première fois en

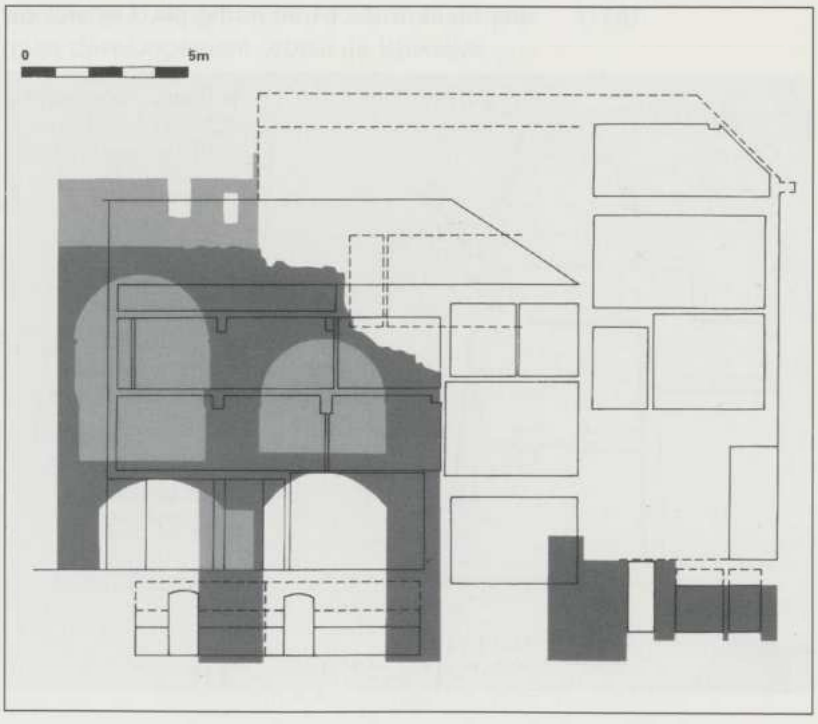


Fig. 1: Coupe longitudinale Nord-Sud à travers l'atelier avec une super-position du tronçon de l'enceinte et de la porte du Treurenberg (en foncé).

1567. Il évoquerait les pleurs des prisonniers. Le mur de l'enceinte, démis de ses fonctions au 16e siècle, est lentement assimilé par le tissu urbain. Il reste ainsi souvent préservé comme mur mitoyen en limite de parcelle. Ceci est également le cas au Treurenberg ou l'enceinte constituait la façade arrière d'un atelier (fig. 1). A la fin du 16e siècle, les portes, devenues gênantes pour la circulation, seront démolies. La porte du Treurenberg cependant survivra grâce à sa réaffectation civile de prison. En 1760 la prison disparaît afin d'élargir la rue et est remplacée par des maisons particulières. Elles se construiront sur les fondations de la porte (fig. 2).

Les plans de ville dessiné par entre autres Martin de Tailly, et les oeuvres des peintres Jan Uyttersprot, Anton van den Wyngaerde, Remigio Cantagallina, Theodoor van Heil et Hercule Seghers montrent différentes vues de la porte du Treurenberg (fig. 3) Ces documents apportent des indications précieuses sur l'aspect de la Porte du Treurenberg au travers des siècles. A ce jour, leur exactitude au modèle n'a pas été clairement établie.

L'enceinte

L'enceinte, construite avec du grès lédien ou bruxellien, vraisemblablement extrait de carrières proches, est constitué d'une suite de piles et de deux séries d'arcs superposées, sur une hauteur de 14,50 m (fig. 4). Les arcs de fondations furent jadis cachés par une terrée: les voussoirs sont plus grossiers et moins soignés que ceux des arcs supérieurs. Ces derniers sont construits avec des pierres de taille appareillées en plein cintre. La douelle est extradossée concentriquement. Chaque arcade est percée dans son axe d'une meurtrière, ébrasée vers l'intérieur, avec des linteaux sur coussinets. L'arc sud, moins élevé que l'arc nord, représente une première étape dans la construction de l'enceinte. L'arc nord a été rehaussé quelque temps après sa construction. Un des indices de ce rehaussement est apporté par les meurtrières et une pierre à angle arrondi indiquant l'endroit où passait l'arc précédent; l'ouvrier reconstruira le haut de l'enceinte mais ne touchera pas aux meurtrières. L'arcade supérieure est surmontée d'un parapet avec merlons et créneaux. Le chemin de ronde n'est accessible que par les escaliers au départ des tours, qui n'existent cependant plus au Treurenberg. L'enceinte à été rongée pour l'installation de quelques pièces d'un étage de la maison contiguë à l'atelier (fig. 1).

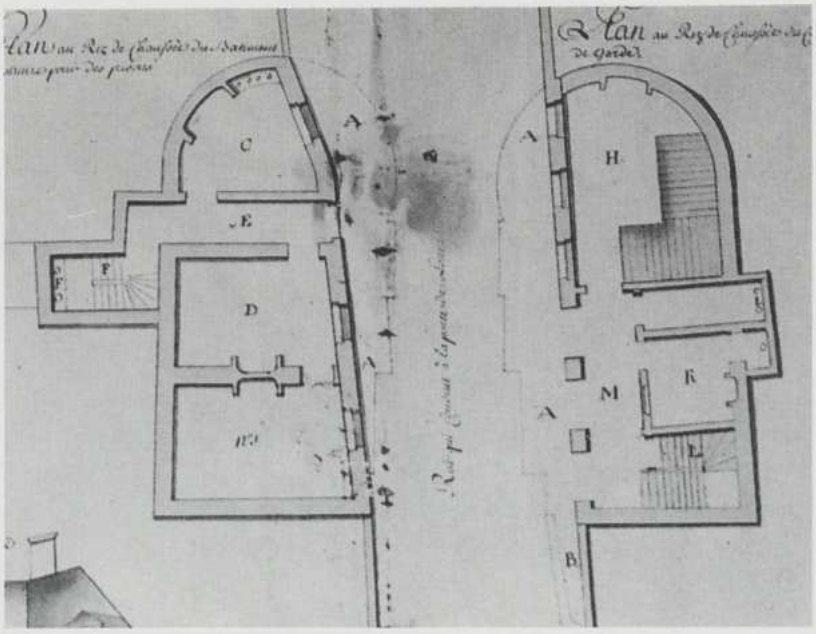


Fig. 2: Plan d'alignement de 1760 des maisons particulières remplaçant la porte du Treurenberg après destruction partielle de celle-ci (© Archives de la Ville de Bruxelles, Portefeuille 1857).

La porte

Une porte d'enceinte est constituée de deux bâtiments, comportant chacun une tour semi-circulaire projetée à l'extérieur de l'enceinte, encadrant le passage carrossable qui, la nuit venue, est fermée par des portes en bois. Lors de travaux de voirie en 1952, une partie des fondations de la tour nord fut découverte. Les fouilles archéologiques récentes ont révélé la présence de différentes pièces du bâtiment nord au niveau des caves, concordant avec le plan de 1760 (fig. 2), ainsi que la façade nord au niveau du rez-de-chaussée.

Occupation antérieure

Lors des sondages réalisés le long de l'enceinte et de la porte, plusieurs fosses ont été découvertes indiquant que les lieux servaient originellement de carrière à l'extraction de ‚pierres de sable'. Les trous d'extraction se ferment lentement, notamment sous l'effet des pluies. Suit un labour dans lequel une structure en bois sur sablière basse a été révélée. Sa fonction demeure inconnue. Au début du 13e siècle vient le niveau de construction de l'encein-

Fig. 3: Détail du plan de Bruxelles par Martin de Tailly, 1639: vue de la première enceinte et de la porte du Treurenberg se trouvant derrière la Collégiale Ste-Gudule.

Fig. 4: La première enceinte de Bruxelles au Treurenberg intra muros, après démolition de l'atelier (© Service de Monuments et Sites, 2001).

te et de la porte. Il s'agit d'un sol composé de déchets de taille de grès lédien, sur lequel les ouvriers de l'époque taillent la pierre avant de l'utiliser dans la construction de l'édifice. Ce sol est recouvert par des remblais et d'une succession de sols d'occupation datant du 14e siècle à nos jours.

Les couches archéologiques datant d'avant le début du 13e siècle sont mal connues pour la ville de Bruxelles. Les analyses archéopédologiques, paléobotaniques et par AMS, des différentes couches au Treurenberg aideront à une meilleure compréhension du site et du premier développement urbain de Bruxelles.

Bibliographie

Demeter 2001 — S. Demeter, « La première enceinte, un patrimoine majeur pour Bruxelles », dans: P. Blanquart et al., *Autour de la première enceinte* (= Archéologie à Bruxelles 4), Bruxelles 2001, 11–28.

Henne/Wauters 1845 — A. Henne/A. Wauters, *Histoire de la ville de Bruxelles*, Bruxelles 1975 (nouv. éd. du texte original de 1845).

Le peintre et l'arpenteur 2000 — *Le peintre et l'arpenteur. Images de Bruxelles et de l'ancien duché de Brabant*, Bruxelles 2000.

Licoppe 2001 — C. Licoppe, *La première enceinte de Bruxelles* (= Bruxelles, Ville d'Art et d'Histoire 29), Bruxelles 2001.

Adresse de l'auteur

Ann Degraeve
Musées Royaux d'Art et d'Histoire
Parc du Cinquantenaire 10, B–1000 Bruxelles
ann_degraeve@yahoo.com

La « première enceinte » urbaine de Bruxelles, le monument médiéval civil le mieux conservé de la ville

Stéphane Demeter

Bruxelles ; fortifications ; histoire ; archéologie

L'objet de la recherche

Les appellations « première enceinte » et « deuxième enceinte » découlent de l'analyse des plus anciens plans de la ville, datant du XVIe siècle (Danckaert 1989), qui montrent clairement deux enceintes concentriques. Diverses hypothèses circulent quant à une ou plusieurs enceintes antérieures à la « première » et on connaît également une enceinte intermédiaire partielle entre la « première » et la « deuxième ». Seules ces deux dernières sont connues par l'archéologie. En attendant une étude approfondie sur les autres et une éventuelle nouvelle classification, nous retiendrons ici la dénomination traditionnelle de « première enceinte ».

La première enceinte de la ville de Bruxelles, longue d'environ 4 km, appartient au type des enceintes sur arcades (de Waha 1999). Il s'agit d'un monument de terre et de pierre. Ses fondations sont constituées de piles quadrangulaires espacées d'environ 4 m, reliées entre elles par des arcs, le tout étant enterré dans un talus de terre. Au-dessus se développe un mur de courtine régulièrement percé d'ouvertures de tir et doublé d'une seconde série d'arcades supportant le chemin de ronde supérieur protégé par un parapet crénelé. Une quarantaine de tours en forme de fer à cheval complète la défense du mur en permettant le contrôle latéral des courtines. L'enceinte était percée de sept portes principales et de cinq portes secondaires. L'ensemble de ce dispositif est précédé d'un large fossé qui était mis en eau dans le bas de la ville.

La construction d'une deuxième enceinte dans la seconde moitié du XIVe siècle et la « démilitarisation » lente et progressive de la première entre le XVIe et le XVIIIe siècle, sans entreprise de démolition systématique, débouchèrent sur un phénomène de « fossilisation » de la première enceinte médiévale dans le tissu urbain postérieur et permirent la reconnaissance de la plus grande partie du tracé et de très nombreux vestiges dès la fin du XIXe siècle. Si dès la fin de l'Ancien Régime toutes les portes avaient disparu, l'urba-nisation des XIXe et XXe siècles eut raison de centaines de mètres de courtine et de la plupart des tours.

L'architecture

Les portions de l'enceinte médiévale qui sont parvenues jusqu'à nous ainsi que l'iconographie moderne et contemporaine permettent de décrire sommairement la structure du système défensif. Celui-ci se compose de deux éléments principaux; un fossé et un rempart. Le fossé est l'élément le plus mal connu et son aspect, tantôt sec, tantôt humide, était variable d'une section à l'autre, en fonction de la topographie. L'enceinte est une muraille partiellement enterrée dans un rempart de terre (levée de terre, talus ou « terrée ») dotée de tours à intervalles réguliers et percée de sept portes. Les matériaux utilisés sont des blocs et moellons de grès calcaire bruxellien ou lédien liés par un mortier d'une dureté remarquable. La partie du rempart englobée dans la terrée

est constituée des piles de fondation d'une section d'environ 2 x 2 m qui supportent les retombées de deux séries d'arcades. La première série d'arcades, qui soutient l'élévation du mur proprement dit, d'environ 1 m d'épaisseur, est également enterrée. Cette technique de fondation sur arches permet, d'une part, d'annihiler les travaux de sape souterraine menés par l'assiégeant et constitue, d'autre part, une économie de matériaux par rapport à une fondation pleine et continue. Mais surtout, une telle technique assure une stabilité remarquable de l'ouvrage de pierre tout en préservant la cohésion du rempart de terre. En effet, une fondation continue qui aurait donc tranché longitudinalement le rempart de terre en deux parts, aurait provoqué une érosion très rapide de celui-ci. Les vestiges conservés de ce mur montrent la différence de traitement des parements des maçonneries selon qu'il s'agit d'une partie enterrée ou des structures qui s'élèvent au-dessus de la terrée. La tête du talus devait être suffisamment large du côté intérieur pour permettre de circuler le long du mur et d'avoir accès aux archères. Celles-ci perçaient le mur à intervalles réguliers correspondant à chaque arcade.

Le mur était couronné d'un parapet présentant des créneaux séparés par des merlons qui protégeaient un chemin de ronde supérieur. Ce dernier était soutenu par la seconde série d'arcades exactement accolée à la première puisque fondée sur le même massif enterré, à savoir la pile. La terrée, dont il est difficile d'évaluer la hauteur, a été élevée sur le niveau de sol de l'époque au moyen des terres provenant du creusement du fossé. L'existence même de ce talus repose sur les premières observations archéologiques réalisées dès le XIXe siècle et tant l'iconographie que les essais de reconstitution l'attestent (Martiny 1992, 65). A l'intérieur de la ville, aux abords de l'enceinte, on apercevait tout d'abord le rempart de terre, ensuite la muraille qui s'élevait dessus, percée de meurtrières, puis le chemin de ronde supérieur protégé par le parapet crénelé. A l'extérieur, la pente du talus se poursuivait naturellement dans le fossé (fig. 1).

Sur tout le pourtour du rempart, à intervalles plus ou moins réguliers, des tours en fer à cheval ouvertes à la gorge font saillie sur le mur. Elles sont percées, à chaque étage, de trois archères, deux latérales selon l'axe du rempart qu'elles protègent et une troisième suivant leur axe de symétrie. Toutes les tours ne présentent pas les mêmes dimensions. L'espace interne peut varier entre 3,25 et 3,85 m de large (Martiny 1992, 67). Jusqu'il y a peu, les portes n'étaient connues que par l'iconographie. Elles se présentent sous la forme d'un passage couvert entre deux tours rapprochées. Une fouille préventive en 2000–2001 sur la porte de Treurenberg, un sauvetage en 1993 sur la porte de Coudenberg (Blanquart 2001, 56–68) et un sauvetage en 2002 sur la porte Sainte-Catherine viennent récemment d'apporter les premières données archéologiques sur le sujet (voir la contribution de Ann Degraeve dans le présent volume).

La datation

La difficulté d'interprétation des sources historiques principalement dans l'acception à donner aux termes sensés recouvrir les réalités des enceintes urbaines, l'absence d'étude architecturale complète et comparative des vestiges conservés et la pauvreté des données archéologiques de fouilles ont longtemps laissé la

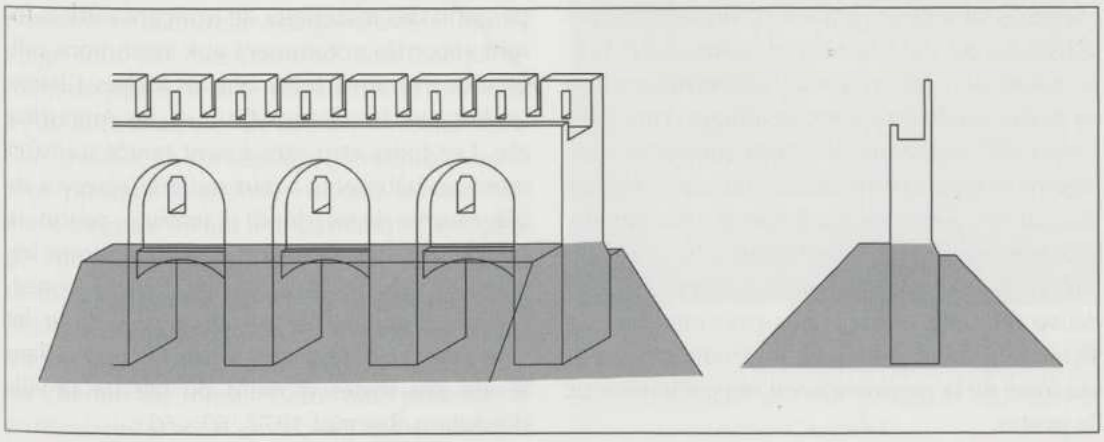


Fig. 1: Schéma constructif de la première enceinte urbaine de Bruxelles (dessin: C. Ortigosa © Région de Bruxelles-Capitale).

Fig. 2: Vue de la tour Saint-Jacques englobée dans les habitations vers 1900 (© IRPA-KIK).

question de la chronologie de la « première » enceinte sans réponse ou, plus exactement, devant plusieurs hypothèses. Aujourd'hui, la relecture de certains documents d'archives (de Waha 1997, 150), de récentes opérations archéologiques fructueuses (Blanquart 2001) et une ébauche d'étude comparative permettent de placer la construction de la première enceinte dans la première moitié du XIIIe siècle. C'est plus que vraisemblablement au duc de Brabant, Henri Ier (1190–1235) que l'on doit la décision de lancement du chantier, sans doute vers 1215 (Demeter 2001). Ce chantier a cependant pu s'étaler sur de nombreuses années voire décennies et peut-être même jusqu'à la fin du XIIIe siècle.

Le tracé

Le tracé de la première enceinte est parfaitement connu grâce aux plans du XVIe siècle qui en donnent encore une image complète ou presque. Il est donc possible de replacer ce tracé sur le plan de la ville actuelle. En 1995, l'équipe de l'*Atlas du sous-sol archéologique de la Région de Bruxelles* a entamé cette étude à l'échelle cadastrale du 1/500 qui permet notamment de désigner avec précision chaque parcelle de terrain qui pourrait encore conserver des vestiges de l'enceinte (Demeter, en préparation). En attendant la publication définitive de cette étude, nous pouvons déjà en livrer le résultat principal, une nouvelle carte du tracé de la première enceinte présentée sur le poster.

Le tracé s'explique en fonction de deux principes. Il fallait, d'une part, englober dans une même enceinte trois noyaux de développement existant au début du XIIIe siècle : le *portus* en bord de Senne, le château ducal du Coudenberg et la collégiale des Saints-Michel-et-Gudule. D'autre part, le relief de la vallée de la Senne et la position des affluents allait dicter la façon de relier les trois sites précités.

L'enceinte dans la ville

Depuis la fin du XIIIe siècle, la Ville peut être considérée, dans les faits, comme propriétaire de son enceinte. Mis à part un cas de concession restreinte d'une partie du fossé à un particulier au début du XIVe siècle, il faut attendre la construction de la deuxième enceinte pour voir se développer une politique urbaine en matière de cession des anciens remparts. Dans un premier temps, même si la Ville désire obtenir le plus grand revenu de ces concessions, elle tient dans le même temps à conserver son bien intact. L'ensemble des contrats entre la Ville et les concessionnaires reflète cette option dans leurs différentes clauses particulières. Une ordonnance urbaine de 1451 fixe ainsi une série de restrictions à l'usage des anciens remparts dont l'obligation de revêtement en tuiles des tours et murs concédés, l'interdiction des plantations susceptibles d'endommager les fondations des murs et surtout le refus de l'installation d'édifices annexes empêchant la libre circulation sur le chemin de ronde (Martens 1968).

A partir du milieu du XVIe siècle, la politique de la Ville fut l'exploitation financière totale de son bien sans plus aucune restriction. Percements et constructions adventices furent autorisés puis bientôt le démantèlement et la récupération des matériaux de tronçons entiers furent accordés notamment aux institutions religieuses riveraines telles que les Riches-Claires, les Jésuites, les Grands-Carmes, les Augustins, etc. Les tours et portes furent tantôt transformées en bâtiments à part entière (réserves de blé, réserve de sel, dépôt d'archives, prison...), tantôt détruites. Des parties plus ou moins importantes du fossé furent également concédées aux fins de culture ou jardin, pour les tronçons secs, de réservoir ou pêcherie, dans le cas des fossés inondés du bas de la ville (Dickstein-Bernard 1977, 62 ; 63).

Ces différentes affectations des remparts et de leurs abords ont provoqué divers aménagements et réfections de la muraille et son inclusion dans le tissu urbain post-médiéval. Les fossés furent également progressivement comblés puis certains bâtis. Une fois ce processus achevé, durant tout le XIXe siècle et jusqu'aujourd'hui, ces vestiges se sont peu à peu amoindris au fur et à mesure des transformations et modernisations dictées par les projets urbanistiques (fig. 2).

Les vestiges

Les vestiges de la première enceinte ne sont pas insignifiants, on compte les éléments de huit tours, deux portes, un pont et une bonne dizaine de tronçons de courtine. Tous ces vestiges sont classés comme monument historique mais malheureusement rien n'a encore été fait pour la mise en valeur, ni leur accessibilité au public. Seul trois d'entre eux, sont visibles directement de la voie publique (Licoppe 2001). La « tour Anneessens » ou simplement la « tour d'angle » se trouve à hauteur des numéros 34 et 36 du boulevard de l'Empereur. Elle servit de dépendance à la *Steenpoorte* qui se situait à l'emplacement du boulevard proprement dit, lorsque la porte fut transformée en prison. Elles étaient reliées entre elles par un passage ouvrant le chemin de ronde. C'est probablement là que François Anneessens fut incarcéré avant de monter sur l'échafaud en 1719. Les démolitions menées en vue de l'établissement de la jonction ferroviaire Nord-Midi qui court sous le boulevard ont permis de dégager cette tour et les deux fragments de courtines qui s'y rattachent. Les éléments d'origine de la tour sont en moellons de calcaire gréseux, les parties en briques sont des aménagements tardifs, notamment la tourelle octogonale et le dernier étage sous toit. Les courtines sont complètement dégagées de la terrée initiale et montrent à l'air libre leurs arcs de fondation. Cette situation trouble la perception d'ensemble de la tour puisque le premier niveau semble très élevé alors qu'en fait il nous manque le repère de l'ancien niveau de sol. La tour est percée de cinq archères à ébrasements obliques doubles et de passages latéraux donnant accès, par un escalier épargné dans l'épaisseur du mur, au chemin de ronde. Cette tour présente la particularité d'avoir un second niveau couvert

Fig. 3: La tour Anneessens et le tronçon de courtine attenant, boulevard de l'Empereur (photo: M. Vanhulst © Région de Bruxelles-Capitale).

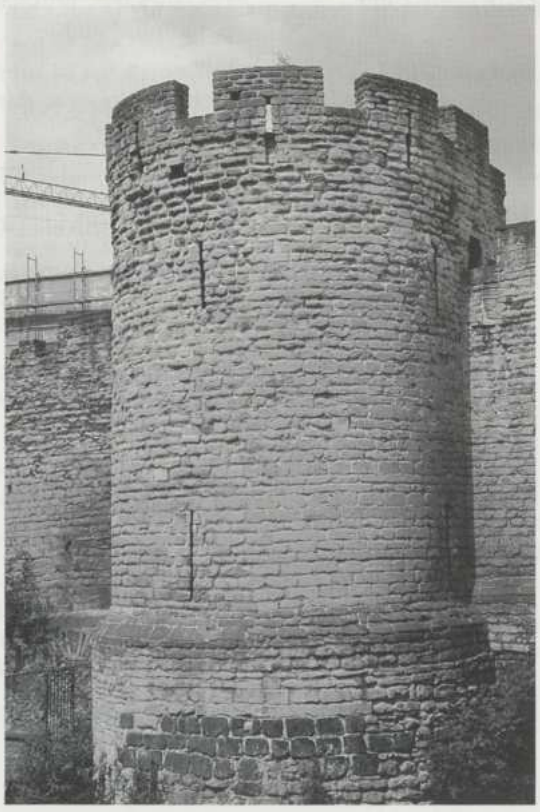


Fig. 4: La tour Saint-Jacques vue du côté de la rue des Alexiens. Le crénelage de partie supérieure est une restauration de 1958 (photo: M. Vanhulst © Région de Bruxelles-Capitale).

d'une voûte et non à ciel ouvert. Sa situation topographique particulière et la différence de niveau de circulation des deux courtines expliquent ce dédoublement (fig. 3).

La « tour de Villers » ou « tour Saint-Jacques » et un long tronçon de courtine se situent entre la rue des Alexiens et la rue de Villers. Du côté extra muros, la courtine et la tour sont visibles dans la cour du Sint-Joris Instituut, rue des Alexiens,16. La courtine porte encore les traces de son ancienne et complète incorporation dans le tissu de l'habitat : fenêtres percées tardivement, archères obturées. Le sol au pied de la muraille a été fortement surbaissé. C'est pourquoi les arcs de fondation de la courtine, de forme assez irrégulière, sont totalement visibles. Du côté intra muros, seules les arcades en plein cintre soutenant le chemin de ronde, en grande partie détruit, sont visibles, rue de Villers. Elles sont percées d'archères, aujourd'hui obturées, avec ébrasements obliques et linteaux sur coussinets. L'arc de soutien de l'escalier menant à la tour est en partie reconstitué. La tour est parfaitement typique des tours de l'enceinte de Bruxelles. Elle présente un seul niveau voûté de pierre, combinant berceau et cul de four ainsi qu'une plate-forme supérieure à ciel ouvert, entourée d'un parapet à créneaux avec terrasse de tir. Les deux niveaux sont percés d'une archère centrale et de deux archères latérales. L'accès à ces deux étages était assuré par des escaliers latéraux qui conduisaient également aux chemins de ronde des courtines. Il convient de signaler que le couronnement de la tour et des courtines a été restauré à la fin des années cinquante et ne peut donc pas être considéré comme authentique (fig. 4).

Bibliographie

Blanquart 2001 — P. Blanquart/S. Demeter/A. de Poorter/C. Massart/S. Modrie/I. Nachtergael/M. Siebrand, *Autour de la première enceinte* (= Archéologie à Bruxelles 4), Bruxelles 2001.

Danckaert 1989 — L. Danckaert, *Bruxelles. Cinq siècles de cartographie*, Tielt-Knokke, Mappamundi, 1989.

Demeter 2001 — S. Demeter, « La première enceinte de Bruxelles, les nouvelles données archéologiques », dans: *Revue belge d'Archéologie et d'Histoire de l'Art* 70, 2001, 275.

Demeter, en préparation — S. Demeter/C. Licoppe/S. Modrie, *Atlas du sous-sol archéologique de la Région de Bruxelles. 10.3. Bruxelles. Pentagone. Fortifications*, Bruxelles, Région de Bruxelles-Capitale (en préparation).

Dickstein-Bernard 1977 — C. Dickstein-Bernard,« La gestion financière d'une capitale à ses débuts: Bruxelles, 1334–1467 », in: *Annales de la Société royale d'Archéologie de Bruxelles* 54, 1977.

de Waha 1997 — M. de Waha, « Une archéologie urbaine », in: A. Diekmann, *Artisanat médiéval et habitat urbain* (= Archéologie à Bruxelles 3), Bruxelles 1997, 148–152.

de Waha 1999 — M. de Waha, « Les enceintes sur arcs des anciennes principautés belges », in: *Les enceintes urbaines (XIIIe–XVIe siècle)*, Paris 1999, 197–210.

Licoppe 2001 — C. Licoppe, *La première enceinte* (= Bruxelles, Ville d'Art et d'Histoire 29), Bruxelles 2001.

Martens 1968 — M. Martens, « Les droits d'usage et les rentes sur la première enceinte de la ville de Bruxelles pendant l'Ancien Régime », in: *Bulletin trimestriel du Crédit communal de Belgique* 22, 1968, 203–213.

Martiny 1992 — V. G. Martiny, *Bruxelles. Architecture civile et militaire avant 1900*, Braine-l'Alleud 1992.

Adresse de l'auteur

Stéphane Demeter
Service des Monuments et Sites de la Région de Bruxelles
80, rue du progrés, bte 1 (CCN), B–1030 Bruxelles
sdemeter@mrbc.irisnet.be

Le Coudenberg, centre du pouvoir à Bruxelles

Sylvianne Modrie, Stéphane Demeter

Coudenberg (Bruxelles) ; place Royale ; hôtel de Lalaing-Hoogstraeten ; topographie ; pouvoir

Le site du *Coudenberg* à Bruxelles, aujourd'hui rayonnant autour de la place Royale a conservé depuis le XIIe siècle la préférence du pouvoir princier ou étatique. Un même message est donc associé depuis neuf siècles à cet endroit, soutenu par un aménagement du territoire et une architecture tributaire des modes du temps. Cette situation a été décrite maintes fois par les historiens et les archivistes et notamment par A. Smolar-Meynart qui écrit que « la place Royale reste fidèle à une vocation ancienne : elle était et sera l'avant-scène du pouvoir, tout comme le quartier Royal continuera à être destiné à abriter les principaux partenaires du pouvoir, dont les institutions politiques mais aussi les puissances financières et la religion. La répartition traditionnelle du territoire urbain subsistera aussi, entre le pouvoir communal, toujours concentré dans la ville basse, à l'ombre de la Grand-Place, et l'autorité étatique gravitant autour du palais » (Smolar-Meynart/Vanrie 1998, 9).

L'oro-hydrographie originelle reste difficile à visualiser aujourd'hui. Les éléments même qui ont présidé au choix de l'installation du pouvoir sur ce site ont disparu : les ruisseaux ont été voûtés et les accidents de terrain fortement nivelés.

Au XIe ou au XIIe siècle, le prince bruxellois, alors comte de Louvain puis duc de Brabant, déplace sa résidence, alors située dans les îles de la Senne, vers une des collines dominant la vallée de quelques 40 m de haut, le *Frigidus mons* ou « Coudenberg ». Il y institue également un châtelain. Ce promontoire est délimité par les vallons profonds du *Coperbeek* (du nord au sud-est) et du Ruysbroek (au sud-ouest) ainsi que par l'abrupt de la vallée de la Senne (à l'ouest). Au début du XIIIe siècle, le site du *Coudenberg* qui a accueilli, outre la résidence princière et celle du châtelain, une chapelle Saint-Jacques, a été englobé dans l'enceinte urbaine qui présente une excroissance très nette vers le sud-est. Les développements post-médiévaux et modernes de ce complexe ainsi que l'absence presque totale de fouilles sur le site rendent très aléatoires les reconstitutions de l'organisation spatiale du site avant le XIVe siècle. A cette époque, la résidence ducale occupe le sommet du promontoire. Le corps de logis est vraisemblablement déjà adossé à l'enceinte urbaine du côté nord. Au sud-est du plateau se développe la prévôté de Saint-Jacques, en partie à l'emplacement des biens du châtelain qui n'est plus présent sur le site.

L'arrivée des ducs de Bourgogne à la tête du duché et le choix opéré par Philippe le Bon et ses successeurs en faveur de Bruxelles comme résidence principale va définitivement donner à la ville son statut de capitale qui est encore le sien et au site du *Coudenberg* sa destinée de lieu de pouvoir au moins symbolique. Les ducs de Bourgogne font réaliser d'imposants travaux au château ducal brabançon. Philippe le Bon commande à la Ville de Bruxelles la construction de l'*Aula magna* qui fut accolée au complexe résidentiel existant (1451–1461). Charles Quint préside, quant à lui, à la réalisation d'une grande chapelle (1522–1553) mitoyenne de l'*Aula magna* ainsi que de nouveau appartements au sud-est du noyau initial prolongés par une galerie ouverte vers le parc à l'instigation de sa sfiur Marie de Hongrie (1533–1537). La façade septentrionale du corps de logis est très largement ouverte de baies et de galeries diverses donnant sur le vallon du *Coperbeek* et sur son versant nord qui sont transformés en un ensemble de jardins d'agrément et une réserve de chasse, la *Warande*. Ces extensions du complexe résidentiel, au cours des XVe et XVIe siècles, nécessi-

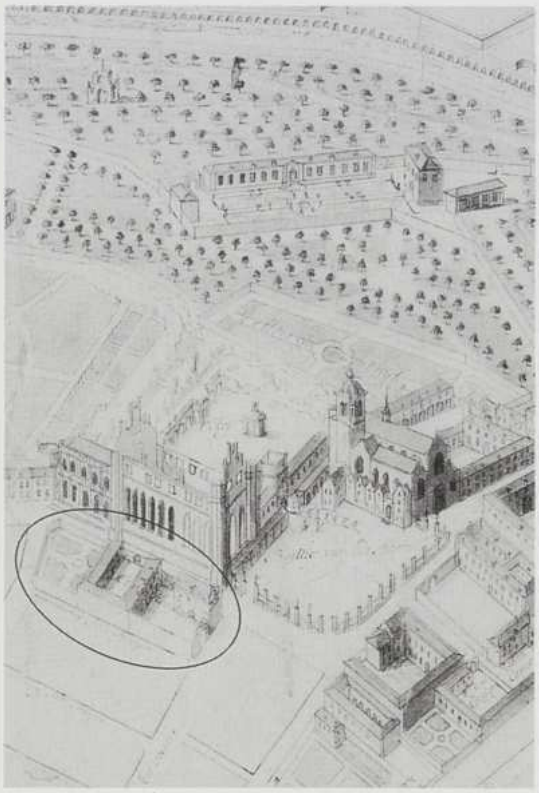


Fig. 1: Détail du Coudenberg, avec l'hôtel d'Hoogstraeten, en contrebas des ruines du palais ducal. Suite à l'incendie de 1731, l'Aula Magna a perdu sa toiture, alors que la chapelle de Charles-Quint semble intacte. Extrait du Grand Plan de Bruxelles, anonyme, vers 1760 (Bruxelles, Archives de la Ville, G. Pl. n° 3).

tèrent d'importants travaux de fondation et de constructions en terrasse afin de récupérer la déclivité très forte de la vallée de la Senne et du vallon du *Coperbeek*. Au XVIIe siècle, le vieux corps de logis semble avoir été profondément restauré. Les ailes du palais fermant la cour d'honneur vers la *place des Bailles* et vers le *Borgendael* sont également reconstruites. Enfin, une galerie aérienne relie le palais à l'église Saint-Jacques.

La présence de la cour ducale au *Coudenberg* attira de nombreux grands personnages qui implantèrent leurs hôtels particuliers sur les versants sud et ouest du promontoire. Ainsi en est-il de l'hôtel de Lalaing-Hoogstraeten, occupant le terrain sis face à l'*Aula magna* et à la chapelle, de l'autre côté de l'*Inghelant strate* (premier tronçon de la future *rue d'Isabelle*), qui étage ses constructions sur le versant nord du *Coudenberg*. Plus à l'ouest on rencontre l'hôtel de Clèves-Ravenstein en grande partie conservé. Sur le versant sud, dominant le vallon du Ruysbroek prit place dès le milieu du XIVe siècle, le futur hôtel de la maison de Nassau qui constituera, au XVIIe siècle, un complexe presque aussi imposant que le palais ducal (actuellement Musées royaux des Beaux-Arts et Bibliothèque royale).

Le 4 février 1731, le palais du *Coudenberg* fut détruit par un violent incendie qui réduisit en cendres le corps de logis résidentiel, ne laissant subsister de l'*Aula magna* que les murs, tandis qu'il épargna plus ou moins la chapelle. Depuis plus d'un siècle, la cour de Bruxelles n'accueillait plus les souverains brabançons, alors espagnols puis autrichiens, mais bien leurs gouverneurs généraux pour les Pays-Bas méridionaux. Plutôt que de reconstruire et restaurer le palais incendié, on décida d'acquérir, pour ces derniers, l'ancien hôtel de Nassau. Celui-ci fut donc transformé en résidence princière pour Charles de Lorraine qui y mena de nombreux travaux de modernisation et d'agrandissement qui firent de ce palais un chantier permanent jusqu'à sa mort en 1780.

Pendant ce temps l'ancien palais ducal était en grande partie abandonné mais pas complètement. La chapelle, les écuries, la bibliothèque, la maison des pages, une partie de la vénerie et même des particuliers occupent toujours ce complexe connu alors sous le nom de « cour brûlée ». Vers 1775, après maints projets jamais aboutis, la reconstruction du site de la cour brûlée et de l'ancienne *Warande* fut entreprise sous l'égide de la Ville de Bruxelles et des Etats de Brabant. Tous les vestiges de l'ancien palais furent définitivement arasés jusqu'au niveau de circulation de l'ancienne *place des Bailles* dont la superficie fut doublée pour former la place Royale actuelle. Afin d'étendre l'assiette de cette place et surtout pour permettre la construction des bâtiments néoclassiques qui la bordent, il fut procédé tantôt au remblai, tantôt au maintien en constructions souterraines, des structures architecturales qui s'étageaient sur les versants du *Coudenberg*. Bien plus, le nouveau parc fut dessiné de plain-pied avec la nouvelle place Royale. Pour ce faire il fallut entièrement combler l'ancien vallon du *Coperbeek* enterrant ainsi de très nombreux vestiges d'installations diverses. C'est à ces terrassements de très grande envergure que l'on doit la conservation actuelle, en sous-sol, des vestiges des étages inférieurs de la chapelle de Charles Quint ainsi que ceux de la cour d'Hoogstraeten et d'un tronçon de la rue d'Isabelle. Les niveaux inférieurs de l'ancien palais ducal médiéval ont, quant à eux, été soit maintenus sous la forme de caves soit remblayés sous la rue et la place Royale, sous l'hôtel Belle-Vue et sous l'aile occidentale du Palais royal actuel.

Le plateau du Coudenberg et l'Aula Magna

Les fouilles de la grande salle d'apparat de Philippe Le Bon, entreprises de 1995 à 2001 par Michel Fourny et Paul Bonenfant de la Société royale d'Archéologie de Bruxelles, ont permis d'appréhender la topographie du plateau du *Coudenberg* (Bonenfant 1998). Dès les premières investigations, la similitude des niveaux de circulation ancien et actuel fut démontrée. Cependant, les vestiges retrouvés sous les pavés de la place Royale font partie du soubassement de la salle d'apparat. En effet, le niveau de fonctionnement de la salle était situé quelque 1,70 m au-dessus de celui de la cour intérieure du palais ducal. A partir de cette cour, un escalier à double volées convergentes, visible sur les documents iconographiques, donnait accès à l'*Aula*.

L'*Aula Magna* occupait l'angle nord-ouest du plateau et s'avançait sur deux pentes, celle du versant droit de la vallée de la Senne et celle du ravin du *Coperbeek*. Pour étendre un maximum la surface utilisable, le versant de la Senne fut ponctuellement remblayé. Les pièces aménagées sur ce remblai surplombaient la rue *Inghelant*, qui accusait une forte pente vers le nord, jusqu'à sa rencontre avec le vallon du *Coperbeek*, soit à l'angle nord-ouest de l'*Aula*. A cet endroit, c'est un autre parti architectural qui fut choisi dans la création d'une vaste salle en équerre, dont le retour formait la base du pignon nord de l'*Aula*.

Le versant nord du Coudenberg et la chapelle de Charles Quint

Dans le prolongement de l'*Aula Magna*, et barrant littéralement le vallon du *Coperbeek* se trouve la chapelle palatine, érigée par Charles Quint. Des observations ponctuelles effectuées en 1984 par André Matthys (Matthys 1985), alors attaché au Service National des Fouilles, et des fouilles plus récentes entre 1991 et 1994 par Marcel Celis et Dirk Van Eenhooge (Celis 1998) sous les auspices de la Commission Royale des Monuments et des Sites, ont conduit à la restauration du site. Les fouilles ont déterminé trois niveaux à l'édifice, à savoir celui de la chapelle démolie (niveau 0), un niveau comprenant les offices (-1) et celui des caves voûtées (-2), conservé pratiquement intact et aujourd'hui présenté au public. A cette occasion, quelques sondages ont été ouverts dans la rue Isabelle et le niveau restauré.

Les documents de fouille actuellement disponibles ne permettent pas de retrouver la topographie ancienne, mais l'architecture en palier de différents niveaux semble avoir rattrapé la pente imposée par le versant du *Coperbeek*.

Le versant ouest du Coudenberg et les hôtels de Lalaing-Hoogstraeten et de Ravenstein

La rive droite de la Senne accuse une forte pente, accentuant la colline du *Coudenberg*. Les édifices installés sur le versant ouest du *Coudenberg* sont accrochés en contrebas du palais ducal le long de rues constituants les marches d'un aménagement en palier parallèle à la vallée de la Senne. Ces rues, portant les toponymes révélateurs de « premier escalier des Juifs », « deuxième escalier des Juifs » etc., suivent également la pente du ravin du *Coperbeek*, vers le nord.

C'est sur ce versant que s'est installé le chef des finances de Charles Quint, Antoine de Lalaing, comte d'Hoogstraeten. Son hôtel particulier occupait la parcelle comprise entre la Montagne de la Cour, le premier escalier des Juifs (actuelle rue Villa Hermosa), la rue Terarken (tronçon aujourd'hui disparu) et l'ancienne rue Isabelle (actuellement voûtée). Cet ensemble, constitué au début du XVIe siècle par la réunion de plusieurs demeures d'origine

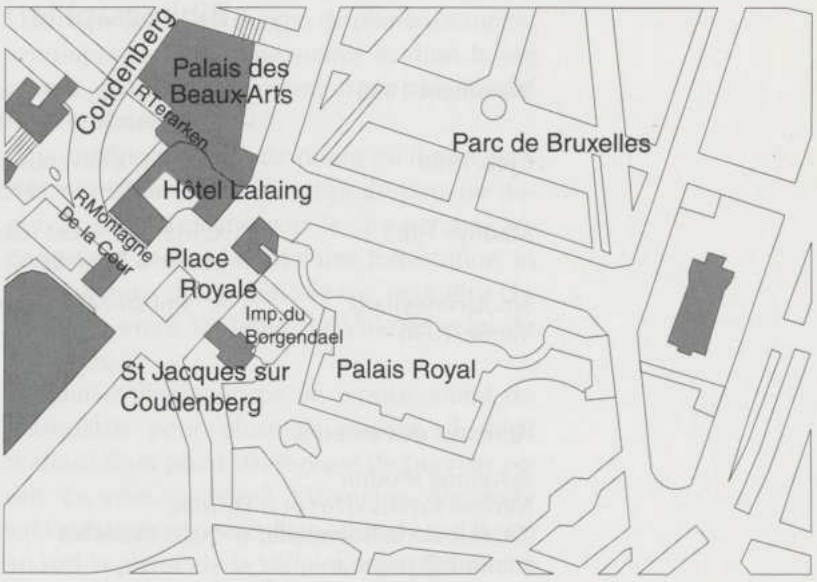


Fig. 2: Plan de situation de l'ancien palais, des hôtels particuliers et de la place Royale actuelle.

médiévale était formé de trois ailes disposées en U autour d'une cour et d'un vaste jardin délimité par une clôture crénelée

Appartenant à la Région de Bruxelles, les vestiges de l'ancienne cour d'Hoogstraeten, classés depuis 1992, font actuellement l'objet d'une vaste étude historique, archéologique et architecturale en vue de leur restauration et d'une présentation au public.

Dans ce cadre, une équipe archéologique des Musées Royaux d'Art et d'Histoire, dirigée par Sylvianne Modrie a été dépêchée sur le site entre 1998 et 2000, par le Service des Monuments et Sites du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le rez-de-chaussée de l'ancien hôtel correspond au niveau de la rue Villa Hermosa, soit près de 7 m plus bas que la place Royale, si bien que trois niveaux de l'hôtel de Lalaing-Hoogstraeten, comprenant les caves, furent intégrés sous l'hôtel de Spangen, construit sur la nouvelle place.

Une galerie de liaison

Une galerie de style gothique, bien conservée, ouvrant sur le jardin sans y donner accès, a été construite par Antoine de Lalaing afin de relier deux ailes d'habitation séparées d'une vingtaine de mètres. De très belle facture, elle se compose de cinq travées couvertes en croisées d'ogives de pierre blanche. Ces voûtes reposent, côté jardin, sur des colonnes en pierres bleues, alors qu'elles sont soutenues, à l'intérieur de la galerie, par des culs de lampes au décor de feuilles de choux. A l'époque de sa création, la façade de la galerie était largement ouverte par des arcs. Ceux-ci étaient rehaussés d'un bandeau décoré de reliefs sculptés aujourd'hui arasés.

Un jardin en ville

Le jardin de l'hôtel d'Hoogstraeten se développait dans la partie nord de la parcelle. Déterminé par le premier escalier des juifs et les rues Terarken et Isabelle – qu'il surplombait largement, sa superficie approchait mille mètres carrés.

Les sondages effectués le long du mur de clôture, ont mis au jour un large mur en brique approchant le mètre sur lequel se fondait le mur proprement dit que l'iconographie nous présente crénelé. Cette banquette en brique à l'aspect soigné dont le niveau est proche de celui du jardin devait servir de trottoir ou de promenoir qui permettait aux occupants de l'hôtel de jouir de la vue surplombante tant vers la *warande* ducale que vers la collégiale sainte Gudule.

Dans le cadre du projet de rénovation complète du site, la fouille de la totalité de l'espace jardin est prévue.

Durant les fouilles, le substrat naturel, le sable bruxellien, a été atteint plusieurs fois. Ces éléments couplés à d'autres sondages établis sur le territoire de l'hôtel de Ravenstein, de l'autre côté de la rue Villa Hermosa, permettent de retrouver la topographie ancienne et l'aménagement des versants du *Coudenberg*.

Bibliographie

Bonenfant 1998 — P. Bonenfant, « Les restes tangibles de l'Aula Magna de Philippe Le Bon », dans: Smolar-Meynart/Vanrie 1998, 97–113.

Celis 1998 — M. Celis, « Les sous-sols de la chapelle de Charles Quint », dans: Smolar-Meynart/Vanrie 1998, 115–127.

Matthys 1985 — A. Matthys, « Les ruines de la chapelle des Ducs de Brabant sous la place Royale à Bruxelles », dans: *Archaeologia Mediaevalis* 8, 1985, 79–80.

Smolar-Meynart/Vanrie 1998 — A. Smolar-Meynart/A. Vanrie (dir.), *Le quartier Royal*, Bruxelles 1998.

Adresses des auteurs

Sylvianne Modrie
Musées royaux d'Art et d'Histoire
24, Rue de la Buanderie, B–1000 Bruxelles
smodrie@yahoo.fr

Stéphane Demeter
Service des Monuments et Sites de la Région de Bruxelles
80, Rue du progrés, bte 1 (CCN), B–1030 Bruxelles
sdemeter@mrbc.irisnet.be

La Tour d'Albon (Drôme, France) et le Dauphiné : relation entre le symbolisme d'un château dynastique et l'évolution de son territoire

Johnny De Meulemeester, Jean-Michel Poisson

France; château ; archéologie médiévale

Depuis 1990, trois partenaires principaux (1. UMR 5648 – CNRS/LyonII/E.H.E.S.S.; 2. Division du Patrimoine du Ministère de la Région wallonne, Namur ; 3. Trinity College, Dublin) participent aux recherches sur le château d'Albon, dominant la vallée du Rhône au sud de Vienne. Autres partenaires : l'Université Libre de Bruxelles (Département d'Histoire médiévale) (B) ; la Universiteit Gent (Vakgroep Arch. en Oude Gesch. van Europa) (B) ; University of Galway (Department of medieval archaeology) (IRL) ; Universidad de Sevilla ((Department of medieval history and archaeology) (E) ; University Charles IVth Prague (Department of archaeology) (CZ) ; Institute for Ethnology and Archaeology of the Academy of Sciences (Department of Lodz) and University of Tolun (PL); University of Szeged (Department of medieval history and archaeology) (H).

A partir de la fin du Xe siècle, se restructurent les territoires compris entre le Rhône et les Alpes. Le lignage des Guigonides, sans doute originaire du Vivarais, s'installe dans la moitié méridionale du comté de Viennois. C'est a eux que l'on doit la création du château sur un éperon dominant à l'est la vallée du Rhône. Détenteurs dans la zone d'un vaste patrimoine foncier basé sur des alleux et des terres fiscales, ils font de cette forteresse le centre d'une importante seigneurie. Par l'acquisition, avec le titre comtal 1079), de la partie orientale du Viennois, du Briançonnais et du Grésivaudan (première moitié XIe siècle), celle-ci constitue le noyau primitif d'une principauté territoriale qui prend en 1293 l'appellation de Dauphiné. A partir du châteaux dynastique d'Albon, les comtes d'Albon ont su étendre leurs possessions vers l'est jusqu'à la crête des Alpes. Ce territoire devenait français en 1349.

Sur le terrain, en position centrale dans le territoire qui constitue à partir du XIIIe siècle la châtellenie d'Albon sont présents deux sites distincts, pour lesquels les indices chronologiques sont rares mais assez clairs.

D'une part, à l'emplacement du bourg de Saint-Romain d'Albon, se trouvait le siège de la *villa* gallo-romaine et mérovingienne *d'Epaone* abandonné avant le IXe siècle. C'est dans cette *villa d'Epaone* que s'est tenu le concile de 517, considéré comme celui de la réunion de l'église du royaume burgonde où furent édictées les sévères mesures qui combattaient l'hérésie arienne des Burgondes et qui ont peut-être hâté la chute du royaume Burgonde au profit de la dynastie mérovingienne fidèle à l'orthodoxie depuis le baptême de Clovis. Le bourg actuel s'est reconstitué autour de l'église paroissiale à une époque indéterminée du Moyen age.

D'autre part, le site castral médiéval est implanté sur une hauteur dominant la vallée a l'Est. Il comporte un donjon de pierre sur motte, accompagné d'une basse-cour et d'un bourg castral. La première mention du site fortifié *(castrum)* date de 1070.

Il ne semble pas faire de doute qu'il s'est produit un déplacement du siège du pouvoir depuis le site de plaine vers le site perché, accompagné de la création d'une fortification, et cela au cours d'une période qui peut être circonscrite entre le début du VIIIe et celui du XIe siècle.

La Tour d'Albon occupe un emplacement remarquable pour plusieurs raisons. Il s'agit d'abord d'un point stratégique de premier ordre. En effet, juchée à 336 mètres d'altitude sur l'extrémité d'une colline allongée qui limite au sud la plaine de la Valloire à son débouché

sur la vallée du Rhône, cette belle tour médiévale domine un vaste territoire de terres alluviales. En outre, les jours où le temps est clair, on découvre de là aussi bien les monts du Vivarais à l'ouest que les Alpes du côté opposé. Mais qui dit point de vue dit aussi point de mire : il ne faut pas négliger la fonction symbolique qu'a pu revêtir ce site d'aussi loin.

Le château se présente actuellement sous forme d'une motte castrale surmontée d'un donjon carré, la « Tour d'Albon ». Le château à motte est séparé du plateau par un profond fossé de plus d'une dizaine de mètres et par un rempart extérieur massif. A l'intérieur comme à l'extérieur du donjon carré de près de 7,50 mètres de côté, on distingue trois niveaux : le rez- de-chaussée actuel et deux étages. Sur chacun d'eux s'ouvraient des meurtrières ou des fenêtres étroites. Au premier étage, du côté sud-est, une ouverture en plein cintre marque une porte donnant accès au bâtiment.

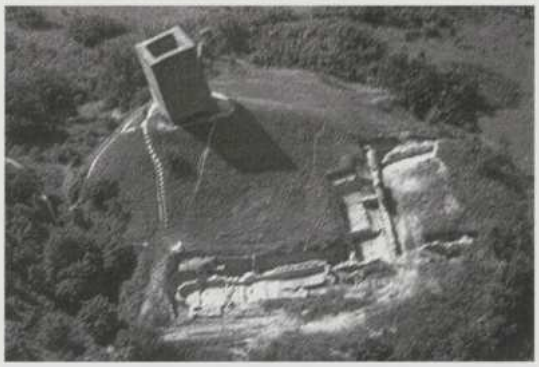


Figure 1.

Adossée au pied du tertre, est implantée une basse-cour qui n'est pas séparée de la motte par un fossé. Sa superficie est relativement restreinte et ne pouvait donner place qu'à un nombre limité de constructions. L'ensemble actuel est le résultat de toute une évolution du bâti, partant de simples bâtiments en bois (IXe/XIe siècle) et passant par une grande *aula/camera* de type impérial et une chapelle monumentale (XIe/XIIe siècle) pour arriver au château à motte et le donjon au XIIIe siècle.

Les fouilles, toujours en cours, se sont concentrées sur la basse-cour. Elles ont dégagé plusieurs constructions appartenant à différentes époques. Ces ensembles montrent assurément que la motte castrale ne représente que la phase ultime de l'occupation médiévale du site. Passons en revue les différentes phases chronologiques du site et de ses bâtiments.

Phase I

Bien avant l'an 1000 (C-14 calibré de 720 à 984, maximum de probabilité autour de 887) une petite chapelle castrale à chevet plat occupait la partie septentrionale du site. Elle fut construite en deux phases distinctes. Le chœur semi-circulaire et le premier mètre de la nef sont construits en blocs de molasse, au moins pour le parement, tandis que les restes des murs de la nef emploient en majorité des moellons de granite. Pour l'instant, on n'a pas pu déterminer si les murs de la nef représentent une réfection ou s'ils remplacent un état de construction avec des pans de bois.

Au total, la chapelle faisait quelques 12 m sur 6 m *extra muros*. Son mur occidental et surtout son angle nord-ouest furent implantés sur la pente naturelle plus raide ce qui nécessitait des fondations plus profondes.

A cette même époque appartiennent un certain nombre de trous de poteaux, restes d'installations en bois, pour l'instant en cours de fouilles et pas encore déterminées. Ils vont de pair avec une série de grands silos piriformes creusés dans la moraine. Pour l'instant 14 exemplaires ont été reconnus, dont la moitié est implantée sur un alignement à la base d'une des pentes naturelles du site.

Notons que les constructions en bois et les silos, dont l'implantation tient nettement compte du terrain naturel, ne prennent pas la même orientation que la chapelle qui elle a été en partie creusée dans la pente naturelle. D'ailleurs, l'emplacement d'un des silos devant le mur oriental de la nef, suggère que la chapelle ou au moins la construction de la nef ne représente pas le premier stade d'occupation du site. A moins qu'une nef originalement construite en bois a été plus courte.

Il ne faut pas exclure que, sous la motte, d'autres bâtiments appartenant à cette époque complètent le bâti du site. L'ensemble était défendu par un rempart et un fossé extérieur comme le suggère une coupe à travers le rempart extérieur ultérieur.

Phase II

Fin XIe ou début XIIe siècle le chœur de cette chapelle fut arasé et remplacé par un édifice plus long à abside en ovale qui allongeait le bâtiment d'environ 6 m vers l'est. Le mur

oriental de cet édifice a été seulement retrouvé en négatif. Elle fut complétée, au nord, par une chapelle latérale à absidiole. Par contre, ses murs latéraux construits en blocs de molasse bien taillés, viennent s'appuyer sur les murs de la nef de la chapelle précédente. Dans le mur méridional une porte de quelques 150 cm de largeur permettait de sortir de la nouvelle nef, quoique pour atteindre le plateau, il fallait traverser un passage creusé dans le terrain naturel. Dans l'arrondi sud-est de l'abside fut retrouvé un bassin d'évacuation des eaux d'un lavabo liturgique. Les couches d'occupation ont procuré du mobilier des XIe et XIIe siècles. Considérant que l'apogée des Guigues comme seigneurs d'Albon se situe à la même époque, il est compréhensible que l'agrandissement de la chapelle castrale va de pair avec la construction d'une grande *aula* d'un type commun aux grandes résidences des princes territoriaux de l'empire germanique. Il est clair que l'*aula* se greffe sur l'orientation de la chapelle avec laquelle elle est construite en angle droit. Le bâtiment se compose de l'*aula* proprement dite et de la *camera* seigneuriale ; la première couvre une surface *intra muros* d'environ 23 m sur 9 m ; pour une même largeur, la *camera* prolonge le bâtiment sur 5 m. Pour construire un bâtiment d'une telle envergure, les constructeurs devaient même creuser la pente naturelle pour permettre l'implantation de la *camera*. L'ensemble fut construit en couches horizontales régulières de galets et parementé de beaux blocs de molasse. Un texte de 1406 nous apprend que le bâtiment disposait de deux étages, chaque fois avec salle et chambre privée. A l'étage, l'*aula* était éclairée par quatre grandes fenêtres qui s'ouvraient sur la vallée du Rhône. Au rez-de-chaussée, la salle disposait d'un escalier menant à l'étage sur le mur de refend avec la *camera*. Sous l'escalier près de l'angle sud-ouest une porte donnait accès à la *camera*. Cette porte fut déplacée vers l'angle sud-est lors d'une réfection du mur de refend au XVe siècle. Le bâtiment est en cours de fouilles.

A cette époque le site ne fut plus protégé par un rempart de terre ; malgré que ce dernier fut conservé, la défense du site devenu prestigieux fut augmenté par l'érection d'un mur de courtine construit en couches alternées de galets et de blocs de molasse. Il n'est pas encore certain si ce mur cernait déjà le bourg castral.

Phase III

Au sud de la chapelle et à l'est de l'*aula*, on érigea la motte et le donjon qui rappelle des caractéristiques architecturales du XIIe siècle, mais qui, dans cette région, sont encore communes au XIIIe siècle. Le tertre de la motte couvrit en partie la courtine. Au pied de la motte – et de ce qui restait apparent de la courtine, un profond fossé fut creusé ; les terres servirent à augmenter le volume du premier rempart de terre. Le nouvel ensemble barrait l'accès au site du côté du plateau. Cette transformation fondamentale venait à un moment où les seigneurs d'Albon avaient quitté leur site dynastique pour d'autres résidences, comme Grenoble. Le site reçut plus une fonction de contrôle et d'utilité que de résidence. Déjà la réduction de l'édifice religieux au profit d'un bâtiment utilitaire marqua le début de cette évolution. Elle sera complétée par la construction d'un mur de terrassement qui joint l'angle sud-ouest de la chapelle/atelier et l'angle nord-est de l'*aula* et qui retenait la pied de la motte à cette endroit. Le mur de terrassement et ainsi aussi l'élévation de la motte sont datés du XIIIe siècle par la présence dans le mur d'un tesson « très décoré ».

Phase IV

La prochaine phase voit le mur oriental de l'abside de la chapelle et le mur méridional de la chapelle latérale démolis pour permettre la construction d'une nouvelle chapelle. A l'hauteur de l'ancien arc triomphal, le mur de chaînage fut élargi pour constituer un mur de façade ; en effet, la nouvelle chapelle limite le bâtiment liturgique à une longueur de quelques 8 m. La chapelle latérale fut conservée, mais son mur septentrional fut percé pour permettre l'implantation d'une porte qui par une marche donnait accès à la nouvelle chapelle. Cette modification de l'entrée fut nécessaire puisque la porte primitive se situait maintenant en dehors de la chapelle. D'ailleurs, dans cette nouvelle phase de construction, la porte fut rétrécie à 1 m de largeur et, du côté du plateau, elle donnait maintenant accès à un bâtiment à fonction mal défini mais profane occupé, entre autre, par un malaxeur de mortier. Cette phase d'aménagement du site se situe

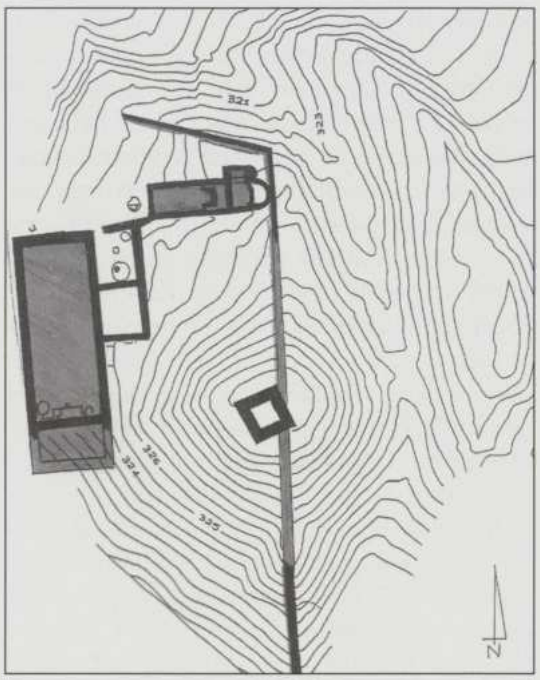


Figure 2.

encore au XIIIe siècle, si on suit la fréquentation et l'abandon de la zone artisanale dans la partie ouest du bâtiment de la chapelle (C-14, monnaie, céramique).

A la même époque, le pied de la motte fut recreusé à l'est de l'*aula* et au sud du mur de terrassement récemment construit. Ce mur fut ainsi dégagé sur son côté intérieur. Un édifice utilitaire fut construit dans l'espace ainsi créé dans l'angle entre l'*aula* et l'ancienne nef de la chapelle convertie elle aussi en une sorte d'atelier. Les murs nouvellement construits sont établis dans des tranchées de fondation étroites creusées dans le substrat encore légèrement en pente dans l'angle sud-est. Une porte fut percée dans le mur de terrassement pour permettre l'entrée à cette nouvelle installation dont les murs oriental et méridional retenaient à leur tour les remblais de la motte. Le nouveau bâtiment, qui couvre une surface intérieure d'environ 14 m sur 5 m, s'appuyait donc en partie contre le mur oriental de l'*aula*. L'intérieur fut divisé au milieu en deux nefs longitudinales par 4 poteaux reposants sur des dés de pierre posés dans des trous ; il s'agit sans aucun doute des poteaux qui supportaient la poutre faîtière de la toiture ou d'un étage. La destination de cet édifice est peut-être une grange, c'est en tout cas ce que laisse penser le vaste volume (14 x 5,50 m, dimensions intérieures), divisé en deux nefs par quatre piliers Les couches d'occupation du bâtiment sont datées du XIIIe siècle.

Phase V

Un compte rendu de visite de 1406 nous instruit sur l'évolution ultérieure et des travaux exécutés cette année. Ainsi, nous savons que la construction à l'est de l'*aula* fut transformée en écurie. Probablement, la grange restait abandonnée après un incendie suivi de l'effondrement de la toiture et en partie des murs. L'incendie est daté du XIVe siècle (C14 entre 1210 et 1305 ; céramique du XIVe siècle). Après nivellement de la couche de destruction et apport d'un remblai pour rehausser le niveau du sol intérieur, les murs doivent être reconstruits sur les murs existants préservés sur une hauteur assez élevée puisque les murs actuellement conservés n'attestent pas de cette transformation (le texte parle aussi bien de construction que de réparation).

Dans l'*aula*, les murs furent réparés et, à part pour les fondations, le mur de refend entre *aula* et *camera* fut complètement refait ; la porte reliant les deux parties de l'édifice fut déplacée de l'angle sud-ouest vers l'angle nord-est.

Au XIVe–XVe siècle la grange fut encore réaménagé par la construction d'un mur de refend qui divisait le bâtiment en deux pièces, partagée dans le sens nord-sud ; le mur de refend traverse les couches d'occupation du XIVe siècle.

Phase VI

Finalement, le château fut abandonné à partir du XVIe siècle ; pendant les XVIIe /XVIIIe siècles, il servira comme carrière de récupération de matériaux. Seul le donjon survivra.

Conclusion

Le programme constructif du château de « la Tour d'Albon » a symbolisé, pendant tout le Moyen Âge, l'importance de ses princes territoriaux, les comtes d'Albon, puis des comtes du Dauphiné et pourquoi pas même du Dauphin français. L'évolution monumentale du site et surtout l'organisation d'une grande *aula* comme élément central du *castrum* montre l'intérêt des seigneurs d'Albon pour le symbolisme du site dont la topographie de l'implantation castrale est inséparable. Même quand ils

ont quitté les lieux comme résidence, les comtes attachent une importance absolue au pouvoir rayonnant du site. L'*aula* occupait une position de mire dans la vallée du Rhône. Quand au XIIIe siècle, ils optent pour l'aménagement de leur résidence dynastique en château à motte, longtemps après l'apogée de ce type de construction castrale, ils choisissent à nouveau un monument dont la première fonction est de dominer. Pour ainsi dire, leur absence physique de la résidence est substituée par la présence de la tour sur motte dont les éléments de défense peuvent être considérés comme négligeables. En plus, il n'y a aucun doute que pour la construction de l'*aula*, les Albons s'inspirent des grandes *aulae* impériales et il ne faut peut-être pas exclure que la construction même de cet édifice est directement lié à leur acquisition du titre de comte d'Albon à partir de 1079. C'est probablement aussi par ce monument, qu'ils démontrent leur appartenance à l'élite du Saint-Empire et rappelons le, vers le milieu du XIe siècle, ce fut de l'empereur germanique lui-même qu'il reçurent le Briançonnais.

Sans doute, les fouilles futures de l'*aula* et surtout de la *camera* mettront encore plus l'accent sur ce programme impérial.

Adresses des auteurs

Johnny De Meulemeester
Division du Patrimoine et Université de Gand
Hertogenweg 16, B–3080 Tervuren
johnny.de.meulemeester@pandora

Jean-Michel Poisson
E.H.E.SS., UMR 5648
18, quai Claude Bernard, F–69365 Lyon Cedex 7

Le complexe palatial d'Hesdin et la structuration de l'environnement (nord de la France, XIIIe–XIVe siècles)

François Duceppe-Lamarre

ségrégation spatiale ; topographie sociale ; paysage et pouvoir ; réserve cynégétique

Nous allons nous poser la question comment les résidences princières et leur concentration de pouvoirs ont contribué à structurer l'environnement dans une optique centre/périphérie. Le complexe palatial d'Hesdin, propriété comtale, ducale, royale puis impériale (Duceppe-Lamarre 2001) est symptomatique de ce phénomène dans la mesure où il a opéré une ségrégation spatiale et a organisé la topographie sociale à partir d'un centre rural. Par une démarche d'archéologie du paysage, qui conjugue les spécificités des sources écrites et des vestiges, on arrive à caractériser certains aspects de la genèse et de l'évolution de cet habitat exceptionnel. C'est ainsi que l'objet-paysage apparaît comme autre chose qu'une simple périphérie du pouvoir. Tout d'abord, les éléments caractéristiques des résidences princières sont mis en exergue pour ensuite passer à leurs implications environnementales dont les résonances se font finalement sentir diversement dans les catégories socio-juridiques présentes.

Les résidences princières, des centres multifonctionnels : chronologie et caractéristiques

Le parc à gibier d'Hesdin apparaît au plus tôt au cours de la seconde moitié du XIe siècle avec le comte de Flandre Baudouin IV, ou au plus tard dans le premier quart du XIIIe siècle, sous le règne du roi de France Philippe Auguste (1180–1223). Si sa genèse reste sujette à discussion, il n'en va pas de même de sa destruction finale qui eut lieu par Charles Quint en 1553 (Duceppe-Lamarre 2001). Entre ces deux limites chronologiques, soulignons deux périodes majeures d'agrandissement et de rayonnement. Une première sous le règne du comte d'Artois Robert II (1250–1302) suivie d'une autre, cette fois avec la maison de Bourgogne et particulièrement avec les ducs Philippe le Hardi (1384–1404) et Philippe III le Bon (1419–1467). Ces séquences fastueuses sont toutefois entrecoupées par un intermède contestataire qui atteint le parc à gibier au début du XIVe siècle alors que règne la comtesse Mahaut d'Artois (1302–1329). Les destructions les plus importantes semblent s'être déroulées surtout durant les années 1350, pendant la période bourguignonne (1384–1482) et au cours de la période habsbourgeoise (1493–1553).

Les résidences princières médiévales possèdent des traits d'ensemble qui leur confèrent une identité propre. Elles sont tout d'abord des centres de pouvoir où les princes affirment leurs prérogatives. A Vincennes par exemple, le roi de France Louis IX rend la justice sous les frondaisons d'un chêne dans son parc à gibier. La politique n'y est pas absente puisque ces habitats exceptionnels servent aussi de rendez-vous diplomatiques entre les dynasties. Dans ce registre, les Bourguignons organisent en Artois des rencontres avec les représentants de la couronne d'Angleterre lors de la guerre de Cent ans.

Mais ces ensembles sont également des centres culturels d'exception. Le pouvoir entretient des liens étroits et variés avec le monde des arts. Un spicilège d'artistes est ainsi invité à contribuer à l'éclat de la vie des cours aristocratiques tant en milieu urbain que dans les centres ruraux. Prenons le cas des frères Van Eyck et plus particulièrement de Jan (1390–

1441). Ce peintre travaille pour le duc de Bourgogne Philippe le Bon à partir de 1425. S'il est vrai que Jan Van Eyck demeure principalement à Bruges et à Lille, il est aussi sollicité d'accompagner la cour afin de réaliser des séjours et des commandes dans des résidences princières bourguignonnes qui sont non urbaines. On retrouve ainsi le peintre, dans les années 1430, dans le bailliage d'Hesdin (communes actuelles de Vieil-Hesdin et du Parcq), d'après un document d'archive conservé à Lille (Van Buren-Hagopian 1985). Le second exemple, provenant des arts mécaniques, met en exergue la disponibilité de l'espace afin d'agrémenter la vie de cour. Cette disponibilité constitue une spécificité des sites ruraux par rapport aux centres urbains. Les comtes d'Artois, et à leur suite les ducs de Bourgogne, engagent des générations d'artisans qualifiées de « maître des engiens d'esbattement ». Lesdits engins, des automates pour certains, des sculptures incorporant des éléments hydrauliques pour d'autres, sont installés dans des constructions de bois – des « galeries d'esbattement » – jouxtant le château de Vieil-Hesdin et dans le parc à gibier attenant. Ces galeries, richement décorées et dont les sculptures, animées ou non, sont peintes ou vêtues de fourrures, ponctuent l'espace et l'agrémentent d'un esprit ludique (Van Buren-Hagopian 1985 ; Van Buren-Hagopian 1987 ; Beck/Beck/Duceppe-Lamarre 1999 ; Duceppe-Lamarre 2001). Ce détachement par rapport à la fonction nourricière de l'agro-sylvosystème constitue un marqueur du pouvoir dans sa relation à l'espace et se retrouve avec prégnance dans les ensembles ruraux (le Parcq en Artois, Aisey-sur-Seine en Bourgogne).

La fonction cynégétique, au sens large, caractérise les sites ruraux aristocratiques (Duceppe-Lamarre 1998b). Le pouvoir entretient des liens déterminants avec la faune qu'il exprime à son apogée dans des sites non urbains. Le premier élément reste la chasse dont la pratique se codifie avec le temps. La multiplication des ouvrages de vénerie l'atteste, dont celui du comte Gaston Fébus que son auteur dédie au duc de Bourgogne. Dans les territoires d'élevage et de chasse, ce sont autant la diversité des pratiques de chasse et leur intensité qui sont révélatrices du pouvoir seigneurial. Les princes chassent apparemment peu mais chassent à courre ou au vol lorsqu'ils se rencontrent que ce soit au Parcq comme à Vincennes. Surtout, ils font chasser leurs sergents, leurs garenniers ou des chasseurs du coin qui utilisent quelques chiens et force pièges (Duceppe-Lamarre, à paraître). Le piégeage, activité « ignoble » se pratique de manière intensive contre certains prédateurs naturels comme la loutre, le renard, l'aigle ou le loup et de façon occasionnelle envers la buse et le blaireau. Rappelons en terminant que, contrairement à l'image d'Epinal des traités de vénerie qui associe le chasseur noble au cerf, l'animal le plus traqué d'après les sources comptables est, très loin devant tous les autres, le lapin de garenne (*Oryctolagus cuniculus*) qui fut introduit dans

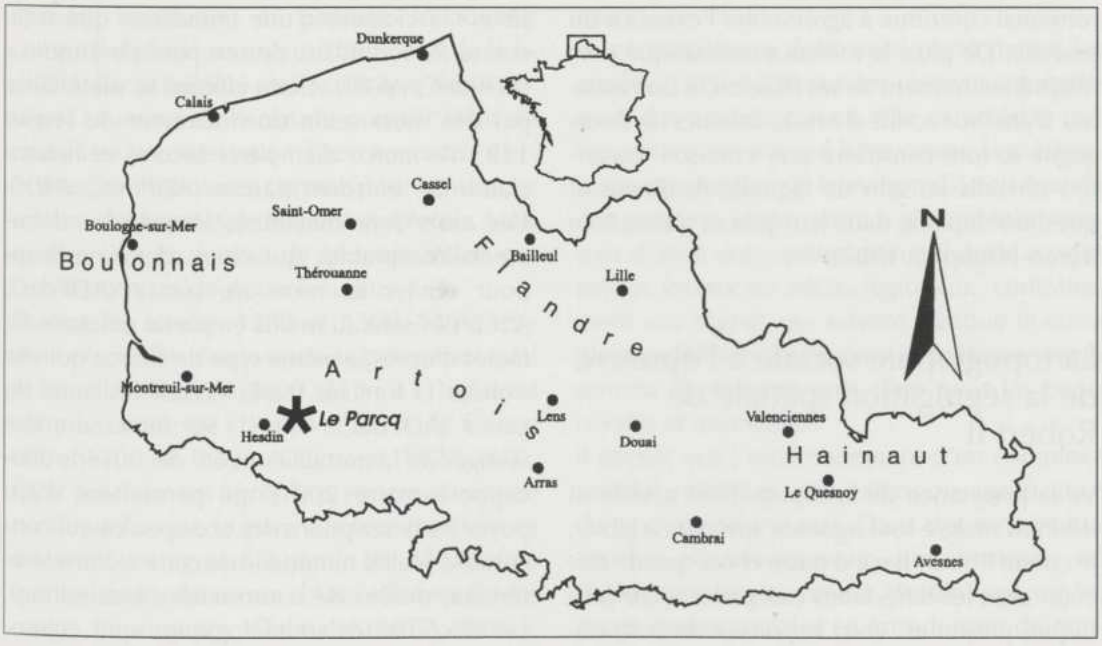


Fig. 1: Carte de situation.

les territoires de chasse aristocratiques en France septentrionale au cours du XIIIe siècle (Duceppe-Lamarre 1998b ; Duceppe-Lamarre 2000). Dans le territoire correspondant à la réserve cynégétique d'Hesdin, 3178 lapins sont capturés en 1301 et 1302 d'après les documents comptables conservés. Ainsi, plus de quatre lapins étaient capturés quotidiennement en moyenne, ce qui revient à dire que ces animaux devaient pulluler et causer des dégâts aux cultures vicinales. Si l'on additionne la disponibilité spatiale au droit de chasse et aux équipes de vénerie, nous comprenons que le pouvoir se démarque des autres groupes socio-juridiques. Cette différenciation socio-juridique s'exprime avec le régime alimentaire. Bien qu'il n'existe pas encore d'étude conjuguant les territoires d'élevage et de chasse et la consommation de viande des sites princiers, les archéozoologues médiévistes ont démontré que les restes osseux de gibier sont plus nombreux dans les sites aristocratiques. Cette « diététique du prince » se trouve également exprimée dans les documents comptables du Parc. Citons un compte alors que Willaume le Roux était receveur d'Hesdin et Pierre de Cohem son bailli, lors de la Chandeleur 1343. Une première dépense concerne l'achat d'une « mine de sel pour saler *V senglers prins ou park* » et une seconde pour « I sestier de sel acaté par Bernart le veneur pour saler *venison* que lidis Bernars avoit *prins ou park et en le forest* le IIIe jour de novembre » (A622[4]). Cette venaison, loin d'être utilitaire, participe à un art de la table dont le cérémonial contribue à agrémenter l'exercice du pouvoir. De plus, le milieu aristocratique profite judicieusement de ses ressources domaniales. Dans leur comté d'Artois, les ducs de Bourgogne se font construire une « maison roulante » en bois au sein de laquelle ils dînent et que l'on déplace dans leur parc à gibier (Van Buren-Hagopian 1987).

La topographie sociale à l'épreuve de la ségrégation spatiale de Robert II

Vu la prégnance de la topographie sociale et désirant malgré tout agrandir son parc à gibier, le comte Robert II n'a d'autre choix que de discuter avec les différentes catégories socio-juridiques présentes. Voici le portrait de la stratégie d'acquisition comtale entre 1293 et 1298 (Delmaire 1977, XXVI–XXVII). Robert II achète ou échange des terres avec les habitants des villages voisins d'Auchy-lès-Hesdin au nord-est, de Grigny au nord-ouest et de Vieil-Hesdin au sud. Hormis l'achat de terres à l'église sainte Gertrude de Grigny (pour des raisons de localisation ?), les religieux séculiers et les nobles préfèrent percevoir des rentes contre leurs possessions. C'est le cas de l'église de Marconne à l'ouest (Delmaire 1977, XXVI), des églises d'Auchy (ADPdeC, A168[1]) et de Grigny et d'Isabelle d'Auchy (ADPdeC, A331[2]). Les religieux réguliers constituent un cas à part par l'ancienneté de leur implantation qui remonte au haut Moyen Âge et par l'importance de leurs possessions et de leurs droits. C'est ainsi que l'abbaye d'Auchy et le comte d'Artois, trouvent un terrain d'entente : les religieux réguliers renforcent leur temporel sur le terroir de Filièvres, un village voisin sis dans la vallée de la Canche, en échange de leurs nombreuses cessions pour la réserve cynégétique de Robert II. Le comte acquiert ainsi un ensemble d'un seul tenant quoique résolument disparate, puisque comprenant deux manoirs (ADPdeC, A38[15] et A331[2]), des droits, des carrières, une pêcherie, des bois, des terres dont des prés, une cressonnière et de nombreuses terres cultivées pour des céréales (blé, avoine) et des légumineuses tels les pois et les vesces (ADPdeC, A39[35]).

La ségrégation spatiale s'organise selon deux voies. La première consiste à aménager les limites du parc. Cette séparation doit rendre visible « la closture d'une croissance que il [le comte Robert II] fist de sen parc de Hesdin » (ADPdeC, A67[10]). Cette clôture se matérialise par des murs selon un document de février 1295 : « *muros dicti parci ueteres et nouam clausuram eiusdem parci* » (ADPdeC, A40[4]). Ces murs sont maçonnés d'après les documents comptables qui citent des « machons pour ouvrer as murs du parc » (ADPdeC, A166[5]) et sont au moins en partie entourés de fossés d'après le même type de source qui cite « cheus ci font les fossés entour les murs du parc » (ADPdeC, A137[1]). Sur le terrain, des vestiges de la muraille ont été découverts (Duceppe-Lamarre 2001) qui permettent d'appuyer les descriptions des textes en ce qui concerne la réalité matérielle de cette clôture (matériaux, modes de construction, localisation). Les découvertes archéologiques vont cepen-

dant plus loin qu'une mise en parallèle des sources. Elles précisent que la muraille profite et accentue le dénivelé naturel, elles inventorient la richesse interne de la stratification pour un site rural et permettent de lancer des hypothèses certes partielles, mais fiables quant au périmètre du parc à gibier (Duceppe-Lamarre 2001).

La seconde voie de la ségrégation spatiale s'est ouverte par la transformation radicale de l'agro-sylvosystème. Les terres cultivées encloses dans le parc ne sont plus mentionnées dans les textes, sauf peut-être pour nourrir les cervidés, qui parlent désormais des soins apportés aux prés, aux vignes et aux jardins (ADPdeC, A166[4]). L'espace acquis boisé ou non est mis à la disposition des cervidés, des milieux humides servent aux hérons, des zones ouvertes sont dévolues sans doute à des chevaux et assurément aux lapins. A l'intérieur comme à l'extérieur du parc à gibier, des garennes sont créées, des garennières, les « conninières » des textes sont construites pour un important élevage en semi-liberté. Il y a donc eu une substitution radicale du paysage, passant d'un modèle régional de terroirs agraires avec une diversité socio-juridique à un ensemble aristocratique à dominante cynégétique. Cela pouvait-il générer des mécontentements, voire des oppositions ?

Paysage et pouvoir : le revers de la médaille

Élément structurant du paysage, le pouvoir comprend plusieurs enjeux dont celui de la lisibilité. Cette lisibilité n'offre pas que des avantages. Le revers de l'éclat du pouvoir étant de cristalliser la contestation à son encontre. Cette situation reste assez connue pour les centres urbains des comtés de Flandre et d'Artois. Mais quelles sont les formes de la contestation envers les centres de pouvoir ruraux ?

Durant les années 1280 et 1300–1306, une série de conflits éclata entre le pouvoir comtal et les villes (Derville 2000, 230 ; 231) et aussi entre le comte de Flandre et le roi de France entre 1296 et 1304 (Delmaire 1977, XIX). C'est précisément après la première séquence conflictuelle que le parc à gibier du château d'Hesdin est agrandi à partir de 1293, alors que les dettes du comte d'Artois Robert II sont moins importantes (Delmaire 1977, XXIV ; Duceppe-Lamarre 2001). A partir de 1315, une part de la noblesse du comté se révolte contre la comtesse Mahaut. Je m'attarde à la contestation de la matérialisation des signes du pouvoir comtal, en milieu rural, auquel s'attaquent les nobles et laisse volontairement de côté les dissensions dynastiques avec son neveu Robert III et l'aspect juridique de cette révolte. Tout d'abord, le pouvoir comtal de créer des garennes est reproché par « les nobles de n(ot)re comté... et de pluseurs autres nobles » d'après un document de l'automne 1315 (ADPdeC, A60[33]). Pour régler le conflit, la même archive précise que la comtesse s'engage à ce que « ne aucune guaren(n)e estoit de nouvel faite que de fust ostée et abatue ». La promesse de supprimer les nouvelles garennes a-t-elle été tenue ou le conflit s'est-il déplacé vers les anciennes garennes ? Un texte de l'été 1319 affirme « que se aucuns desdiz nobles a chacié es garennes anciennes de led(ic)te contesse, elle le porra seur ce approuchier par droit et par loy et emporter tele amende com(m)e elle devra et en ce lesdiz nobles ne mettront force ne empeeschement » (ADPdeC, A64[4]). Le litige persiste cependant et la contestation use de violence. Cette fois, la cible est le parc à gibier du complexe palatial d'Hesdin. La communauté du bourg fortifié d'Hesdin (l'actuel Vieil-Hesdin) avec « pluiseurs nobles de le conté d'Artois aviens aouvert le porte que on dist du ValY et les murs de cele closture ... ou le plus grant partie d'yceulz avions, avoec les dess(us)dis [nobles], abatus » d'après une archive datée du 10 novembre 1321 (ADPdeC, A67[10]).

La contestation a donc aussi porté durant les années 1310–1320 sur les réserves cynégétiques des centres ruraux. Elle caractérise une opposition interne qui lutte contre la matérialisation paysagère de la maison d'Artois à partir des garennes et des parcs à gibier. Nous assistons donc à une contestation qui porte sur des enjeux locaux ou micro-régionaux, contrairement aux règnes qui suivent puisque le complexe palatial et la réserve cynégétique représentera dorénavant une cible pour les cours royales et ennemies.

Il appert que l'environnement d'un complexe palatial constitue une extension significative du pouvoir seigneurial. Dans des terroirs humanisés, l'accroissement d'un territoire de chasse, princier comme à Hesdin, agit sur les composantes sociales en introduisant de nou-

velles dynamiques paysagères. La question des garennes et du parc à gibier est ainsi porteuse d'une ségrégation spatiale qui permet d'exprimer les modes de vie caractéristiques du pouvoir aristocratique. Le paysage devient dans un tel cas un enjeu majeur qui cristallise les accords et les mécontentements des catégories socio-juridiques en présence.

Sources

Sources manuscrites et imprimées

A38[15] : Échange de biens entre l'abbaye d'Auchy et le comte d'Artois Robert II. Juillet 1293.
A39[35] : Échange de terres entre l'abbaye d'Auchy et le comte d'Artois Robert II. 1294.
A40[4] : Échange de terres, biens et droits entre l'abbaye d'Auchy et le comte d'Artois Robert II. Février 1295.
A60[33] : Litige sur les coutumes et les garennes entre la comtesse Mahaut et les nobles d'Artois. 16 octobre 1315.
A64[4] : Litige entre la comtesse Mahaut et certains nobles d'Artois qui ont chassé sur ses garennes. Juillet 1319.
A67[10] : Amende de la comtesse Mahaut à la communauté de Vieil-Hesdin. 10 novembre 1321.
A137[1] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. 13 janvier 1295.
A166[4] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. Ascension 1301.
A166[5] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. Ascension 1301.
A168[1] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. Toussaint 1301.
A331[2] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. Ascension 1315.
A622[4] : Rouleau de comptabilité du bailliage d'Hesdin. Chandeleur 1343.

Dom Bétencourt, *Collection des chartes de l'abbaye d'Auchy-lez-Hesdin, ordre de Saint Benoît, dépendante immédiatement du siège épiscopal de Boulogne-sur-mer, depuis la fondation de cette abbaye en 1079 jusque et compris l'an 1300*, I, 1788.

Bibliographie

Beck/Beck/ Duceppe-Lamarre 2001 — C. Beck/P. Beck/F. Duceppe-Lamarre, « Les parcs et jardins des résidences des ducs de Bourgogne au XIVe siècle. Réalités et représentations », dans: *« Aux marches du palais » Qu'est-ce qu'un palais médiéval ?* (= Actes du VIIe Congrès International d'Archéologie Médiévale, Le Mans – Mayenne, 9–11 septembre 1999), Université du Maine 2001, 97–111.

Delmaire 1977 — B. Delmaire, *Le compte général du receveur d'Artois pour 1303–1304 : édition précédée d'une introduction à l'étude des institutions financières de l'Artois aux XIIIe–XIVe siècles*, Bruxelles 1977.

Delmaire 1999 — B. Delmaire, « Thérouanne et Hesdin ; deux destructions (1553), une reconstruction », dans: *Destruction et reconstruction de villes, du Moyen Âge à nos jours* (= Actes du 18e Colloque international, Spa, 10–12 sept. 1996), Bruxelles 1999, 127–153.

Derville 2000 — A. Derville, *La société française au Moyen Âge*, Villeneuve d'Ascq 2000.

Duceppe-Lamarre 1998a — F. Duceppe-Lamarre, « L'archéologie du paysage à la conquête des milieux forestiers ou l'objet paysage vu par l'archéologue de l'environnement », dans: *Hypothèses 1998 : Travaux de l'École doctorale d'Histoire* (= Publications de la Sorbonne 2), Paris 1998, 85–94.

Duceppe-Lamarre 1998b — F. Duceppe-Lamarre, « La fonction cynégétique des espaces boisés médiévaux à travers l'exemple des cervidés et lagomorphes du Nord-Pas-de-Calais (XIe–XVe siècles) », dans: *Anthropozoologica* 28, 1998, 35–43.

Duceppe-Lamarre 2000 — F. Duceppe-Lamarre, « Une génération de gestion animale au début du XIVe siècle : la comptabilité du territoire d'élevage et de chasse d'Hesdin (Pas-de-Calais, France) », dans: *La gestion démographique des animaux à travers le temps* (= VIth International Conference of the Association « L'Homme et l'Animal, Société de Recherche Interdisciplinaire », Torino, 16–18 sept. 1998), *Anthropozoologica* 31 et *Ibex Journal of Mountain Ecology* 5, 2000 (2001), 125–135.

Duceppe-Lamarre 2001 — F. Duceppe-Lamarre, « Le parc à gibier d'Hesdin. Mises au point et nouvelles orientations de recherches », dans: *Revue du Nord – Archéologie de la Picardie et du Nord de la France* 83, n°43, 2001, 175–184.

Duceppe-Lamarre, à paraître — F. Duceppe-Lamarre, « Une réserve particulière, les parcs à gibier », dans: *Forêts et Faune, Cahier d'études Environnement, Forêt et Société, XVIe–XXe siècle*, IHMC-CNRS, n°13 (soumis).

Renoux 1996 — A. Renoux (dir.), *Palais royaux et princiers au Moyen Âge*, Le Mans 1996.

Renoux 2001 — A. Renoux (dir.), *« Aux marches du palais » Qu'est-ce qu'un palais médiéval ?* (= Actes du VIIe Congrès International d'Archéologie Médiévale, Le Mans – Mayenne, 9–11 sept. 1999), Le Mans 2001.

Schnerb 1999 — B. Schnerb, *L'État bourguignon (1363–1477)*, Perrin 1999.

Van Buren-Hagopian 1985 — A. Van Buren-Hagopian, « Un jardin d'amour de Philippe le Bon au parc de Hesdin. Le rôle de Van Eyck dans une commande ducale », dans: *Revue du Louvre et des musées de France* 43, 1985, 185–192.

Van Buren-Hagopian 1987 — A. Van Buren-Hagopian, « La roulotte de Philippe le Bon », dans: *Mémoires de la Commission d'histoire et d'archéologie du Pas-de-Calais* 25; *Revue du Nord*, h. s. 3, 1987, 115–122.

Adresse de l'auteur

François Duceppe-Lamarre
CNRS-FRE 2170 « Géographie des milieux anthropisés »
USTL–UFR de Géographie, Université de Lille I
Avenue Paul Langevin, F–59655 Villeneuve d'Ascq

CNRS-ESA 8045 « Archéozoologie et histoire des sociétés »
Muséum national d'histoire naturelle
55, rue Buffon, F–75005 Paris
Francois.Duceppe-Lamarre@univ-lille1.fr

Fortress and Frontier at the End of the Middle Age – The Example of the Kingdom of Murcia (Spain)

Jorge A. Eiroa Rodríguez

Fortress; Military Orders; frontier; kingdom of Murcia

Abstract

Taking as example some of the most important castles of Santiago Military Order in the Kingdom of Murcia, there will be analysed the function of the fortress in the configuration of the defence of the Christian Kingdoms against Islam in the Low Middle Age. For that purpose, there would be studied the texts of the 15th century that describe this kind of installations and the archaeological information.

The Kingdom of Murcia in the Low Middle Ages: A Frontier Strip

The kingdom of Murcia acquired the typical characteristics of a frontier territory from the second half of 13th century, and these remained during the following two centuries. Once the advance of the Christian forces came to an end, the kingdom of Murcia became a political wedge in South-East Castile, functioning as a "landmark" in the Mediterranean territories in front of the last redoubt of the muslim territories, the residual Nasrid kingdom of Granada (Torres/Molina 1980).

Lying behind the other great Christian political entity of the peninsula – the kingdom of Aragón – the territories that made the kingdom of Murcia acquired the characteristics typical of the hispanic medieval frontier zones. Among these, we can highlight the following: the establishment of an economy based on cattle farms and war booties, the militarization of everyday activities, the development of a particular human context prone both to charismatic leadership and political asylum, the establishment of a specific social organization highly influenced by military activities, the depopulation and creation of a "no man's land" in front of islamic territories, the drift from rural lands and the subsequent gathering of people in the most important centres of the kingdom.

These characteristics started to appear in the 13th century and became the norm in the 14th century, reaching their summit in the 15th century and prevailing, in a latent state in most cases, until the 17th century (Molina/Jiménez 1996, 51–58).

The Function of the Order of Santiago's Fortresses in the frontier panorama

The frontier status the kingdom of Murcia had acquired not only fostered socio-economic changes in the zone, but also favoured a population gathering around strong places – the fortified centres – in view of a real and present danger in the zone. Even though we should avoid thinking of "frontier" in its modern sense of a linear border (Burns 1989), we should nevertheless bare in mind that various demarcations roughly drew the Castililian borders in front of the muslim *tugur* of that sector. Even though the geographical and political uniformity of the kingdom fostered the development of a co-ordinated defensive system, there were various jurisdiction fields (royal territories, secular domains and Military Orders domains). In this context, the fortresses of the Order of Santiago had a crucial role in the defence of the kingdom.

After the establishment of the commandery of the Segura de la Sierra in 1242, the Order of

Santiago slowly won several territories in the kingdom of Murcia, thus establishing a web of settlements that ruled most of the Segura river valley from its birth to the capital (fig. 1). This was the beginning of an introduction process that would not have an end until the 14th century and that is well documented (Rodríguez 1986).

In the context of a war oriented society, the fortresses of the Order of Santiago developed, in the first place, several military functions according to the refuge role that Claude Gaier established as a strategy (Gaier 1968). In the second place, these fortresses channelled the "colonization" process of the territory by defensive means. The fortresses to which we allude in this essay were located in the first row in front of the Islam occupied territories and therefore had a crucial role in defining the frontier space in two ways – in one way, towards the inner Christian territories and, in another way, towards the outer islamic ones. In this sense, we understand frontier as a ground reality with blurred borders that lacks a full integration in the social context to which it belongs (Ayala 1996, 73), and which lies between the transitional space and the breaking point (Castro/Gonzalez 1989, 9).

Later on, and due to the gradual establishment of the castilian organization structures, the Order of Santiago's fortresses had a multiplicity of functions, thus overshadowing their previous predominant military role (Ayala 1993, 21–33). The fortress became an organising centre in a geographical and economical environment that had inherited islamic administrative structures. The fortress functioned as an administration centre of a cattle and cereal based economy and also as both a collector and producer of income. It also organised the political space and in most cases, functioning as an official residence for local authorities and as an unmistakable symbol of power (Varela 1996). To sum up, the fortresses can be considered as the key centre of the socio-economic territory.

Sources and Methodological Issues for the Study of the Order of Santiago's Fortresses

We are able to reconstruct the functional and structural characteristics of the Order's fortresses in the kingdom of Murcia due to medieval records and archaeological information.

In the first place, the 23 Order of Santiago's Visit Books – kept in the Archivo Histórico Nacional (Madrid) – record the inspection of the Order's goods and territories from various perspectives and points of view. These documents show the necessity the institution had of controlling and establishing communication as its properties were scattered throughout a wide territory. Even though these documents may appear as mere inventories – due to their "proceedings" style – they are a crucial source to reconstruct the characteristics of the fortresses as they record a detailed inspection of them. These inspections include a description of the building and a series of valuations and recommendations the visitors established in order to repair structural breakdowns and make up for functional shortages with either refurbishments or new buildings.

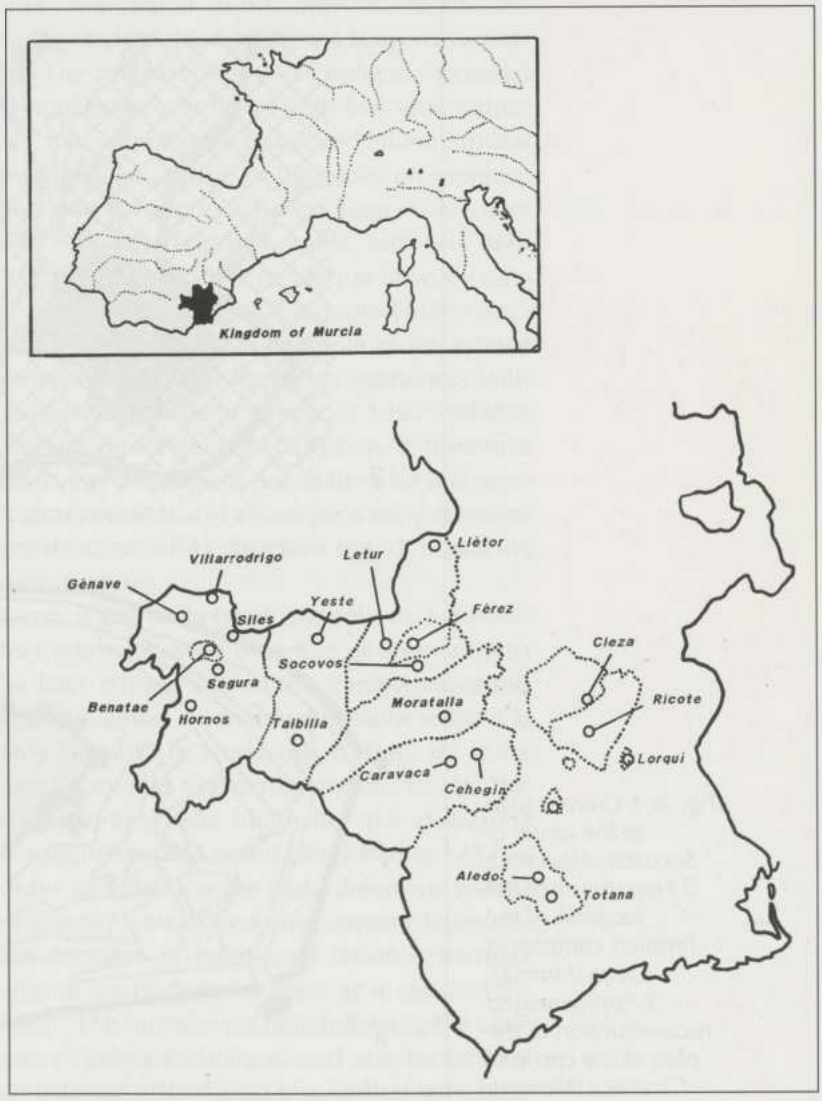


Fig. 1: Territories and main fortresses of the Order of Santiago in the kingdom of Murcia.

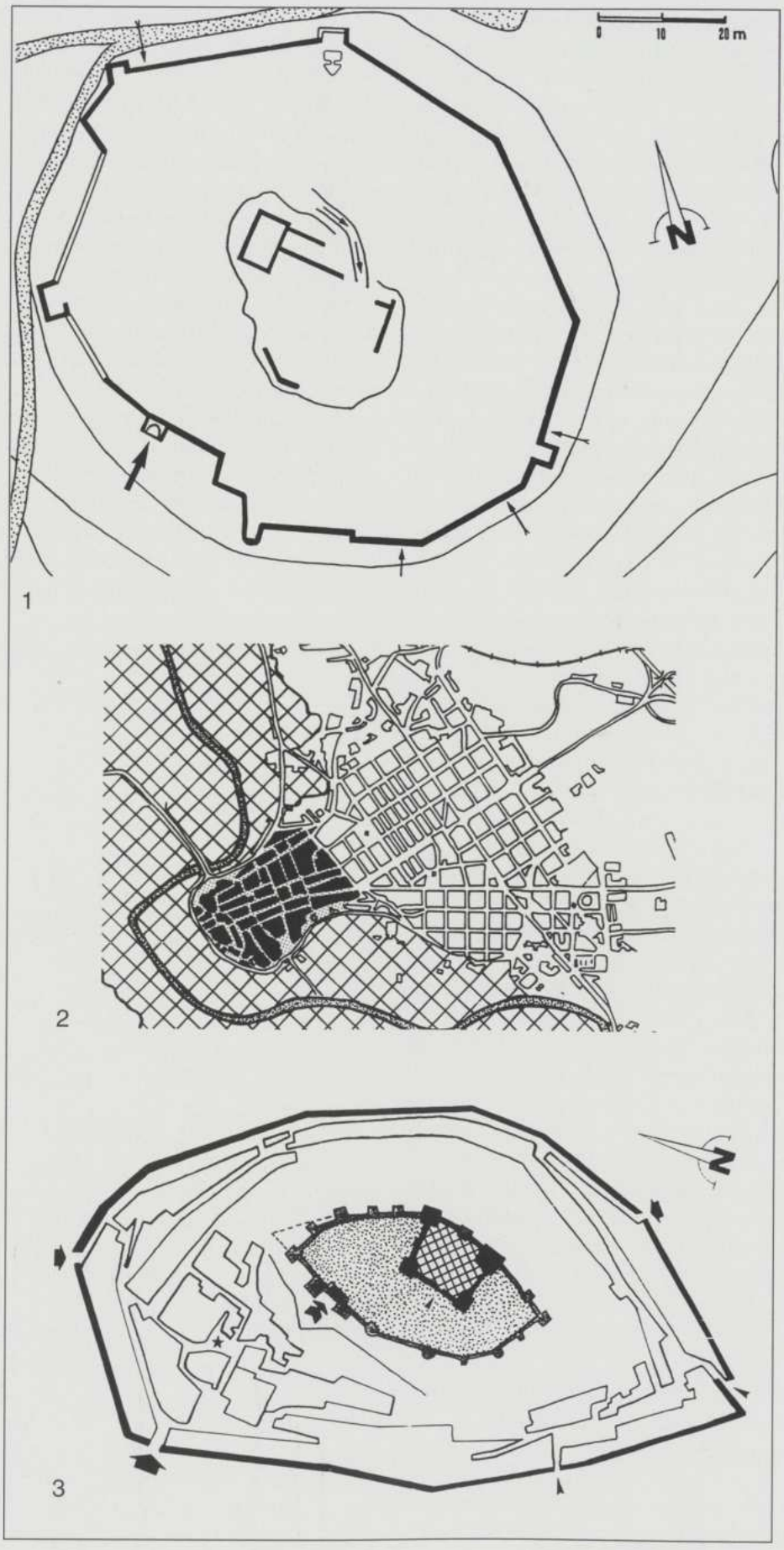


Fig. 2: 1 Current plan of the castle of Socovos (Albacete); 2 Hypothesis of the location of the fortified complex in Cieza (Murcia); 3 Approximated reconstruction of the plan of the castle of Caravaca (Murcia).

The information obtained from the written sources must be carefully contrasted with the data gathered from the strictly material sources and the fortress structure itself. We thus follow the "extensive archaeology" methodology (Bazzana/Guichard 1988, Bazzana 1994), based in the systematic surface survey.
As has been claimed in the last years (Carrero 1992; Palacios 2000), the simultaneous use of both documental and strictly material sources is the best method to gain knowledge about the fortresses of the Military Orders in the Middle Ages.
Even though we are facing two registers that are not always complementary (Barceló 1988, 11) and that the archaeological reading of the texts shows a number of methodological difficulties (namely polysemy and ambiguity in the use of terms, inherent subjectivity, etc), the data the descriptive written documents offer can be considered as essential if they are rightly contrasted with the information obtained from the castles themselves and from their archaeological materials.

Essential Characteristics of the Fortresses of the Order of Santiago in the Kingdom of Murcia.

In an effort to record the essential characteristics of the fortresses of the Order of Santiago in the Kingdom of Murcia, and bearing in mind the scarce studies carried out by contrasting archaeological and written sources (Lillo/Molina 1981; Navarro/Martínez 1994; Sánchez 2000), we have started a research project that focuses in the fortresses of Socovos (Albacete), Cieza (Murcia) and Caravaca (Murcia). These three fortresses had a high strategic relevance within the web of fortified settlements the Order of Santiago established in the granadian-castillian frontier (Torres 1966). However, they show a number of differences that make each of them an archetypal model.
With regard to the medieval fortified complex of Socovos (fig. 3), whose origins can be traced back to the Bronze Age, this fortress was restructured in the islamic period (12th century) as we learn both from an allusion by Ibn al-Jatib and from the fortress' formal characteristics. The fortress was won by the Order of Santiago in 1242 and became the centre of a relevant commandery (Peinado 1984). The Order

Fig. 3: General view of the castle of Socovos (Murcia).

maintained the fortress' islamic structural pattern, although it substantially modified its entries, the spatial distribution – a church was built – and the inner place – a keep was erected. The Socovos fortress is a poligonal external area of *tapiería* or *tabiya* with five square towers, a small poligonal tower and an inner place that takes advantage of the rocky promontory and that corresponds to the keep. This tower had two superimposed vaults, and was built following the building technique of »*cal y canto*« (lime and stone), as it is quoted in the documents. Socovos is an example of the typical fortress model that looses its usefulness with the end of the Islamic threat in 1492 and that remains intact since its desertion. It therefore offers a wide range of possibilities for archaeological research and allows for a fairly close reconstruction of its structure (fig. 2.1) and its main features.
Cieza is the archetypal example of a fortress that was swallowed by urban development to be later reintegrated in the framework of the *villa*. As almost no material remains exist, it is only possible to study this fortress by using written sources (Salmerón/Lomba, 1994). The Cieza fortress was built after the disastrous consequences the nasrid attack had in 1477 in order to substitute the early defensive system of the city – a fortified environment based on the concept of communal defence focused around an enclosured zone as a classical *albacar*. The fortress was built following the *tapiería* or *tabiya* technique, and was formed by an external walled area of a fairly square base

Fig. 4: External place of the Caravaca Castle.

surrounded by towers. It had an internal place or keep which was preceded by a defence line made of a *barbacana* with its pit and a sole entry. These surrounded the whole fortress.

The external fence was built of *tapiería* and had a remarkable height. It had a square shape with several towers of two different heights. The written sources have made possible the reconstruction of the fortress' characteristics and its possible location (fig. 2.2). This fortress dominated the Segura meander where the *villa* lies and the access to the *Camino Real* of Granada.

The Caravaca castle epitomises great fortresses, and although it has undergone massive repairs, an approximate reconstruction of its essential characteristics in the Low Middle Ages can be made. The fortified centre had a greater complexity due to the military and political importance of the settling. It was made of two different spaces, or, as it is quoted in the sources, two *"apartamientos"* – "departments" – (fig. 2.3). The first of these was a huge external area of a poligonal shape that was preceded by a ante-wall and a pit. It was surrounded by eleven towers of quadrangular base and three towers of round base (fig. 4). In this "department" several structures were erected, such as a cistern, a dungeon, a church, stables and pantries. The inner "department" was equally protected by a pit and an ante-wall, and is referred to in the written sources as *"el castillo de dentro"* – the "inner castle". This had a square base with four great towers in each corner – the Northeast tower would function as keep – and several other small towers.

To sum up, these three different castles exemplify the typical fortified environment that is incorporated in a castral complex, thus guaranteeing the seignioral power and the defence against enemies.

The poor building materials used (essentially earth, but also stone, wood or reeds) do not overshadow an otherwise complex structure. The centre of the fortress is surrounded by a wall that guarantees both control and survival. Both the *albacar* or external place – related to the population – and the inner place – erected as a symbol of authority – are isolated by ante-walls and pits.

In this way, the South-East of the Iberian peninsula, a transitional frontier space, became an exceptionally fortified zone of a complex and discontinuous interconnetion. In this area, fortresses and castles had a crucial socio-economic role that overshadowed their decisive military function. The building and structural characteristics of the fortresses of the Order of Santiago guaranteed the development of these two roles, thus assuring both the management of the socio-economic issues and the military defence.

Bibliography

Ayala 1993 — C. de Ayala Martínez, "Las fortalezas castellanas de la Orden de Calatrava en el siglo XII", in: *En la España Medieval* 16, Madrid, 1993, 9–35.

Ayala 1996 — C. de Ayala Martínez: "Las Órdenes Militares y la ocupación del territorio manchego (siglos XII–XIII)", in: *Actas del Congreso Internacional conmemorativo del VIII centenario de la batalla de Alarcos*, Cuenca, 1996, 47–104.

Barceló 1988 — M. Barceló, *Arqueología Medieval. En las afueras del medievalismo*, Barcelona, 1988.

Bazzana/Guichard 1988 — A. Bazzana/P. Guichard, "Pour une archéologie extensive", in: *Archéologie de l'habitat médiéval. Cinq ans de recherches dans le domaine méditerranéen et la France du centre-est*, Lyon, 1988, 175–184.

Bazzana 1994 — A. Bazzana, "Arqueología extensiva. Métodos y algunos resultados", in: *Paisajes rurales y paisajes urbanos: métodos de análisis en Historia Medieval*, Zaragoza, 1994, 7–27.

Burns 1989 — R. I. Burns, "The significance of the frontier in the Middle Ages", in: R. Barlett/A. Mackay (eds.), *Medieval frontier societies*, Oxford, 1989, 307–330.

Carrero 1992 — L. M. Carrero Pérez, "El empleo de fondos documentales en el análisis arqueológico de la arquitectura militar. Método y consideraciones principales", in: *Actas del III Congreso de Arqueología Medieval Española*, Oviedo, 1992, III 13–19.

Castro/González 1989 — P. Castro Martínez/P. González Marcén, "El concepto de frontera: implicaciones teóricas de la noción de territorio político", in: *Arqueología Espacial* 13, 1989, 7–20.

Gaier 1968 — C. Gaier, *Art et organisation militaires dans la principauté de Liège et dans le comté de Looz au Moyen Age*, Bruxelles, 1968.

Lillo/Molina 1981 — P. Lillo Carpio/A. L. Molina Molina, "El castillo de Taibilla", in: *Miscelánea Medieval Murciana* 7, 1981, 73–81.

Molina/Jiménez 1996 — A. L. Molina Molina/J. F. Jiménez Alcázar, "La frontera enquistada: el reino de Murcia a fines de la Edad Media", in: *Meridies* 3, 1996, 51–60.

Navarro/Martínez 1994 — F. J. Navarro Suárez/S. Martínez Sánchez, "Archivos y Arqueología: la reconstrucción del castillo y la villa fortificada de Cehegín", in: *Castillos de España* 102, 1994, 10–24.

Palacios 2000 — S. Palacios Ontalva, "Los Libros de Visita de la Orden de Santiago: fuente para una historia de la arquitectura militar", in: *Actas del III Congreso Nacional de Historia de la Construcción*, Madrid, 2000, 751–760.

Peinado 1984 — R. Peinado Santaella, "Un señorío en la frontera del Reino de Granada", in: *Actas del I Congreso de Historia de Albacete*, Albacete, 1984, II 239–262.

Rodríguez 1986 — M. Rodríguez Llopis, *Señoríos y feudalismo en el reino de Murcia. Los dominios de la Orden de Santiago entre 1440 y 1515*, Murcia, 1986.

Salmerón/Lomba 1994 — J. Salmerón Juan/J. Lomba Maurandi, "La fortificación cristiana de la ciudad de Cieza: el marco arqueológico", in: *Miscelánea Medieval Murciana* 18, 1994, 209–231.

Sánchez 2000 — J. A. Sánchez Pravía, "La torre del homenaje de la villa de Aledo. Realidad y ensueño", in: *Memorias de Arqueología* 9, 2000, 401–414.

Torres 1966 — J. Torres Fontes, Juan: "Los castillos santiaguistas del reino de Murcia en el siglo XV", in: *Anales de la Universidad de Murcia* 24/3–4, Murcia, 1966, 325–348.

Torres/Molina 1980 — J. Torres Fontes/A. L. Molina Molina, "El adelantamiento murciano, marca medieval de Castilla", in: *Historia de la región murciana*, Murcia, 1980, 2–102.

Varela 1996 — E. Varela Agüí, "La dimensión simbólica del castillo plenomedieval", in: *La fortaleza medieval. Realidad y símbolo*, Alicante, 1996.

Address

Jorge A. Eiroa Rodríguez
University of Murcia (Spain)
c/ Santo Cristo, 1, E–30001 Murcia

Die hölzerne Burg der Herren von Romrod – Der Beginn einer Herrschaft im 12. Jahrhundert

Waltraud Friedrich

Romrod (D); 12. Jh.; Herrschaftsbeginn; Niederungsburg; Schutzmaßnahmen bei Wasserproblemen

Das Renaissanceschloss Romrod im Vogelsberg in Nordhessen entstand in seiner geschlossenen Form aus einer romanischen Niederungsburg, die in späteren Jahrhunderten weitgehend abgetragen und überformt wurde, da das Gelände aufgrund der topographischen Einschnürung zwischen den beiden Flüsschen Andrift und Ocherbach nicht erweiterbar war. Die letzte grundlegende Umgestaltung zu einem Jagdschloss der Landgrafen von Hessen erfolgte im 16. Jahrhundert und blieb in dieser Form bis heute erhalten. Die romanische Burg war bis auf einen kleinen Mauerrest völlig unbekannt.

Die Genese und der Grundriss der mittelalterlichen Burganlage konnte seit 1997 durch Grabungen im Rahmen von Sanierungsarbeiten der Deutschen Stiftung Denkmalschutz von der Autorin systematisch erforscht werden. Die wesentlichen Ergebnisse stehen bereits fest, auch wenn die komplette Auswertung der außergewöhnlich dichten Befunde noch nicht abgeschlossen ist.

Die Entstehung einer neuen Herrschaft

Die Siedlung Romrod entstand im 12. Jahrhundert im Auftrag der Äbte des Klosters Fulda auf einer Rodung – wie der Name es bereits zum Ausdruck bringt – in einer waldreichen Gegend in der feuchten Niederung des Flüsschens Andrift, einer Ebene, die sich heute noch im Winter zur Zeit der Schneeschmelze als große Wasserfläche darbietet. Die Entwicklung der neuen Herrschaft reiht sich in den im 12. Jahrhundert verbreiteten Ausbau adeliger Herrschaften durch Rodung und Binnenkolonisation ein. Trotz der klimatisch äußerst ungünstigen Verhältnisse schien die wald- und wildreiche Gegend nicht zuletzt wegen eines nahe vorbeiführenden Handelsweges von Interesse für das Stift Fulda zu sein. Im 12. Jahrhundert wurden dort ebenfalls mehrere Pfarrsprengel eingerichtet (Schwind 1972).

Um diese neu entstandene Herrschaft zu schützen, wurde in dem sumpfigen Zwickel am Zusammenfluß der beiden Flüsschen Andrift und Ocherbach die Burg Romrod gegründet. Urkundlich erwähnt wird 1197 zum ersten Mal ein Ludwig von Romrod in einer Urkunde des Abtes Heinrich III. von Fulda. Zu diesem Zeitpunkt befand sich aber bereits die neu gegründete Herrschaft im Aufschwung. Im 13. Jahrhundert konnte die Familie von Romrod ihren Herrschaftsbereich ausbauen, wechselte politisch zeitweise zu den Landgrafen von Hessen, in deren Gefolge Ludwigs Sohn Herrmann nach Italien zog (Landau 1832, 176). Den Zenit ihrer Macht erreichte die Familie in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, um dann allerdings in ihrer Hauptlinie nach der Jahrhundertmitte bereits auszusterben.

Die Gründung der Burg

Das Baugelände

Nach den Grabungsergebnissen und dendrochronologischen Untersuchungen wurde die Burg um 1170 gegründet und die Gebäude überwiegend in Holz errichtet – dem preiswertesten und vor Ort vorhandenen Material. Im Gegensatz zu vielen anderen Gründungen von Holzburgen haben wir es in Romrod auf-

grund der sehr unterschiedlichen und weit differierenden Bauzeiten der ergrabenen Holzhäuser und der schwierigen Befestigung des Baugrunds nicht mit einer Raubgründung, sondern mit einer ordnungsgemäßen, geplanten Gründung im Auftrag des Klosters Fulda zu tun.

Um das Sumpfgelände als Baugrund nutzen zu können, wurde nach der Rodung als Erstes eine annähernd runde Grundmotte von etwa 46 m Durchmessern aufgeschüttet. Das Material, der angeschwemmte graue Lettenlehm, wurde beim Aushub des umlaufenden durchschnittlich 6 m tiefen und bis zu 18 m breiten Grabens gewonnen, der gleichzeitig als Drainagegraben diente. Die beiden kleinen Flüsschen bildeten einen natürlichen zweiten äußeren Graben. In einer späteren Phase wurde zumindest auf der offenen Ostseite im Abstand von 30 m zur Mauer ein zweiter Graben von 5 m Breite und 2 m Tiefe mit einem Wall aus dem ausgehobenen Material angelegt. Dieser Graben lässt sich erst nach Auswertung der Funde datieren. Es ist unwahrscheinlich, dass die neue Anlage zu Beginn von einer Palisadenwand geschützt wurde. Die lange Bauzeit der Häuser deutet darauf hin, dass die Befestigung der Burg mit der ergrabenen, 1,40 m breiten, zweischaligen Umfassungsmauer aus Basaltlesesteinen, dem heimischen Steinmaterial, als Bauaufgabe vordringlicher war, als der innere Ausbau mit Wohnbauten. Der Aushub der durchschnittlich 3 m tiefen Mauerfundamente konnte gleichzeitig zum Auffüllen des Binnenbereichs genutzt werden, die Mauer umschloss den aufgeschütteten Bering wie eine Stützmauer. Zwei Tor- beziehungsweise Türanlagen im Nordwesten und im Süden erschlossen die Burg. Im Abstand von etwa 5 m zog sich im Innenrand des Grabens eine zwei-

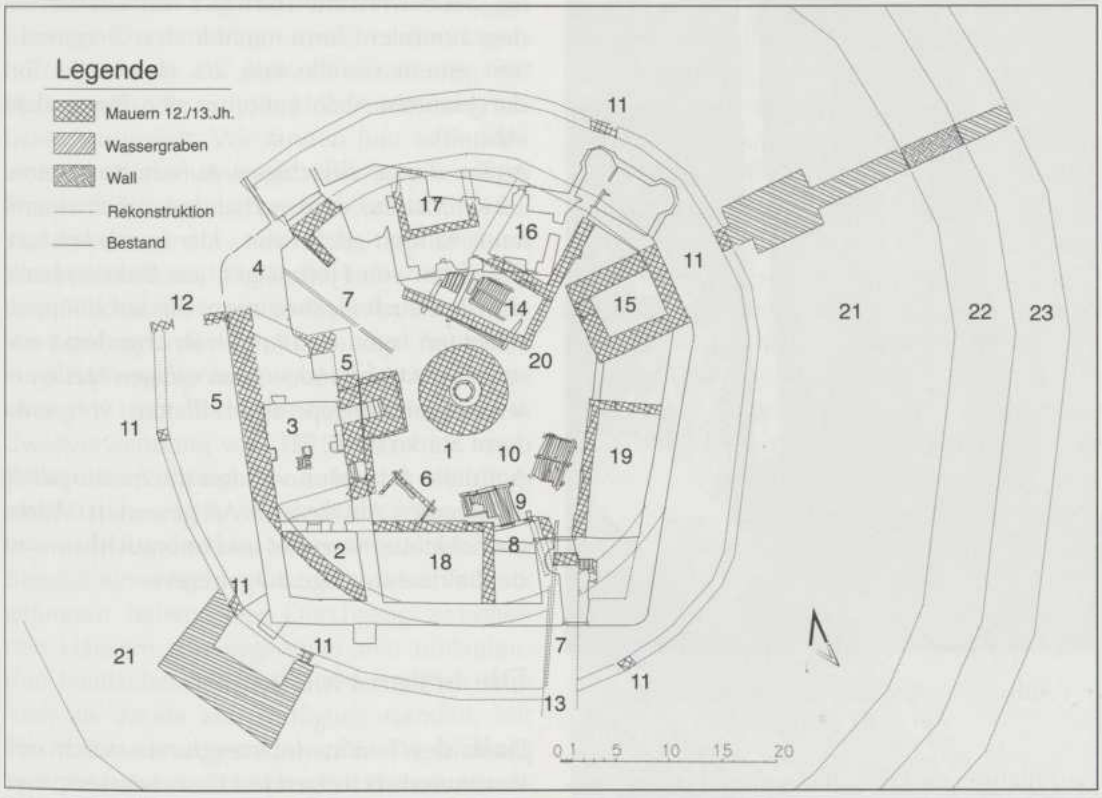


Abb. 1: Romrod (D). Digitaler Plan der wichtigsten Befunde aus dem 12./13. Jh. mit Dendrodaten (Verf.). 1. Bergfried mit Ankerrost (1190); Romanische Wehrmauer (3. Drittel 12. Jh.); 3. Romanischer Saalgeschossbau; 4. Nordwestlicher Torbereich mit Zungenmauer (3. Drittel 12. Jh.); 5. Reste des abgebrochenen Teiles des rom. Saalgeschossbaus; 6. Haus, zweitverwendet, Firstsäulenhaus mit Flechtwänden (1170); 7. Drainageleitung (1181); 8. Haus mit Bohlenwand (1184); 9. Niederlass am Haus von 1184 (1192); 10. Pferdestall, Pfostenhaus mit Flechtwerkwänden (1184); 11. Zwingermauer (? 12./13. Jh.); 12. Abgebrochenes Torhaus? (3. Drittel 12. Jh.); 13. Südliche Durchgangspforte (3. Drittel 12. Jh.); 14. Terrasse (1187); 15. Wohnturm (ca. 1220); 16. Kemenate (um 1200); 17. Küche (um 1200); 18. Werkstattgebäude (spätes 13. Jh.); 19. Marstall (spätes 13. Jh.); 20. Laubenbau am Küchenbau (spätes 13. Jh.); 21. Burggraben (2. Hälfte 12. Jh.); 22. Wall (?); 23. zweiter Graben (?).

te, nur etwa 1 m starke Mauer um die Burg, die einwandfrei auf die alte romanische Ringmauer Bezug nahm und spätestens im 13. Jahrhundert entstanden sein muss. Ob es sich hierbei um eine Zwingermauer oder nur eine Stützmauer des Grabens handelt, ist unklar. Mit diesen Maßnahmen als Sicherung vor der ständig steigenden Nässe begann der vier Jahrhunderte währende Kampf der Bewohner von Burg Romrod gegen die unwirtliche Natur und den zum Bauen ungeeigneten Grund.

Der Innenbereich der Burg scheint anfangs nur zu einem geringen Teil genutzt worden zu sein, der größere Teil war nach wie vor mit heimischen Pflanzen, die an feuchten Bachrändern gedeihen, bewachsen. Während der Grabung fanden sich nicht nur in der untersten anthropomorphen Schicht Reiser, Samen

Abb. 2: Romrod (D), Holzdrainageleitung von 1181 (Foto: Verf.).

und Blätter von Erlen, Birken und Haseln, sondern im März/April keimten plötzlich auf dem frisch ergrabenen mittelalterlichen Nutzhorizont Salweiden, Knöterich und Pestwurz, Pflanzen, die im weiteren, völlig bebauten Umkreis längst nicht mehr wachsen, deren Samen also im Boden gelegen haben müssen. In den darüberliegenden Schichten fanden sich statt der Relikte von Wildpflanzen dann solche von Nutzpflanzen, wie Kirschkerne und Äpfel.

Maßnahmen gegen die Feuchtigkeit

Das mittelalterliche Hofniveau lag um rund 1,70 m tiefer als heute, wie anhand der verschiedenen Laufhorizonte festzustellen war. Der Grundwasserspiegel war naturgemäß sehr hoch und bedingte offenbar ständig neue Vorkehrungen, um die Verkehrsflächen einigermaßen trocken zu halten. Der Hof war ganz von Drainagegräben durchzogen. Zusätzlich entwässerte eine hölzerne Drainageleitung mit Deckel den Hof nach außen. Diese Leitungen, die sowohl im nordwestlichen als auch am südlichen Torbereich gefunden wurden, bestehen aus dicken Eichenstämmen, deren oberes Viertel als Deckel abgesägt wurde. Das Innere wurde rechteckig ausgehoben. Die Balken lagen ohne Verbindungsringe oder Änliches dicht aneinandergelegt. Die Deckel waren mit Holznägeln auf dem Unterteil befestigt. Sie entwässerten den Hof vom Graben um den zentralen Turm – später den Bergfried – mit einem Gefälle von 2% durch die Tordurchfahrten nach außen in den Burggraben (Abb. 2).

Außer der großflächigen Aufschüttung einer Tonschicht auf dem vorhandenen Schwemmland fanden sich vier klar nachweisbare Schichten von Hofbelägen aus Birkenreisern, zum Teil auch Flechtmatten, die auf Knüppelschichten lagen und mit Stroh abgedeckt waren. Das Stroh fand sich an einigen Stellen in fest zusammengepressten Platten von etwa 3 cm Stärke (Abb. 3).

Auf diese Schichten wurden die im Burgalltag anfallenden Abfälle aller Art geworfen. Waren die Schichten verrottet und unbrauchbar, wurde die nächste Lage aufgetragen.

Die ersten Holzbauten

Dank des feuchten Untergrunds durch den kontinuierlich steigenden Grundwasserspiegel haben sich außer den humosen Verwitterungsschichten der Hofbeläge Fußböden, Schwellbalkenkonstruktionen und Reste der Wandaufbauten einiger Holzhäuser erhalten. Sie waren in einem engeren Ring ebenso kreisförmig um einen zentralen Mittelpunkt – eventuell einen nicht mehr nachweisbaren hölzernen Turm – angeordnet wie die steinernen Nachfolgebauten. Da die Burg aufgrund des be-

grenzten Platzes immer in denselben Grenzen überbaut wurde, gibt es praktisch keine Bereiche mit einer ungestörten Stratigraphie. Dendrochronologisch lassen sich alle Holzbauten zwischen 1170 und 1187 datieren.
Für die Pfosten, Schwell- und Lagerhölzer wurde im allgemeinen Sumpfeiche, in einigen Fällen auch Birke oder Buche benutzt, die Wandbohlen sind aus Eiche, die Fußbodenbretter aus Nadelhölzern. Die Flechtmatten der Wandausfachungen wurden aus Hasel- oder Birkenreisern hergestellt. Die Konstruktion der Häuser unterscheidet sich je nach Zweckbestimmung erheblich. Gemeinsam ist allen Gebäuden der sorgfältige Unterbau. Sie wurden auf einem zusätzlich angeschütteten kleinen Tonhügel errichtet, der von einem etwa 45 cm breiten und ebenso tiefen Drainagegraben entwässert wurde. Auf dieser kleinen, mottenartigen Anschüttung lag eine dünne Kiesschicht. Der Holzfußboden aus Spaltbohlen war auf Lagerhölzern mit Holznägeln befestigt. Der Hohlraum zwischen den Lagerhölzern wurde zur besseren Isolierung mit Holzspänen, die bei der Holzbearbeitung abfielen, ausgefüllt. Wir fanden hier nebeneinander und fast zeitgleich ein zweischiffiges Pfostenhaus, das als Pferdestall diente (1183/4), neben einem aufwendig gearbeiteten Blockbohlenhaus (1183) mit später angebautem Niederlaß in wohlbekannter Fachwerkkonstruktion mit durchlaufender Schwelle, eingezapften Ständern und Flechtwerkausfachung (1192) und ein Firstständerhaus in Zweitverwendung von 1170. Darunter lagen Reste eines Vorgängerbaus, der sich allerdings nicht datieren ließ. Mit dem Niederlass dürften wir in Romrod das bisher älteste bekannte Beispiel eines Fachwerkbaus in dieser Technik gefunden haben. Der Durchgang zwischen den Häusern war gegenüber den umlaufenden Freiflächen im Hof, die vermutlich dem Vieh als Weide zur Verfügung standen, mit Flechtzäunen abgetrennt. Die Verbindung zwischen den verschiedenen Häusern wurde durch dicht gelegte Knüppelwege hergestellt.
Vor den Häusern wurden teilweise Arbeitsflächen in Form von offenen Loggien oder Terrassen mit einem Boden aus Holzbohlen, der ähnlich wie die Fußbodenkonstruktionen der Häuser aufgebaut war, als Schutz gegen die Nässe angelegt. Der im Norden gelegene Küchenbau und ein vermutlicher Kemenatenbau erhielten 1186/7 eine gemeinsame Terrasse, die im späten 13. Jahrhundert von einem steinernen Nachfolgebau in Form eines 1339 urkundlich belegten Laubenbaus überbaut wurde. Die Holzterrasse blieb als Befestigung des Bauplatzes erhalten.
Der Niederlass am Blockbohlenhaus von 1184 stellte ebenfalls aufgrund des Fundmaterials zwischen den Dielenbrettern eine Arbeitsfläche für die Frauen dar, später diente er als Unterstand für Tiere. Die Fachwerkwände könnten auch hier zum Hof hin nur halb hoch geschlossen gewesen sein.

Die Steinbauten

Um den zentralen Turm lief ein Entwässerungsgraben ebenso wie um die Häuser. Dieser Turm wurde wohl als erstes durch einen massiven runden Bergfried von 8 m Durchmesser und einer Wandstärke von rund 2,70 m ersetzt. Ein Brunnen oder eine Filterzisterne aus Trockenmauerwerk mit einer 20 cm starken Filterschicht aus mörteldurchsetztem Lehm-Sandgemisch, der heute noch eine Tiefe von 8 m aufweist, versorgte die Burgbesatzung im Ernstfall mit einwandfreiem Wasser. Er wurde im Lauf der Untersuchungen nicht ausgehoben, insofern kann über die genaue Tiefe und die Bodenkonstruktion keine Aussage getroffen werden. Gegen ungleiche Setzungen des feuchten Untergrunds wurde als Stabilisator ein Ankerrost aus acht zu einem Gitter verkämmten Eichenbalken 80 cm oberhalb der Fundamentsohle eingebaut. Diese

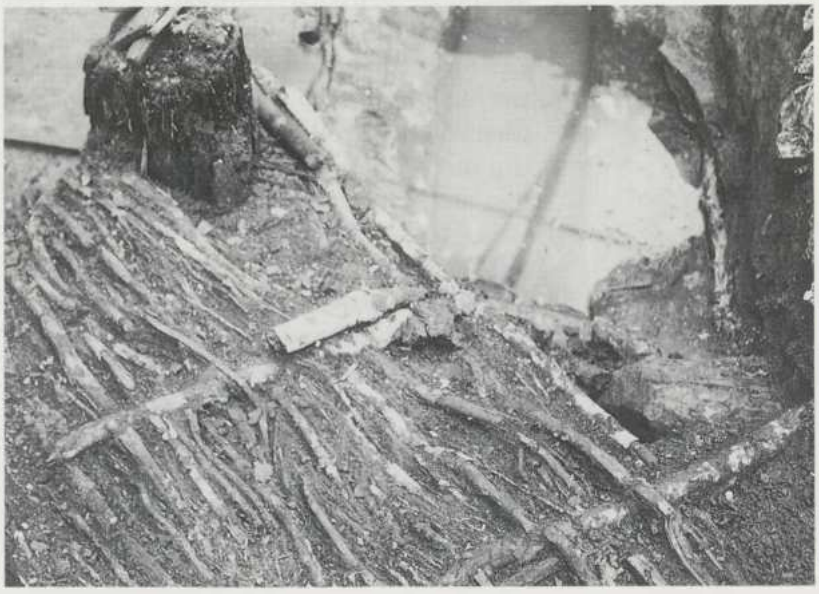


Abb. 3: Romrod (D), Flechtmattenbelag im Hof (Foto: Verf.).

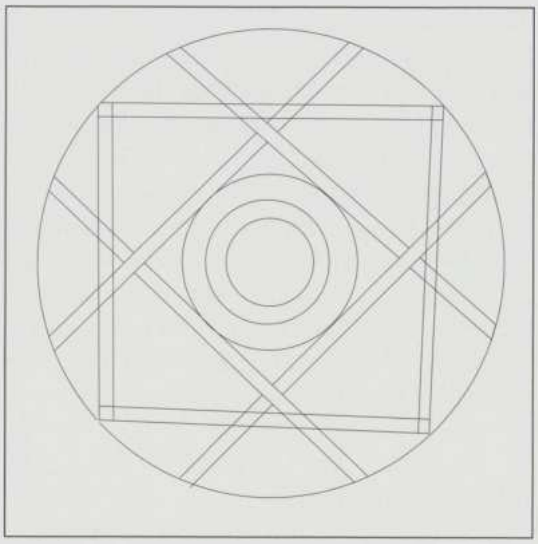


Abb. 4: Romrod (D), Ankerrost (Verf.).

Balken datieren den Bergfried auf 1190/91 (Abb. 4).

Mit Ausnahme des zweischiffigen Pferdestalls, der nach Errichtung des steinernen Marstalls weiter als Sattelplatz diente, wurden alle Häuser durch die Errichtung der Steinbauten im ausgehenden 12. beziehungsweise im 13. Jahrhundert in ihren äußeren, der Mauer zugelegenen Bereichen überbaut. Die im Hof verbliebenen Reste wurden so weit wie möglich in irgendeiner Form genutzt, und wenn sie nur als Hofbelag gegen die ständige Feuchtigkeit dienten. Die romanische Ringmauer wurde im 13. Jahrhundert teils verstärkt, teils neu errichtet.

Die mittelalterliche Burganlage wurde dreimal von größeren Brandkatastrophen getroffen, die stratigraphisch fassbar waren. Jedes Mal scheint primär der Bereich des Saalgeschoßbaus betroffen gewesen zu sein. Der letzte Brand ist urkundlich auf die Zeit um 1350 zu datieren, als im Auftrag des Bischofs von Mainz Adolf von Virneburg unter anderem „den von Rumerode brante".

Um diese Zeit scheint die erste Steinlage im gesamten Hof aufgebracht worden zu sein. Dabei handelt es sich noch nicht um eine dicht gelegte, systematische Pflasterung sondern nur um wahllos verteilte Basaltlesesteine, zum Teil Abbruchmaterial. Über dieser Steinlage fanden sich keine Stroh- oder Reiserlagen mehr. Da der Steinbelag für die zahlreichen Pferde zu uneben und hart war, wurde er vermutlich nach wie vor mit Stroh abgedeckt, das aber nach einiger Zeit ausgewechselt wurde, wie das auch zum Beispiel aus Frankfurt belegt ist.

Der ständig steigenden Nässe konnte man allerdings erst nach der radikalen Umgestaltung im 16. Jahrhundert und dem damit verbundenen Auffüllen des Hofes auf das heutige Niveau entgehen. Die überzählig gewordenen und die Gesamtplanung störenden mittelalterlichen Bauten wurden bis auf das heutige Hofniveau abgebrochen und als Auffüllmaterial für den Hof benutzt. Das ursprüngliche Erdgeschoss des Herrenbaus wurde jetzt zu einem Kellergeschoss, das allerdings ebenfalls höher, gelegt wurde. Der Herrenbau wurde teilweise neu aufgeführt. Sämtliche Bauten, die in dieser Phase errichtet wurden, erhielten in irgendeiner Form einen Holzrost unter dem Fundament, entweder aus dicht gestellten dünnen Stempeln wie der neue Küchenbau oder ein sorgfältig gearbeitetes Gittter aus verkämmten Balken wie der Mittelpfeiler im Herrenbau.

Da der aufgeschüttete Untergrund aus Lettenlehm dem Druck des jetzt dreigeschossigen neuen Herrenbaus nicht standhielt und vermutlich an der hohen Südwestecke Bauschäden entstanden, wurde um 1570 an diese Ecke der Mauer im Burggraben aus den abgebrochenen Sandsteinquadern des romanischen Palas ein massiver 7,50 m x 3,20 m großer Block als Widerlager vorgesetzt. Damit waren die Probleme mit dem Untergrund allerdings immer noch nicht behoben: in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts wurden zwei beim Umbau der gotischen Pfarrkirche überzählig gewordene Strebepfeiler an die Süd- und die Westecke des Herrenbaus angesetzt.

Romrod stellt mit seinen Problemen als Niederungsburg insgesamt in Hessen keinen Sonderfall dar, südlicher gelegene Gründungen wie Büdingen oder Gelnhausen hatten ebenfalls mit der Feuchtigkeit zu kämpfen. Die Besonderheit von Romrod besteht darin, dass zum einen im bergigen Nordhessen bisher keine derartige Anlage ergraben wurde, zum anderen ausgerechnet hier durch den hohen Grundwasserspiegel alle Hilfskonstruktionen gegen die ständige Nässe in chronologischer Reihenfolge erhalten sind. Der alltägliche Kampf der Burgbewohner breitet sich hier wie ein Bilderbogen vor uns aus und erstickt jede Burgenromantik bereits im Keim.

Alle Publikationsrechte an der Grabung und der bauhistorischen Untersuchung in Schloss Romrod liegen vertraglich bei der Autorin.

Literaturverzeichnis

Friedrich 2000 — W. Friedrich, „Von der Holzburg der Herren von Romrod zum Sommersitz der Großherzöge von Darmstadt", in: *Denkmalpflege & Kulturgeschichte* Heft 2/2000, hrsg. vom Landesamt für Denkmalpflege Hessen, Wiesbaden 2000.

Landau 1832 — G. Landau, *Die hessischen Ritterburgen und ihre Besitzer I*, Kassel 1832 (Repr. Vellmar 2000).

Schwind 1972 — F. Schwind, „Zur Geschichte von Romrod", in: *775 Jahre Romrod*, Festschrift, 1972 o.A.

Anschrift der Autorin

Waltraud Friedrich
Hanauer Str. 19, D–61184 Karben
Drwfriedrich@aol.com

Oviedo (España) – Poder religioso y poder civil en el trazado de la ciudad medieval

María Pilar García Cuetos

Oviedo (España); topografía urbana; siglo IX; palatium

El origen de la ciudad de Oviedo ha venido relacionándose con la fundación del monasterio de San Vicente, pero, sin duda, el hito fundamental en la historia de la ciudad acaece con la llegada de Alfonso II al trono, monarca que establece definitivamente, y tal y como refieren las Crónicas Asturianas, la sede del *Asturorum Regnum* en la ciudad. La elección de la colina de *ovetao* para emplazar la *regia sedes* asturiana fue resultado de una estrategia de ocupación territorial, de una política encaminada a establecer la capital del naciente reino en un territorio centralizado respecto al comprendido por el naciente reino y cercano al trazado de la vía que enlazaba la Meseta con la costa y la ciudad de Gijón, una ruta de cuya vitalidad da buena prueba la reciente investigación en el castro de Llagú, próximo a Oviedo y vinculado a ese eje (Berrocal 2002).

La composición de la *regia sedes* parte de las edificaciones promovidas por el rey Fruela, y para algunos autores, de otras anteriores que podrían remontarse incluso a época romana (Fernández y Buelta 1984), y culmina bajo Alfonso III. Según refieren las crónicas (Gil/Moralejo/Ruiz de la Peña 1985), Alfonso II levantó en Oviedo la basílica del Salvador y los doce Apóstoles sobre un edificio anterior de la misma advocación erigido por su padre Fruela. Esa dedicación remite, obviamente, a la iglesia constantiniana de los Santos Apóstoles de Constantinopla, un referente que, como ha sido analizado por diversos investigadores (Ripoll/Gurt 2000), estuvo en la mente de los reyes bárbaros europeos, caso de Clodoveo o los monarcas godos de Toledo. Asimismo, el Rey Casto habría promovido la construcción de la basílica de Santa María, concebida para alojar en una dependencia ubicada a sus pies (siguiendo claramente la tradición hispana) el panteón de los monarcas astures, y un *palatium*, unas dependencias palatinas a las que parece haber pertenecido la Cámara Santa, el único edificio del conjunto conservado íntegramente y al que podemos atribuir las funciones de martyrium, relicario y tesoro, amén, quizás de la de oratorio privado(García Cuetos 1997a; 2001; en prensa). Todos estos recintos se delimitaron mediante una *muralla* que, según podemos deducir de la donación del año 812, levantó el Rey Alfonso II. En el interior de ese recinto murado, se delimitó otro espacio fundamental: el atrio de la iglesia de San Salvador de Oviedo, que igualmente se menciona en la citada donación. El atrio perpetuó a lo largo de la Edad Media el límite de la catedral del Salvador, y es muy probable que señalara también el espacio que alcanzaba la *civitas*, la ciudad crecida al pie de la catedral y sometida a la jurisdicción señorial del obispo y que, a su vez, acabó englobada en el interior de la *urbs*, la ciudad de mercado, como la definiera Juan Ignacio Ruiz de la Peña, y que fue definitivamente ceñida con la muralla levantada en el siglo XIII (Ruiz de la Peña 1990).

La *civitas episcopal*, nacida a partir de esa *regia sedes* de los monarcas asturianos, se consolida como tal con el traslado de la Corte a León y su cristalización corrió pareja al desarrollo de las dependencias destinadas a servir a la vida de los canónigos de la catedral de Oviedo, el palacio del obispo, etc. (Carrero Santamaría, en prensa). En lo tocante a todo este conjunto de espacios, aunque no se han conservado vestigios materiales de importancia, sí se han localizado estructuras correspondientes a un claustro, y diversos elementos dispersos, como capiteles, basas, y una interesante serie de relieves (Fernández/Hevia 1984; Carrero Santamaría, en prensa). La *domus episcopi* se ubica-

ba aproximadamente sobre el actual palacio episcopal, un edificio que había sido modificado en el siglo XVI y del que se conservan vestigios anteriores románicos (García Cuetos 2000). Los espacios vinculados al cabildo y a la *domus* del obispo se aglutinaban, por lo que parece, creando ángulo sobre una pequeña plaza, denominada Corrada del Obispo. Esta plazuela, según concluye Emilio Olávarri (Olávarri 1970), no ha sido alterada desde la Alta Edad Media y se ubicaba inmediata al frente formado por la fachada del claustro de la catedral. Es el espacio público más antiguo conservado en la ciudad de Oviedo. A lo largo de la décima centuria, las dependencias relacionadas con el obispo y la catedral se aglutinaron en el interior del atrio volcadas sobre la plazuela de la Corrada y esta mantuvo su carácter de espacio abierto que servía de nexo a la *civitas* episcopal, a los espacios relacionados con el cabildo y con el obispo.

Por su parte, Alfonso III edificó un *palatium* próximo a las iglesia del Salvador y de Santa María, pero fuera del atrio, y un castillo algo más alejado del primitivo conjunto del Rey Casto. A la muerte del primero, acaecida en el 910, se inicia una nueva etapa para la que fuera Corte ovetense. El traslado de la capitalidad del reino a la ciudad de León arrebató a Oviedo su función primordial y supuso también la pérdida de población civil, que abandonaría la urbe junto con el monarca, circunstancia que afianzaría sin duda la autoridad episcopal. El período que comprende los siglos X y principios del XI, responde a este estado de cosas y fue definido por Ruiz de la Peña como una etapa *preconcejil*, anterior al asentamiento del poder del regimiento, o ayuntamiento, de la ciudad (Ruiz de la Peña 1990). La catedral de San Salvador, las iglesias de San Tirso y Santa María, los monasterios de San Vicente y San Pelayo y los vetustos palacios se vincularon de una u otra manera al creciente poder episcopal y tan sólo la fortaleza, el castillo de Alfonso III, mantuvo su función de elemento representativo del poder real en la ciudad, y a lo largo de las edades Media y Moderna era conocido como Castillo del Rey.

Y es precisamente esta bipolaridad que se establece entre la catedral y la fortaleza, edificios que representan el poder del obispo y el real, cedido a los vecinos al instaurarse el gobierno concejil, la que propicia que Oviedo cristalice con su peculiar urbanismo medieval. Alrededor de la catedral, ceñida por el límite del atrio reflejado en la donación del 812, se desarrolla la *civitas* episcopal, en la que las dependencias vinculadas al obispo y los canónigos tienen el protagonismo y en la que, poco a poco, también se desarrollan otras actividades propiciadas por el movimiento peregrinatorio que no tardará en cristalizar, como veremos. En torno a la fortaleza, y en la línea del camino que comunicaba Oviedo con las salidas hacia León y hacia Galicia, se desarrolla la urbs, la ciudad marcada por la actividad mercantil, que también crece al calor del movimiento peregrinatorio y del comercio que a lo largo del medievo acaba por alcanzar su protagonismo, y que sitúa a Oviedo como eje de los intercambios entre las ciudades costeras y el interior de la Península. Esa ciudad de mercado tiene su corazón en la Rúa de las Tiendas, el eje viario comprendido por las actuales calles de Cimadevilla, Rúa y San Juan, que enlazaba el núcleo del azogue, o mercado, y la posterior Plaza de las Carnicerías, y el barrio de Socastiello, localizado al pie de la fortaleza alfonsina.

La evolución funcional de Oviedo, que se desenvuelve desde una ciudad episcopal hacia una de mercado, no depende únicamente del influjo del movimiento peregrinatorio, sino también de otras favorables circunstancias económicas (Uría Ríu 1979a; Ruiz de la Peña 1966; 1967; 1990), puesto que desde finales del siglo XII se produce la apertura de los puertos hispános del Cantábrico y de nuestra costa atlántica al comercio europeo, y el establecimiento de esa actividad comercial situó a Oviedo en el eje necesario entre los puertos asturianos, principalmente el de Avilés, que podemos considerar el de nuestra ciudad, y los mercados castellanos (Uría Ríu 1979b). Constituída en ciudad de intercambio, con sus mercaderes asentados, incluso empadronados, también en puertos como el de La Rochelle, Oviedo se acaba por transformar radicalmente al servicio de esta población enriquecida y activa, del establecimiento de talleres y tiendas y de un núcleo de no menos activos pobladores atraídos por el comercio y la peregrinación, que acaban por integrarse en la población ovetense: los francos, aglutinados al principio en la calle Gascona, denominación que no puede ser más evidente. De la misma manera, otro importante núcleo de población nueva engrosará el vecindario de la ciudad procedente de

su entorno rural, y como veremos, de tierras castellanas, especialmente de la ciudad de León y su radio. Esta coyuntura favorable también se vio propiciada por la actividad real, en el año 1075 el rey Alfonso VI visita el relicario de San Salvador y asiste a la solemne apertura del Arca, cuyas reliquias, reencontradas, despiertan una pujante devoción (Suárez Beltrán 1993). El mismo rey señala la transformación definitiva de uno de los edificios heredados del conjunto altomedieval, donando el antiguo palacio real de Alfonso III a la Iglesia de Oviedo con destino a hospital de peregrinos, un palacio que ya en el año 1100 recibe la significativa denominación de *Palatio Frantisco*, puesto que la peregrinación llevaba hasta Oviedo un número creciente de viajeros ultrapirenaicos, alguno de los cuales comenzaría a establecerse en suelo ovetense, poco tiempo después, comienza a constatarse documentalmente la presencia de francos en la ciudad vinculados a actividades comerciales (Ruiz de la Peña 1990). Esas nuevas actividades trajeron consigo nuevas manifestaciones arquitectónicas, que no constituyen únicamente novedades en lo estilístico, sino fundamentalmente en lo tipológico. Se hizo necesario contar con una serie de edificios vinculados a la función de hospedaje, y amén del hospital de San Juan, otra serie de hospitales unidos a otras instituciones aparecen en la ciudad, sumandose a ellos las posadas, pero lo más importante es el desenvolvimiento de los tipos de casa-tienda y casa-taller (Uría Ríu 1958; García Cuetos 1996; 1997b). Este nuevo estado de cosas recibió un nuevo espaldarazo real cuando el rey Alfonso VII concedió el fuero a Oviedo en el año 1145. El fuero certifica la realidad de una ciudad con peso decisivo de los elementos burgueses vinculados al ejercicio de las actividades mercantiles y artesanales y de diversa procedencia y condición y con una vida urbana cada vez más desligada del influjo de la catedral y del obispo (Ruiz de la Peña 1990), pero la cristalización definitiva del carácter urbano ovetense viene de la mano del rey Alfonso IX, bajo cuyo reinado se promueve la edificación de la muralla de la ciudad, obra que se remató en la segunda mitad del siglo XIII bajo Alfonso X, monarca que concede asimismo la celebración del mercado semanal de los lunes, regularizando la existencia del *mercatum publicum*, cuya celebración remonta Ruiz de la Peña a principios del siglo XII.

Y si como dice este autor, es en la segunda mitad del siglo XIII cuando Oviedo alcanza la plenitud de su desarrollo como ciudad, es a partir de este momento cuando, a mi juicio, podremos situar un punto de inflexión en su transformación urbanística. Una de las transformaciones más sobresalientes es la fundación, en el área de expansión urbana localizada próxima al camino de León y alrededor del año 1200, de la iglesia de San Isidoro, advocación que Ruiz de la Peña relaciona estrechamente con la presencia en Oviedo de un nutrido grupo de pobladores procedentes de tierras leonesas y que ha sido definida como *ecclesia mercatorum*. Pero si resulta interesante esta circunstancia, no lo es menos analizar dónde se localiza la nueva parroquia. La iglesia de San Isidoro se levantaba junto a la calle de la Ferrería, cuya denominación alude claramente a actividades artesanales, y en el corazón del núcleo comercial, muy próxima a una pequeña *Arinconada'*, o plazuela, que se creó en el cruce de las calles de Rúa, Cimadevilla y San Antonio, lugar en el que se dispuso el primer mercado de la ciudad, o azogue, e igualmente cercana, si no más, a la actual Plaza de Trascorrales, que fue sede de la posterior plaza pública, o Plaza de las Carnicerías (García Cuetos 1996). La iglesia de San Isidoro es, por lo tanto, la feligresía del barrio comercial ovetense ubicado en torno a la calle de las tiendas, al mercado y a la que fue la sede del regimiento de la ciudad, el Ayuntamiento o Casa del Concejo, que se levantaba en Rúa, elementos que constituyen el núcleo de la ciudad comercial ovetense y la materialización de sus estamentos de poder: la sede del ayuntamiento y la del mercado, que garantizaban su gestión como hombres libres de la autoridad del obispo y su vitalidad económica. El otro sector del barrio comercial, localizado en torno a la fortaleza de Alfonso III, podría tener su feligresía en la iglesia de San Juan, edificada en el suelo del antiguo palacio transformado en hospital de peregrinos y cuya portada muestra unas características similares a las de San Isidoro. Su advocación a San Juan Bautista, permite relacionarla con el desaparecido baptisterio ovetense. Cuándo se establecieron estas parroquias al servicio de el Oviedo comercial y burgués, es esta una interesante cuestión sin resolver definitivamente, pero podemos adelantar que serían necesarias estas nuevas parroquias en la medida en que fueron creciendo estos barrios.

Auténtica arteria del corazón de este núcleo burgués, la Rúa de las Tiendas, como se la define en la documentación, enlazaba, como ya dije, la salida hacía León y el núcleo del azogue, o mercado, con la salida hacia Galicia y con el barrio de Socastiello, que se asentó en torno a la fortaleza del rey. Este barrio tiene su eje vertebrador en esa fortaleza, y en su ámbito se ubican el hospital de peregrinos y la calle Gascona, me atrevería a suponer que posiblemente aglutinó el contingente de población ultrapienaica que enriqueció el Oviedo medieval. La calle Gascona medieval nacía junto a la catedral, ya que originariamente abarcaba el tramo que ahora conocemos como Calle del Aguila y estaba, por lo tanto, estrechamente relacionada con el hospital y la iglesia de San Juan. Observando esta trama urbana, puede proponerse la hipótesis de que, quizás en sus inicios, se produjo una clara decantación de los dos contingentes fundamentales que enriquecieron el vecindario del Oviedo mercantil (el de los ultrapirenaicos y el procedente de tierras catellano-leonesas) a ambos lados del núcleo primitivo de la *civitas* episcopal, y que estos dos polos fueron vertebrados por la Rúa de las Tiendas. Posteriormente, es evidente que la población fue mezclándose, a medida que las siguientes generaciones se integraron en el tapiz humano que tejió el entramado vecinal del Oviedo pleno y bajomedieval.

Así pues, el eje fundamental de la ciudad de mercado ovetense fue la Rúa de las Tiendas, en la que han pervivido dos de los escasos testimonios arquitectónicos del pasado medieval de Oviedo. Uno de ellos es la llamada Casa de la Rúa, un notable ejemplo de arquitectura civil bajomedieval, que quizás fuera la residencia del Alcalde del Rey, Alfonso de Nicolás, y que posteriormente fue solar de Rodrigo de la Rúa, contador de los Reyes católicos, y el otro es el número doce de la calle, un buen ejemplo de casa-tienda (García Cuetos 1996). Pero la calle de la Rúa constituye también el eje a partir del cual nace la vía que establecía la necesaria comunicación entre el Oviedo comercial y el dominado por el obispo. Aproximadamente en su tramo medio, nacía la Calle de la Platería (término que también nos habla de una función artesanal y mercantil), cuyo trazo, casi rectilíneo y perpendicular respecto al Oviedo mercantil, llevaba hasta la portada derecha de la catedral. De hecho, cuando en el siglo XVI se edificó su pórtico con la gran torre precisamente sobre esa portada, la calle de la Platería discurría hasta la base misma de la torre, pasando delante de la iglesia de San Tirso, en cuyo pórtico se reunió en muchas ocasiones el regimiento de la ciudad, otro dato importante a tener en cuenta. Al final de la Platería, y delante de la catedral, se construyó en el siglo XVI una plazuela porticada con tiendas. La mandó levantar el obispo Diego de Muros y constituyó la alternativa de la *civitas* episcopal a la recién creada Plaza de las Carnicerías de la ciudad de mercado. Es muy interesante comprobar cómo las dos plazas, la de las Carnicerías y la de la catedral, ambas porticadas y con tiendas, estaban unidas mediante las vías de la Rúa y Platería. Y nuestro interés aumenta cuando comprobamos que ese recorrido, desde la puerta de la muralla en Cimadevilla, a la que llegaba la ruta que venía desde León, atravesando la Rúa de las Tiendas y la de la Platería, hasta llegar al pórtico de la catedral, era el que seguían los peregrinos que llegaban a venerar las reliquias de San Salvador de Oviedo. El pórtico catedralicio los acogía justo ante la puerta de la Perdonanza, que se abría a la nave del templo que debían andar los romeros para postrarse ante la imagen del Salvador y para proceder después a visitar la Cámara Santa. Nuevamente en el pórtico, los peregrinos eran orientados, desde una de sus portadas laterales, hacia el vecino hospital de San Juan. Es evidente que el recorrido urbano y el peregrinatorio, y el mismo pórtico de la catedral, se integran en esa configuración peculiar del Oviedo medieval: ciudad episcopal, ciudad de mercado, ciudad de peregrinación. En el siglo XVIII se elaboró un plano de Oviedo que recoge un estado urbano muy similar al medieval y en el que esa topografía urbana a la que me refiero queda reflejada, permitiéndonos comprobar que la evolución medieval marcó definitivamente la fisonomía de la ciudad. El trazado de la muralla define un perímetro irregular que se conoce como el ‚Oviedo redondo' y en el que sobresale en su sector noroeste la fortaleza. Vemos, asimismo, el trazado casi rectilíneo formado por las calles de Cimadevilla, la Rúa y San Juan, el eje de la ciudad de mercado. Esa vía organiza el caserío, disponiendose los solares en sus flancos. Igualmente, es perfectamente visible otro eje paralelo marcado por las calles de Ferrería, Santa Ana, la plazuela de la catedral y la calle Gascona. Esos dos ejes paralelos finalizan en cuatro

de las puertas de la ciudad y el segundo marca el límite entre la urbs y la *civitas*. Esta ocupa el sector inferior del plano y su trazado viario es más complejo, como es perfectamente visible, destacando en su seno el enorme buque de la catedral y los recintos monásticos inmediatos, San Vicente y San Pelayo. En este sector urbano distinguimos únicamente un eje viario regular definido por las calles de Canónigos y San Benito, actuales San José y San Vicente, que también culminan en sendas puertas de la ciudad. Parece evidente que este territorio de la *civitas* presenta una ocupación más intensiva del suelo, a pesar de lo cual dentro del denso trazado distinguimos dos espacios de expansión: la Plazuela de la Corrada del Obispo, a la que ya me he referido anteriormente, y la Plazuela de la Catedral. La primera es el recinto que aglutina las dependencias del obispo y el cabildo, un espacio que podemos definir como privado, y la segunda es el centro de expansión pública de la *civitas*. Además, esta última plazuela supone también la necesaria intervención de sutura entre la catedral y el tejido urbano. Cuando la catedral se remató, su enorme dimensión para la escala de la *civitas* hizo que su fachada occidental irrumpiera en el eje viario marcado por las calles Ferrería, Santa Ana y Gascona y, por ese motivo y para dirigir el flujo de viandantes entre la calle de la Platería o la de Santa Ana y la salida hacia Gascona, fue necesario establecer una nueva vía, edificándose un pórtico que podemos definir como un auténtico pasadizo urbano.

En el seno del Oviedo de mercado, constatamos igualmente la presencia de espacios abiertos. En primer lugar, hay que señalar el pequeño espacio del primitivo azogue o mercado, ubicado, como ya quedó dicho, en la exigua rinconada, o cruce de las calles de Rúa, Cimadevilla y San Antonio. En este reducido espacio se emplazó la fuente pública y, muy próximo, se levantó el solar de la casa del regimiento, o ayuntamiento. Analizando el plano, comprobamos que muy próximo se abre otro destacado espacio abierto rodeado de rodeado de construcciones, la actual Plaza de Trascorrales, los llamados *Escorrales*, solar en el que se levantó la Plaza de las Carnicerías, claro precedente del posterior mercado barroco del Fontán (núcleo de la expansión extramuros del Oviedo moderno) . En el trazado urbano del plano, y en el actual de la ciudad, es visible ese espacio interior que fue plaza pública y en el que se levantó en el siglo XIX el mercado del pescado, cuyo edificio se conserva aún hoy. El tercer espacio abierto es el de la Plazuela de la Fortaleza, en cuyo entorno se aglutinó, como bien sabemos, el otro sector de la ciudad de mercado, el barrio de Socastiello, y que se corresponde con la actual plaza de Porlier. Entorno a este espacio se levantaron, ya en la Edad Moderna, los palacios barrocos de los linajes asturianos que en ese momento se instalan en la ciudad, superado el tono burgués precedente.

También hay que señalar que el perímetro de la muralla del siglo XIII incluyó una serie de solares y terrenos sin edificar que garantizaron el crecimiento de Oviedo intramuros, como podemos constatar al observar los grandes espacios que se aparecen tras las calles de Cimadevilla o de la Rúa. En ellos se abrió la llamada Calle Nueva, que comunicaba la ciudad mercantil con los arrabales que desde el principio se desarrollaron extramuros. De todos esos barrios periféricos, el más interesante para el objeto de este trabajo, es el de la llamada Plaza del Campo, ubicado en el territorio inmediato a la Fortaleza y fiel reflejo de la autoridad real que representa este edificio, ya que en la Plaza del Campo se reunían los concejos abiertos, haciendo uso de la autonomía de gestión frente a la autoridad episcopal que la Monarquía había concedido a la ciudad al otorgarle el Fuero. Próximos a ese importante centro extramuros, y a la ciudad de mercado, se instalaron, como es usual, los conventos de San Francisco y Santa Clara, atraídos por la pujante vida económica de ese sector de la ciudad. Asimismo, en ese entorno también parece que se ubicó la que fuera judería de Oviedo.

Aparentemente orgánico, pero en absoluto confuso, el trazado urbano de la ciudad de Oviedo manifiesta plenamente la bipolaridad de poderes y funciones que mantuvo a lo largo de la Edad Media en su carácter de ciudad religiosa, episcopal y de peregrinación, y de urbe mercantil y artesanal.

Obras citadas

Berrocal/Martinez/Ruiz 2002 — L. Berrocal-Rangel/P. Martinez Seco/C. Ruiz Triviño, *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo*, Real Academia de la Historia-Principado de Asturias, 2002.

Carrero Santamaria, en prensa — E. Carrero Santamaría, *El conjunto catedralicio de Oviedo en la Plena y Baja Edad Media*, en prensa.

Fernández/Hevia 1984 — J. Fernández Buelta/V. Hevia Granda, *Ruinas del Oviedo primitivo*, Oviedo 1984.

García Cuetos 1996 — M. P. García Cuetos, *Arquitectura en Asturias 1500–1580. La dinastía de los Cerecedo*, Oviedo 1996.

García Cuetos 1997a — M. P. García Cuetos, "El culto a las reliquias en Asturias. La Cámara Santa y el Monsacro, Oviedo, Asturias, España", en: *Religion and Belief in Medieval Europe* (= Papers of the Medieval Europe Brugge 1997, Conference IV), Brugge 1997, 241–254.

García Cuetos 1997b — M. P. García Cuetos, "Casas y palacios. El tejido urbano de Oviedo en el siglo XVI. Ordenanza para edificar, tipologías, técnicas constructivas y organización del trabajo de canteros y carpinteros", en: *Urbanism in Medieval Europe* (= Papers of the Medieval Europe Brugge 1997, Conference 1), Brugge 1997, 227–236.

García Cuetos 2000 — M. P. García Cuetos, "Capitel Románico", en: *Nuestro Museo*, Oviedo 2000.

García Cuetos 2001 — M. P. García Cuetos, "Los Reyes de Asturias. La Cámara Santa de la Catedral de Oviedo", en: *Maravillas de la España Medieval*, 2001, 205–215.

García Cuetos, en prensa a — M. P. García Cuetos, "Entre la civitas y la urbs. La inserción urbana de la catedral de Oviedo", en: *Catedral y Ciudad*, en prensa.

García Cuetos, en prensa b — M. P. García Cuetos, "La Cámara Santa y su posible papel en la regia sedes ovetense. Una reflexión alrededor del origen del relicario de San Salvador de Oviedo", en: *El relicario de San Salvador de Oviedo. Ciclo de Conferencias*, en prensa.

Gil/Moralejo/Ruiz de la Peña 1985 — J. Gil Fernández/J. L. Moralejo/J. I. Ruiz de la Peña Solar, *Crónicas Asturianas*, Universidad de Oviedo 1985.

Olavarri — E. Olavarri, *Memoria de las excavaciones en la Corrada del Obispo y Tránsito de Santa Bárbara*, Archivo del Ayuntamiento de Oviedo. Policía urbana, signatura: estante 1, legajo 191, documento número 1.

Ripoll/Curt 2000 — G. Ripoll/J. M. Curt, *Sedes Regiae*, Barcelona 2000.

Ruiz de la Peña 1966 — J. I. Ruiz de la Peña Solar, "El comercio ovetense en la Edad Media", en: *Archivum* 16, 1966, 362–365.

Ruiz de la Peña 1967 — J. I. Ruiz de la Peña Solar, "Notas sobre la actividad comercial en las poblaciones de la costa asturiana (siglos XIII–XIV)", en: *B.I.D.E.A.* 60, Oviedo 1967, 102–112.

Ruiz de la Peña 1990 — J. I. Ruiz de la Peña Solar, *El comercio ovetense en la Edad Media*, Oviedo 1990.

Suarez Beltran 1993 — M. S. Suarez Beltran, "Los orígenes y la expansión del culto a las reliquias de San Salvador de Oviedo", en: *Las peregrinaciones a Santiago de Compostela y a San Salvador de Oviedo en la Edad Media*, Oviedo 1993, 37–57.

Uría Ríu 1958 — J. Uría Ríu, "Contribución a la historia de la arquitectura regional, las casas de Oviedo en la diplomática de los siglos XIII al XVI", en: *B.I.D.E.A.* 60, Oviedo 1958, 1–30.

Uría Ríu 1979a — J. Uría Ríu, "Oviedo y Avilés en el comercio atlántico de la Edad Media (siglos XIII al XVI)", en: *Estudios sobre la Baja Edad Media Asturiana* (= Biblioteca Popular Asturiana 4), 1979, 311–369.

Uría Ríu 1979b — J. Uría Ríu, "La urbanización y los monumentos del Avilés medieval, en su aspecto socioeconómico", en: *Estudios sobre la Baja Edad Media Asturiana* (= Biblioteca Popular Asturiana 4), 1979, 369–379.

Domicilio del Autor

María Pilar García Cuetos
Universidad de Oviedo (España)
Rue Cardenal Cisneros no. 2, 2A, E–33900 Langreo, Asturias
gcuetos@correo.uniovi.es

Les rapports entre le pouvoir royal et ecclesiastique et leur projection dans la topographie urbaine de la capitale bulgare Tarnovgrad (XIIIe–XIVe siècles)

Snezhana Goryanova

Bulgarie médiévale ; topographie urbaine ; pouvoir royal ; pouvoir ecclésiastique ; architecture

Le problème des rapports entre le pouvoir royal et le pouvoir ecclésiastique à l'époque médiévale a été traité sur le plan théorique et historique aussi bien pour les pays de l'Europe Occidentale que pour le Sud-Est européen. Dès le début du XXe siècle, dans la science historique bulgare s'impose l'idée de la domination du papocésarisme en Europe Centrale et Occidentale et du césaropapisme à Byzance et dans les autres pays orthodoxes (Dujtchev 1940/41 ; Mutaftchiev 1987 ; Tzuhlev 1910 ; Andreev 1973 ; Bakalov 1985). Les changements arbitraires des patriarches et l'ingérence habituelle des empereurs dans les affaires ecclésiastiques étaient des exemples précis de cette doctrine poussée à l'extrême dans l'Empire romain d'Orient (Bakalov 1985, 27). L'Eglise, pour sa part, insistait pour une distinction plus claire entre les fonctions et les droits des deux institutions, ce qui créait des conflits. Mais les contradictions entre l'Eglise et les Etats nationaux dans le monde orthodoxe ne prenaient jamais des formes extrêmes. La raison en était le concept dominant selon lequel l'Eglise ne pouvait être considérée comme autonome et libre d'influences politiques et culturelles étrangères qu'à condition qu'elle possédait une organisation autonome, reconnue par les pays voisins (Andreev 1973, 375).

Ce dualisme particulier dominait la réalité politique de l'Etat médiéval bulgare dès l'époque de la conversion au christianisme (864/865). Mais il était présent déjà dans la tradition païenne des Bulgares, où le souverain était aussi le Grand prêtre. Après la conversion au christianisme, c'est au souverain que revint l'organisation ecclésiastique à ses hauts échelons, la législation et la correspondance avec le Patriarche de Constantinople et le Pape de Rome. Ces liens entre l'Etat et l'Eglise durant le Premier Royaume bulgare trouvèrent leur expression dans l'aspect architectural des palais de Pliska et de Preslav, ainsi que dans le nouveau cérémonial chrétien. Aussi, à Preslav, l'église principale de l'Etat, le siège de l'archevêque/patriarche et les palais royaux étaient intégrés dans un ensemble organique et défensif. En effet, ce modèle architectural assurait au roi un accès facile et permanent au siège du pouvoir religieux suprême (Vaklinova 1982, 256–258 ; Ovtcharov/Aladjov/Ovtcharov 1991, 127).

Le concept architectural que nous trouvons à Tarnovgrad, la capitale du Second Royaume bulgare (1186–1393), est très différent. Le peu de sources écrites révèlent le rôle dominant du pouvoir royal. Le roi Kaloyan (1197–1207) concevait l'Etat même en tant que son domaine patrimonial, dans lequel il « permettait » à l'Eglise d'exercer « le plein pouvoir dans chaque possession » (LIBI 1965, 335). Le principe de Grégoire de Naziance, selon lequel « attaquer l'Eglise c'est attaquer l'Etat même,Y ceci met en danger les affaires publiques », était le motif essentiel qui poussa le roi Boril (1207–1218) et le roi Ivan-Alexandre (1331–1371) d'organiser et de présider en personne trois conciles contre les hérétiques (Andréev 1973, 376). Le souci permanent des souverains bulgares pour la stabilisation et la reconnaissance de l'Eglise autocéphale bulgare, ainsi que leurs puissantes ressources matérielles, donnaient

au pouvoir royal la possibilité d'intervenir activement et même de contrôler l'institution religieuse dans pratiquement tous les domaines (Dujtchev 1940/1041, 89).

Cependant, les sources écrites éclairent, bien qu'indirectement, les tentatives du haut clergé de résister aux tentatives de gestion totale des affaires spirituelles par les rois. Ainsi, le patriarche bulgare s'opposa au deuxième mariage du roi Georges Ier Terter (1280–1298). Le roi Théodore Svetoslav (1300–1322) ordonna l'exécution du patriarche Joachim. L'on suppose que le même destin eut un autre patriarche, Macarios. Nous ne savons pas pourquoi le nom du patriarche Vissarion est absent de la liste des patriarches bulgares qui se trouve dans le ci-dit Synodique de Boril, alors que ce personnage est connu d'un sceau de plomb et d'une inscription dans l'église Saints Pierre-et-Paul de Tarnovo (Gerassimov 1964, 45 ; Andreev 1986, 144 p.). Très probablement, derrière les prétextes précis de ces conflits on doit rechercher des motifs politiques. Les aspirations de l'Eglise trouvèrent leur expression la plus nette et la plus extrême dans les conseils donnés par le patriarche Euthyme au roi bulgare : « Vautre-toi devant les pieds de ta mère – l'Eglise! Tombe à genoux et courbe ta tête devant ses premiers couronnés! » (Istorija na Balgarija 1982, 454).

Quelle nouveauté apporta l'époque du Second Royaume bulgare dans le concept des rapports entre les deux pouvoirs et dans leur projection dans l'urbanisme de Tarnovo? Les résidences du pouvoir royal et du pouvoir religieux n'étaient plus des édifices séparés et inclus dans un seul noyau défensif, mais étaient des bâtiments isolés, des ensembles indépendants, conçus pour mener une vie et avoir une défense autonome. Les résidences du roi et du patriarche présentent un type architectural identique : châteaux féodaux, situés sur les terrains les plus défensifs et les plus élevés de tout l'espace urbain. En étudiant les deux palais du point de vue des rapports existant entre leurs maîtres, il est opportun d'évoquer quelques éléments sous une autre optique :

1. Le caractère de l'ensemble patriarcal ;
2. L'époque de l'édification des deux fortifications et la chronologie des différentes étapes de leur construction et de leur fortification ;
3. Les aspects spatiaux des points de communication possibles entre les deux pouvoirs.

Dans les publications des résultats des fouilles archéologiques de la résidence patriarcale de Tarnovgrad est avancée l'opinion qu'il s'agit là, d'une structure reprenant le type des monastères médiévaux fortifiés, type qui se caractérise par la présence de l'église au milieu d'une cour, alors que les dortoirs et les autres bâtiments de service longeaient les murs d'enceinte. On considère que le monastère existait déjà avant la restauration de l'Etat bulgare autonome en 1186 et qu'après cette date il fut transformé en siège du chef de l'Eglise bulgare (archevêque, primas, patriarche). Les analogies évoquées sont basées sur l'exemple de plusieurs monastères des terres bulgares, de la Grèce et de l'Arménie (Anguelov 1980, 24–29). Toutefois, les monastères bulgares aux environs de Pliska, Preslav, Veliko Tarnovo, Batchkovo et autres ne possèdent pas de tours et n'ont pas les caractéristiques nettes de forteresses (Millet 1910, fig. 1 ; 12.5 ; VIA 1966, t.

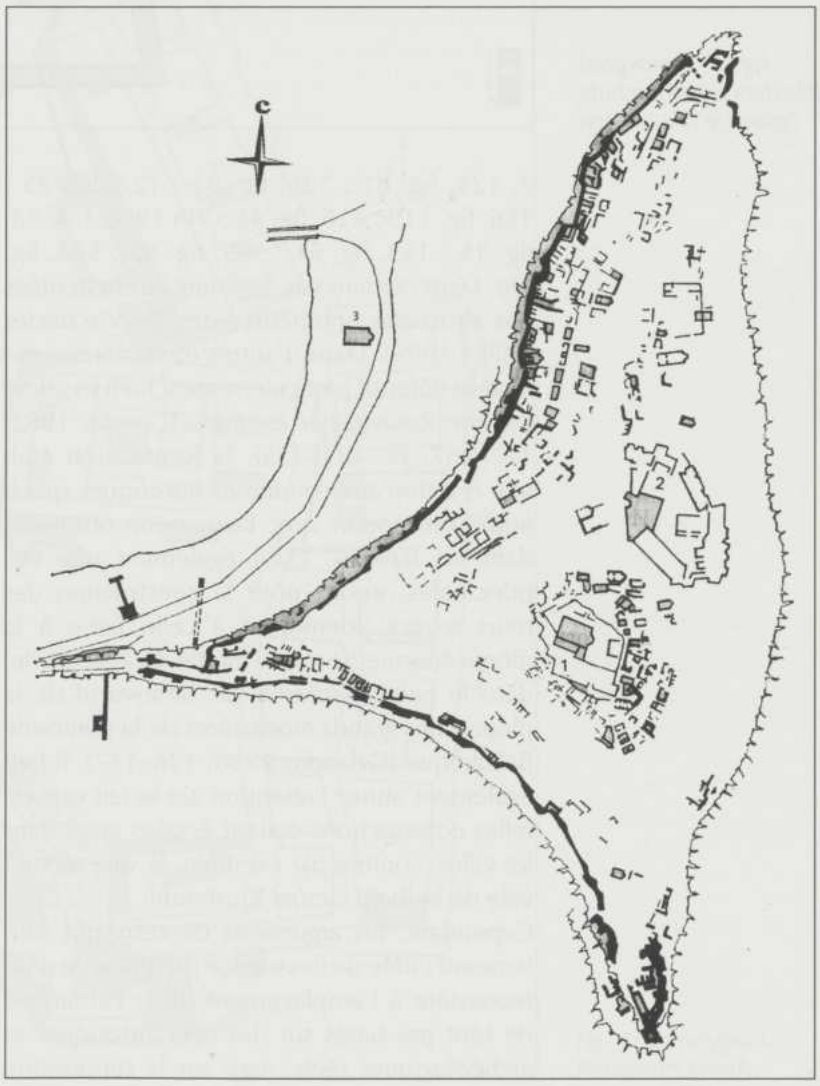


Fig. 1: Tarnovgrad. 1 résidence patriarchale; 2 résidence royale; 3 monastère de la Grande Lavra.

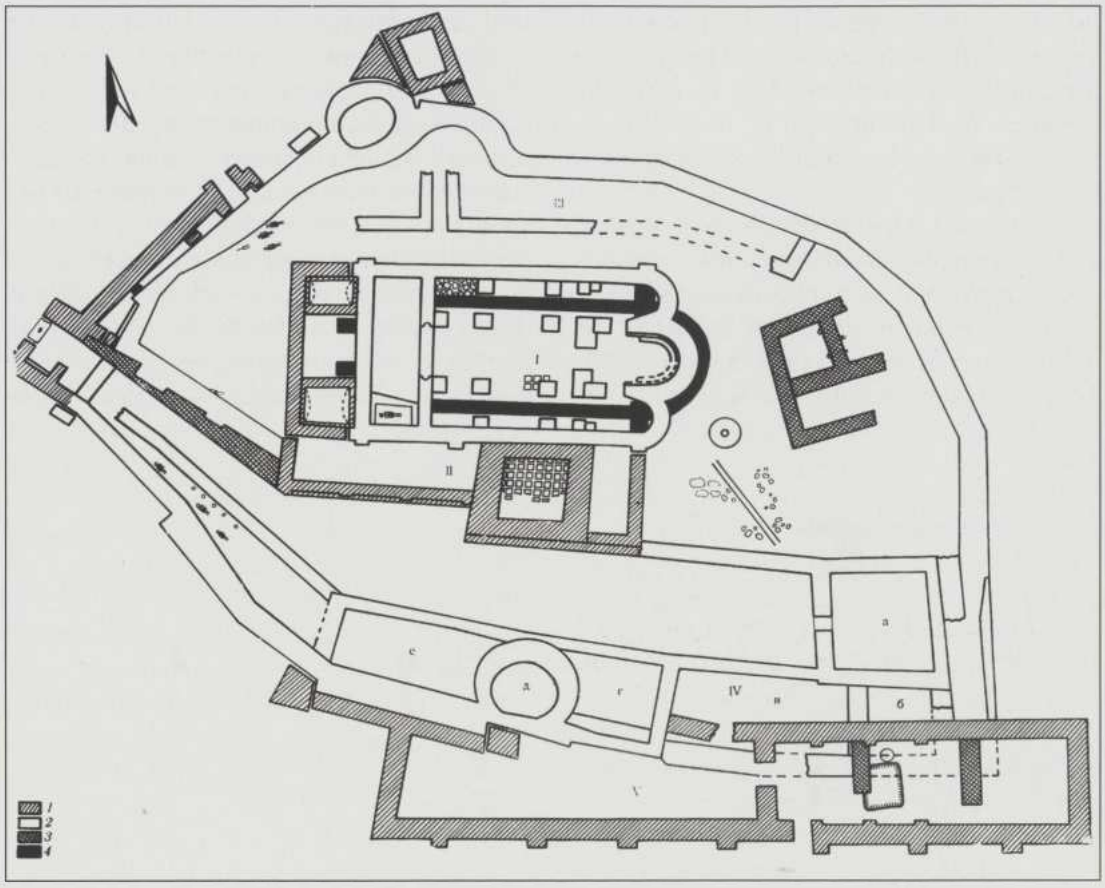


Fig. 2: Tarnovgrad. Résidence patriarchale, église de l'Ascension.

3, 125, fig. 81 ; 126, fig. 83 ; 127, fig. 85 ; 156, fig. 119 ; 416, fig. 45 ; VIA 1966, t. 4, 78, fig. 15 ; 153, fig. 61 ; 399, fig. 65 ; 588, fig. 18). Dans certains cas, les tours furent héritées des structures antérieures des Ve–VIe siècles (Millet 1899). Dans d'autres monastères à caractère défensif particulièrement bien exprimé comme Resava, par exemple (Deroko 1962, 177–257, pl. 434–435), la fortification était une réaction aux conditions historiques spécifiques en rapport avec l'expansion ottomane dans les Balkans. C'est également une des principales raisons pour la construction des tours (*pirgoi*) identiques à celle bâtie à la même époque (seconde moitié du XIVe siècle) dans le palais patriarcal de Tarnovo et de la plupart des grands monastères de la péninsule Balkanique (Orlandos 1958, 126–137). Il faut également attirer l'attention sur le fait que de telles constructions étaient érigées aussi dans les villes, comme par exemple, la ville médiévale de Velbajd (actuel Kjustendil).

Cependant, les arguments de ceux qui soutiennent l'idée de l'existence préliminaire d'un monastère à l'emplacement de la Patriarchie ne sont pas basés sur des faits historiques et archéologiques réels, mais sur la supposition de la possession « d'énormes domaines avec des paysans attachés à la glèbe » (Angelov 1980, 29). Le terrain à l'est de l'église patriarcale de l'Ascension était occupé par une nécropole à caractère non-monastique, et datable des XIe–XIIe siècles selon les parures féminines. La thèse selon laquelle cette nécropole fut laissée par une population au service de la résidence nous semble non justifiée. La datation de cet ensemble, devenu plus tard résidence patriarcale, se base uniquement sur les affinités qu'il présente au niveau de la technique de construction avec le château aristocratique (fin du XIe–début du XIIe siècle), transformé postérieurement en palais royal. Présupposant que les tours circulaires ne sont pas caractéristiques pour les constructions locales postérieures au début du XIIe siècle, l'on a avancé la thèse de la construction simultanée des deux complexes fortifiés à cause de la présence de ce type de tours dans leur structure. En effet, en terres bulgares actuelles, de telles tours ne sont découvertes qu'à Tarnovo, mais elles étaient caractéristiques pour les fortifications urbaines et les châteaux féodaux de la même époque partout en Europe (Tuulse 1958). Il ne semble pas logique de supposer

qu'à la fin du XIe–début du XIIe siècle, époque à laquelle la future capitale bulgare était un habitat et un centre religieux de faible importance, on y aurait élevé un second noyau fortifié à proximité immédiate du château aristocratique.

La *Vie de St. Michel de Potuka* (Ivanov 1931, 424) nous renseigne sur le transfert des reliques du saint à Tarnovo et sur leur déposition dans l'église patriarcale de l'Ascension, ce qui eut lieu sous le règne du roi Kaloyan (1197–1207). On peut admettre que la résidence du chef de l'Eglise bulgare existait déjà à côté de l'église. Mais il est bien possible que l'ensemble soit érigé à l'époque où l'Etat bulgare devint du nouveau autonome et cherchait à s'imposer sur la scène politique. Auparavant, cette église s'élevant au point culminant de la colline de Tsarevets et se superposant aux ruines d'une basilique paléobyzantine, aurait probablement joué le rôle de cathédrale urbaine. Donc, malgré la similitude des plans et des techniques de construction, les deux fortifications étaient bâties à un intervalle de quelques

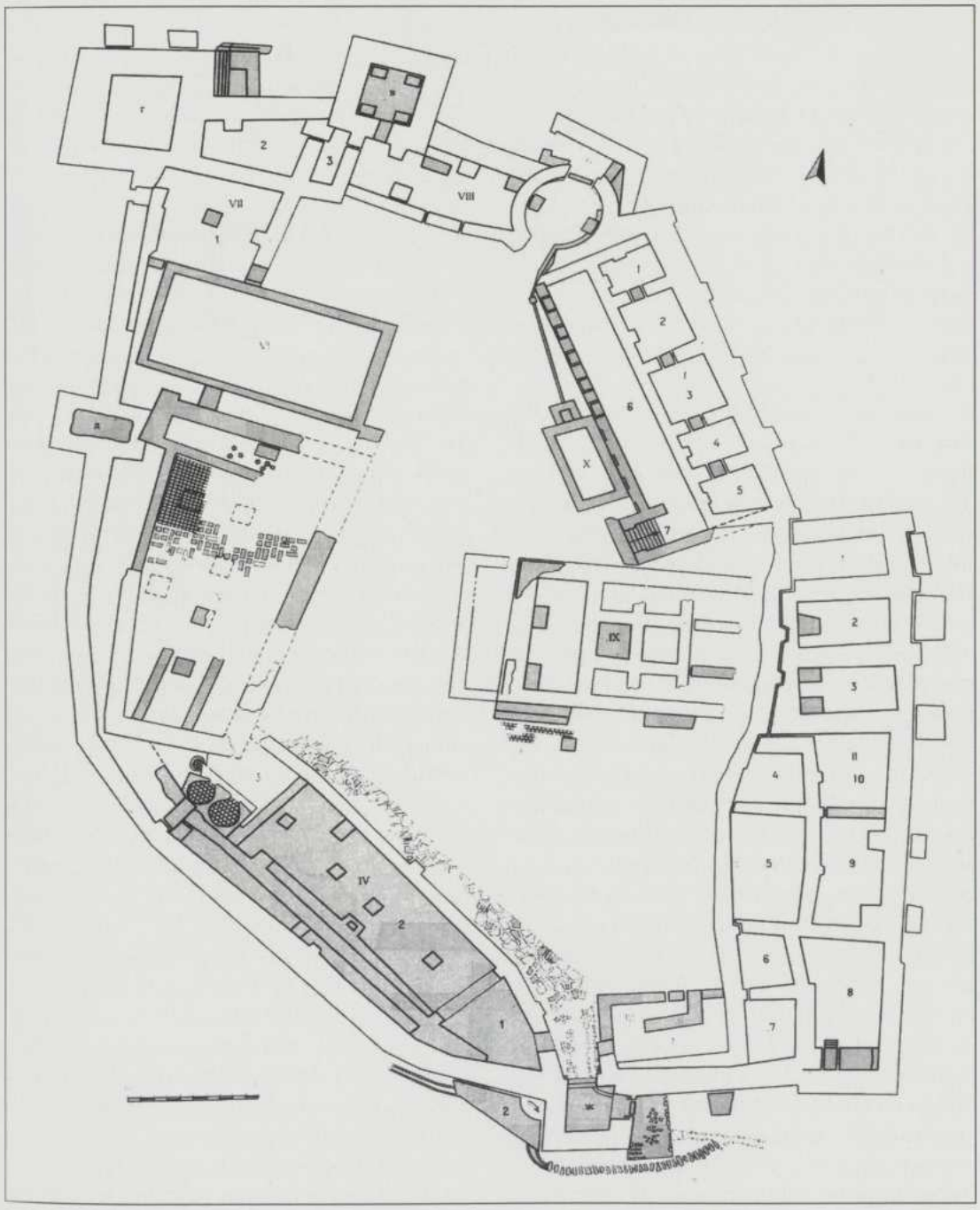


Fig. 3: Tarnovgrad. Résidence royale.

décennies. Il nous semble plus logique d'admettre que la construction de la patriarchie eut lieu dans les premières décennies du XIIIe siècle et qu'elle avait imité l'aspect du palais royal de sa première phase. En ce qui concerne le type architectural de la patriarchie, dominée par l'église de l'Ascension, il peut être défini, dès sa fondation, comme un château féodal à cause de sa fonction de résidence du pouvoir religieux suprême.

Suite à un incendie violent qui, selon les trouvailles numismatiques peut être rapporté après 1355, l'ensemble patriarcal fut restauré, modifié et fortifié supplémentairement. Très probablement, il était encore en ruines vers la fin de la décennie. En 1359/1360, à Tarnovo, se tint le Troisième Concile anti-hérétiques, mais il eut lieu dans les locaux du « palais chaud » nouvellement construit par le roi Ivan-Alexandre (1331–1371) (Dujtchev 1932, 226). Il faut également attirer l'attention sur le fait que, selon le témoignage du Synodique du roi Boril (1207–1218), les séances du Premier Grand Concile anti-hérétique de Tarnovo se tinrent dans « une des grandes églises de l'époque » sans faire référence à l'église patriarcale (Dujtchev 1932, 28).

En comparaison avec l'époque des rois Siméon (893–927) et Pierre (927–971), des changements considérables advinrent dans les liens entre les souverains et l'église patriarcale sur le plan du cérémonial. Il n'est pas établi si les principales cérémonies dans lesquelles participaient le souverain et les habitants de la ville avaient toujours lieu dans l'église patriarcale ou bien pouvaient se produire dans une des nombreuses autres églises de la capitale. Il reste également à éclairer la question concernant l'accès du roi au siège principal de l'Eglise. La procession cérémonielle depuis le palais royal jusqu'à l'ensemble patriarcal ne semble pas avoir été facile à travers les rues étroites à pentes rapides de la colline de Tsarevets. Le réseau des rues, bien qu'aménagé selon une planification préliminaire, ne révèle aucun souci de faciliter les communications entre les deux palais.

De toute évidence, durant la période des XIIIe–XIVe siècles, la résidence patriarcale tendait vers un développement de plus en plus autonome aussi bien en tant qu'élément du tissu urbain, qu'en tant qu'institution. Cette tendance culmine dans les derniers trente ans avant la chute de l'Etat bulgare sous la domination ottomane (1393/1396). Durant ces années difficiles, c'était le dernier patriarche bulgare Eutyme de Tarnovo qui devint le dirigeant réel de la résistance bulgare à l'invasion étrangère.

Probablement bien avant la restauration institutionnelle de la Patriarchie (1235), le roi Ivan II Assen (1218–1241) ressentait la nécessité de créer un second centre culturel et religieux comme instrument de la politique du souverain dans le domaine religieux. C'était la vocation du monastère de la Grande Lavra, nommé dans les sources écrites « le monastère royal », et qui fut construit dans le quartier suburbain de Tarnov, sur la rive de la rivière Jantra. L'église monastique des Quarante-Saints-Martyres, qui « fut construite depuis ses fondations et décorée » (ou plutôt fut restaurée) selon les ordres du souverain en 1230, abrita peu de temps après, les reliques des nouveaux saints balkaniques : Saint Sava de Serbie et Saint Illarion Maglenski. Le monastère nouvellement construit frappe avec son luxe (Popov 1980, 86). Le nombre et la qualité remarquable des trouvailles monétaires (1200 monnaies d'or, d'argent et de cuivre) parlent en faveur de sa puissance économique (Popov 1980, 91–95, fig. 6–8). La présence du nom d'un des higoumènes de la Grande Lavra dans la liste des personnes bénies qui se trouve dans le Synodique du roi Boril révèle l'importance de ce monastère dans la hiérarchie religieuse (Poproujenko 1928, 91). Joanikios, archimandrite de la Grande Lavra, participa dans les séances du Troisième Concile anti-hérétique (1259/1260) au même titre que le haut clergé (Dujtchev 1932, 226). On voit ce même personnage occuper le trône patriarcal après la mort de Théodose II de Tarnovo (1361) (Popov 1980, 96). Etant donné que la forte influence royale au sein de la Grande Lavra est indubitable, on peut voir dans les faits mentionnés les tentatives du souverain d'assurer le poste du chef de l'Eglise bulgare pour des personnes de son entourage.

Les questions traitées jusqu'à présent démontrent clairement le nouveau développement des rapports entre les deux institutions du pouvoir suprême en Bulgarie aux XIIIe–XIVe siècles. Les souverains s'efforçaient de rétablir l'autonomie de l'Eglise bulgare, d'élever son autorité et d'obtenir sa reconnaissance par les autres patriarches orthodoxes et par le Pontificat romain. La Patriarchie s'appliquait de

parer toute manifestation d'idées hérétiques et anti-étatiques. Dans le même temps, elle tendait à agir aussi indépendamment que possible des ordres royaux, et même d'influer au maximum sur le développement du pays. Ces relations à caractère compliqué, à la fois de coopération étroite et d'antagonisme, se projettent également dans la physionomie architecturale des deux noyaux du pouvoir dominant l'espace urbain de la capitale Tarnov.

Bibliographie

Andreev 1973 — J. Andreev, « L'Etat et l'Eglise en Bulgarie médiévale », dans: *Actes de l'Université de Veliko Tarnovo « Cyrille et Méthode »* X 2 (1972/1973), Sofia 1973 (en bulgare).

Andreev 1986 — J. Andreev, « Tarnovo – centre étatique et religieux de la Bulgarie aux XIIe–XIVe siècles », dans: *Histoire de Veliko Tarnovo* 1, Sofia 1986 (en bulgare).

Angelov 1980 — N. Angelov, *Tsarevgrad Tarnov III. Le complexe patriarcal sur Tsarevets aux XIIe–XIVe siècles*, Sofia 1980 (en bulgare).

Bakalov 1985 — G. Bakalov, *Le souverain médiéval bulgare (titulature et insignes)*, Sofia 1985 (en bulgare).

Deroko 1962 — A. Deroko, *Architecture monumentale en Serbie au Moyen Age*, Beograd 1962 (en serbe).

Dujtchev 1940/41 — I. Dujtchev, « L'Etat et l'Eglise en Bulgarie médiévale », dans: *Rodina* 3/2, 1940/1941 (en bulgare).

Dujtchev 1932 — I. Dujtchev, *Extraits de l'ancienne littérature bulgare* 2, Sofia 1932.

Gerassimov 1964 — T. Gerassimov, « Sceau de plomb du patriarche Vissarion de Tarnovo », dans: *Bulletin du Musée départemental de Veliko Tarnovo* 2, 1964 (en bulgare).

Histoire 1982 — *Histoire de la Bulgarie* III, Sofia, 1982 (en bulgare).

LIBI — *Fontes Latini Historiae Bulgaricae*.

Millet 1899 — G. Millet, *Le monastère de Daphni. Histoire, architecture, mosaïques*, Paris 1899.

Millet 1910 — G. Millet, *Monuments byzantins de Mistra*, Paris 1910.

Mutaftchiev 1987 — P. Mutaftchiev, *Livre des Bulgares*, Sofia 1987 (en bulgare).

Orlandou 1958 — A. Orlandou, *L'architecture monastique*, Athènes 1958 (en grec).

Ovtcharov/Aladjov/Ovtcharov 1991 — D. Ovtcharov/J. Aladjov/N. Ovtcharov, *L'archevêché de Preslav*, Sofia 1991 (en bulgare).

Popov 1980 — A. Popov, « La Grande Lavra de Tarnovo », dans: *Bulletin de l'Association bulgare d'histoire* 33, 1980 (en bulgare).

Poproujenko 1980 — M. Poproujenko, « Le Synodique du roi Boril », dans: *Antiquités bulgares* 8, Sofia 1980 (en russe).

Tuulse 1958 — A. Tuulse, *Burgen des Abendlandes*, Wien/München 1958.

Tzuhlev 1910 — D. Tzuhlev, *Histoire de l'Eglise bulgare*, Sofia 1910 (en bulgare).

Vaklinova 1982 — M. Vaklinova, « Les palais en Bulgarie médiévale », dans: *La Bulgarie 1300 ans. Institutions et tradition étatique* II, Sofia 1982 (en bulgare).

VIA — *Histoire générale de l'architecture* 3–4, Léningrad/Moscou 1966 (en russe).

Adresse de l'auteur

Snezhana Goryanova
Institut d'Archéologie et Musée
2, rue Saberna, BG–1000 Sofia
aim.bas@techno-link.com (pour S. Goryanova)
sgoryanova@abv.bg

Einbeck – Struktur und Entwicklung einer niedersächsischen Stadt Ergebnisse nach 10 Jahren Stadtarchäologie

Andreas Heege

Einbeck (D); 11.–16. Jh.; Stadtarchäologie; Stadtbefestigung; Stadterweiterung

Seit 1991 existiert in Einbeck (Landkreis Northeim, Niedersachsen) eine Stadtarchäologie. Zahlreiche Baumaßnahmen, unter anderem die Neukanalisation der Neustadt, boten während dieser Zeit die Möglichkeit grundlegende Informationen zur Entwicklung der Stadt zusammenzutragen. Ergänzt um die nicht sehr umfangreiche archivalische Überlieferung (Einbeck wurde 1540 bei einem Stadtbrand vollständig zerstört), lässt sich die grundsätzliche Entwicklung der Stadt mit hinreichender Sicherheit und relativ genauen Datierungen rekonstruieren. Drei Vogelschaubilder sollen dies verdeutlichen. Die archäologisch-historischen Grundlagen der Rekonstruktionen lassen sich in einem jüngst erschienenen Buch nachlesen (Heege 2002).

Sächsischer Grafenhof und Stift St. Alexandri

Urkundlich ist überliefert, dass um 1000 auf dem Nordufer des ‚Krummen Wassers' an einem Ort mit Namen ‚Enbike' ein Gut existiert, das Graf Udo und seine Frau Beatrix besitzen. Udo gehört zu einem Seitenzweig der Grafen von Stade, einer Familie des sächsischen Hochadels. Um 1075 nennen sich Udos Nachfahren nach ihrer Burg Katlenburg, und erst der letzte Graf Dietrich III. wird in den Quellen als Graf von Einbeck bezeichnet. Jedoch ist Einbeck aufgrund der bedeutenden Rechte, die an den Besitz des Gutes geknüpft sind (Grafschaft im Liesgau, Forstbann im Harz), vermutlich bereits zu Lebzeiten Graf Udos der Herrschaftsmittelpunkt. Einer religiösen Strömung im Hochadel folgend, errichtet Graf Dietrich II. von Katlenburg um 1082 zusammen mit seiner Gemahlin Gertrud auf dem Grund und Boden des Einbecker Gutes das Chorherren-Stift St. Alexandri. Graf Dietrich III., der letzte Katlenburger, stirbt im Jahre 1106 ohne männliche Erben. Der Besitz gelangt auf dem Erbweg schließlich an Heinrich den Löwen.

Der Einbecker Grafenhof liegt sehr wahrscheinlich in unmittelbarer Nähe des späteren Stiftes St. Alexandri, oberhalb der Aue des ‚Krummen Wassers'. Archäologische Spuren sind aufgrund jüngerer Überbauung und fehlender Bodenaufschlüsse im Stiftsbezirk bis heute nicht bekannt.

Von den Stiftsgebäuden der Zeit um 1100 hat sich nichts erhalten. Teile der ältesten Stiftskirche wurden 1975 ausgegraben. Es handelt sich um eine dreischiffige Basilika mit Querhaus und querrechteckigem Westbau, der von zwei Rundtürmen flankiert wird (Abb. 1). Klausur mit Kreuzgang und Kapitelhaus liegen südlich der Kirche. Westlich außerhalb des Stiftsbezirks, der bis ins 19. Jahrhundert einen Sonderrechtsbezirk darstellt, lässt sich im Bereich der Hohen Münsterstraße bereits kurz vor der Mitte des 12. Jahrhunderts eine erste Ansiedlung nachweisen. Am nordöstlichen Rand des Stiftes liegt vermutlich bereits die sogenannte Probstmühle.

Der Markt von Einbeck

Die Einrichtung von Märkten und die Gründung von Städten an lebhaft genutzten Nord-Süd Handelswegen dient Heinrich dem Löwen im 12. Jahrhundert zur Stärkung seiner Herrschaft. Auch die Anlage des Einbecker Marktes südlich des Stiftes am Abzweig des

Frankfurter Weges zur Weser wird vermutlich von ihm initiiert. Aufgrund dendrochronologischer und keramikchronologischer Datierungen erfolgt die Marktgründung kurz vor 1150. Innerhalb einer archäologisch gesicherten Graben-Befestigung (mit Palisade und hölzernen Tortürmen?) hat die Siedlung eine Ausdehnung von ca. 440 x 140 m (6 ha). Ausgrabungen auf Hintergrundstücken und historische Stadtpläne gestatten die Rekonstruktion von etwa 60 locker bebauten Grundstücken entlang der bis heute bestehenden Hauptverkehrsachsen. Die Parzellenbreiten betragen ursprünglich ca. 20 m. Erkenntnisse zum Bautyp der Häuser fehlen. Sicher ist jedoch, dass keinerlei Steinwerke existieren. Auf dem Marktplatz steht in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts eine romanische Kirche. Die Existenz steinerner Saalgeschoßbauten für den Stadtvogt beziehungsweise das Stadtpatriziat kann für die Zeit um 1200 angenommen werden.

1202/1203 erlaubt Pfalzgraf Heinrich, der Sohn Heinrichs des Löwen, die Errichtung eines Gasthauses westlich vor dem Tiedexer Tor (Abb. 1). Dabei wird Einbeck erstmalig als ‚civitas nostra' bezeichnet. Innerhalb des ländlichen Umfeldes ist Einbeck der wirtschaftliche, administrative, militärische, verkehrstechnische und kirchliche Zentralort, zugleich Ort der Güterproduktion und des Warenaustausches. Markt und Befestigung als Kriterien für eine Stadt existieren ebenso wie eine typisch städtische Sozialstruktur und städtische Bauformen. Es fehlen jedoch für diesen Zeitpunkt Hinweise auf ein Stadtrecht beziehungsweise eine Selbstverwaltung der Bürger. Gleichwohl hat der Ort eine Qualität, die sich für den Landesherren und vermutlich auch für seine Einwohner mit dem Begriff ‚civitas' verbindet.

Stadterweiterung – Die Einbecker Neustadt

Die Entwicklung des Einbecker Marktes muss sehr positiv verlaufen sein, denn um 1230/1240 kommt es auf einer Fläche von ca. 510 x 290 m (15,6 ha) zu einer Stadterweiterung mit eigener Kirche (Abb. 2). 1250 wird sie mit Wall und Graben befestigt. 1279 erhält Einbeck Stadtrecht nach dem Vorbild der Braunschweiger Neustadt. Der Bau einer steinernen Stadtmauer mit fünf Toren, die Stift,

Abb. 1: Einbeck, Niedersachsen (D). Stift St. Alexandri und Marktsiedlung, um 1200 (Zeichnung: A. Heege, P. Becker).

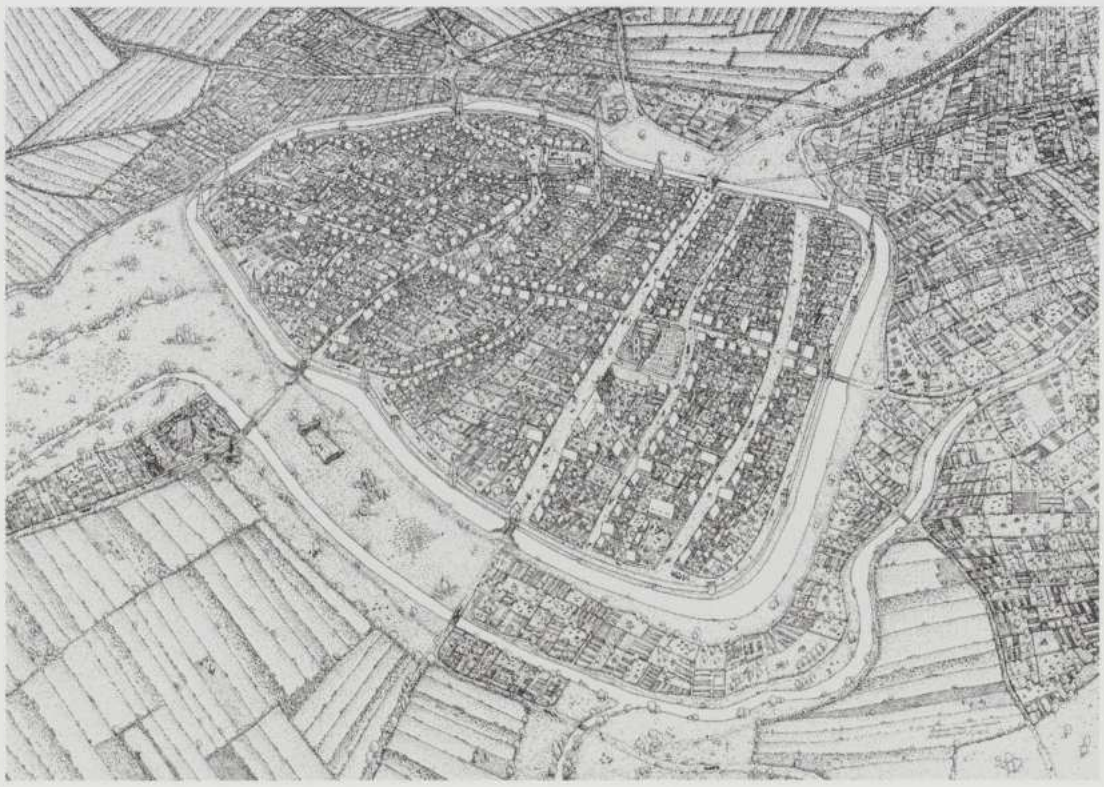


Abb. 2: Einbeck, Niedersachsen (D). Die Stadt nach der Stadterweiterung und Ummauerung, um 1320 (Zeichnung: A. Heege, P. Becker).

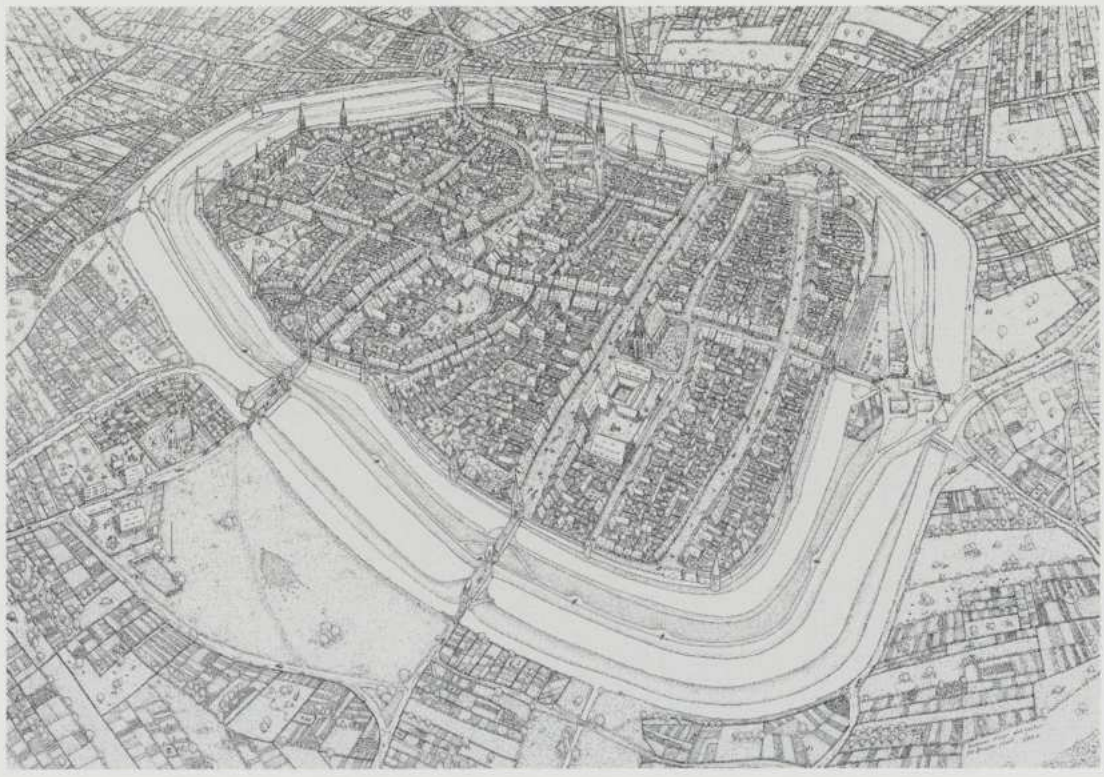


Abb. 3: Einbeck, Niedersachsen (D). Die Stadt nach Ausbau des zweiten Befestigungsgürtels, um 1530 (Zeichnung: A. Heege, P. Becker).

Marktsiedlung/Altstadt und Neustadt umfasst, ist um 1300 abgeschlossen. Das Krumme Wasser wird um die Stadt herumgeleitet, das letzte Bachbett als Stadtbach, Mühlenkanal und später Dreckgraben genutzt. Die ehemaligen Auenbereiche und die zugeschütteten Flächen des Altstadtgrabens werden bis um 1300 flächig aufgesiedelt. Bereits in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts sind erste Parzellenteilungen feststellbar. Es beginnt ein baulicher Verdichtungsprozess, der mit einer deutlichen Bevölkerungszunahme gleichzusetzen sein dürfte. Seit dem frühen 13. Jahrhundert existieren auf bis zu 20 m breiten Grundstücken einzeln stehende große Fachwerkbauten (9,7 x 18,5 m bzw. 9,5 x 16 m) mit rückseitigen Kübbungen, wie sie zum Beispiel aus Lübeck bekannt sind (Heege 2001; Gläser 2001). Daneben gibt es einfache Bauten mit zwei dachtragenden Pfosten und Flechtwerkwänden (10,8 x 5,5 m). Das damals entstandene Straßennetz entspricht mit geringen Abweichungen dem heutigen. Im Gegensatz zu vielen westfälischen und südniedersächsischen Städten finden sich in Einbeck keine freien Adels- oder Burgmannenhöfe. Seit etwa 1300 existiert am Marktplatz das Rathaus in Form eines steinernen Saalgeschoßbaus mit rückwärtig angebautem Ratssaal. Die Wasserversorgung erfolgt über ein Röhrensystem, das ausgehend vom Stadtgraben Schöpfstellen in der Straßenmitte speist. Grundwasserbrunnen auf einzelnen Grundstücken sind nicht bekannt.

In St. Alexandri findet das klösterlich organisierte Leben in der Mitte des 13. Jahrhunderts mit päpstlicher Bewilligung ein Ende. Der Stiftsbezirk wird aufgeteilt und mit Häusern überbaut die den einzelnen Kanonikern als Wohnung zugewiesen werden. Um 1290 wird im Osten der Stiftskirche mit dem Neubau eines gotischen Chores begonnen. Etwa gleichzeitig entsteht auf dem Marktplatz der gotische Neubau von St. Jacobi. Herzog Heinrich Mirabilis wandelt das vor den Toren gelegene Hospital Beatae Mariae Virginis 1297 in ein Kollegiatstift um, nachdem sein Vater 1274 innerstädtisch das Hospital St. Spiritus gestiftet hat. 1319 zerstört der Knappe Lippold von Freden die ungeschützt vor dem Tiedexer Tor gelegenen Baulichkeiten des Stiftes durch Brand. Die Kanoniker siedeln in die Stadt um. Das Zisterzienserkloster Amelungsborn, Landkreis Holzminden, erbaut 1306 an der Hullerser Straße in der Neustadt einen Klosterhof.

Die Niederlassung der Augustiner-Eremiten nahe der Stadtmauer im Osten der Stadt gelingt 1315 nur aufgrund massiven Drucks des Landesherren. 1318 genehmigt der Mainzer Erzbischof die Ansiedlung der Nonnen des Maria-Magdalenen-Klosters der Augustinerinnen in der Neustadt und die Mitbenutzung der Neustädter Gemeindekirche.

Die Entwicklung bis zum Stadtbrand von 1540

Zur Wahrung der Selbständigkeit, der Förderung des Handels und dem Schutz der eigenen Bürger beteiligt sich Einbeck zwischen 1293 und dem späten 16. Jahrhundert an über 30 Städtebünden. Häufige Bündnispartner sind Duderstadt, Göttingen, Braunschweig und Northeim, aber auch andere Hansestädte, zu denen Einbeck seit 1368 gehört. Wichtigstes Exportgut ist seit diesem Zeitpunkt das qualitätvolle Einbecker Bier.

Der dynamische Aufschwung wird durch die Pest unterbrochen. Der Epidemie folgt in Einbeck jedoch offensichtlich keine wirtschaftliche Depression, da um 1400 drei städtische Großbauprojekte begonnen werden: Der Bau des Mühlenkanals, dreier innerstädtischer Mühlen und einer Wasserkunst im Süden der Stadt, die Errichtung einer Landwehr an den Grenzen der Stadtgemarkung und der Bau eines zweiten Befestigungsgürtels (Abb. 3; um 1500 fertiggestellt).

Seit der Mitte des 15. Jahrhunderts werden in erheblichem Umfang Parzellen aufgeteilt. In der Stadt verdoppelt sich die Zahl der Häuser (ca. 850–900) und damit wohl auch die der Einwohner (ca. 5000–5500). Das Rathaus wird auf seine heutige Größe erweitert.

Nach mehreren Unterbrechungen kommen die Bauarbeiten an St. Alexandri 1506 zu einem vorläufigen Abschluss, ohne die Türme fertigstellen zu können. Die Marktkirche wird im späten 14. Jahrhundert vergrößert. Zwischen ca. 1460 und 1525 erhält die Neustadt eine größere spätgotische Kirche mit Einturmfassade. In der Maschenstraße siedelt sich im 15. Jahrhundert das ‚Süsternhus des hilgen Cruces' an. Der Bereich des Marienstiftes vor Einbeck bleibt nach dem Brand von 1319 weitgehend unbesiedelt. Unmittelbar westlich errichtet der Ratsziegler Hans Cordes nach 1489 seine Töpferei und Ziegelhütte. Der Tie-

dexer Anger dient als Platz für die Übungen des Bürgeraufgebotes und das Schießen der Schützen.

Der drangvollen Enge in der Stadt entspricht die Erweiterung der Gartenflächen mit Baum- und Gemüsegärten im Umfeld. Über 1700 Gärten befinden sich im Besitz vor allem der Einbecker Stifte und Klöster sowie des Klosters Amelungsborn, des Stadtrates sowie reicher Einbecker Patrizier und werden verpachtet oder selbst bewirtschaftet.

Noch im 14. Jahrhundert erfolgt als Reaktion auf die Erfindung der Feuerwaffen eine Verstärkung der Stadttore. Vortore aus zwei parallelen Zwingermauern mit Schießscharten werden errichtet und mit zusätzlichem Graben und Zugbrücke gesichert. In die Stadtmauer werden nachträglich Rundtürme integriert, die in schriftlichen Quellen als Pulvertürme bezeichnet werden. Um 1410 wird mit dem Bau eines zweiten äußeren Befestigungsgürtels begonnen. Die Vortore werden noch einmal verlängert und mit einem äußeren Torturm bzw. Torhaus befestigt. Ein äußerer Stadtgraben wird ausgehoben, ein mächtiger Erdwall aufgeworfen und eine steinerne Grabenrandmauer errichtet. Die Tore zum Krummen Wasser werden als Brückentore noch weiter vorgezogen und im Falle des Tiedexer Tores mit einer Mörserstellung (Bollwerk) befestigt.

Die Länge des äußeren Walles beträgt 2,75 km, die Breite zwischen 20 und 60 m und die Höhe einschließlich Brustwehr 6–7 m. Der Graben hat eine unregelmäßige Breite von 25–45 m. Der Wallgang hinter der Brustwehr ist kaum 1 m breit, weshalb die Kanonen bei einem feindlichen Angriff nicht problemlos auf dem Wall verschoben werden können. Dieser äußere Verteidigungsring ist um 1460 bereits funktionstüchtig. Die Wehrfunktion der alten Stadtmauer kann eingeschränkt werden. Seit 1466 nimmt der Verkauf von Bauplätzen an der Innenseite der Stadtmauer stark zu. Um 1500 verstärkte man die Befestigung im Norden und im Süden der Stadt durch den Bau von vier großen Rundtürmen, sogenannten Kanonenbollwerken.

Nach den Stadtbränden von 1540 und 1549 und den Besetzungen im 30jährigen Krieg verliert Einbeck viel von seiner einstigen Bedeutung.

Literaturverzeichnis

Gläser 2001 — M. Gläser, „Archäologisch erfaßte mittelalterliche Hausbauten in Lübeck", in: M. Gläser (Hrsg.), *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum III: Der Hausbau*, Lübeck 2001, 277–305.

Heege 2001 — A. Heege, „Archäologische Befunde zum Hausbau in Einbeck (13. bis 16. Jahrhundert)", in: M. Gläser (Hrsg.), *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum III: Der Hausbau*, Lübeck 2001, 307–327.

Heege 2002 — A. Heege, *Einbeck im Mittelalter* (= Studien zur Einbecker Geschichte 17), Oldenburg 2002.

Anschrift des Autors

Andreas Heege
Untere Denkmalschutzbehörde der Stadt Einbeck
Teichenweg 1, D–37574 Einbeck
Roth-Heege@t-online.de

Kleinadelssitze in Südniedersachsen – Sachkultur und Bauformen als Indikatoren sozialer Differenzierung im ländlichen Bereich – Dargestellt am Beispiel der Wüstung Vriemeensen

Stefan Hesse

Niedersachsen; Vriemeensen (Landkreis Göttingen); Wüstung; Adelssitz; Wohnturm; soziale Differenzierung

Einleitung

Im südniedersächsischen Gebiet – unter dem im Folgenden die Landkreise Göttingen, Northeim und Osterode am Harz verstanden werden – treten mittelalterliche Kleinadelssitze in Form von Turmburgen (ab dem 12. Jahrhundert), Motten (ab dem 12. Jahrhundert), festen Häusern (ab dem 10. Jahrhundert), Steinwerken mit Vorderhaus (ab der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts) und Wohntürmen (spätestens ab der Mitte des 12. Jahrhunderts) auf. In den schriftlichen Quellen fanden diese Bauten vornehmlich als Kemenate, Steinwerk und Bergfried Erwähnung, was jedoch nur wenig über deren tatsächliche Bauform besagt. Nutzer der Bauten des 12. bis 14. Jahrhunderts, die hier im Mittelpunkt der Betrachtung stehen, waren vornehmlich örtliche Niederadelsgeschlechter.

Der Forschungsstand zu Adelssitzen des Hoch- und Spätmittelalters ist für das südniedersächsische Gebiet trotz der regen Tätigkeiten des Max-Planck-Institutes für Geschichte, der Georg-August Universität Göttingen und der archäologischen Denkmalpflege sehr heterogen. Größere archäologische Untersuchungen beschränkten sich hauptsächlich auf Pfalzen und früh- bis hochmittelalterliche Wallburgen (Heine 1997). Eher selten traten kleinere hoch- und spätmittelalterliche Adelsburgen beziehungsweise Herrensitze in das Licht der archäologischen Forschung. Ausnahmen bilden die Anlagen in Bernshausen (bei Seeburg, Landkreis Göttingen; Grote 2002), Düna (Landkreis Osterode am Harz; Braun in Vorbereitung) und +Vriemeensen (bei Meensen, Landkreis Göttingen; Hesse 2002), die eingehender von archäologischer Seite untersucht wurden. Kleinere Testschnitte beziehungsweise Sondiergrabungen fanden in Barlissen (Landkreis Göttingen), Gieboldehausen (Landkreis Göttingen) und +Radolfshausen (bei Ebergötzen, Landkreis Göttingen) statt. Die Wüstung Königshagen ist in ihrer Befundinterpretation noch unsicher (dazu Hesse 2002) und wird daher in diesem Zusammenhang nicht näher behandelt.

Diesem Forschungsdefizit der Archäologie kann man leider auch in den historischen Disziplinen nichts gegenüberstellen, da sich die schriftlichen Quellen über derart kleine Anlagen zumeist ausschweigen. Vorhandenes Urkundenmaterial wurde zumeist von engagierten Laien aufgearbeitet. Auch die kunstgeschichtliche Forschung steht dieser Quellengattung aufgrund häufig fehlender noch erhaltener Bausubstanz beziehungsweise Bauplastik eher hilflos gegenüber. Mit der Unterrepräsentanz dieser Quellengattung wird gleichzeitig die Bedeutung der Geschlechter, Gruppen und Schichten, die diese Anlagen nutzten oder erbauten für landesgeschichtliche Prozesse unterschätzt. Das Forschungsprojekt, das in Teilen im Folgenden vorgestellt werden soll, versucht diese Lücken durch eine Gesamterfassung aller relevanten Anlagen im Landkreis

Göttingen und durch eine vertiefende Studie des historischen Kulturraumes Meensen-Vriemeensen zu schließen (Abb. 1).

Die Wüstung Vriemeensen

In der Wüstung Vriemeensen bei Meensen, Landkreis Göttingen, fanden 1994–1995 und 1998–1999 archäologische Grabungen statt, bei denen insgesamt eine Fläche von 1.600 m² aufgedeckt werden konnten. Ergänzend wurden jährlich Feldbegehungen durchgeführt und 1996 ein Bohrprofil angelegt (Abb. 2). Im Laufe der Zeit konnten so über 34.000 Funde aus dem Wüstungsareal geborgen werden. Anlass für intensivere archäologische Untersuchungen gab 1994 eine Notgrabung an einem Massivbau, der während der Ausgrabung zweifelsfrei als Wohnturm identifiziert werden konnte. Auch in den folgenden Grabungskampagnen lag das Hauptaugenmerk auf materiellen und baulichen Äußerungen der Anwesenheit eines Ortsadelsgeschlechtes, das in den schriftlichen Quellen als Herren von Meensen beziehungsweise Vriemeensen erschien. Es zählte im 12./13. Jahrhundert zu der Gruppe der Niederadeligen, die zumindest zeitweise im regionalen Rahmen einen gewissen Einfluss gewannen. Eine Arrondierung ihres Besitzes oder ihrer Rechte gelang ihnen jedoch nicht; ihre Allodialgüter lagen immer äußerst dezentral zu ihren Lehen. Im 14. Jahrhundert verlor das Niederadelsgeschlecht schließlich immer mehr an Bedeutung.

Seit den 1950er Jahren wurden kontinuierlich Feldbegehungen mit Feinkartierung auf dem Areal der Wüstung Vriemeensen durchgeführt. Hierdurch kann in Synthese mit Grabungsfunden eine Rekonstruktion der Siedlungsentwicklung erfolgen. Trotz der mancherorts beobachteten Abweichung von oberflächigen Fundkonzentration zu der Lage der untergrundigen Fundstellen ist ein derartiges Vorgehen in Vriemeensen statthaft, da – wie die Grabungen zeigten – hier keine wesentliche Fundverlagerung vorliegt.

Die Siedlung Vriemeensen wurde um 800 oder im frühen 9. Jahrhundert als Ausbau- oder Schwestersiedlung des mindestens gleich alten Ortes Meensen angelegt. Die mittelalterliche Besiedlung konnte in vier Phasen aufgeteilt werden (Abb. 2). In der ersten Phase (9. Jahrhundert) bestand die kleine Kernsiedlung aus zwei bis drei Gehöften, die in der Phase II (10. Jahrhundert) schnell wuchs, bis die Siedlungsausdehnung in der Phase III (11.– Mitte 13. Jahrhundert) ihr Maximum erreichte. In dieser Zeit wurden die Massivbauten errichtet und die Herren von Meensen durchliefen eine Phase der wirtschaftlichen Prosperität. Im späten 13. und vor allem im 14. Jahrhundert (Phase IV) fielen weite Teile der Siedlung wüst, bis im 15. Jahrhundert nur noch das Vorwerk des Klosters Lippoldsberg am äußersten Nordwestbereich des ehemaligen Dorfes bestand. Vermutlich wurde im selben Areal der Hof des Amtes Brackenberg im 16. Jahrhundert errichtet, nachdem man die um 1300 in der Nähe der Wüstung Vriemeensen erbaute landesherrliche Brackenburg nicht mehr nutzen konnte und wollte. Das ‚Alte Steinhaus' hat sich als Rest dieser Anlage bis heute erhalten.

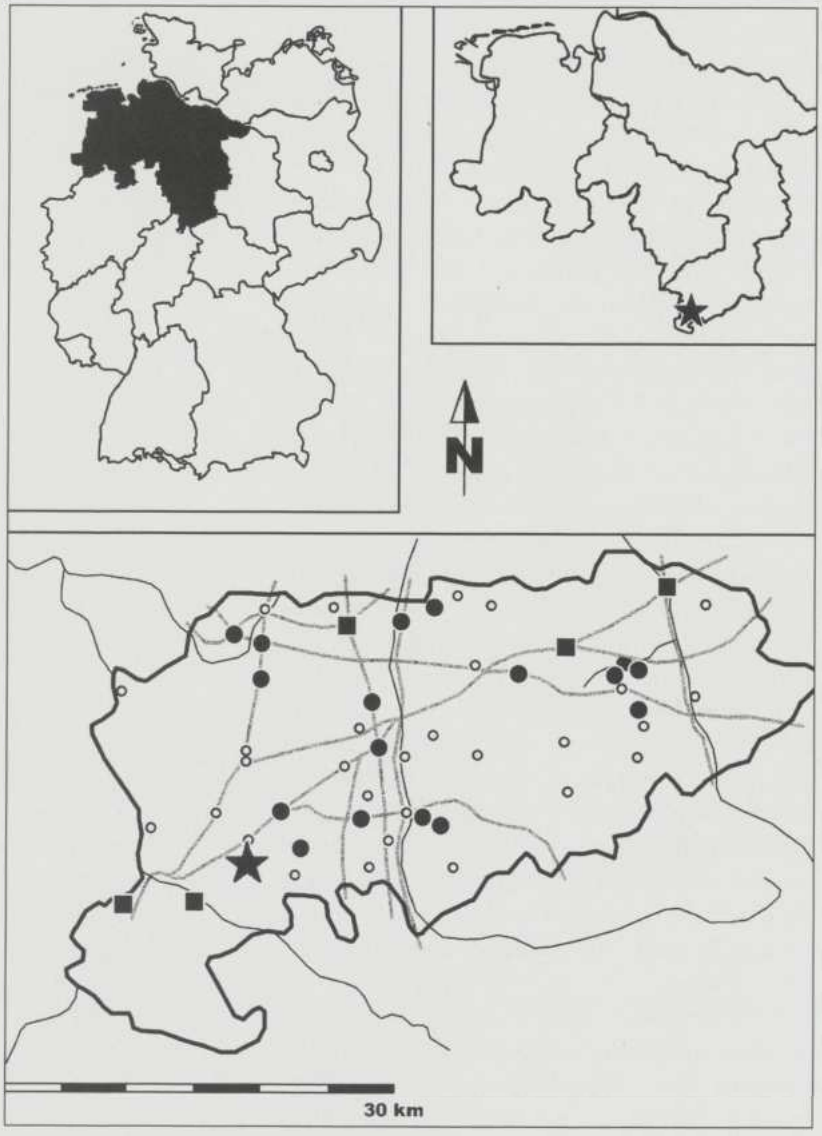


Abb. 1: Die Lage der Wüstung Vriemeensen (Stern) innerhalb Niedersachsens (oben rechts) und im Landkreis Göttingen (unten). In der Grafik unten sind Orte mit örtlichen Adelsgeschlechtern (offener Kreis = ohne Nachweis einer Befestigung, gefüllter Kreis = mit Befestigung) und solche mit Befestigung und ohne Beleg eines Ortsadelsgeschlechtes (Quadrat) aufgeführt. Flüsse (schwarz) und wichtige Verkehrswege (Raster) sind kenntlich gemacht (Zeichnung: S. Hesse).

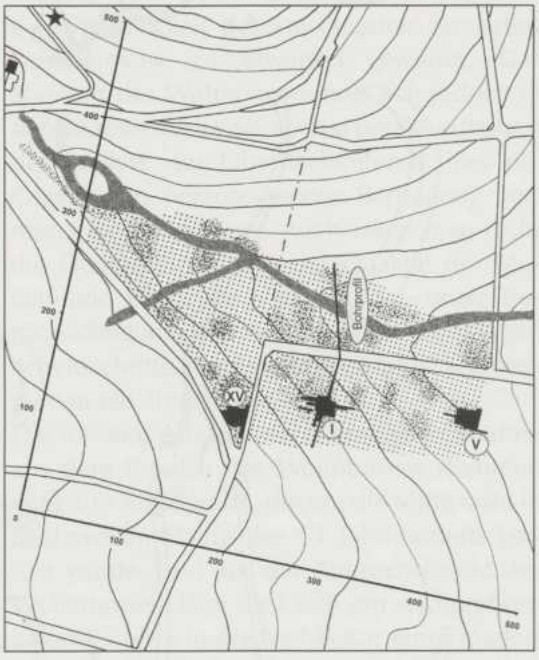
Während der Grabungen in den Fundbereichen I und V konnten weiterhin Befunde der Römischen Kaiserzeit aufgedeckt werden. Die Besiedlung des 2. Jahrhunderts, auf die bereits der Ortsname hinwies, beschränkte sich wohl auf mindestens vier Hofstellen. Eine Kontinuität bis zum Einsetzen der ersten mittelalterlichen Siedlungsaktivitäten im 9. Jahrhundert ist nicht zu belegen, aber auch nicht vollends zu verwerfen.

Als Ursachen für das Wüstfallen der Siedlung Vriemeensen sind vor allem Verkarstungserscheinungen anzuführen, die den örtlichen Bachlauf in einem Erdfall verschwinden ließen. Die Anlage eines Vorwerks durch das Kloster Lippoldsberg und überregionale Krisen werden aber ebenso ihren Anteil an dieser Entwicklung gehabt haben.

Bauformen und Bauelemente als soziale Indikatoren

Nach den Ergebnissen der archäologischen Grabungen und der Auswertung schriftlicher Quellen errichteten die Herren von Meensen beziehungsweise Vriemeensen in der ersten Hälfte oder in der Mitte des 12. Jahrhunderts (unter Umständen ein Familienmitglied mit dem Namen Thiedericus) einen 9,6 x 12,0 m abmessenden Wohnturm im Randbereich des Dorfes (Fundbereich I; Abb. 3). Die Fundamentstärke von ca. 2,1 m und eine Mächtigkeit des aufgehenden Mauerwerks von 1,5 m lässt auf eine Mehrgeschossigkeit schließen, wobei das oberste Geschoss in Fachwerkbauweise errichtet war. Es beherbergte einen Kachelofen, der die Wohnfunktion und den gehobenen Lebensstandard verdeutlicht. Die Fenster besaßen eine Verglasung wie Funde geschmolzener Bleiruten (Abb. 4,11) belegen. Bis zur Zerstörung des Baus im zweiten Drittel des 14. Jahrhunderts wurden im zugehörigen Hofbereich zahlreiche Nebengebäude, Abfallgruben und ähnliches errichtet, jedoch keine zusätzlichen Befestigungen wie Wall, Graben etc. Somit liegt hier eine Anlage mit nur nachrangiger Wehrfunktion vor, die ehemals wohl eher den Eindruck eines größeren landwirtschaftlichen Gehöftes machte (mit Ausnahme des Wohnturmes).

Ein weiterer Wohn- und Wirtschaftsbau, der wahrscheinlich den Herren von Meensen beziehungsweise einem Familienzweig zuzuschreiben ist, konnte 1995 und 1999 untersucht werden. Es handelte sich hierbei um die ansonsten eher städtische Bauform eines Steinwerks mit Vorderhaus (Fundbereich V; Abb. 3). Ein Brand zerstörte im zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts den im späten 12. Jahrhundert errichteten Bau. In dem halbkellerartig etwa 1,4 m eingetieften Hinterhaus (9,6–10,0 x 6,8 m) fand sich die Abbruchschicht in noch ungestörtem Zustand. Das reichhaltige keramische Fundmaterial lässt auf eine ehemalige Speicherfunktion schließen, obwohl eine Wohnnutzung der oberen Geschosse nicht auszuschließen ist. Das etwa 12 m lange Vorderhaus war als Pfostenbau oder unter partieller Verwendung von Schwellbalken als Mischkonstruktion in Fachwerkbauweise errichtet worden. Hier konnte eine ummauerte Koch- beziehungsweise Herdstelle beobachtet



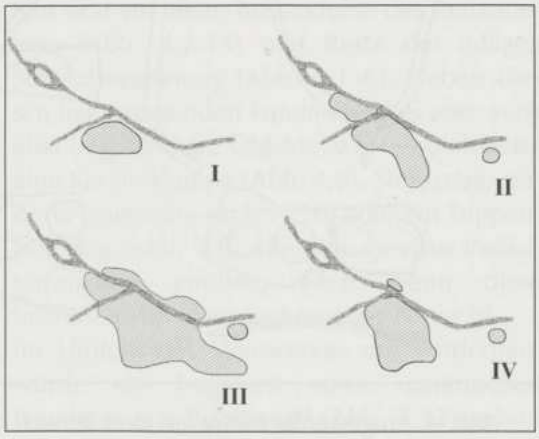


Abb. 2: Oben: Die Wüstung Vriemeensen innerhalb des lokalen Messsystems mit Grabungsflächen (schwarz mit Nummer des Fundbereiches), Bohrprofil und Fundverdichtungen. Unten: Ausdehnung des Siedlungsareals innerhalb der vier Siedlungsphasen (Zeichnung: S. Hesse).

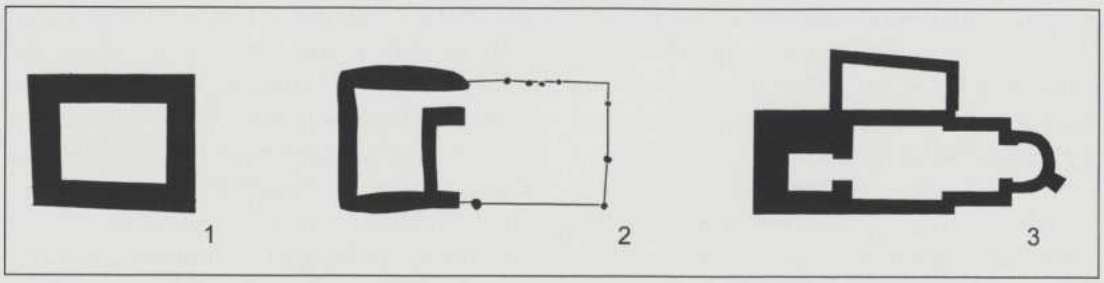


Abb. 3: Vereinfachter Grundriss der Massivbauten im Bereich der Wüstung Vriemeensen (1= Wohnturm, 2 = Steinwerk mit Vorderhaus, 3 = Kirche; Zeichnung: S. Hesse).

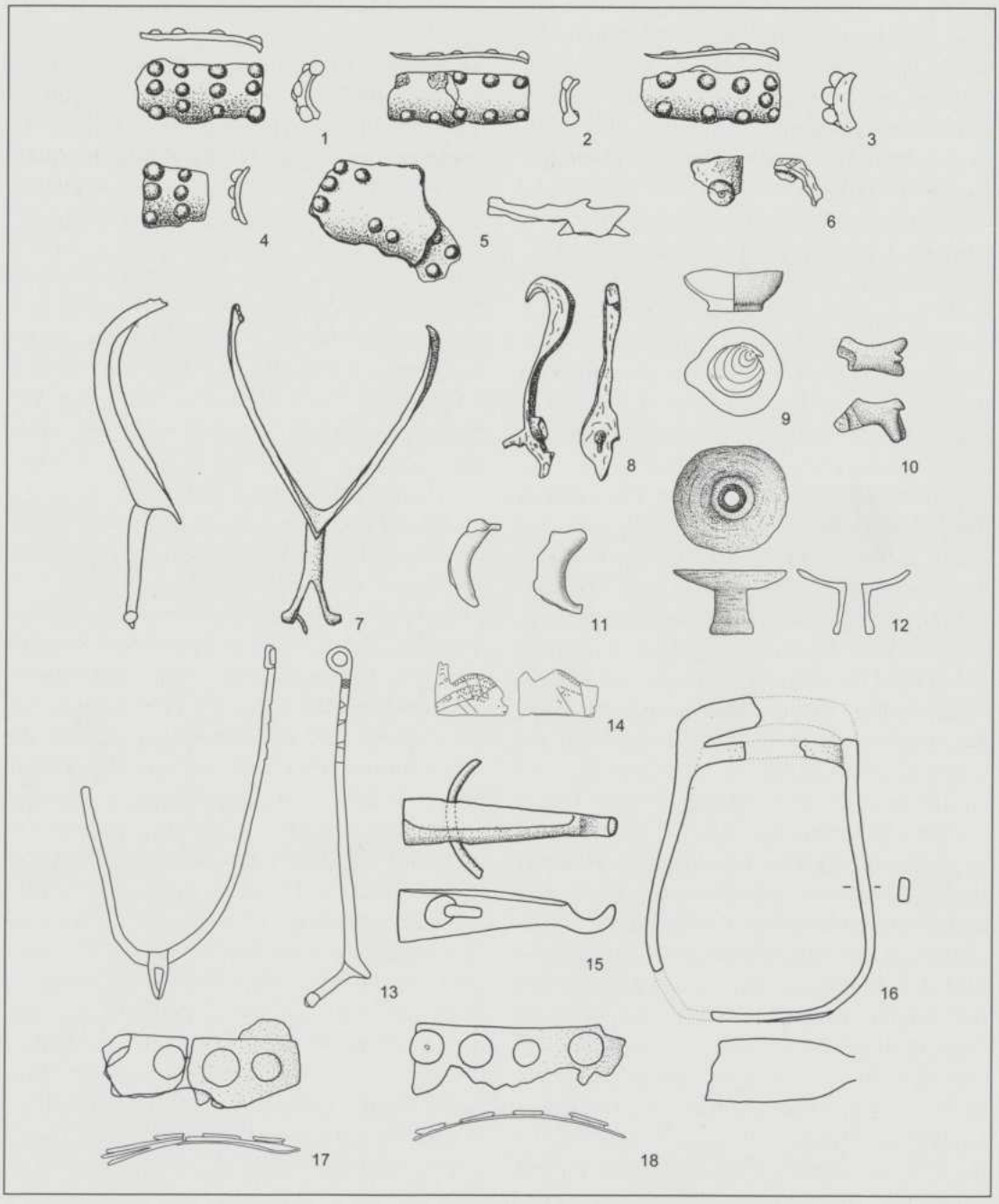


Abb. 4: Ausgewählte Funde aus dem Bereich der Wüstung Vriemeensen (Zeichnung: S. Hesse).

werden. Eine weitere Feuerstelle, die sich aus Brandschutzgründen an der Wand des Steinwerkes befand und mit einer zusätzlichen Mauerwange gesichert war, ist unter Umständen als Kamin zu deuten.

Die 21,5 m lange und etwa 7,9 m breite Kirche der Wüstung Vriemeensen wurde 1995 untersucht (Fundbereich XV; Abb. 3). Nach Ausweis der archäologischen Funde ist sie vermutlich in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts erbaut worden. Zeitgleich bestand im benachbarten Meensen ebenso eine Kirche mit Pfarrrecht, sodass diese Gründung unter Umständen auf das Betreiben des örtlichen Adelsgeschlechtes zurückgeht. In der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurde das Langhaus im nördlichen Bereich um einen Annex erweitert. Wahrscheinlich diente er als Grablege der Herren von Meensen und übernahm damit die Funktion der älteren Johanniskirche in Meensen, wie die Ähnlichkeit beider Bauten nahe legt. Im späten 14. Jahrhundert wurde die Kirche zerstört. Die zahlreichen Funde in der Abbruchschicht lassen vermuten, dass der Dachboden als Lagerraum diente. Nach dem Abbruch der Kirche nutzte man die Überreste als Steinbruch. Nicht mehr verwendbare Steine brannte man in einem Kalkofen vor Ort.

In direktem Zusammenhang mit der Laurentiuskirche in Vriemeensen muss aufgrund baulicher Ähnlichkeiten die benachbarte Johanniskirche in Meensen gesehen werden. Der Turmbereich konnte hier im Winter 1995/96 im Rahmen von Sanierungsarbeiten baubegleitend untersucht werden (Grote 1996). Dabei wurden mehrere Gräber dokumentiert, die aufgrund der keramischen Funde in der Grabgrubenverfüllung in die Zeit des 12./13. Jahrhunderts einzuordnen sind. Bestattungen im Turmbereich sind ein bisher eher selten beobachtetes Phänomen, das in Analogie zu Vergleichsfunden vorwiegend dem Klerus und dem Adel vorbehalten blieb. Aufgrund der DNA-Analysen der Meensener Befunde ist davon auszugehen, dass es sich bei den Bestatteten wohl um Mitglieder des örtlichen Adels handelt. Entweder der Herren von Meensen, was dann eine Funktionsübernahme durch die Laurentiuskirche in Vriemeensen als Grablege nahelegt, oder der ab dem 13. Jahrhundert schriftlich nachzuweisenden Familie Grope, die zeitweise der Siedlung den Namen Gropmeensen verlieh.

Alle Massivbauten in Vriemeensen waren ganz oder in Teilen seit der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts mit engobierten Flachziegeln gedeckt. Diese stammen aus der Produktion für das nahe gelegene Stift Hilwartshausen, zu dem die Herren von Meensen enge Bindungen unterhielten (dazu Hesse 2001). Diese ungewöhnlich frühe Verwendung der Farb- beziehungsweise Musterdeckung kann hier geradezu als Signatur der adeligen Herrschaft gewertet werden.

Sachkultur als sozialer Indikator

Bereits eine Kartierung der Oberflächenfunde konnte Aufschluss über sozialtopographische Elemente in der Siedlungsentwicklung Vriemeensens aufzeigen. Hierzu wurde das quantitative Auftreten von Metallfunden ausgewertet. Bei einer gleichmäßigen Verteilung wäre eine Auffälligkeit der am längsten genutzten Fundbereiche zu erwarten gewesen. Der Standort des Wohnturmes hob sich jedoch in signifikanter Weise ab, sodass bereits aufgrund der Analyse der Oberflächenfunde hier ein Objekt von herausragender Bedeutung vermutet werden konnte. Auch wenn man nicht die Quantität, sondern die Qualität der Metallfunde zugrunde legen würde – unter Berücksichtigung der Anzahl der notwendigen Arbeitsschritte bis zum Fertigprodukt – erhielte man ein ähnliches Bild.

Die meisten geborgenen Hinterlassenschaften aus dem Bereich des Wohnturmes stammen aus einer Abfallgrube, die um die Mitte oder in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts verfüllt wurde, und aus der Abbruchschicht des Wohnturmes. Hier lässt sich ein stichprobenhafter Einblick in die Sachkultur eines niederadeligen Haushaltes gewinnen. Hervorzuheben sind vor allem Bestandteile des Reitzubehörs (Abb. 4,7.13) und Reste der adligen Schutzbewaffnung (Abb. 4,1–6). Neben diesen herausragenden Funden sind es aber auch eher unscheinbare Objekte, wie beispielsweise eine Keramiklampe (Abb. 4,9), Steinzeug, glasierte Irdenware (Abb. 4,10) oder ein Trippenbeschlag (Abb. 4,8), die eine gewisse Indikatorfunktion erfüllen, auch wenn diese bisweilen von eher nachrangiger Natur ist.

Im Umfeld des Steinwerkes mit Vorderhaus wurde ein Fragment eines romanischen Leuchters aus Buntmetall (Abb. 4,12) gebor-

gen, der neben Messerscheidenbeschlägen aus Buntmetall (Abb. 4,14) auf die sozial hervorgehobene Nutzerschicht deutet.
Im Areal des Kirchenbaues sind es vor allem mehrere hochwertige Eisenfunde aus dem Bereich des Reitzubehörs (Abb. 4,15.16) und der adligen Schutzbewaffnung (Harnischfragmente; Abb. 4,17.18), die deutlich eine soziale Differenzierung aufzeigen. Die Funde sind nur erklärbar, wenn man annimmt, dass nach der Zerstörung des Wohnturmes die Laurentiuskirche als einziger Massivbau im Siedlungsareal vom örtlichen Adel als Lagerraum genutzt wurde.

Fazit

Bauliche Anlagen und Bauelemente sind für sozialgeschichtliche Fragestellungen am aussagekräftigsten. Hier ist in der Regel am deutlichsten der Niederadel vom Hochadel und diese zwei Gruppen wiederum vom Bürger- und Bauerntum zu trennen, obwohl auch mit Einzelobjekten zu rechnen ist, die sich nicht gesellschaftlichen Schichten, sondern nur ökonomischen Niveaus zuordnen lassen. Zu den Analysen der baulichen Anlagen aus dem adeligen Milieu gehört ebenso die Einbeziehung sakraler Bauten, die entweder vom Adel gefördert wurden oder als Grablege dienten.
Bei einer Vergröberung der individuellen Charakteristika einer Siedlung und ihrer Entwicklung, lässt sich als allgemeine Tendenz für die südniedersächsischen Kleinadelssitze eine Bevorzugung der Siedlungsrandlage konstatieren; bisweilen wurde auch die sogenannte Vertikalverschiebung beobachtet, bei der angestrebt wurde, sich von der Siedlung zu lösen und eine topographisch möglichst hoch gelegene Position einzunehmen. Dies gelang jedoch nur wenigen Ortsadelsgeschlechtern. Zumeist lagen die Adelssitze an wichtigen Straßenzügen und besaßen zum Teil eher nachrangige Wehrfunktion, da als kurzfristige Reaktion auf Krisenzeiten bevorzugt Kirchen beziehungsweise Kirchhöfe befestigt wurden. Der Standort der Adelssitze grenzt sich im Bereich der Wüstung Vriemeensen durch Funde deutlich zu den anderen Gehöftstandorten ab. Hier sind es vor allem Hinterlassenschaften aus dem adligen Bereich, die eine sozialtopographische Analyse erlauben. Letztlich kann jedoch nahezu jeder Fund sozialgeschichtlich interpretiert werden. Es bedarf lediglich der passenden Fragestellung.

Literaturverzeichnis

Grote 1996 — K. Grote, „Hochmittelalterliche Grabfunde in der St. Johanniskirche in Meensen, Landkreis Göttingen", in: *Göttinger Jahrbuch* 44, 1996, 15–27.

Grote 2002 — K. Grote, *Monographie Bernshausen* (= Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft), Bonn 2002 (im Druck).

Heine 1997 — H.-W. Heine, „Archäologische Burgenforschung in Südniedersachsen", in: *Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte* 66/1, 1997, 259–276.

Hesse 1997 — S. Hesse, „Vriemeensen – Archäologische Untersuchungen zu einer ländlichen Siedlung des Mittelalters mit Herrensitz", in: *Berichte zur Denkmalpflege in Niedersachsen* 3, 1997, 126–128.

Hesse 2001 — S. Hesse, „Mittelalterliche Dachziegel aus Niedersachsen. Ein Überblick unter Berücksichtigung datierter Fundkomplexe im deutschen Sprachraum mit einem Exkurs zur frühen Muster- und Farbdeckung", in: *Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte* 70, 2001, 251–282.

Hesse 2002 — S. Hesse, *Die mittelalterliche Siedlung Vriemeensen im Rahmen der südniedersächsischen Wüstungsforschung unter besonderer Berücksichtigung der Problematik von Kleinadelssitzen* (= Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte 28), Neumünster 2002.

Anschrift des Autors

Stefan Hesse
Niedersächsisches Landesamt für Denkmalpflege
Scharnhorststr. 1, D–30175 Hannover
stefan.hesse@nld.niedersachsen.de

Geschlecht und Herrschaft in spätmittelalterlichen Doppelklöstern

Carola Jäggi

Prag; Königsfelden; Neapel; Doppelklöster; Geschlechterbeziehung

Ordensbaukunst widerspiegelt – neben Filiationszugehörigkeit und lokalen Baugewohnheiten – stets auch konkrete Machtverhältnisse und hierarchische Konzepte, sei es in Hinblick auf den jeweiligen Konvent oder aber in Sicht auf externe Nutzergruppen, etwa Laien, die eine Grabstätte in einer Klosterkirche wünschten. Bei Frauenklöstern kam erschwerend hinzu, dass sie aufgrund des Zulassungsverbots für Frauen zum Priesteramt zwangsläufig auf die zumindest temporäre Anwesenheit mindestens eines andersgeschlechtlichen Betreuers angewiesen waren. Dies hatte architektonische Konsequenzen, namentlich im späteren Mittelalter, als Bonifaz VIII. im Jahr 1298 für alle Frauenklöster die Befolgung strikter Klausur dekretierte, die Klosterfrauen sich also selbst während der Messe in einem anderen Raum als der zelebrierende Priester aufzuhalten hatten und deshalb über einen eigenen, vom Altarbezirk abgetrennten Chorraum verfügen mussten. Interessant wird die Raumzuweisung dort, wo für die Cura animarum der Frauen nicht ein Kaplan verpflichtet wurde, sondern dem Frauenkonvent eine Mönchsgemeinschaft angegliedert wurde, damit die geistliche Versorgung der Frauen ständig gewährleistet war.

Bereits im Frühmittelalter gab es solche ‚Doppelklöster', wo jeweils eine Mönchs- und eine Nonnengemeinschaft am selben Ort, aber getrennt voneinander lebten, dieselbe Regel befolgten und einer einheitlichen Leitung unterstanden (Elm/Parisse 1992). Für das Spätmittelalter sind dann vor allem die Birgittiner zu nennen, die den Gedanken weiterentwickelten. Aber auch bei den Bettelorden – und dies wurde in der Forschung bislang kaum thematisiert – gab es solche Formen von Koexistenzen männlicher und weiblicher Religiosen. Nur handelt es sich hier in den meisten Fällen nicht um Doppelklöster im strikten Sinne, sondern um Frauenklöster, denen von ihren begüterten Gründerinnen ein der Äbtissin oder Priorin untergeordneter Brüderkonvent beigegeben wurde. Doch ob nun eigentliches Doppelkloster oder Frauenkloster mit angegliedertem Brüderkonvent – was bleibt ist die räumliche Nähe der beiden Geschlechter und die Tatsache, dass Nonnen und Mönche sich ein und dieselbe Klosterkirche zu teilen hatten, ohne einander zu sehen oder gar miteinander in Berührung zu kommen. Wie sich dieses räumliche Mit- und Nebeneinander – konkret: das Herrschaftsverhältnis zwischen den Geschlechtern, aber auch innerhalb der Konvente selbst – architektonisch manifestierte, soll im Zentrum meines Beitrags stehen. Als Exempla dienen dabei das 1231 von Agnes gegründete franziskanische Doppelkloster in Prag, ferner Königsfelden bei Brugg (Kanton Aargau) in der Nordschweiz und S. Chiara in Neapel. Die gewählten Beispiele sind nicht zuletzt deshalb von besonderem Interesse, weil sich in ihnen jeweils zwei hierarchische Konzepte überschneiden: die Geschlechter- und die Standeshierarchie. Denn alle drei beherbergten jeweils nicht nur einen Brüder- und einen Schwesternkonvent, sondern auch die Grablegen ihrer königlichen Gründerinnen und deren Familienangehörigen.

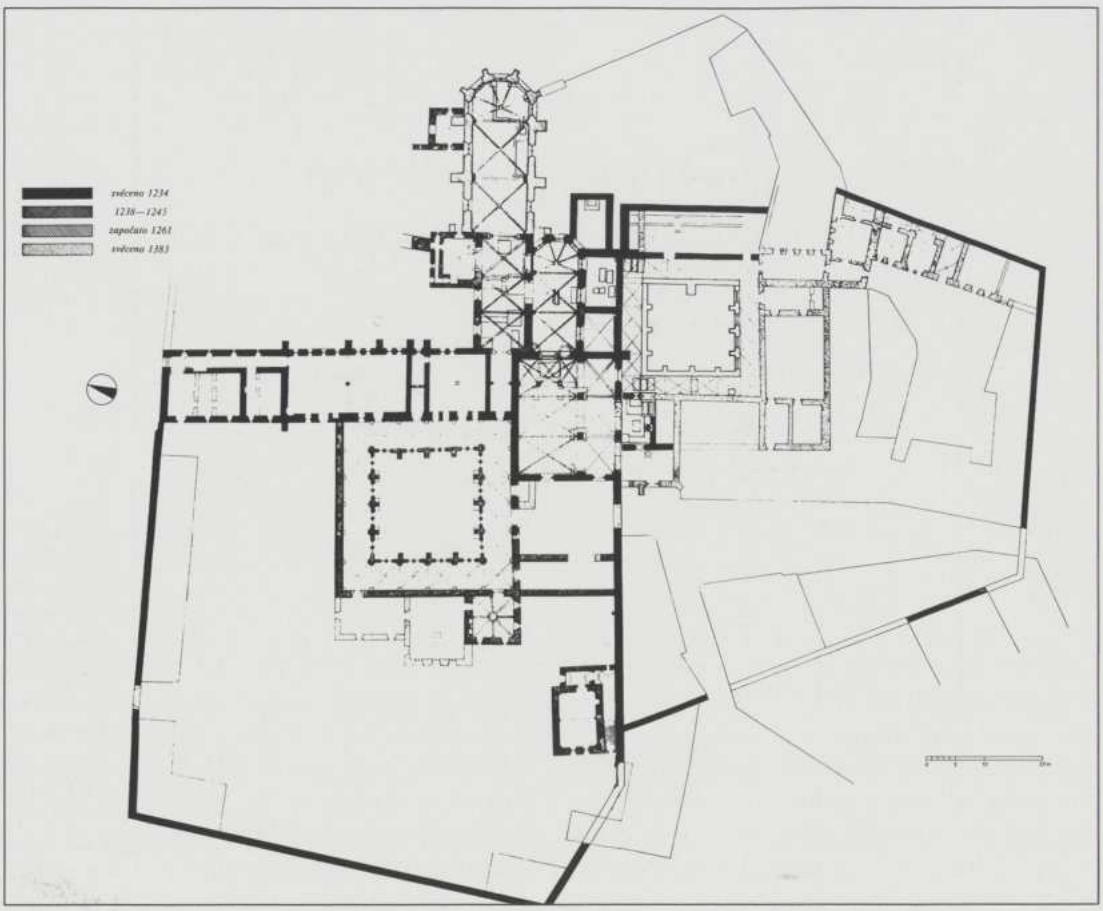


Abb. 1: Prag, St. Franziskus, Grundriss mit Eintragung der Bauphasen (nach Soukupová 1989).

Literaturverzeichnis

Elm/Parisse 1992 — K. Elm/M. Parisse (Hrsg.), *Doppelklöster und andere Formen der Symbiose männlicher und weiblicher Religiosen im Mittelalter* (= Berliner Historische Studien 18; Ordensstudien 8), Berlin 1992.

Gilchrist 1988 — R. Gilchrist, „The Spatial Archaeology of Gender Domains: Case Study of Medieval English Nunneries", in: *Archaeological Review from Cambridge* 7/1, 1988, 21–28.

Gilchrist 1994 — R. Gilchrist, *Gender and Material Culture. The Archaeology of Religious Women*, London/New York 1994.

Gilchrist 1995 — R. Gilchrist, *Contemplation and Action. The Other Monasticism*, London/New York 1995.

Jäggi 2001 — C. Jäggi, „Eastern Choir or Western Gallery? The Problem of the Place of the Nuns= Choir in Koenigsfelden and other Early Mendicant Nunneries", in: *Gesta* 40/1, 2001, 79–93.

Jäggi 2002 — C. Jäggi, „Liturgie und Raum in franziskanischen Doppelklöstern: Königsfelden und S. Chiara/Neapel im Vergleich", in: *Art, Cérémonial et Liturgie au Moyen Âge* (= Actes du 3e cycle Romand des Lettres, Lausanne 24/25 mars 2000), Rom 2002, 223–246.

Jäggi 2001 (im Druck) — C. Jäggi, *‚... ne viri a sororibus vel sorores a viris videantur'. Studien zur Lage und Ausstattung des Nonnenchors in den frühen Klarissen und Dominikanerinnenkirchen*, Habil. schrift, Berlin 2001.

Anschrift der Autorin

Carola Jäggi
Lehrstuhl für Christliche Archäologie und Kunstgeschichte
Friedrich-Alexander-Universität, Erlangen-Nürnberg
Kochstr. 6, D–91054 Erlangen

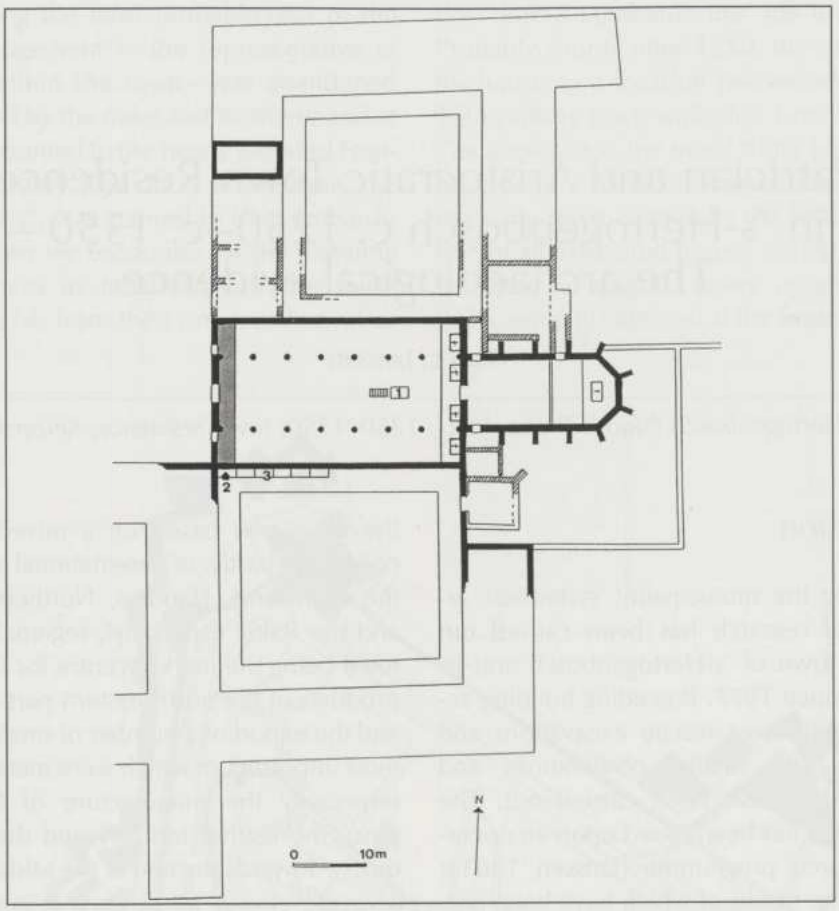


Abb. 2: Königsfelden, Grundriss der ehem. Klosterkirche mit Lage der beiden Klaustra (nach Gerber 1986, mit Ergänzungen von CJ); gerastert = rekonstruierte Empore; 1 = Habsburgergruft; 2 = obergeschossiger Zugang zur Empore; 3 = Grabgrüfte mit vornehmlich weiblichen Skeletten.

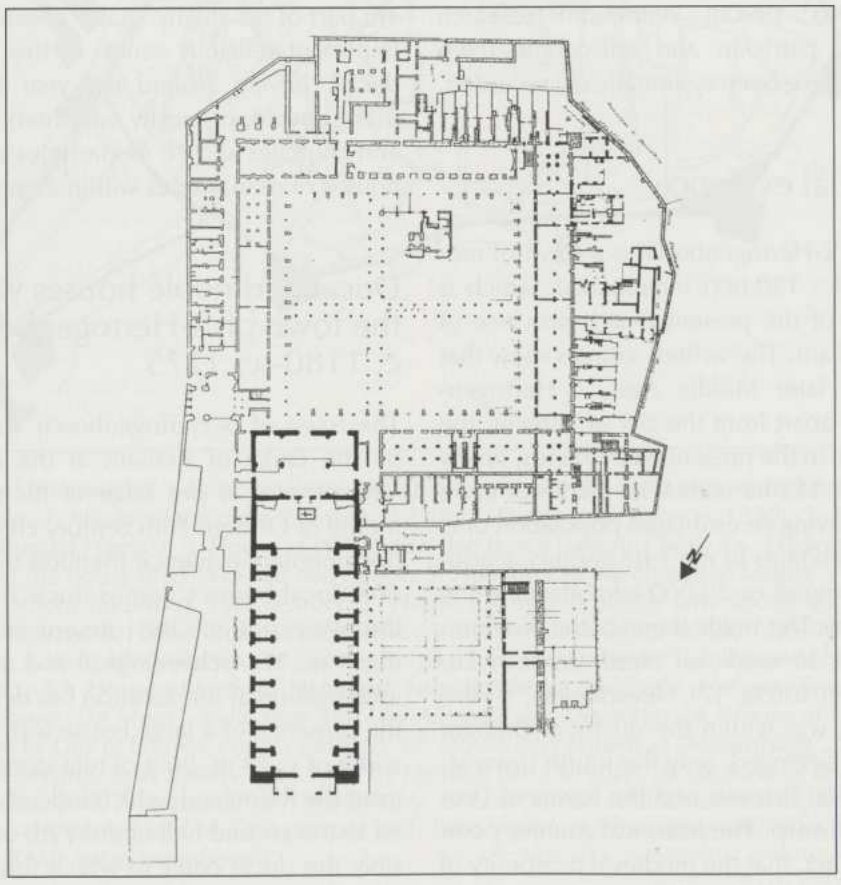


Abb. 3: Neapel, S. Chiara, Grundriss von Kirche und Klosterräumlichkeiten (nach Dell'Aja 1992).

Patrician and Aristocratic Town Residences in 's-Hertogenbosch c. 1250–c. 1550 – The archaeological evidence

Hans L. Janssen

's-Hertogenbosch (Noord-Brabant/NL); 1250–1550; town residence; Keizershof

Introduction

Financed by the municipality, systematic archaeological research has been carried out within the town of 's-Hertogenbosch and its hinterland since 1977. Preceding building activities, c. 120 large rescue excavations and more than 100 smaller observations and watching-briefs have been carried out. The choice of sites has been based upon an operational research programme (Janssen 1983a; 1990b), some results of which have been presented in other languages than Dutch (Janssen 1986; 1990a; 1990b). Within this research programme patrician and aristocratic town residences have been systematically recorded.

Contextual evidence

Nowadays 's-Hertogenbosch is a town of medium size (c. 150.000 inhabitants), which is the capital of the present Dutch province of Noord-Brabant. The written sources show that during the later Middle Ages, 's-Hertogenbosch was, apart from the city of Utrecht, the largest town in the present Netherlands, finally enclosing c. 115 ha within its medieval town walls and having an estimated population of c. 13.000 inhabitants in the 14th century, gradually increasing to ca 20.000 inhabitants in the 16th century. This made it one of the medium-sized towns in medieval North-Western Europe (Janssen 1983a, 17). Nevertheless, 's-Hertogenbosch was within the duchy of Brabant to which it belonged, only the fourth town after the capital Brussels and the towns of Leuven and Antwerp. The historical sources point also to the fact, that the medieval prosperity of the town was based on a mixed economy, consisting partly of international trade (with the Rhineland, Flanders, Northern Germany and the Baltic especially), regional trade (the town being the market-centre for the agrarian products of the north-eastern part of Brabant) and the export of a number of small industries, most important of which were metal industries (especially the manufacture of knives and pins), the leather industry and the textile industry. Towards the end of the Middle Ages the town developed into the most important administrative and juridical centre of the northern part of the duchy. It also became the most important religious centre of this part of the duchy, having around the year 1500 more than (nowadays mostly vanished) 30 chapels and churches and 16 monasteries and 8 townhouses of monasteries within its walls.

Ducal and noble houses within the town of 's-Hertogenbosch c. 1180–c. 1275

The town of 's-Hertogenbosch was founded by the Duke of Brabant at the end of the 12th century at the edge of his private demesne of Orthen. 16th century chronicles and documentary evidence mention the presence of a ducal house ("domus ducis"), situated at the west side of the present market-place (fig. 1 nr. 1). Archaeological and architectural investigation at this location has demonstrated the presence of a large house with a probable width of c. 24 m, built of tufa stone, imported from the Rhineland, which indeed can be dated to the second half of the 12th century. Possibly the ducal court to which this house be-

longed, being the most probable seat of the sheriff ("hoogschout") – the representative of the duke within the town – was abandoned around 1230 by the duke and its sheriff and at least partly granted to the newly founded Franciscan monastery. The ducal house itself, the "domus ducis", was granted to the Lombards, Italian bankers we encounter for the first time in the sources as inhabitants of the ducal house in 1274, from then onwards known as the "domus Lombardorum" (de Bruijn 1996). Probably shortly after 1230, the duke moved his house to a location just outside the early 13th century town walls (fig. 1 nr. 2).

The presence of the ducal stone building must have been a remarkable phenomenon within the early town. Generally the basic construction of all excavated houses during this period consisted of dug-in, heavy upright wooden posts, roughly flattened at the bottom, at regu-

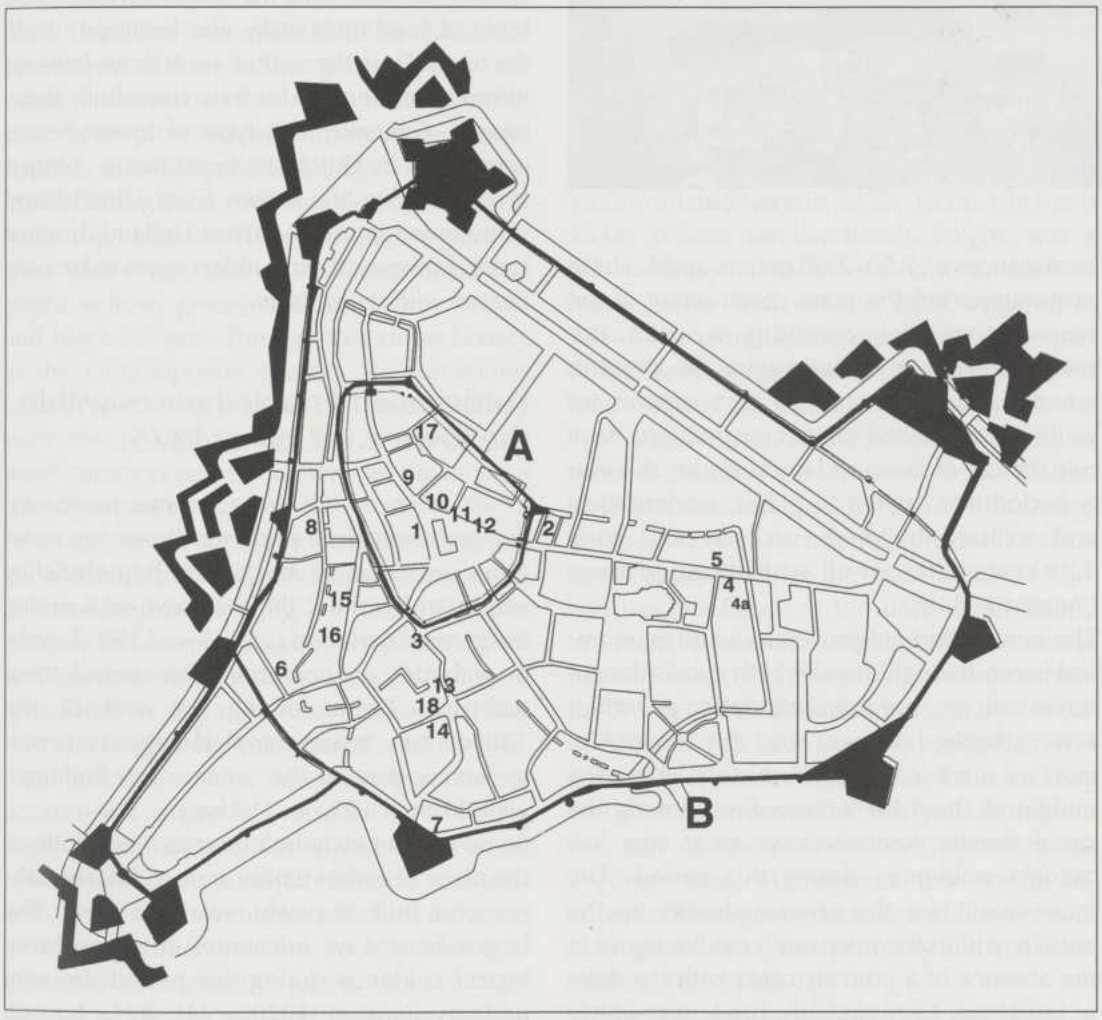


Fig. 1: Map of the town of 's-Hertogenbosch with the location of the most important houses, mentioned in the text. 1. House of the duke (before c. 1230); 2. Ducal court (after c. 1230); 3. Tower house (Achter het Verguld Harnas); 4. House of Willem van den Bosch (before 1344); 4a. Excavated ancillary (?) building of the house of Willem van den Bosch; 5. Hooghuis of the counts of Megen, 14th century 6. House of Arnout Berewout, 14th century; 7. House Zuidwal (probably later known as "Masereelshuis"), 14th century; 8. House Molenstraat, 14th century; 9. House Cupenborgh, 13th–14th centuries 10. Moriaan, 13th–14th centuries; 11. Rodenborgh, 13–14th centuries; 12. Leeuwenborgh, 13th–14th centuries; 13. House of lords of Helmond, later Brecht, c. 1500; 14. Hof van Zevenbergen, c. 1500; 15. House "De Munt", built after 1527 by Albrecht van Deventer; 16. House of the priory of Postel, rented by Guy of Brimeu, count of Megen; 17. House later known as "Mariënhage", built around 1550; 18. Keizershof, built shortly after 1526 by Hendrik van Deventer. A. Location of first town wall and town-moat, built first quarter of 13th century. B. Location of second town wall, begun end of 13th century, completed end of 14th century with later, mainly 17th century additions (drawing: D. van de Vrie, BAM, 's-Hertogenbosch).

Fig. 2: 13th century tower (marked: 1) during the excavation in 1998 (photograph BAM, 's-Hertogenbosch).

lar distances of 1.50–2.00 meters apart. These posts supported the main construction of the houses, completely consisting of wood. Between the posts ground-sills are present, wooden beams functioning as a support for walls of wattle-and-daub construction. As a rule the use of stone and bricks during this early period was limited to public, ecclesiastical and military buildings such as the early 13th century town-wall with its gate-houses (Janssen 1983b).

The new settlement proved to be an economical boom-town during the 13th and 14th centuries with an enormous population growth. It is remarkable, however, how very few noblemen we meet in the town's history before the middle of the 14th century. Even among the ducal sheriffs themselves we meet very few outright noblemen during this period. The main reason for the general absence of the nobility within the town-walls can be found in the absence of a princely court with the duke in residence. Consequently, residences of nobles serving at a court were absent. This picture is generally confirmed by the material evidence from the excavations. We have not come across evident noble residences. Two possible exceptions might be mentioned. It concerns two tower houses, both built during the second half of the 13th century just outside the first town. The foundation of one of these towers could be briefly recorded in 1975 during demolition and building activities (Personal communication Dr. A. H. van Drunen). A second tower, further along the same street, could be excavated more thoroughly in 1998 (fig. 1 nr. 3; fig. 2). The tower was completely built of brick, had an external diameter of 6 x 5.5 m, walls with a thickness of c. 1 m at foundation level and was founded on four brick-built piers at the corners with underground arches springing from them. Probably the tower originally had three floors. Shortly after it was built, wooden buildings were added to it. The tower was located just outside the town-wall at the other side of the town-moat, so it is possible that the tower, when it was built, at least technically was located outside the town. From the written records we have no information about who may have built these towers. Generally this type of tower occurs very rarely in Dutch medieval towns. Only a few examples are known from Utrecht and some towns in the county of Holland. In most cases, however, their builders seem to be connected with the nobility.

Patrician and noble houses within the town c. 1275–c. 1375

In accordance with the economic prosperity, the archaeological evidence shows an enormous increase of brick-built housebuilding within and without the first town-wall during the general period of c. 1275–c. 1350. Together with this phenomenon, the second town wall was begun during the end of the 13th century. It was completed about a century later, enlarging the area within the town walls from c. 10 to c. 115 ha.

Some of the newly-built houses were built on the place of earlier timber-framed houses, others were built in newly reclaimed areas. The largest houses we encounter in the archaeological evidence during this period are very uniform (Janssen 1990a, 415–424; Janssen 1986). They are generally c. 15–20 metres long with varying width, the smallest being 6–8 metres wide, the larger examples generally being c. 10–12 metres wide. They have completely brick-built outer walls, the foundations consisting of brick-built piers with underground arches springing from them, forming underground arcades supporting the brick walls. The internal construction of floors and roofs, however, was still based on a timber frame. The internal division of these houses seems to be rather uniform. Most of them are

provided with a brick fire wall containing the chimney, which separated front- and rear-house at a ratio of one to two-thirds. Some of the larger examples may have been provided with a (vaulted) cellar. Most of these houses are provided with square or rectangular brick-built cess-pits, attached to the back of the house and often serving as the base of a tower containing the staircase. The ground-floor is generally of loam, while hearths constructed of loam, brick or roofing-tiles are only rarely encountered during the excavation of the ground floor. There are indications that the residential apartments of these houses generally were situated at the second floor. Often they seem to have been provided with floors in geometric patterns, consisting of small, c. 5 x 5 cm square, mostly lead glazed redfiring tiles often with a white slip underneath the transparent glaze or glaze with copper or iron, resulting in pale and bright yellow, green, mottled green, brown and black colours. The fact that these houses in the contemporary sources are sometimes called "aula" does suggest that most of them were also provided with a hall. However, the most common name for them seems to have been "mansio".

As a random selection of some of the excavated and architecturally investigated examples of these large houses (fig. 1 nrs. 6–12) show, they are so common and uniform, both within and outside the first town-wall, that I have speculated in an earlier essay (Janssen 1990a) that this might be characteristic for 's-Hertogenbosch as a new, fast-growing economic boom-town, expanding rapidly by reclaiming large areas.This way there might have been no considerable social differentiation to start with, while the new areas in its turn attracted an already rather wealthy, socially and economically homogeneous group. In some cases the study of the contemporaneous written records has revealed, that these houses were built by wealthy merchants and patricians. The presence of the storage of grain, especially rye, in two of these excavated houses (fig. 1 nr. 8 and de Vrie and Janssen 1997, 95–108; van Haaster 1997, 151–153) also points to the combination of a representative and a commercial function.

The basic question for our subject is whether and if so, how many of this type of houses were built and functioned as residences of the nobility. The investigation of the standing buildings and careful examination of 16th–19th century paintings and drawings show that some of them undoubtedly possessed elements of castle-like architecture as, for example, turrets and crenellations (fig. 1 nrs. 9–12; Boekwijt 1990; van Drunen 1990). There are, however, no indications that these houses were built or lived in by members of the nobility. Nevertheless this is not impossible. For the answer to this question further research into the written sources is necessary and in progress. Gradually, from the second quarter of the 14th century onwards, noblemen living in the town are appearing in the written sources. Among the earliest of them are Geerlink and his son Willem van den Bosch. We know their names from Willem's testament, made up in 1332 with additions in 1335, 1339, 1341 and 1344. Willem van den Bosch, knight, was a rich nobleman, possibly related to the lords of Horne, who died without legal offspring in 1344. Therefore, he bequeathed a large part of his many possessions, in the first place his house along the Hinthamerstraat where he lived (fig. 1 nr. 4), to the order of St Clare in order to found a new nunnery in this house. So it happened (van der Velden 1986). Unfortunately we have no information about the external appearance of the main house of Willem van den Bosch at the time of his death. We have, however, some information about one of the ancillary(?) buildings of his mansion preceding the mid-fourteenth century church building of the later nunnery along the river Dieze (fig. 1 nr. 4a). Fragments of this building could be documented. It was built during the first half of the 14th century, measuring ca. 7 x (more than) 14 m external diameter, vaulted with ribless groined vaults and floored with small glazed floor tiles, probably laid in mosaic patterns (Bloemink 1997).

Willem van den Bosch' opposite neighbour at the other side of the road at the time of his death was the Count of Megen. Apparently the count needed a representative town-house when doing business in the town. The house was sold and demolished in 1800. From descriptions made during the sale and a 17th century drawing showing the house from a distance we know it must have been an impressive building with extremely high stone gables towering over the neighbouring houses. This is in accordance with the colloquial name of the house in the medieval sources: "Hooghuis [=

High House] of Megen". In 1984 a small excavation prior to rebuilding part of the site has shown the house was built during the second or third quarter of the 14th century. The excavation also revealed the presence of one of the earliest and also largest brick-built cess-pits of this period, a clear sign of the need for comfort and luxury. The excavation also made it clear, that the house during the 15th century consisted of two L-shaped wings with probably an inner court and a tower containing a stair-case in the inner corner between the two wings (Janssen 1988, 56–57; van Sasse van Ysselt 1910–1914, III, 140–147).

Another nobleman possessing a house within the town, was Hendrik van Moordrecht, knight, who made his testament in 1367. Although later strongly rebuilt his large house along the Keizerstraat, which was later incorporated into the "Keizershof" (fig. 1 nr. 18) was shown during the excavation to have been c. 18.5 x 10 m external diameter. The house functioned from 1389 to 1493 as the bankers house of the Italian Lombards being the successor to the old "domus ducis" along the market place (de Bruijn 2000a).

Our conclusion for the period c. 1275– c. 1375 is, that most of the large houses within this period were built by patrician merchants, although we do not yet know whether and if so, how many of them were built and lived in by nobles. Noble families certainly appear in the 14th century, especially in the area outside the first town wall which technically might have been outside the town. During the period when they were built, many of these early 14th century brick-built houses excavated so far, were free-standing at the back of a court. This means they were not aligned along the later, post-medieval street line. When they are so aligned presently, however, the possibility exists, that the street line itself may have been determined by the front line of these earliest brick-built houses.

Aristocratic residences within the town c. 1375–c. 1550

The archaeological evidence for the 15th–16th centuries in 's-Hertogenbosch shows a material culture with an increasing social diversification and differentiation. The large houses of the 14th century were evolving during the 15th century into residences in the true sense of the word. Gradually a new standard type for this kind of residence emerged, consisting of two wings in a L-shape with a round or polygonal tower, containing the staircase, in the interior angle.

Two of these residences are preserved to the present day. One is presently still known as "De Munt", the other as the 16th century town house of the abbey of Mariënhage (fig. 1 nrs 15 and 17). The house called "De Munt" (= "Mint") derives its name from the fact that here the Archdukes Albrecht and Isabella had established a mint between 1614–1626. The house probably was rebuilt into its present L-shaped outward appearance shortly after 1527, when Albrecht van Deventer, brother of Hendrik van Deventer, the builder of the Keizershof, bought three adjacent older houses (van Sasse van Ysselt 1910–1914, I, 245–255) and made it his town residence. Outside the town he also possessed the castle of Nieuw-Herlaer at St. Michielsgestel. Although Alb-recht and his brother Hendrik were not of noble descent, they were ennobled by Emperor Charles V. The architectural investigation of Albrechts town residence has been limited to the hexagonal staircase tower during a recent restoration. This tower turned out to have been built during the first half of the 16th century and originally to have possessed a height of at least 14 meters, towering high above the roofs of the house itself (van den Eijnden 2000).

The house still known under the name of Refugiehuis (= safe house) of the Mariënhage abbey acquired this function in 1589. The house was, however, built earlier. Architectural and dendrochronological investigation has shown that the house was built in two stages. The first took place between 1501 and 1538. Around 1550 the house was enlarged to an L-shape with an hexagonal, highly decorated staircase-tower of 18.5 meters hight in the interior angle (van Sasse van Ysselt 1910–1914, I, 150–160; Boekwijt 1993). Being even higher than the tower of "De Mint", the tower of Mariënhage widely transgressed its function as staircase. Therefore it is clear that both towers had an important representative function. It is remarkable that the builder of the L-shaped residence Mariënhage was, as far as we know, a rich patrician, but not a nobleman.

During the end of the 15th and first half of the 16th century a number of aristocratic residen-

ces are known of which no trace is left and of which we have no or little information about their outward appearance. It concerns for instance the house of Paulus van Haastrecht, Lord of Loon (van Sasse van Ysselt 1910–1914, II, 62–69), the house of Guy de Brimeu, Count of Megen, rented by him from the Priory of Postel (fig. 1 nr. 16), the house of the Lords of Horne and Boxtel (van Sasse van Ysselt 1910–1914, I, 234–245) and the house of the lords of Helmond, later in the possession of the Lords of Brecht (fig. 1 nr. 13; van Sasse van Ysselt 1910–1914, II, 93–107). Only in this last case a survey of 1812–1813 suggests for this house also a L-shaped ground-plan (Glaudemans/Willems 1999, 20).

Two residences, however, clearly surpassed the others. These are the Hof (=Court) of Zevenbergen and the Keizershof (fig. 1 nrs 14 and 18). The Hof van Zevenbergen still exists, albeit in a heavily restored form.

Around 1500 the house was in the possession of Cornelis van Glymes, Lord of Zevenbergen and Heeswijk. He was an important member of the Burgundian aristocracy, army commander and a Knight of the Golden Fleece. It is quite possible the building of the Hof van Zevenbergen was commissioned by him. It consisted around 1500 of a large hall-house at the back of a more or less square court with a hexagonal staircase tower at the back side. In 1515 the house was deemed sufficient for the lodging of Charles V, when he visited the town (van Sasse van Ysselt 1910–1914, II, 23–43). In the 17th century, wings were added to the front, so in the end the Hof van Zevenbergen consisted of a more or less rectangular court with four wings.

The Keizershof was demolished in 1871. After this date the site has been twice built upon, but after the demolition of a 20th century school on the site, the foundations of the Keizershof and its predecessors could be completely excavated in 2000. We know from the written sources that the Keizershof was bought by Hendrik van Deventer in 1526, who commissioned the rebuilding into a four-winged palace. The status of the complex appears from the fact that Hendrik van Deventer twice (1540, 1545) lodged in his house the Emperor Charles V, twice Queen Mary of Hungary, governess of the Low Countries (1539, 1549), and once (1549) the later King Philip II of Spain. The Keizershof owed its name to the visits of the Emperor, who as token of gratitude ennobled Hendrik van Deventer. Until very recently it was unknown where Hendrik's and his brother Albrecht's wealth came from. The research of the written sources has made it probable that at least Hendrik owed his fortune to the jewel trade (de Bruijn 2000a; 2000b; 2001; van Sasse van Ysselt 1910–1914, II, 3–23; Glaudemans/Willems 1999).

The excavation has revealed the complete ground-plan of Hendrik van Deventer's town-palace (fig. 3). The whole area measured c. 46 x 40/31.5 m. The back area was an open court (fig. 3 nr. 8). The house itself consisted of four wings around an inner court (fig. 3 nr. 7), containing a well with (probably) a decorative superstructure (fig. 3 nr. 6). The eastern wing (18.6 x 10.2 m external diameter) consisted of the old 14th century house of Hendrik van Moordrecht, mentioned above and later, until 1493, functioning as the Lombard's house (fig. 3. nr. 1). This house was provided with at

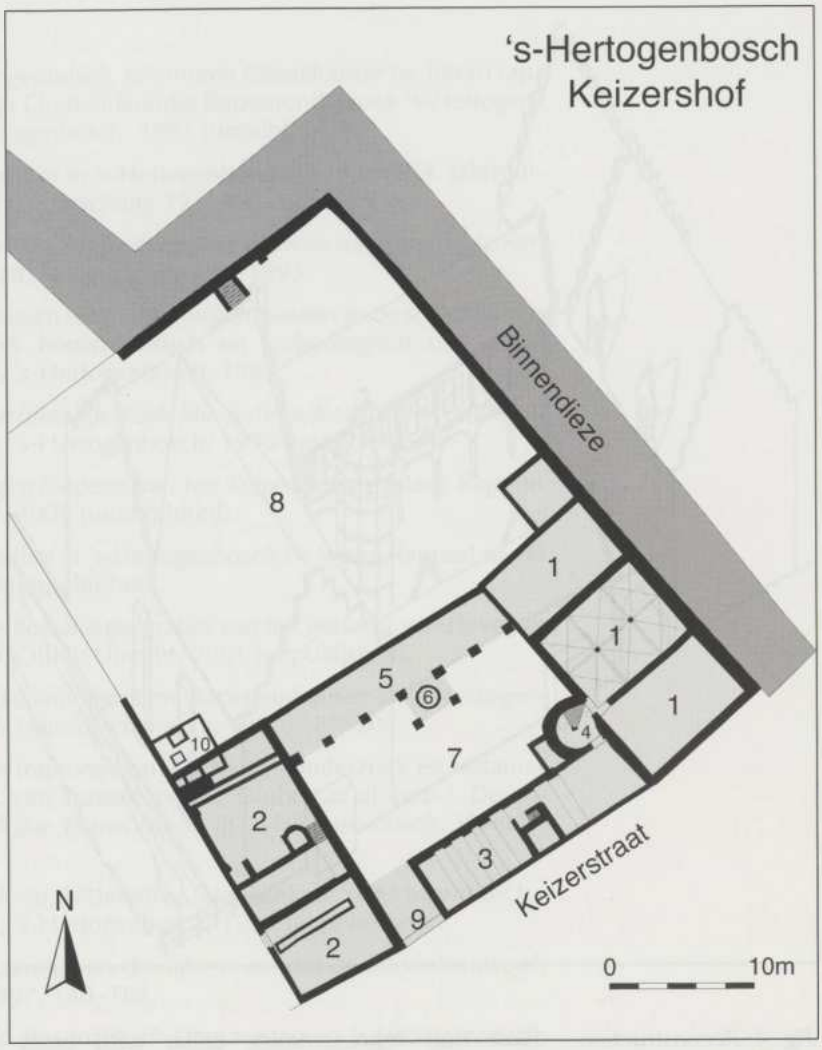


Fig. 3: Reconstruction of the first phase of the groundplan of the Keizershof as built by Hendrik van Deventer shortly after 1526 on the base of the excavation results. The numbers are explained in the text (drawing: R. van Genabeek, BAM, 's-Hertogenbosch).

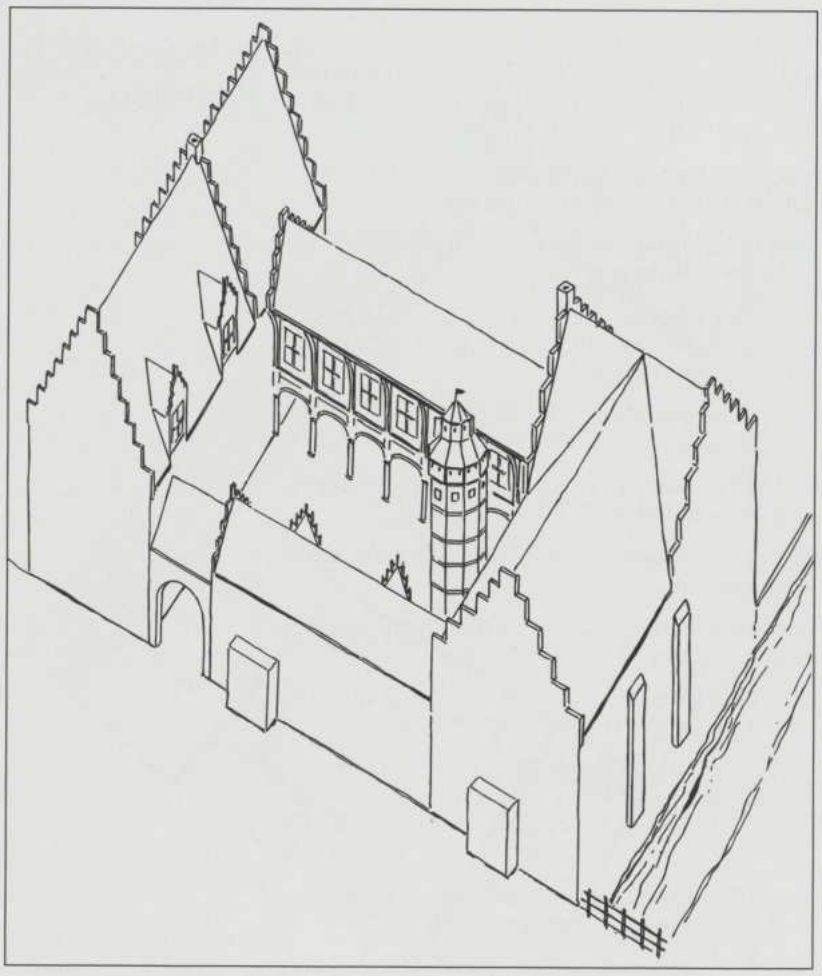


Fig. 4: Reconstruction of the Keizershof on the basis of all available information (drawing: R. Glaudemans, 's-Hertogenbosch).

least one representative cellar with cross-ribbed vaults, which was probably built into the older house by Hendrik van Deventer. A possible second cellar may have been destroyed by a recent concrete construction. The excavation has shown that the west wing of the Keizershof (external diameter 18.5 x 8.5 m; fig 3 nr. 2) also consisted of an older 15th century house. During Hendrik van Deventer's time it was rebuilt to a large extent and functioned as a service wing, containing a. o. the kitchens and a very large cess-pit (fig. 3 nr. 10). Along the street a new, rather narrow wing (19.3 x 4.5 m external diameter) was built, completely provided with a cellar (fig. 3 nr. 3). Between the east wing and the street wing was a decorative arched stone gate with the statue of the emperor on top (fig. 3 nr. 9). The back of the complex consisted of a highly decorated arcade, open at ground level, founded on stone pillars and covered with cross-ribbed vaults (fig. 3 nr. 5). Above the arcade was a covered passage, connecting the east and west wing. In the inner corner between the east and south wing the round foundation (4.2 m external diameter) of a hexagonal staircase tower (fig. 3 nr. 4) was added to the complex. From later 16th century sources we know that the arcade was considered as a very beautiful element. A few corbels from the gallery, preserved during the demolition in 1871, show that the arcade had a rich early renaissance decoration. Drawings of the Keizershof made around 1870 show decorative chimneys and the staircase tower towering high above the roofs, very reminiscent of the Mariënhof and the Munt. The combination of the excavation, the descriptions and the 19th century drawings allowed a reconstruction to be made of the main elements of the buildings (fig. 4).

From the study of the archaeological and the architectural evidence in 's-Hertogenbosch we may conclude for the period c. 1375–c. 1550 that the possession of an L-shaped residence with an staircase tower in the inner angle had become a kind of local standard. The extreme height of the staircase tower, being much higher than was functional, seems to have been a common element of these residences, meant to stress the importance of the owner. This is valid for noblemen, but also for the rich patricians emulating them. The richest man in town, Hendrik van Deventer, even was able to build a palace with four wings around an inner court. Close on his heels was the lord of Zevenbergen with his Hof van Zevenbergen. Nevertheless, Hendrik van Deventer was able to harvest the richest price, which gave him maximum prestige: the honour to lodge the emperor and his entourage on a regular basis.

Bibliography

Bloemink 1997 — J. W. Bloemink, *'s-Hertogenbosch, tuinmuren Clarakloster* (= Intern rapport nr. 42 Gemeentelijk Oudheidkundig Bodemonderzoek 's-Hertogenbosch [GOBH]), 's-Hertogenbosch, 1997 [unpublished].

Boekwijt 1990 — H. W. Boekwijt, "Steinhäuser in 's-Hertogenbosch im 13.und 14. Jahrhundert", in: *Jahrbuch für Hausforschung* 39, 1990, 173–186.

Boekwijt 1993 — H. W. Boekwijt, *Van woning tot pastorie. Vijf eeuwen refugiehuis Mariënhage te 's-Hertogenbosch*, 's-Hertogenbosch, 1993.

Boekwijt/Janssen 1997 — H. W. Boekwijt/H. L. Janssen (eds.), *Bouwen en wonen in de schaduw van de Sint Jan* (= Kroniek bouwhistorisch en archeologisch onderzoek 's-Hertogenbosch nr.2), 's-Hertogenbosch, 1997.

Bruijn 1996 — M. de Bruijn, *Verslag Archiefonderzoek Minderbroedersklooster* (= Intern Rapport nr. 36 GOBH), 's-Hertogenbosch, 1996 [unpublished].

Bruijn 2000a — M. de Bruijn, *De voorgeschiedenis van het Keizershof* (= Intern Rapport nr. 75 GOBH), Utrecht, 2000 [unpublished].

Bruijn 2000b — M. de Bruijn, *Het Keizershof in 's-Hertogenbosch* (= Intern Rapport nr. 00 GOBH), Utrecht, 2000 [unpublished].

Bruijn 2001 — M. de Bruijn, *De eerste Bossche generaties van het geslacht van Deventer* (Intern Rapport nr. 00 GOBH), Utrecht, 2001 [unpublished].

Drunen 1990 — A. H. van Drunen, "Die mittelgroßen Backsteinhäuser in 's-Hertogenbosch", in: *Jahrbuch für Hausforschung* 39, 1990, 187–204.

Eijnden 2000 — J. van den Eijnden, "De traptoren van De Munt. Onderzoek en restauratie", in: H. Willems/G. van Tussenbroek/R. Gruben et al. (eds.), *De onderste steen boven. 25 jaar bouwhistorie in 's-Hertogenbosch*, Utrecht, 2000, 39–46.

Glaudemans/Willems 1999 — R. Glaudemans/H. Willems, *Uitbreiding Stadskantoor 's-Hertogenbosch. Historische verkenning*, 's-Hertogenbosch, 1999 [unpublished].

Haaster 1997 — H. van Haaster, "Plantaardige en dierlijke resten uit de middeleeuwen", in: Boekwijt/Janssen 1997, 140–162.

Janssen 1983 — H. L. Janssen (ed.), *Van Bos tot Stad. Opgravingen in 's-Hertogenbosch*, 's-Hertogenbosch, 1983.

Janssen 1983a — H. L. Janssen, "Archeologisch onderzoek in 's-Hertogenbosch. Doelstellingen en resultaten", in: Janssen 1983, 10–25.

Janssen 1983b — H. L. Janssen, "De oudste stadsommuring", in: Janssen 1983, 64–73.

Janssen 1986 — H. L. Janssen, "Bricks, Tiles and Roofing-tiles in 's-Hertogenbosch during the Middle Ages", in: D. Deroeux (ed.), *Terres cuites architecturales au moyen* âge (Textes du Colloque de St. Omer, 7–9 juin 1985) (= Mémoires de la Commission Départementale d'Histoire et d'Archéologie du Pas-de-Calais, 22-2), Arras, 1986, 73–93.

Janssen 1988 — H. L. Janssen, "'s-Hertogenbosch, opgravingen en waarnemingen 1983–1984", in: W. J. H. Verwers (ed.), *Archeologische Kroniek van Noord-Brabant 1983–1984* (= Bijdragen tot de studie van het Brabantse Heem 32), Waalre, 1988, 48–61.

Janssen 1990a — H. L. Janssen, "Medieval material culture and the problem of the historical interpretation of archaeological evidence: the example of the town of 's-Hertogenbosch", in: *Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsberichte, 568. Band* (= Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit 13: Mensch und Objekt im Mittelalter und in der frühen Neuzeit. Leben-Alltag-Kultur), Wien, 1990, 397–438.

Janssen 1990b — H. L. Janssen, "Räumliche Entwicklung, Parzellierung und Hauskonstruktionen in 's-Hertogenbosch zwischen c. 1150–ca 1350", in: *Jahrbuch für Hausforschung* 39, 1990, 153–172.

Sasse van Ysselt 1910–1914 — A. F. O. van Sasse van Ysselt, *De voorname huizen en gebouwen van 's-Hertogenbosch*, 's-Hertogenbosch, 1910–1914, 3 vols.

Velden 1986 — G. M. van der Velden, "Willem van der Bosch, Ridder, Stichter van het Rijke-Claren-Klooster te 's-Hertogenbosch", in: S. E. W. Bugter/M. C. M. Jonkers/A .A. J. M. van de Meerendonk (eds.), *Gymnasium Bernrode 1886–1986* (= Feestbundel bij gelegenheid van honderd jaar gymnasiaal onder-wijs te Heeswijk-Dinther 1886–1986), 1986, 179–193.

Vrie/Janssen 1997 — D. M. van de Vrie/H. L. Janssen, "Het archeologisch onderzoek van de middeleeuwse bebouwing op het Sint Janskerkhof", in: Boekwijt/Janssen 1997, 48–139.

Address

Hans L. Janssen
Dept. of Town Archaeology 's-Hertogenbosch, University of Utrecht
Stadhouderslaan 93, NL–3583 JG Utrecht
hans.l.janssen@let.uu.nl

Kaysersberg – une forteresse et une ville entre 1227 et 1500

Jacky Koch

Kaysersberg (Haut-Rhin/F) ; 13e siècle ; forteresse

Le château et la ville de Kaysersberg (Haut-Rhin, France) barrent le débouché de la Weiss, rivière ayant creusé une vallée dans le versant alsacien du massif vosgien (fig. 1). Le cours de la rivière était suivi par une route ancienne, probablement romaine dont des fragments ont été observés dans des localités en amont (Lapoutroie-Hachimette, Fréland...). Dans les premières décennies du XIIe siècle, des abbayes (Pairis, Alspach...) s'installaient dans l'arrière-pays montagneux. L'emplacement de la ville ferme actuellement un coude étroit, large d'à peine 500 m, de ce cours d'eau à régime torrentiel débouchant ensuite dans la plaine d'Alsace au Nord de Colmar, ville distante d'une dizaine de kilomètres. Le château domine, à 295 m d'altitude, le versant septentrional de cette vallée, le donjon cylindrique entouré d'une enceinte pentagonale étant situé au point le plus élevé de la forteresse (fig. 2). Il forme la partie la plus étroite (*Oberschloss*) d'un polygone irrégulier, dans lequel quatre niveaux de terrasses se succèdent. L'enceinte urbaine est greffée sur les remparts est et ouest du château, dans la partie la plus large de la basse-cour.

L'intérêt de cet ensemble, dont le château forme la citadelle, a été souligné par divers auteurs alsaciens. Sa connaissance a été renouvelée par les recherches conduites parallèlement aux restaurations dirigés par P. Ponsot, ACMH, entre 1995 et 1997.

Les recherches ont évolué depuis les deux dernières décennies du XIXe siècle, époque où les historiens et les archéologues débattaient de « l'alémannité » de la tour-maîtresse. Selon ces auteurs, hormis le plan circulaire d'inspiration romane, la forte disproportion entre l'épaisseur des murs et l'étroitesse des volumes intérieurs, répartis sur trois niveaux, conféraient toutes les qualités d'un *Bergfried* à cette tour, exemple caractéristique du début du XIIIe siècle. Les études plus récentes vont nuancer le débat en fonction de l'analyse de la topographie de la ville et des maigres vestiges du château (tour et mur d'enceinte) d'une part (Biller/Metz 2001), et de l'interprétation des textes historiques évoquant une fondation autour de 1227, sur ordre du roi Henri VII, fils de l'empereur Frédéric II (Rapp 1993, 244). Tous les auteurs depuis C. Czarnowsky (1932) s'accordent sur la datation de la tour, mais soulignent la difficulté plus importante liée à l'appareil irrégulier et à la présence d'enduits sur les maçonneries pour dater les enceintes du château et de la ville (Meyer/Bischoff 1981, 82). D'aucuns notent la présence de nombreux boulins répartis sur tout le pourtour du château et de la ville. Sur le plan topographique, l'histoire de la ville est marquée par la création d'un noyau ancien, englobant l'église romane (début du XIIIe siècle) dans la limite est, puis d'extensions à l'est et à l'ouest mais dont la superficie a été restreinte par la faible surface disponible, c'est-à-dire 9,65 ha au XVe siècle (Himly 1970, 74) (fig. 2).

Une citadelle pour la ville : La création impériale de 1227

La tour

L'époque de la création de Kaysersberg est caractérisée par l'érection de la massive tour circulaire (fig. 3a) encore inscrite dans le paysage à l'entrée de la vallée. Sa situation à l'intérieur du méandre permet d'en contrôler l'aval et

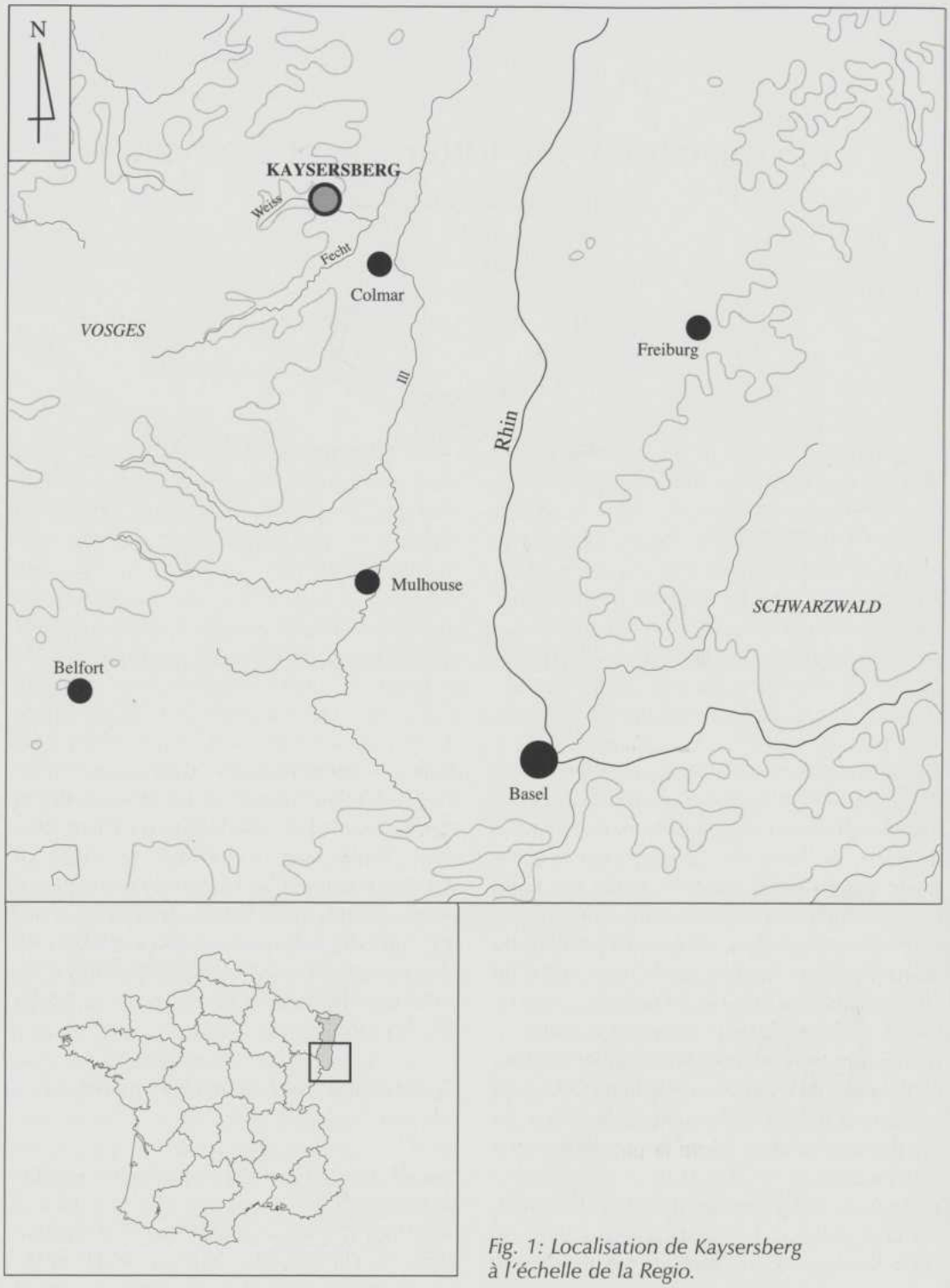


Fig. 1: Localisation de Kaysersberg à l'échelle de la Regio.

l'amont. L'architecture de cette tour est simple : elle a été construite avec des blocs de granit extraits de bancs situés à la périphérie de son emplacement. Elle est séparée de la crête par un fossé de faibles dimensions. Le choix d'un plan circulaire, donc d'une construction non soumise aux contraintes imposées par la mise en place de chaînes d'angles, la mise en fiuvre d'une maçonnerie en blocs dégrossis traduisent la volonté de construire rapidement. Les blocs étaient appareillés en lits irréguliers et les joints épais remplis de mortier et

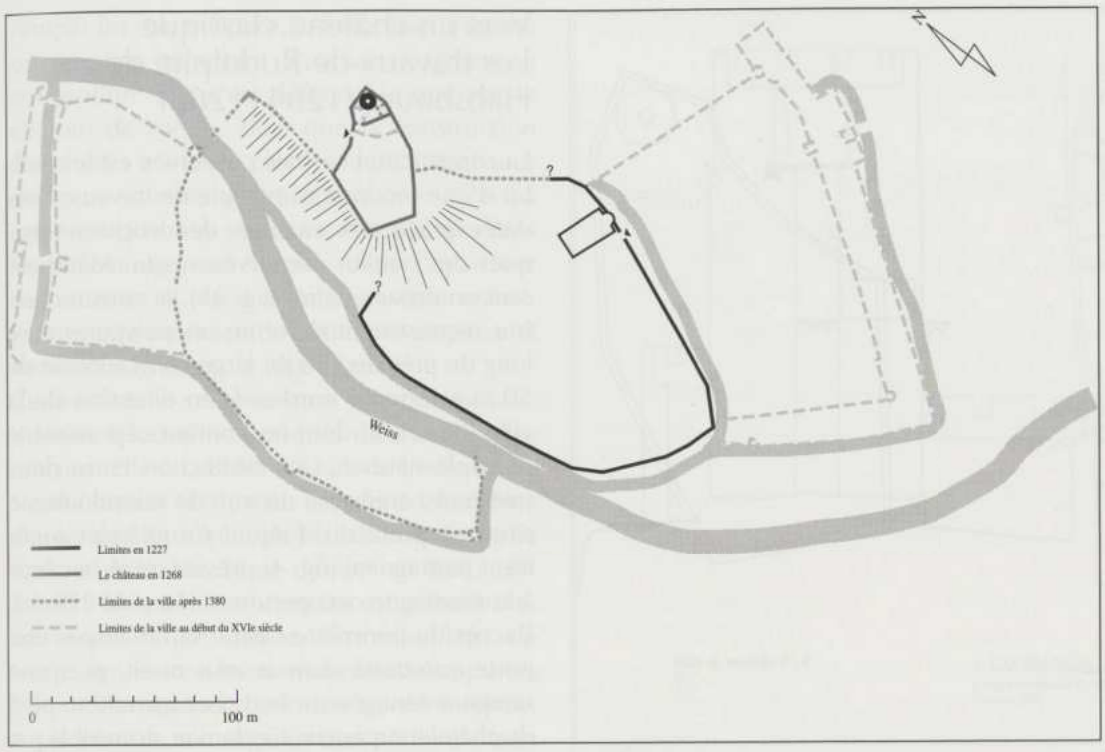


Fig. 2: Plan des différents états de la ville médiévale (dessin: J. Koch sur fond Himly).

d'éclats de *grauwacke*. Le grès, matière plus plastique, n'a été utilisé que pour la conception des éléments dé-coratifs : encadrements de porte, de fente d'éclairage et consoles internes ou externes... La tour, haute de 23,80 m, a été posée sur un socle maçonné polygonal. Cette construction massive, l'épaisseur du mur étant de 4,42 m et le diamètre total de 10,99 m, assurait la défense passive. La structure de l'édifice était divisée sur quatre niveaux dont trois internes et le dernier couronnant l'ensemble. L'entrée de la tour était située au second niveau, en regard de la vallée. La surface interne de 4,15 m² ne permettait pas de résider dans cette construction. Seul, le dernier volume intérieur avait une surface augmentée par une excroissance contenant l'échelle d'accès à la plate-forme à l'est. Au sommet, la surface irrégulière du niveau de circulation était égalisée par un simple apport de sable. La tour était probablement couverte d'une toiture. Cette tour, datée du début du XIIIe siècle par les différents critères observés, est inspirée par le donjon de Pflixbourg, distant d'une dizaine de kilomètres et construit en 1216 par le même empereur.

L'archéologie du site a révélé l'absence de vestiges contemporains de cette tour, hormis quelques éléments épars répartis à sa périphérie. Un jambage de fenêtre à besants, inspiré du décor de la porte de l'église du bourg datée de 1225/30, était réemployé en fondation dans un escalier d'un bâtiment postérieur. Un niveau de préparation de matériau de démolition dont des fragments d'enduits peints a été identifié dans le même bâtiment. Mais le lien entre ces éléments et la tour reste de l'ordre de l'hypothèse.

Oppidum quoque Keseperch de nuovo edificavit

L'existence d'un « château neuf » de Kaysersberg après 1227 se résume à la présence de cette tour, d'après les données archéologiques récentes. Elle surveille le noyau urbain créé à l'entrée de la vallée. Est-elle isolée ou entourée d'une enceinte antérieure à l'actuelle, plus jeune de quarante années d'après la dendrochronologie ? Quel est le « château » mentionné dans les textes et qui pouvait héberger une population maximale de quarante *milites* et leur domesticité ? Au regard de nos résultats, le logement de cette population pouvait, selon toute vraisemblance, trouver sa place dans le bourg. Les textes ultérieurs ne précisent plus

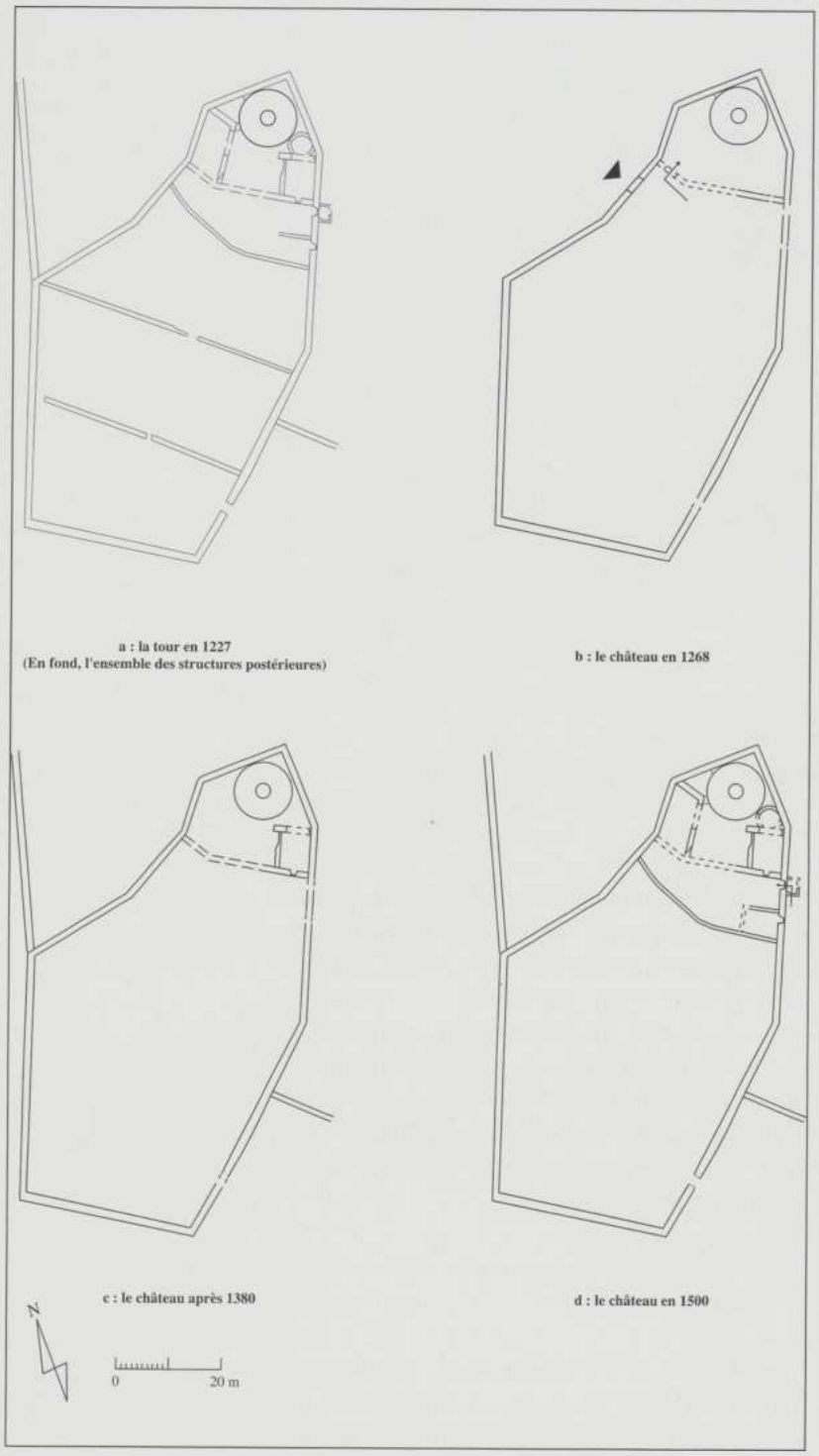


Fig. 3: Plans chronologiques du château entre 1227 et 1500 (J. Koch).

cette clause liée à l'existence du château. Les éléments architecturaux se résument à une complémentarité entre un noyau urbain fortifié (une partie des murs conservés est de facture similaire à la tour) et une tour, construction remplissant les fonctions de guet, de poste avancé et de marqueur territorial. Le parti de la construction fruste et sommaire exprime la volonté d'établir, au plus vite, une forteresse au sens moderne du terme.

Vers un château classique : Les travaux de Rodolphe de Habsbourg (1264–1268)

La construction castrale conservée est le résultat d'une seconde campagne de travaux, bien datée grâce aux analyses dendrochronologiques des boulins conservés *in situ*. Matérialisant un espace défini (fig. 3b), la construction (ou reconstruction) forme un polygone étiré long de près de 100 m, large au maximum de 50 m et orienté nord-sud, en direction de la ville (fig. 2), et dont les contours épousent le dénivelé naturel. Une distinction entre deux parties est créée par un mur de refend interne situé en avant du donjon. Ce châtelet supérieur pentagonal (fig. 4) présentant le bec face à la montagne occupe une surface de 276 m^2. L'accès du périmètre castral se faisait par une porte construite dans le mur ouest, puis une rampe aménagée sur le rocher menait au pied du châtelet supérieur. Ce dernier, accessible par une porte construite dans le tronçon occidental du refend intérieur, était plus haut de 1,80 m.

La technique de construction et la mise en fiuvre de ce second chantier ne diffèrent guère du précédent. Les moellons bruts extraits dans la roche locale sont travaillés en petits modules, le grès étant utilisé dans l'encadrement de la porte d'entrée. Les murs extérieurs, épais de 1,15 m de moyenne, sont construits à 2,00 m en retrait de l'escarpe du fossé. Espace disponible utilisé comme zone de travail, il recevait les perches des échafaudages dont les boulins étaient noyés dans la maçonnerie. Le premier niveau de ces pièces de chêne, écartées de 2,50 m, est posé à 3,50 m au-dessus du sol. Les différents niveaux de platelage sont écartés de 1,10 m. Le niveau sommital du mur épouse les dénivellations du socle substratique, à une hauteur moyenne de 7,50 m. La finition des maçonneries, en-dehors d'un traitement différencié des angles situés sur le front ouest (blocs à bosses en grès) au contraire du front est (simples moellons de granit), n'est pas le souci premier des bâtisseurs. Le chantier de construction s'est étalé sur quatre années d'après les dates obtenues par l'analyse dendrochronologique des boulins. Dans un premier temps, en 1265, le plan de l'ensemble a été préparé, mais les travaux ne se sont achevés qu'entre 1267 et 1268.

Le nouveau château n'est pas doté de bâtiments luxueux. Essentiellement destinée à

remplir un rôle militaire, la forteresse présente un nombre important d'archaïsmes dans sa conception. Elle n'est défendable que par le chemin de ronde, alors que la construction d'archères à niches placées dans l'épaisseur des murs est maîtrisée et répandue en Alsace à cette époque. Les seules ouvertures, des fentes d'éclairage, aménagées dans l'épaisseur des murs est et ouest de la basse-cour renseignent sur la présence de bâtiments disparus et dont nous ignorons le rôle exact.

Cette citadelle veille sur une ville qui est cantonnée, à la même époque, dans ses limites initiales. Elle a subi les assauts de l'évêque de Strasbourg en 1261, mais est reprise, la même année, par Rodolphe de Habsbourg. Intégrée dans le domaine de ce dernier en 1263 (Bischoff 1981, 82), la forteresse est reconstruite en moins d'une demie décennie, laps de temps qui illustre les moyens limités apportés à sa modernisation. La forteresse est inspirée, sur le plan de son organisation par le château de l'Ortenberg, proche de Sélestat, mais ce dernier, occupant le rôle de résidence princière, obtient un cachet plus moderne et plus représentatif. L'ensemble castral de Kaysersberg a peut-être été reconstruit dans l'urgence, avec l'objectif d'affirmer l'autorité du souverain sur cette ville.

Vers la séparation entre la ville et son château (XIVe–XVe siècles) ?

Les enceintes du château et de la ville ont été réunies après 1380 (datation des boulins d'échafaudages) (fig. 3c). Sur le château, un exhaussement a doublé la hauteur du bec et le chemin de ronde du châtelet supérieur a été surélevé par rapport à la basse-cour. Des consoles en granit, visibles notamment sur les remparts est de la ville et du château, soutenaient le chemin de ronde.

Ce rattachement des enceintes castrale et urbaines est contemporain d'une intensification de l'occupation du châtelet supérieur, amorcée par la construction de bâtiments en pierre. A l'Est, un logis rectangulaire, succédant à un bâtiment dont nous ne connaissons que deux fentes d'éclairage en briques maçonnées dans l'enceinte, a été placé sous le couvert de la chemise haute et à l'abri derrière le donjon. Ce bâtiment exigu (11,30 x 8,40 m) était doté d'une cave voûtée avec des briques, mentionnée en 1412 (Scherlen 1926, 276), et de deux étages ; il était couvert par une toiture à pente unique appuyée sur des consoles maçonnées dans l'enceinte. La façade orientale formée par le rempart n'était ouverte que par une baie placée au troisième niveau.

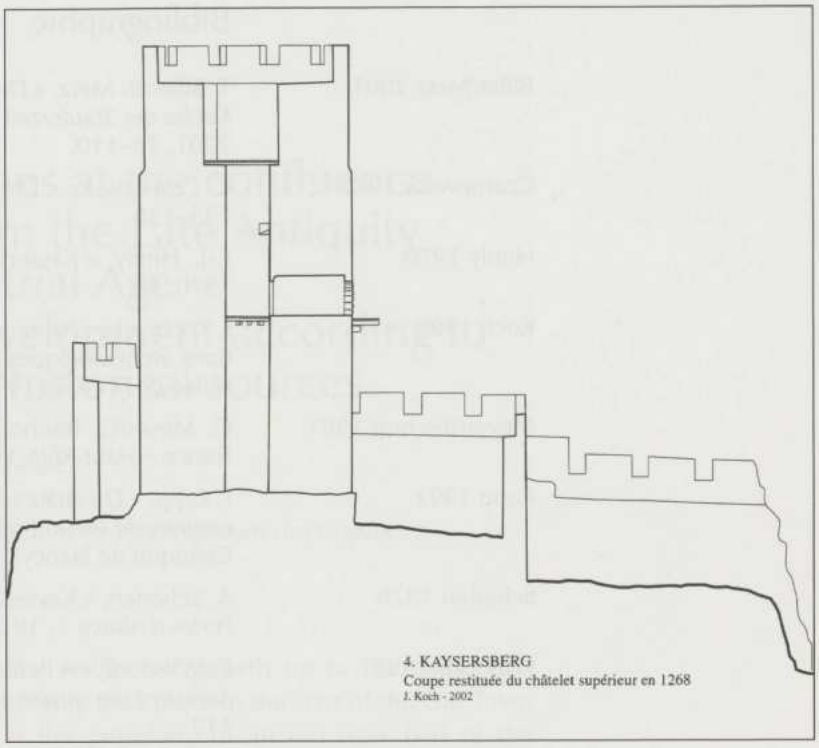


Fig. 4: Coupe restituée du châtelet supérieur (Oberschloss) en 1268 (J. Koch).

La densité des constructions est devenue plus importante au cours du XVe siècle : ajout d'une tour circulaire au Nord du logis, percement de fenêtres à coussièges, construction d'un bâtiment symétrique à l'Ouest (fig. 3d). Le déplacement de la limite méridionale du châtelet d'une dizaine de mètres vers le Sud isole la partie supérieure de la basse-cour, devenant, de fait, une zone-tampon entre la ville et le château. La scission avec la ville est renforcée par le percement d'une porte, protégée par une archère-canonnière et dotée d'une barbacane ouverte sur le fossé orientale. Le chemin de ronde et le couronnement de la tour ont été adaptés aux armes à feu par la construction de fenestrons et de fentes de tir dotées de barres d'appui pour les arquebuses. Au début du XVIe siècle, l'*Oberschloss*, devenu indépendant du reste du bourg, était aménagé, malgré l'étroitesse des lieux, pour la résidence des baillis chargés de l'administration de la ville. Après une reconstruction limitée suite aux destructions subies lors de l'insurrection pay-sanne en 1525, le site, tombé en désuétude, est abandonné au début du XVIIe siècle.

Bibliographie

Biller/Metz 2001 — T. Biller/B. Metz, « Der Burgenbau der Staufer im Elsass », dans: *Burg und Kirche der Stauferzeit* (= Akten der ersten Landauer Staufertagung 1997), 2001, 76–110.

Czarnowsky 1932 — C. Czarnowsky, « Die Ruine Kaysersberg » dans: *Elsaesser Kalender* 1932, 135–138.

Himly 1970 — F.-J. Himly, « Kaysersberg », dans: *Atlas des Villes Médiévales d'Alsace* 1970, 80.

Koch 1996 — J. Koch, « Le château de Kaysersberg à la lumière des dernières observations archéologiques » dans: *Annuaire des quatre sociétés d'histoire de la vallée de la Weiss* 1996, 49–59.

Meyer/Bischoff 1981 — G. Meyer/G. Bischoff, « Kaysersberg » dans: *Le Guide des Châteaux de France – Haut-Rhin* 1981, 81–84.

Rapp 1992 — F. Rapp, « Du château-fort à la ville – l'exemple de Kaysersberg » dans *Aux origines du second réseau urbain – Les peuplements castraux* (= Actes du Colloque de Nancy), 1992, 243–254.

Scherlen 1926 — A. Scherlen, « Kaysersberg – Le sort de l'ancien château impérial », dans: *Perles d'Alsace* 1, 1926, 270–299.

Wilsdorff 1993 — C. Wilsdorff, « A l'entrée de la vallée de la Weiss, il y a sept siècles », dans: *Annuaire des quatre sociétés d'histoire de la vallée de la Weiss* 1993, 105–118.

Adresse de l'auteur

Jacky Koch
AFAN, chargé d'études en archéologie
6, rue de l'église, F–68230 Walbach
Afan-alsace@wanadoo.fr

Duisburg and its environs at the confluence of Rhine and Ruhr from the Late Antiquity to the Industrial Age – Essential aspects of its development according to archaeological and historical sources

Günter Krause

Duisburg (Nordrhein-Westfalen/D); settlement structures; town development

Abstract

From 1980 to about 1994 large scale interdisciplinary urban excavations took place in the former Old Town of Duisburg. They have provided a rich database for the development of the city and its environs. It widely exceeds historical sources and helps to clarify the change of this settlement area, caused by man and nature from the early beginnings to our days.

Topographic situation and general development

Duisburg has been favourably situated from early times because of its situation at the confluence of Rhine and Ruhr (fig. 1) and main roads to various directions (Binding 1969, 5 ff.; Gerlach 1992; Krause 1999, 109 ff.). The core of the early settlement formed a spur like extension of the lower terrace into the high water zone of the Rhine. It became the castle square (Burgplatz) in later times (fig. 2). From its foot, the distance to the west bank of the Rhine was only about 500 metres (fig. 3). This was exceptional for the Lower Rhine area. Therefore, it is the natural reason for an important crossing located below the core of the settlement.

Already the Romans used this place in the first century AD (fig. 4; Krause 1992b, 99 f.; 103 f.; 120 ff.). Since that time a continuous development has begun that has led to the large city of modern Duisburg.

The settlement growth up to the early 19th century took place in the area of the Old Town at the periphery of an old river bed of the Rhine that fell dry about the end of the first century AD and at the bank of the Rhine channel of the second to tenth century (fig. 2–5; 8), which formed the medieval port together with the mouth of the Ruhr. The alignment of the main buildings on the castle square, the town hall as successor of the palace of the German medieval kings and the Late Gothic church of Our Saviour next to it (fig. 2; 3; 10), with earlier predecessors back to the ninth century (Binding 1969, 35 ff.; 68 ff.), still follow the river bank of the first century AD.

On the top of the waterlogged sediments of the early Rhine (till the end of the first

Fig. 1: Duisburg and the Lower Rhineland.

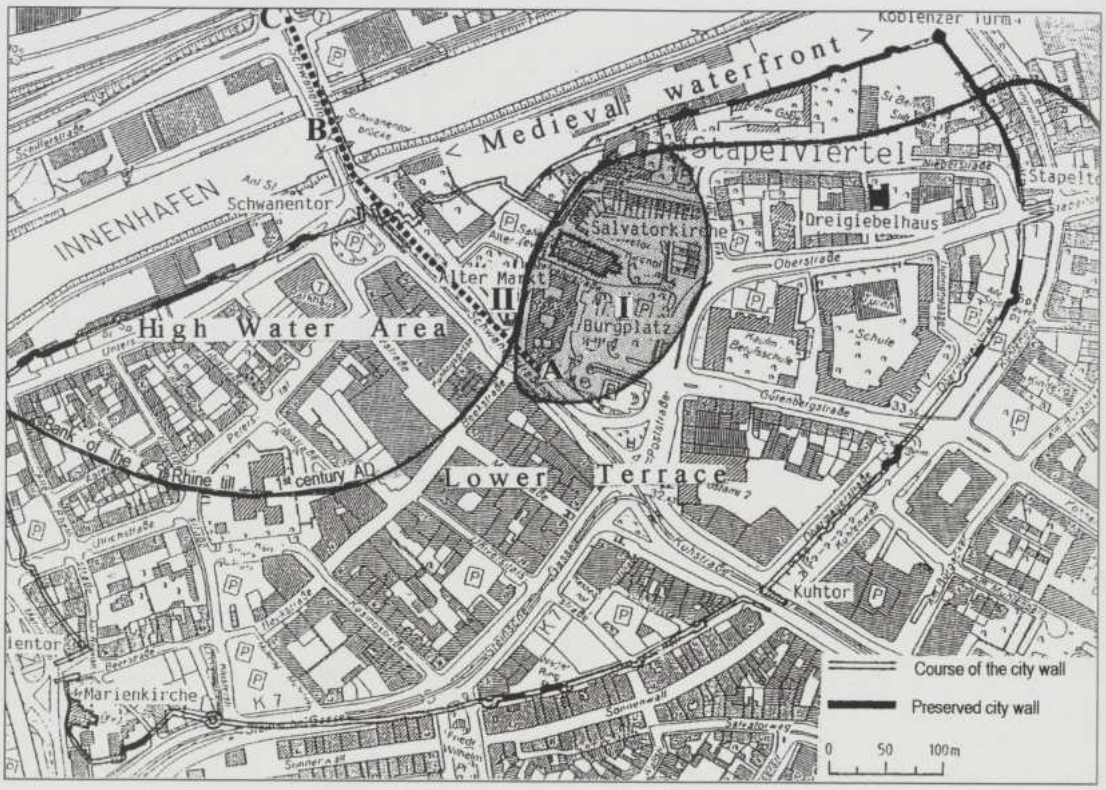


Fig. 2: The former Old Town of Duisburg about 1980. I Settlement core on the castle square (Burgplatz) with the church of Our Saviour (Salvatorkirche) and Town hall (Rathaus) next to it; II Old Market (Alter Markt).

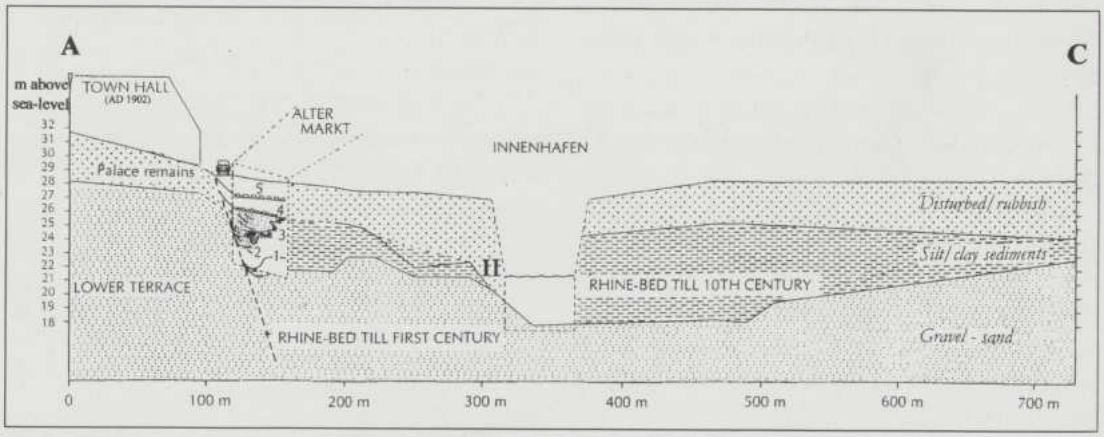


Fig. 3: Geological section trough the underground from the castle square (Burgplatz) to modern Innenhafen (superelevated). For the location of the section see fig. 2 A–C. The stratigraphic situation in the market area (Alter Markt) is projected into the section: 1 border between sand of the river bed and silt after borings in the market place; 2 footprint-layer (cow tracks) 5th century; 3 Carolingian market pavement about 900 and moat of the 10th century; 4 pavement of the late 13th century; 5 pavement of the 18th century; II medieval Rhine bank and harbour area.

century AD), in the area of the "Old Market" of medieval times and in its vicinity a stratigraphy up to six metres in thickness was uncovered (fig. 3; Krause 1992a, 14, fig. 9; 64 f., fig. 51), containing settlement layers from the fifth century to World War II and earlier Roman finds eroded from the castle square. Organic materials of various epochs have been preserved in the market layers as well as remains of environmental pollution caused by human activities, covering nearly the entire last 2000 years (Gerlach/Radtke/Sauer 1992;

Gerlach et al. 1993). From the market area the excavations spread to various parts of the Old Town (Krause 1992a, 1 ff.; 6 f., fig. 4).
The final shift of the Rhine that proved fatal for Duisburg's further development had occurred already before the end of the tenth century (Krause 1997a, 101 ff.; Scheller 1958; 1970a; 1970b) and had left the town at a branch of a redundant river-bed. It ran completely dry during the second half of the 14th century (Krause 1999). As a consequence, Duisburg lost its importance as a centre of commerce (Milz/Kraume 1991) and became a minor place of craftsmen and farming citizens. Only after 1820 did the city begin to grow again.
Five main stages of Duisburg's development shall be considered.

Roman Duisburg and its environs (fig. 4)

In its earliest dated river-course, the Rhine lay in the area of the later medieval Old Market (fig. 2; 3). Opposite the mouth of the Ruhr, on the left side of the Rhine, the Romans built the military camp of Asciburgium (first century AD). On the spur-like extension of the lower terrace at the bank of the early Rhine, above an advantageous crossing of the river, the Roman military may have been installed as a kind of bridge-head for the control of the mouth of the Ruhr and the exploitation of its hinterland (Krause 1992b, 115 ff.). Perhaps the later name of this place "castle square" (Burgplatz) goes back to this early stage of Duisburg, where stone buildings already existed. In the former bed of this early Rhine a Roman tomb of the second century AD was found (fig. 4; Tischler 1952, 429). So it must have been completely dried out by that time. According to this evidence, it is assumed that the Rhine had found a new bed about the end of the first century AD. Next to it a small new Roman camp was built in the second century AD (fig. 4, camp at Werthausen), replacing the earlier camp of Asciburgium.
Settlement- and plant remains from the high water sediments underneath the Old Market allow us to reconstruct the local vegetation and to detect further human activities (Knörzer/Meurers-Balke 1992, 179 ff.; 186 ff.). Though the natural vegetation was quite intact, there existed cornfields on the lower terrace in the vicinity of the later castle square that continued into the Middle Ages.

Early medieval Duisburg and its environs (fig. 5; 6)

After its shift around the end of the first century AD, the course of the Rhine remained stable until the tenth century. Beech trees spread in the area to an extent which was never again reached in later times (Knörzer/Meur-

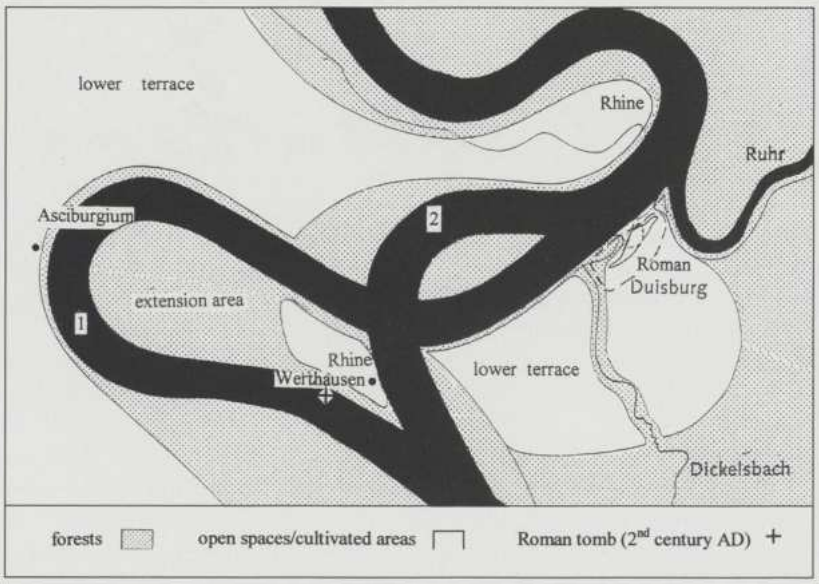


Fig. 4: Duisburg and its environs in Roman times.
1 Roman Rhine till about 100 AD; 2 Roman Rhine after 100 AD.

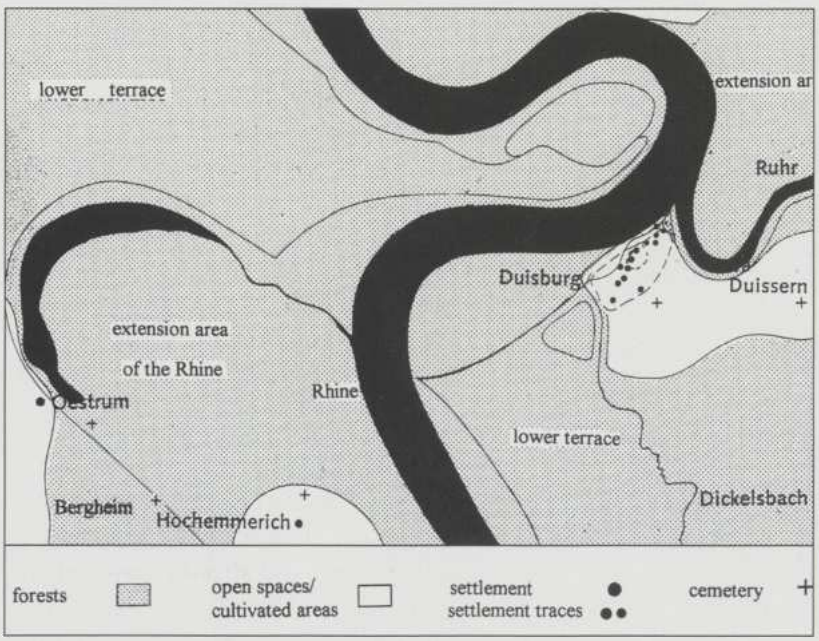


Fig. 5: Duisburg and its environs in early medieval times.

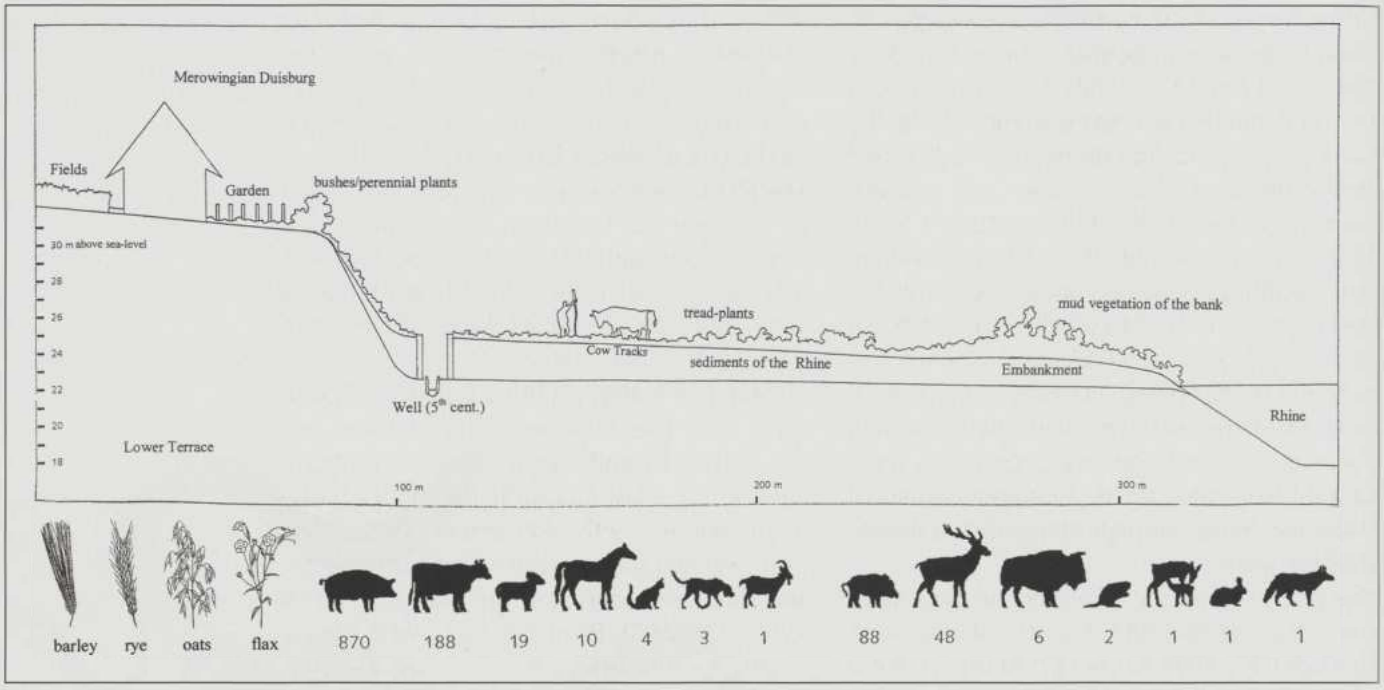


Fig. 6: Merovingian Duisburg about the middle of the 5th century. Above: Generalised section from the later castle square to the early Rhine (see fig. 2 A.B; fig. 3). Below, to the left: Preferred crops. Below, to the right: Animal use (domesticated and wild animals), numbers: frequency according to quantity of bone finds.

ers-Balke 1992, 195 ff.). This took place about 430–450 AD according to settlement finds on the lower terrace of the Rhine around the later castle square (fig. 5; Krause 1992b, 93 ff.). At that time, Frankish settlers occupied the strategically important confluence of the Rhine and Ruhr, which had been abandoned by the Romans. Preserved animal bones and plant remains show the settlers had come from outside the Roman provinces (fig. 6). Merovingian Duisburg was situated at the fringe of the lower terrace to the high water zone of the Rhine around the later castle square. Cornfields with rye, barley and oats covered the lower terrace behind the houses with their gardens. Flax was used to produce oil or even textiles (Knörzer/Meurers-Balke 1992, 186 ff.; 193 ff.). Wells existed at the bank of the former Rhine. Cow tracks near to a well in the high water zone of the Rhine show that there was a watering-place. A potsherd from the well and another one from the area of the watering-place fit together, so that they must be absolutely contemporaneous (about 430–450 AD). The neighbouring woodlands were, according to the bone remains, still rich in game (fig. 6; Berke 1992; Krause 1994b, 575 ff.). Simple handmade pottery and settlement wasters depict a way of life very different from the Roman one. On the other hand, late Roman pottery was appreciated and is plentiful among settlement remains (Krause 1992b, 120 ff.). The rare early Frankish settlement material from Duisburg has a special importance. It may be related to the high opinion that existed in medieval and post-medieval times of early Duisburg as the seat of the Frankish kings, known by name, Clodio, from the first half of the 5th century AD (Krause 1992b, 105 f.; Siegmund 1998).

Medieval Duisburg and its environs (fig. 7; 8)

Due to the advantageous situation at the confluence of Rhine and Ruhr, Duisburg became a centre of commerce in Carolingian times. Though the Rhine already had changed its course before the end of the tenth century (Krause 1997a, 101 ff.) and had left Duisburg at a redundant branch of the Rhine, it did not lose its harbour facilities and connection with the Rhine and Ruhr for centuries, merely its strategic position at the main stream. Only in the course of the 14th century did the branch in front of the town connecting Duisburg with the Rhine dry up. The Ruhr also shifted its bed

further away, to the north of the town (fig. 7). Though the merchants tried to follow the rivers Rhine and Ruhr for a while – and even begun to dig channels to connect the city with the rivers – Duisburg was cut off from its lifeline and lost its importance as a trade- and harbour centre (Krause 1999, 112 f.; 117). The main Rhine trading activities shifted from Duisburg to Ruhrort (fig. 7), where there was a custom's duties post from 1371 (Scheller 1970a; Trapp 1991, 64 f.) and to other places along the Lower Rhine (Eickels 1996; Hantsche 1999, 48 f.). In front of the dry river banks of Rhine and Ruhr, the citizens began to strengthen the fortifications of their town, building additional walls and moats, strongly changing the former harbour area.

The first clear historic record of Duisburg dates from the year 883/884. Danish Vikings occupied the *"oppidum diusburgh"* in the winter of 883 and stayed here until spring of 884. At the end of the ninth century AD a church with a priest, a royal court and a colony of Frisian merchants were recorded for Duisburg (Milz 1985, 3). In the first half of the tenth century the royal court developed into a royal palace (Krause 2002). A royal mint started the coinage of silver pennies in the early 11th century (Berghaus 1983). Already in 1129 the citizens of Duisburg are called citizens (*cives*) for the first time by King Lothar III (Milz 1985, 3).

Market activities in the area later called "Old Market", below the royal court on the castle square, had begun already in the last quarter of the ninth century. Ships could dock in close vicinity. Numerous staples for shipbuilding, nails and some rivets from Scandinavian ships were found alongside the Inner Harbour (fig. 2; 3; 8 below 1.2), the medieval waterfront of the City. They show extensive shipping and harbour activities from the second half of the ninth century to the 14th century (Krause 1997a; 1999).

Shortly after the breakthrough of the Rhine near Essenberg, and the loss of the main stream at the end of the tenth century, larger parts of the area between the Ruhr and Dickelsbach were fortified with a wall and a moat (Krause 1997b; 1999, 113 f.). About 1120/25 a wall of stone was built on top of the earlier fortification (Krause 1997b; Müller 1997; Porsche 2000, 85 ff.). In the course of the 13th century the fortification was strengthened; numerous towers were added (Müller 1992). At that time the Old Town of Duisburg had already reached the size, depicted in the map from 1566 (Milz/von Roden 1993). Only after 1820 were the first house outside the medieval City erected.

The abundance of finds from the market layers of the ninth to 13th century and other sites shows the wealth of the town at that time (Knörzer 1983; 1988; 1991; 1992; Krause 1983a, 20–29; 1983b, 58 ff.; 1985; 1988; 1992a, 41; 45 f., fig. 32–45; 64 f., fig. 51; 1994a; Farke 1992, 320 f.; Tegtmeier 2002). Large quantities of bone inform us about animal husbandry and -use, while game is absent already in the last quarter of the ninth century (Nobis/Ninov 1992; Reichstein 1992). Fish from regional sources, the Atlantic, the North- and Baltic seas enriched the menu (Heinrich 1992, 295–305). Plant remains give evidence of gardens and fields and the natural vegetation (Knörzer 1983; 1988; 1991; 1992, 223 ff.).

Post-medieval Duisburg and its environs (fig. 9–11)

From the time of Gerhard Mercator (1512–1594), the universal scholar and pioneer of modern cartography, who lived from 1552 to his death in Duisburg, there exist reliable maps of Duisburg and the Lower Rhine region. As contemporary sources they give us for the first time a more precise conception of Duisburg and its hinterland after the definitive shift

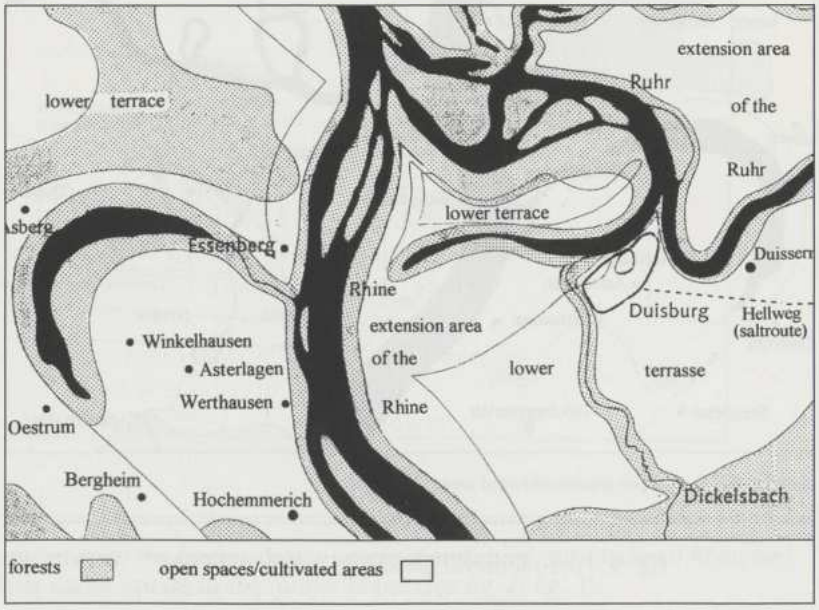


Fig. 7: Medieval Duisburg and its environs.

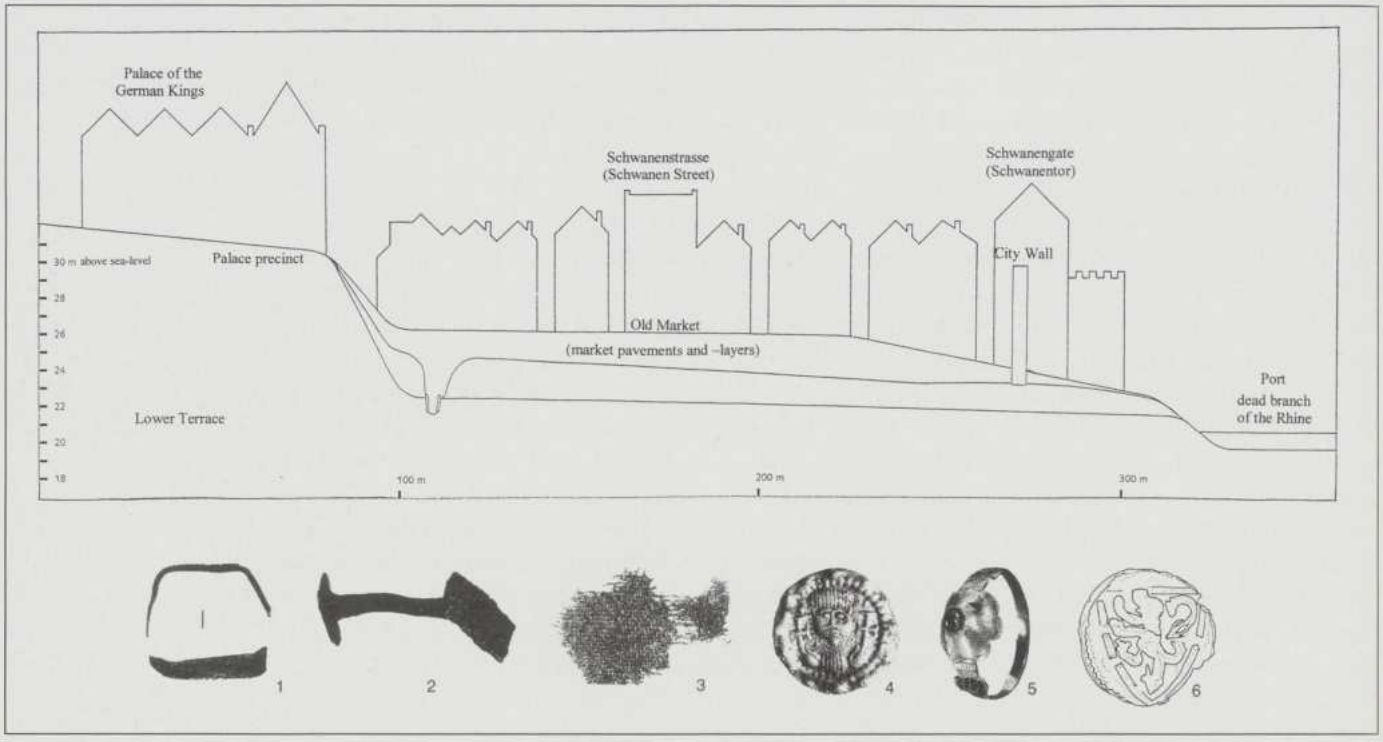


Fig. 8: Medieval Duisburg between palace precinct and Rhine. Above: Generalised section from the later castle square to the Rhine (see fig. 2 A.B; fig. 3). Below: finds from the Old Market, staple (1) and Scandinavian rivet (2) in shipbuilding, end of the 9th century, textile fragment (3), golden brooch (4) 10th century, golden finger-ring (5) with semi-precious stone 12th century, silver denier (6) of John I of Brabant (1268–1294), different scales.

of Rhine and Ruhr (Roden 1958), as well as for the reconstruction of the earlier landscape and its change (Scheller 1958). Accordingly, the course of the Ruhr gradually shifted to the north after the breakthrough of the Rhine near Essenberg before 1000 AD. Endeavours during the 15th and 16th century to connect the city with the Rhine and Ruhr by means of artificial canals failed in the end. Only a small harbour in a pocket of the brook Dickelsbach in front of the "Schwanengate", depicted in the City map of 1566, remained (Krause 1999, 109; 111 fig. 3). The clearing of the woodland continued.

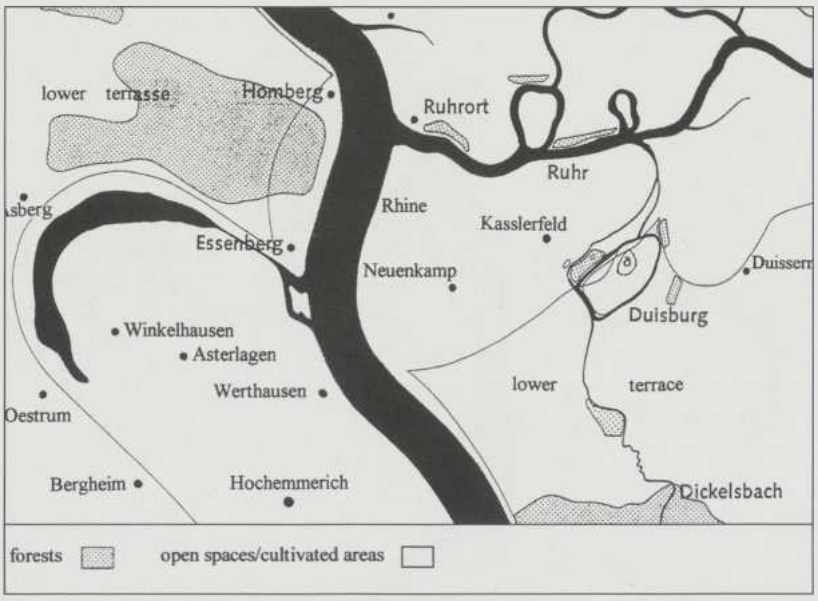


Fig. 9: Post-medieval Duisburg and its environs.

From the map of Duisburg in 1566 we know the townscape in the 16th century quite well (fig. 10). But an impression of daily life is mainly derived from the excavations. Buckwheat, introduced from Central Asia, that grows even on the poorest soil, played an important role in the nourishment since late medieval times in order to cope with famines and to feed a growing population (Knörzer 1992, 127 f.; 233 f.). Turkey, domesticated in America, was eaten in Duisburg about half a century after discovery of the new continent (Reichstein 1992). Rhenish pottery still dominated the local markets. But in the last quarter of the 16th century tin-glazed painted pottery from the Netherlands appeared. Already in the early 17th century Chinese porcelain (Gaimster 1993) and other exotic goods were introduced from Eastern Asia.

Duisburg and its environs at the end of the 20th century (fig. 11–13)

With the beginning of the regulation of the Rhine at the end of the 18th century the permanent natural shift of the river came to standstill. The excavation of the Rhine- and Ruhr canals after 1820 with the help of machines in the former bed of the Rhine in front of the town is a first phase of the construction of new harbours, Duisburg's merchants aimed at the renewal of the city's heydays, "forcing the Rhine back again into its old bed in the front of the city". The harbour construction has formed the backbone for Duisburg's industrialisation and new economic growth. A subsequent increase in population and large incorporations caused an extension of the built-up area far beyond the Old Town. With the incorporation of Ruhrort, together with its large port in 1905, the modern confluence of Rhine and Ruhr has become again a part of the city area. So Duisburg has become the centre of steel and iron with the largest barge port in the world (Hafen-Zeit; Orts-Zeit).

The pattern of the streets and properties in the Old Town, known already from the city map of 1566, survived the bombings of World War II. But the years 1950 to 1970 saw a period of constant rebuilding in Duisburg, regardless of the existing historic substance of the town. More than 50% of the medieval city wall, of which about 80% was still preserved, was demolished and most of the pre-wartime buildings disappeared (Müller 1992). The Old Town of Duisburg, the heart of the city, did not exist anymore (fig. 2; Krause 1994c; 2000). Only parts of the archaeological deposits survived.

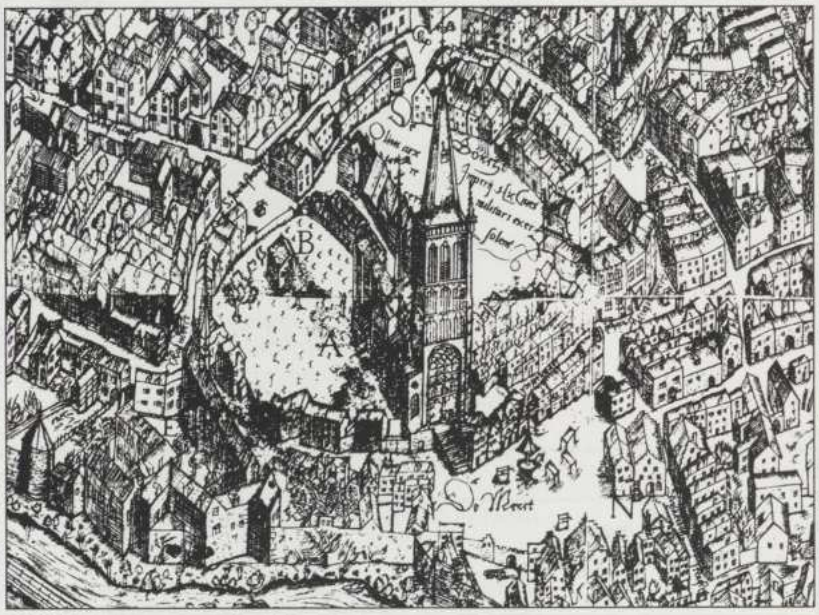


Fig. 10: Centre of post-medieval Duisburg with the church of Our Saviour, town-hall using a palace building from the 12th century, marked place with market hall (N), Minoritenkloster (Franciscan Friary). Detail from the Corputius map 1566 AD.

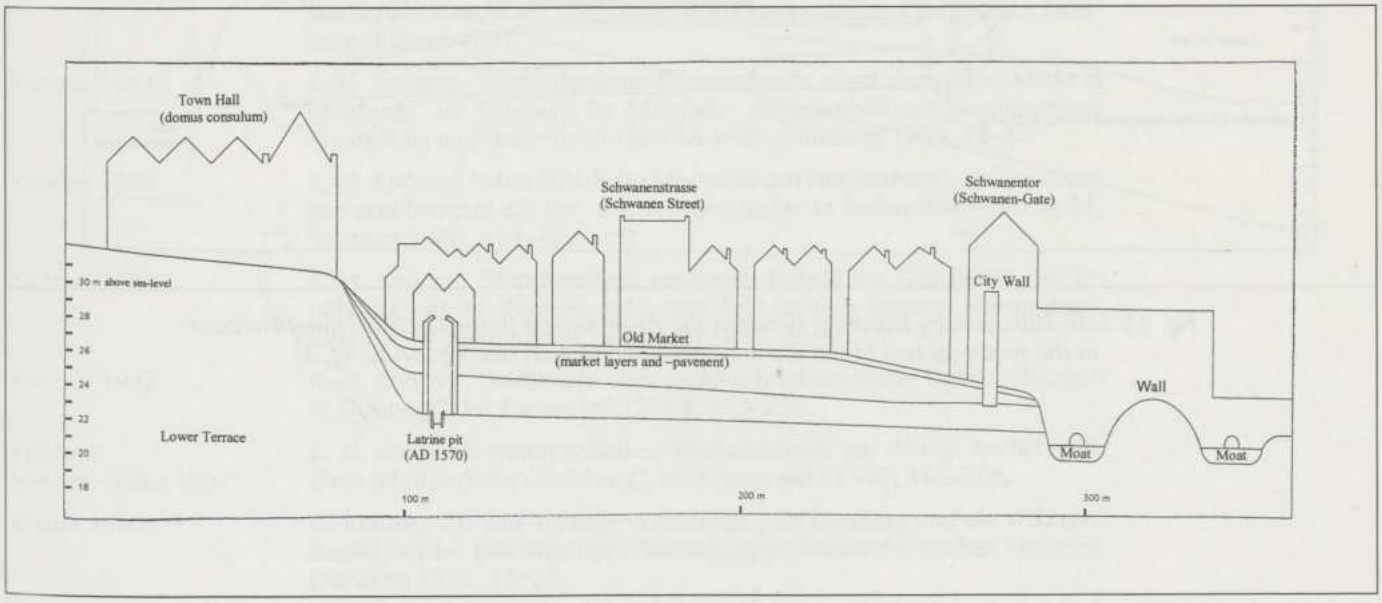


Fig. 11: Late Medieval and post-medieval Duisburg between the former palace precinct and dried out Medieval Rhinebed. Generalised section from the later castle square to the former Rhine (see fig. 2; fig. 3).

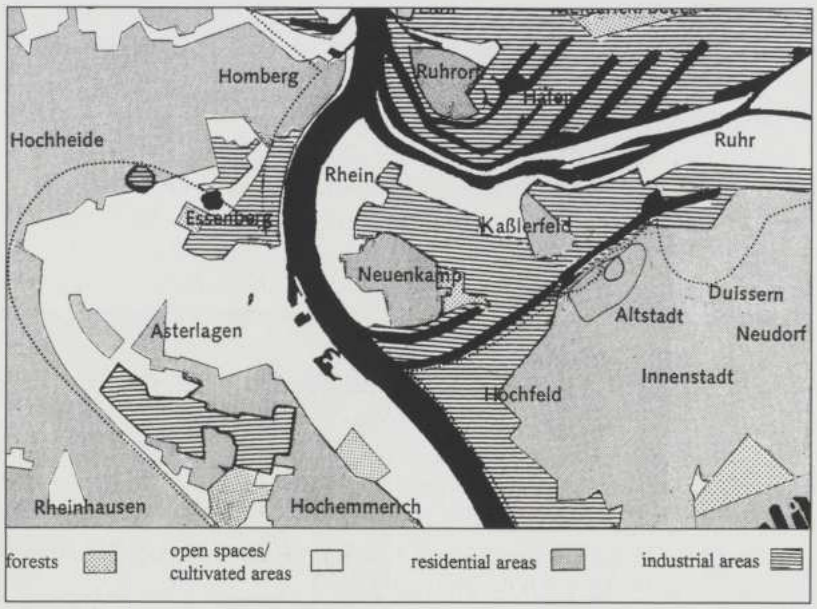


Fig. 12: Duisburg and its environs at the end of the 20th century.

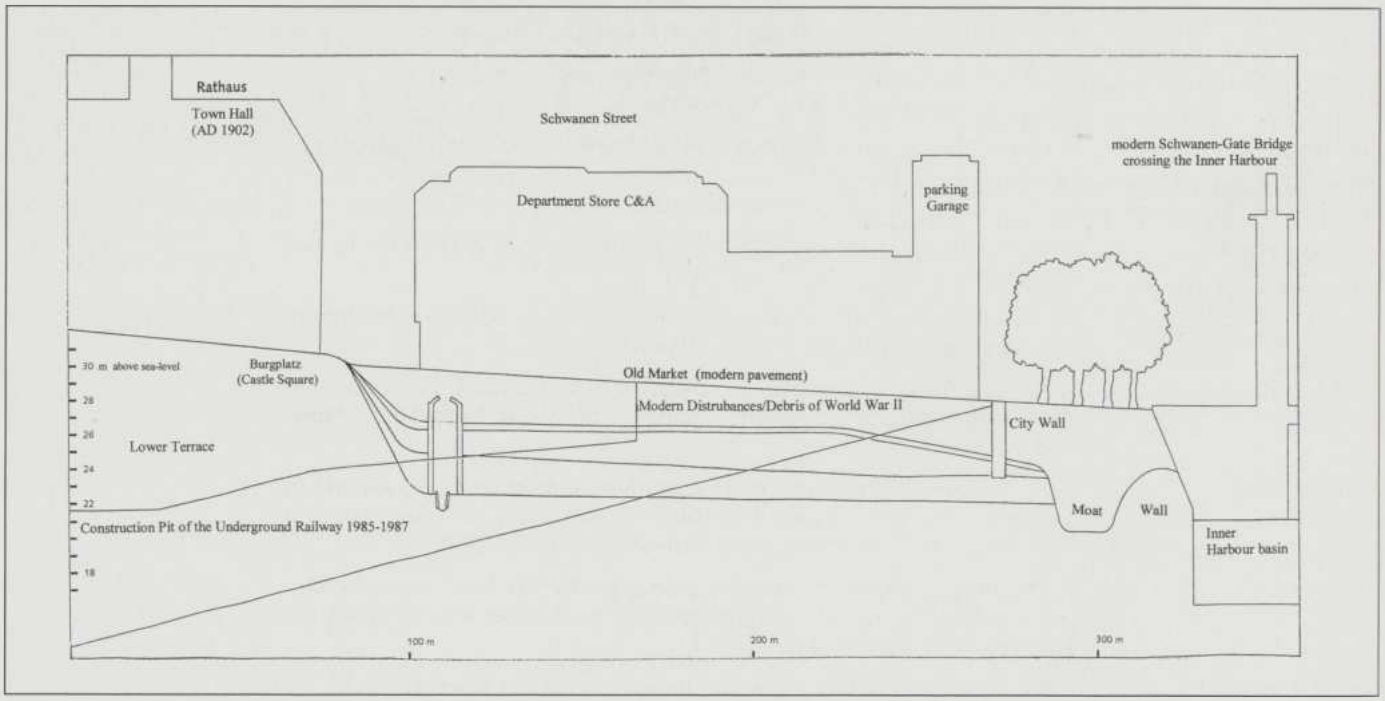


Fig. 13: Late 20th century Duisburg between the castle square (Burgplatz) and Inner Harbour in the medieval bed of the Rhine (generalised section, see fig. 2 A.B; fig. 3).

Bibliography

Berghaus 1983 — P. Berghaus, "Duisburger Münzen", in: *Duisburg im Mittelalter. Begleitschrift zur gleichnamigen Ausstellung im Niederrheinischen Museum*, Duisburg 1983, 89–117.

Berke 1992 — H. Berke, "Tiernutzung in Duisburg im frühen Mittelalter, Teil 1: 'Alter Markt' und 'Beekstraße'. Ein erster Einblick", in: Krause (ed.) 1992, 207–222.

Binding 1969 — G. Binding/E. Binding, *Archäologisch-bauhistorische Untersuchungen zur Frühgeschichte Duisburgs* (= Duisburger Forschungen, Beiheft 12), Duisburg 1969.

Castens/Krause 1992 — A. Castens/G. Krause, "Archäologische und historische Literatur zur Duisburger Altstadt", in: Krause (ed.) 1992, 538–545.

Eickels 1996 — K. van Eickels, "Große Schiffe, kleine Fässer: Der Niederrhein als Schiffahrtsweg im Spätmittelalter", in: D. Geuenich (ed.), *Der Kulturraum Niederrhein, 1. Von der Antike bis ins 18. Jahrhundert*, Essen 1996, 43–66.

Farke 1992 — H. Farke, "Faser- und Gewebereste aus Grabungen in der Stadt Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 316–329.

Gaimster 1994 — D. R. M. Gaimster, "A survey of production, distribution and use of ceramics in the Lower Rhineland c. 1400–1800: some methodological notes", in: *Assembled articles 1, Symposion on medieval and Post-Medieval ceramics, Nijmegen 2. and 3. September 1993*, Nijmegen 1994, 177–194.

Gerlach 1992 — R. Gerlach, "Die Entwicklung der naturräumlichen historischen Topographie rund um den Alten Markt", in: Krause (ed.) 1992, 66–92.

Gerlach/Radtke/Sauer 1992 — R. Gerlach/U. Radtke/K.-H. Sauer, "Historische Bodenbelastungen in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 365–380.

Gerlach et al. 1993 — R. Gerlach/K.-H. Sauer/U. Radtke/H. Brückner, "Historische Schwermetallbelastung in Duisburger Stadtböden vom Mittelalter bis heute", in: *Düsseldorfer Geographische Schriften* 31, 1993, 155–168.

Hantschke 1999 — I. Hantschke, *Atlas zur Geschichte des Niederrheins* (= Schriftenreihe der Niederrhein-Akademie 4), Essen 1999.

Heinrich 1992 — D. Heinrich, "Fischknochen aus mittelalterlichen Siedlungsabfällen in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 295–305.

Hafen-Zeit — *Hafen-Zeit: Der Lebensraum Rhein-Ruhr-Hafen Duisburg im Focus von Wirtschaft, Geschichte und Kultur.* Franz Haniel & Cie. GmbH (ed.), Duisburg-Ruhrort 1991.

Knörzer 1983 — K.-H. Knörzer, "Mittelalterliche Pflanzenfunde unter dem Alten Markt in Duisburg", in: *Duisburg im Mittelalter. Begleitschrift zur gleichnamigen Ausstellung im Niederrheinischen Museum*, Duisburg 1983, 78–87.

Knörzer 1988 — K.-H. Knörzer, "Mittelalterliche Moosseile am Niederrhein", in: *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 31, Stuttgart 1988, 419–422.

Knörzer 1991 — K.-H. Knörzer, "Koproanalyse, ein neuer Beitrag zur Geschichte der Ernährung", in: M. Renfrew (ed.), *New light on early farming. Recent developments in paleobotany*, Edinburgh 1991, 39–50.

Knörzer 1992 — K.-H. Knörzer, "Vorbericht über paläo-ethnobotanische Untersuchungen in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 223–236.

Knörzer/Meurers-Balke 1992 — K.-H. Knörzer/J. Meurers-Balke, "Pflanzenfunde aus dem 5. nachchristlichen Jahrhundert in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 169–206.

Krause 1983a — G. Krause, "Zu den Anfängen Duisburgs", in: *Duisburg und die Wikinger. Begleitheft zur gleichnamigen Ausstellung im Niederrheinischen Museum*, Duisburg 1983, 15–29.

Krause 1983b — G. Krause, "Archäologische Zeugnisse zum mittelalterlichen Duisburg", in: *Duisburg im Mittelalter. Begleitschrift zur gleichnamigen Ausstellung im Niederrheinischen Museum*, Duisburg 1983, 23–77.

Krause 1985 — G. Krause, "Übersicht über die mittelalterliche Keramik am unteren Niederrhein (ca. 800–1500) nach den Funden aus Duisburg", in: *Volktümliche Keramik vom Niederrhein. Töpferware des 8.–20. Jahrhunderts*, Duisburg 1985, 7–28.

Krause 1988 — G. Krause, "Keramikproduktion am Niederrhein. Zur Duisburger Abfolge vom 5.–14. Jahrhundert", in: J. Naumann (ed.), *Keramik vom Niederrhein*, Köln 1988, 37–53.

Krause (ed.) 1992 — G. Krause (ed.), *Stadtarchäologie in Duisburg 1980–1990* (= Duisburger Forschungen 38), Duisburg 1992.

Krause 1992a — G. Krause, "Stadtarchäologie in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 1–65.

Krause 1992b — G. Krause, "Archäologische Zeugnisse zum ältesten Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 93–168.

Krause 1994a — G. Krause, "Pottery sequences of the 13th to 16th centuries from Duisburg, Lower Rhine", in: *Assembled Articles 1, Symposium on Medieval and Post-Medieval ceramics, Nijmegen 2 and 3 September 1993*, Nijmegen 1994, 153–169.

Krause 1994b — G. Krause, "Archäologische und naturwissenschaftliche Untersuchungen in der Duisburger Altstadt", contributions from H. Berke/R. Gerlach/K.-H. Knörzer/J. Meurers-Balke, in: *Germania* 72, 1994, 529–579.

Krause 1994c — G. Krause, "Museum Rescue-Archaeology in Duisburg, the Lower Rhineland", in: D. Gaimster (ed.), *Museum Archaeology in Europe* (= The Museum Archaeologist 19), Oxford 1994, 49–75.

Krause 1997a — G. Krause, "Archaeological evidence of medieval shipping from the Old Town of Duisburg, Lower Rhineland", in: *Travel, technology and organisation* (= Papers of the ‚Medieval Europe Brugge 1997' conference 8), Zellik 1997, 101–116.

Krause 1997b — G. Krause, "Die Duisburger Stadtbefestigung von ihren Anfängen bis heute", in: G. Isenberg/B. Scholkmann (ed.), *Die Befestigung der mittelalterlichen Stadt*, Köln/Weimar/Wien 1997, 249–262.

Krause 1999 — G. Krause, "Duisburg, Lower Rhineland – the harbour and the topography of the town from the Merowingian period to c. 1600", in: J. Bill (ed.), *Maritime Topography and the Medieval Town* (= Studies in Archaeology and History 4), Kopenhagen 1999, 109–118.

Krause 2000 — G. Krause, "Duisburg und der Rhein. Ein Beitrag zum Umgang mit Geschichte", in: *Jahrbuch 2000/2001 der linksrheinischen Ortsteile der Stadt Duisburg, 'Freundeskreis lebendige Grafschaft'*, 10–20.

Krause 2002 — G. Krause, "Neue archäologische Erkenntnisse zur Duisburger Königspfalz", in: *Château Gaillard* 20, 2002, 83–87 (forthcoming).

Milz 1985 — J. Milz, *Duisburg* (= Rheinischer Städteatlas IV 21), revised ed. Bonn 1985.

Milz/Kraume 1991 — J. Milz/H.-G. Kraume, "Duisburgs Entwicklung als Handels-, Hanse- und Hafenstadt", in: *Duisburg und der Rhein*, Begleitband und Katalog zur Ausstellung des Museums der Deutschen Binnenschiffahrt in Duisburg-Ruhrort, Duisburg 1991, 47–62.

Milz/von Roden 1993 — J. Milz/G. von Roden, *Duisburg im Jahre 1566. Der Stadtplan des Johannes Corputius*, 2nd, revised and enlarged ed. (= Duisburger Forschungen 40), Duisburg 1993.

Müller 1992 — J. Müller, "Zur Baugeschichte der Duisburger Stadtmauer am Innenhafen und Springwall", in: Krause (ed.) 1992, 463–519.

Müller 1997 — J. Müller, "Die Duisburger Stadtmauer des 12. Jahrhunderts", in: G. Isenberg/B. Scholkmann (ed.), *Die Befestigung der mittelalterlichen Stadt*, Köln/Weimar/Wien 1997, 263–269.

Orts-Zeit — *Orts-Zeit. Stadtentwicklung in Duisburg-Ruhrort*, Franz Haniel & Cie. GmbH Duisburg-Ruhrort (ed.), Duisburg 1999.

Nobis/Ninov 1992 G. Nobis/L. Ninov, "Zur Haustierwelt des Mittelalters. Nach Studien an Tierresten aus der Altstadt Duisburgs", in: Krause (ed.) 1992, 237–294.

Porsche 2000 M. Porsche, *Stadtmauer und Stadtentstehung. Untersuchungen zu frühen Stadtbefestigungen im mittelalterlichen deutschen Reich*, Hertingen 2000.

Reichstein 1992 H. Reichstein, "Vogelknochen aus mittelalterlichen Siedlungsabfällen in Duisburg", in: Krause (ed.) 1992, 306–315.

Roden 1959 G. von Roden, "Die Ruhrniederung zwischen Duisburg und Meiderich im 16. und 17. Jahrhundert", in: *Duisburger Forschungen* 2, 1959, 71–106.

Scheller 1958 H. Scheller, "Der Rhein bei Duisburg im Mittelalter", in: *Duisburger Forschungen* 1, 1958, 66 ff.

Scheller 1970a H. Scheller, "Die Frühzeit von Ruhrort", in: *Duisburger Forschungen* 14, 1970, 1–8.

Scheller 1970b H. Scheller, "Duissern, seine frühe Lage an der Ruhr", in: *Duisburger Forschungen* 14, 1970, 153–159.

Siegmund 1998 F. Siegmund, *Merowingerzeit am Niederrhein. Die frühmittelalterlichen Funde aus dem Regierungsbezirk Düsseldorf und dem Kreis Heinsberg* (= Rheinische Ausgrabungen 34), Bonn 1998.

Tegtmeier 2002 U. Tegtmeier, "Hölzer aus den Stadtkerngrabungen Duisburgs – archäologische und botanische Untersuchungen", in: *Archäo-Physika* 14, 2002 (forthcoming).

Tischler 1952 F. Tischler, "Die Rheinuferlage von Asberg und Werthausen, Kr. Moers", in: *Rheinische Vierteljahrsblätter* 17, 1952, 427–436.

Trapp 1991 R. Trapp, "Die Geschichte Ruhrorts und die Entwicklung der Duisburg-Ruhrorter Häfen", in: *Duisburg und der Rhein*, Begleitband und Katalog zur Ausstellung des Museums der Deutschen Binnenschiffahrt in Duisburg-Ruhrort, Duisburg 1991, 63–83.

Address

Günter Krause
Jahnstraße 7, D–47228 Duisburg
Dr.Guenter.Krause@gmx.de

Von der Eigenkirche zur Pfarrgemeinschaft: Kirchenbauten und Kirchengräber der frühmittelalterlichen Alamannia als archäologische Zeugnisse für nobilitäre Lebensweise und christliche Institutionalisierung

Niklot Krohn

Südwestdeutschland; Merowingerzeit; Adel; Bestattungssitten; Christentum; Kirchenbau

Von jeher gehört die Entwicklung des nachantiken Christentums, dessen Ausbreitung und Gestalt sowie vor allem dessen Auswirkungen auf die Gesellschaft der Merowingerzeit zu den zentralen Fragestellungen der Mediävistik (Angenendt 2000a; 2000b). Durch die partikularistische, an Gefolgschaft und Personenverband orientierte politische Struktur des Merowingerreiches (Steuer 1997) sowie durch das enorme infrastrukturelle Gefälle zwischen den urbanen linksrheinischen Zentren und den ländlichen Gebieten rechts des Rheins stellt sich diese Entwicklung allerdings nicht als ein linearer, zentral gesteuerter Vorgang dar und kann deshalb auch nicht pauschal erklärt werden. Der Begriff ‚Christianisierung' wird deshalb von einigen kritischen Vertretern der neueren archäologischen Forschung zu Recht in Anführungzeichen gesetzt und im Blick auf die archäologische Befundsituation im südwestdeutschen Raum in Frage gestellt (Schülke 1999/2000).

‚Christianisierung' oder ‚Institutionalisierung'?

Ausgehend von der Feststellung, dass die *Alamannia* als merowingisches Herzogtum spätestens seit der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts *de facto* Teil eines christlichen Königreiches war, darf die Frage nach der Entwicklung des frühmittelalterlichen Christentums in den Gebieten rechts des Rheins nicht mit der veralteten Dichotomie von ‚Heidentum' und ‚Christentum' mit einem dazwischen liegenden ‚Synkretismus' beantwortet werden (Böhme 1996, 491; 2000, 77), sondern muss vielmehr eine Frage nach den Stadien der kirchenstrukturellen Entwicklung sein (Krohn 2001). Einen methodisch sicheren Boden zur Beantwortung dieser Frage betritt die archäologische Forschung tatsächlich erst mit dem Nachweis früher Kirchenbauten (Scholkmann 1997; 2000), deren massives Aufkommen während des späten 7. und beginnenden 8. Jahrhunderts den Eindruck erweckt, dass das Christentum rechts des Rheins im Vergleich zu den linksrheinischen Gebieten des Merowingerreiches erst sehr spät Fuß fasste (Böhme 1993, 520 Abb. 99; 1996, 487 Abb. 4; 2000, 81 Abb. 3). Es muss jedoch davon ausgegangen werden, dass es auch im alamannisch-bajuwarischen Siedlungsgebiet schon vorher ein wie immer geartetes Christentum gegeben hat. Hierfür spricht die große Zahl von Gräbern mit Beigaben christlichen Symbolgehalts oder christlicher Bildersprache in den Bestattungsplätzen des 6. und 7. Jahrhunderts. Die religiöse Qualität solcher Grabbeigaben sollte von archäologischer Seite her jedoch nicht bewertet werden (Geary 1980). Da die Errichtung von Kirchen eher den entscheidenden organisatorischen Schritt, keinesfalls jedoch den Anfang der Ausbreitung des Christentums in den rechtsrheinischen Gebieten kennzeichnet,

sollte der archäologisch mit den ersten Gotteshäusern nachgewiesene, religionsgeschichtliche Prozess als beginnende *christliche Institutionalisierung* bezeichnet werden (Krohn 2002).

Ohne ‚A' kein(e) ‚K' oder: Gab es einen ‚Nobilifizierungsprozeß'?

Infolge neuerer Untersuchungen herrscht derzeit überwiegend die Ansicht, dass die Verbreitung der Kirchenbauten rechts des Rheins als eine unmittelbare Folge der umstrittenen frühmittelalterlichen Adelsentstehung zu betrachen ist, welche zunehmend auch mit dem Synonym ‚Nobilifizierungsprozess' umschrieben wird (Böhme 1993; 1996; 2000; Burzler 2000). Tatsächlich waren die ersten Kirchen keine Gottesdienstgebäude für die christliche Religionsausübung der Allgemeinheit. Sie waren somit nicht in ein pfarrgemeinschaftliches System eingebunden. Als sogenannte Eigenkirchen (Borgolte 1985) galten sie als veräußerlichter materieller Besitz jener Eliten, deren oftmals reich ausgestattete Gräber im Kircheninneren zu finden sind (Hassenpflug 1999). Als religiöser Kultraum dienten sie demnach vorrangig dem privatem Seelenheil ihrer Gründer und deren Familie sowie dem Gedächtnis an die Ahnen, weshalb sie auch die wichtigsten Notwendigkeiten einer liturgischen Ausstattung, wie etwa Altäre, Taufsteine oder ausgewiesene Altarräume im archäologischen Befund zumeist vermissen lassen.

Als repräsentative Bestattungsformen werden die Kirchengräber – ebenso wie zeitgleiche Grabhügel oder räumlich von anderen Bestattungsplätzen getrennte, reich ausgestattete kleine Gräbergruppen – als Bestattungen des merowingerzeitlichen Adels bezeichnet (Böhme 1993; 1996; 2000; Burzler 2000). Es gehört jedoch zu den leider immer noch zu wenig rezipierten Erkenntissen der frühgeschichtlichen Forschung, dass sich Sozialstrukturen und demnach auch der Adel, da er ein Rechts- und Geburtsstand ist, nur bedingt über das Bestattungswesen nachweisen lassen (Steuer 1982). Dagegen findet sich das Bedürfnis, den zu Lebzeiten erreichten gesellschaftlichen Rang auch selbstbewusst und ostentativ als Mittel sozialer Identitätsfindung im Grabkult zum Ausdruck zu bringen, ebenso und besonders auch bei allen anderen wirtschaftlich potenten Eliten des Merowingerreiches. Ranghohe weltliche und geistliche Amtsträger und deren Familien, welche schon aus quantitativen Günden unmöglich alle dem Adel angehört haben können, eifern darin dem historisch überlieferten *habitus* des Adels nach und können archäologisch nicht von diesem unterschieden werden. Deshalb empfiehlt es sich, alle reich ausgestatteten Gräber in Anlehnung an den antiken Adelsbegriff allenfalls als archäologische Zeugnisse für eine *nobilitäre Lebensweise* nicht jedoch als verlässlichen Hinweis auf den Adel selbst zu verstehen (Krohn 2002). Da zudem prunkvolle Gräber der Feststellung G. Kossacks zufolge verstärkt vor allem in gesellschaftlich-kulturellen Umbruchszeiten auftreten (Kossack 1974; Steuer 1997, 284), belegen die Kirchen und Kirchengräber in der *Alamannia* deshalb auch keinen ‚Nobilifizierungsprozess', sondern sind stattdessen ein archäologischer Nachweis für die einander ergänzenden, sozialen und religiösen Bedürfnisse der merowingischen Eliten als Antwort auf die massiven politischen und religiösen Veränderungen der jüngeren Merowingerzeit. Im Wechsel von der Eigenkirche zur Pfarrgemeinschaft manifestiert sich das Ende dieser Umbruchszeit und damit auch der nächste Entwicklungsschritt der christlichen Institutionalisierung. Dieser Wandel, welcher bei den Kirchen und Kirchengräbern durch veränderte Bau- und Bestattungsformen gekennzeichnet ist, und von C. Theune-Großkopf treffend auch als ‚Langer Weg zum Kirchhof' bezeichnet wurde (Theune-Großkopf 1997), lässt sich für die frühmittelalterliche *Alamannia* am besten durch den direkten Vergleich herausragender Fallbeispiele verdeutlichen.

Lahr-Burgheim – Dürbheim – Kirchdorf: drei wichtige Fallbeispiele für nobilitäre Lebensweise und christliche Institutionalisierung in der frühmittelalterlichen *Alamannia*

Die drei hier vorgestellten Beispiele liegen in landesgeschichtlich bedeutsamen Kernlandschaften der zum merowingischen Herrschaftsgebiet gehörenden *Alamannia* im Bereich des heutigen Regierungsbezirkes Freiburg (Abb. 1). Bei den Fundstellen von Lahr-Burgheim (Ortenaukreis) und Kirchdorf

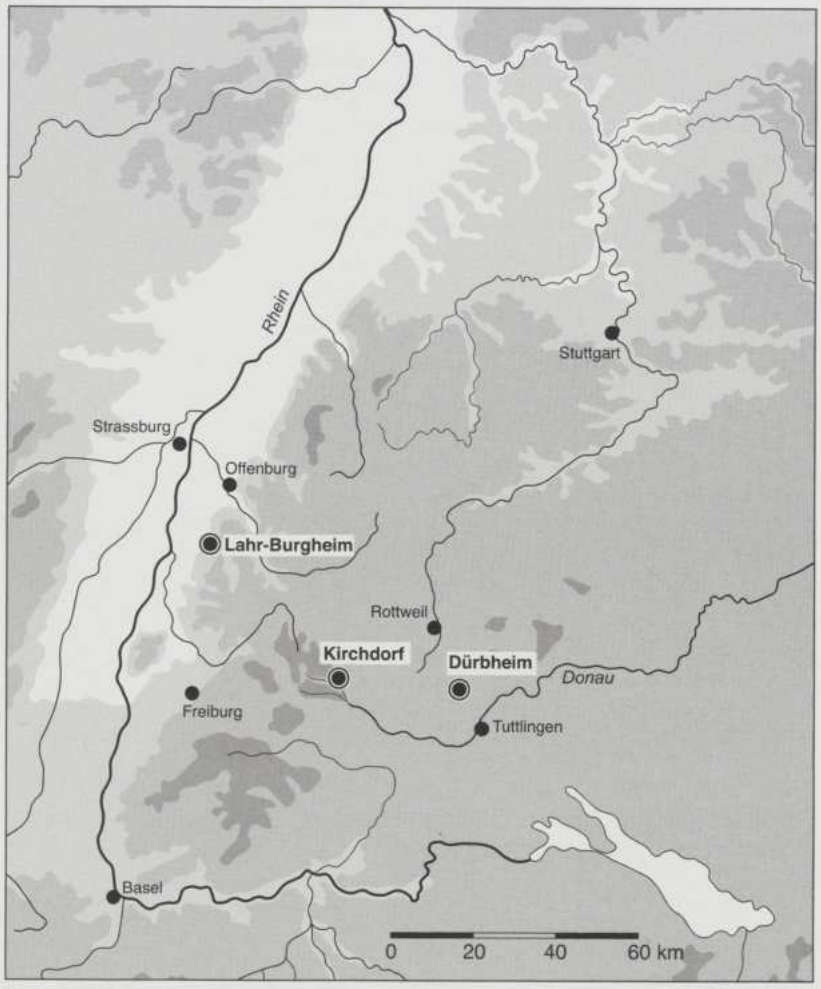


Abb. 1: Lage der drei vorgestellten Fundorte.

(Schwarzwald-Baar-Kreis) handelt es sich um frühmittelalterliche Kirchen mit dazugehörigen Gräbern, der Fundplatz von Dürbheim (Kreis Tuttlingen) zählt zu den kleinen Bestattungsplätzen, die von der deutschen Frühmittelalterarchäologie auch als Separatfriedhöfe bezeichnet werden (Wintergerst 1999; Böhme 2000, 79–82). Allen gemeinsam ist ihre verkehrsgünstige Lage am ehemaligen Verlauf wichtiger römischer Fernstraßen sowie die überdurchschnittlich reiche Beigabenausstattung in einer Reihe von herausragenden Gräbern. Neben den sozialgeschichtlich relevanten Hinweisen auf den *habitus* und die Lebensweise der Eliten in der *Alamannia* während der späten Merowinger- und frühen Karolingerzeit, als dessen Spiegel die Gräber und ihre Beigaben quasi fungieren, dokumentieren die drei Fundorte in besonderer Eindeutigkeit auch den unterschiedlichen Entwicklungsgrad der christlichen Institutionalisierung, für deren Nachweis der archäologische Befund jeweils eine wichtige Ergänzung zu den Ergebnissen der historischen Forschung (Ortsnamenkunde, Patrozinienforschung, Kirchengeschichte, Wirtschafts- und Verfassungsgeschichte, Religions- und Mentalitätsgeschichte) darstellt.

St. Peter zu Lahr-Burgheim (Abb. 2): von der römischen Ruine zum ‚merowingischen Königshof'

Die urkundlich erstmals 1035 erwähnte, in ihrer heutigen Bausubstanz romanisch-gotische Kirche St. Peter (heute ev. Petruskirche) im Lahrer Ortsteil Burgheim liegt am Südhang eines Lößrückens oberhalb des vorderen Schuttertales, zwischen Schutterlindenberg und Altvater, rund 2,5 km östlich vom Areal des römischen *Vicus* von Lahr-Dinglingen und 1 km von der heutigen Stadtmitte entfernt. Die 1953 während der Instandsetzung des Kircheninnenraumes durchgeführten Untersuchungen des Lahrer Gymnasialprofessors Winfried Knausenberger (Knausenberger 1954, 9–15; Knausenberger 1964) sowie die systematischen Grabungen unter der Leitung des Karlsruher Bauhistorikers Arnold Tschira im Jahre 1955 (Tschira 1958) erbrachten eindeutige, bis dato deutlich unterschätzte Hinweise dafür, dass die Kirche auf den Ruinen eines ehemals sehr repräsentativen römischen Gebäudes errichtet wurde (Krohn, im Druck). Zu diesem Gebäude darf mit Sicherheit die bereits 1917 durch den Lahrer Stadtbaumeister F. X. Steinhart entdeckte, sogenannte Westapsis gezählt werden (Steinhart 1938, 38–40; Abb. 2) die trotz ihrer gegenüber dem übrigen Kirchenbau deutlich wuchtigeren Dimensionen vor allem von K. List als Westabschluss der 1035 erwähnten, ottonischen Kirche interpretiert worden ist (List 1968; 1975/76; 1978; 1985). Die Lage und Gestalt der Apsis sowie eine Reihe von charakteristischen Bauelementen, die zum Teil auch als Spolien in den merowingerzeitlichen Gräbern verbaut wurden, sprechen dafür, dass es sich bei dem römischen Bau um den Teil eines Badegebäudes gehandelt haben dürfte. Charakteristische Keramik aus den römischen Schichten im Kircheninneren und aus der Verfüllung eines neben der Kirche aufgedeckten römischen Brunnens datieren die Befunde zusammen mit einem Münzfund allgemein in die Mitte und das Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. Der mit 5,70 m ungewöhnlich große Durchmesser der Apsis, für die sich entsprechende Vergleiche rechts des Rheins nur

an öffentlichen Bauten oder aber bei Badeanlagen suburbaner gallischer Großvillen finden lassen, zeugt von dem besonderen Wohlstand einer römischen Familie, zu deren Villenanlage das Badegebäude gehört haben dürfte. Diesen veranschaulicht auch der skulptierte Buntsandsteinblock eines monumentalen Grabmonumentes in der Machart der sogenannten Pfeilergrabmäler, welcher als Fußwange in einem merowingerzeitlichen Steinplattengrab Verwendung fand (Krohn 1998).

Ohne ein erkennbares Anknüpfen an die während des frühen Mittelalters im Aufgehenden vielleicht noch vorhandene römische Apsis wurde spätestens in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts in einer deutlich dazu abweichenden Flucht der erste frühmittelalterliche Kirchenbau errichtet. Es handelte sich um eine einfache, etwa 9 m breite und mindestens 15 m lange Rechtecksaalkirche, deren rund 0,70 m starke Fundamentmauern zu einem Gutteil aus wiederverwendetem römischen Baumaterial bestanden und zunächst vielleicht noch eine Fachwerkkonstruktion trugen. Die Datierung des Gebäudes ergibt sich aus den teilweise mit Mörtelverputz versehenen Steinplattengräbern, welche in prominenter Lage (*ad sanctos*) inner- wie außerhalb entlang der Kirchenmauern angelegt worden waren (Fingerlin 1985). Unter diesen gehört das unmittelbar an die Nordmauer der Kirche angebaute Grab 10 mit der Bestattung einer Frau zu den am reichsten ausgestatteten Gräbern (Abb. 3), dessen Beigabenensemble zu den bemerkenswertesten und schönsten Inventaren der späten Merowingerzeit zählt (Eckerle 1958; Karius-Berg 1987; Scholkmann 1997, 461; Abb. 529). Die qualitätvoll verarbeiteten Objekte, bei denen es sich mit Ausnahme des Gürtelgehänges um die Bestandteile einer eng an der mediterran-byzantinischen Hoftracht orientierten Kleidung handelt, belegen in beispielloser Weise die enge Verknüpfung des traditionellen Amulettglaubens mit der christlichen Heilssymbolik und sind zugleich ein Zeichen dafür, dass die etwa ‚um 700' bestattete Dame nicht nur zu den vornehmsten, sondern auch zu den frommsten Frauen ihrer Zeit gehört haben dürfte.

Während des 8. Jahrhunderts, am ehesten gegen dessen Ende, wurde die einfache Rechtecksaalkirche mit einer halbrunden Apsis versehen, durch welche die Kirche erstmals über einen für die Messe erforderlichen Chorraum

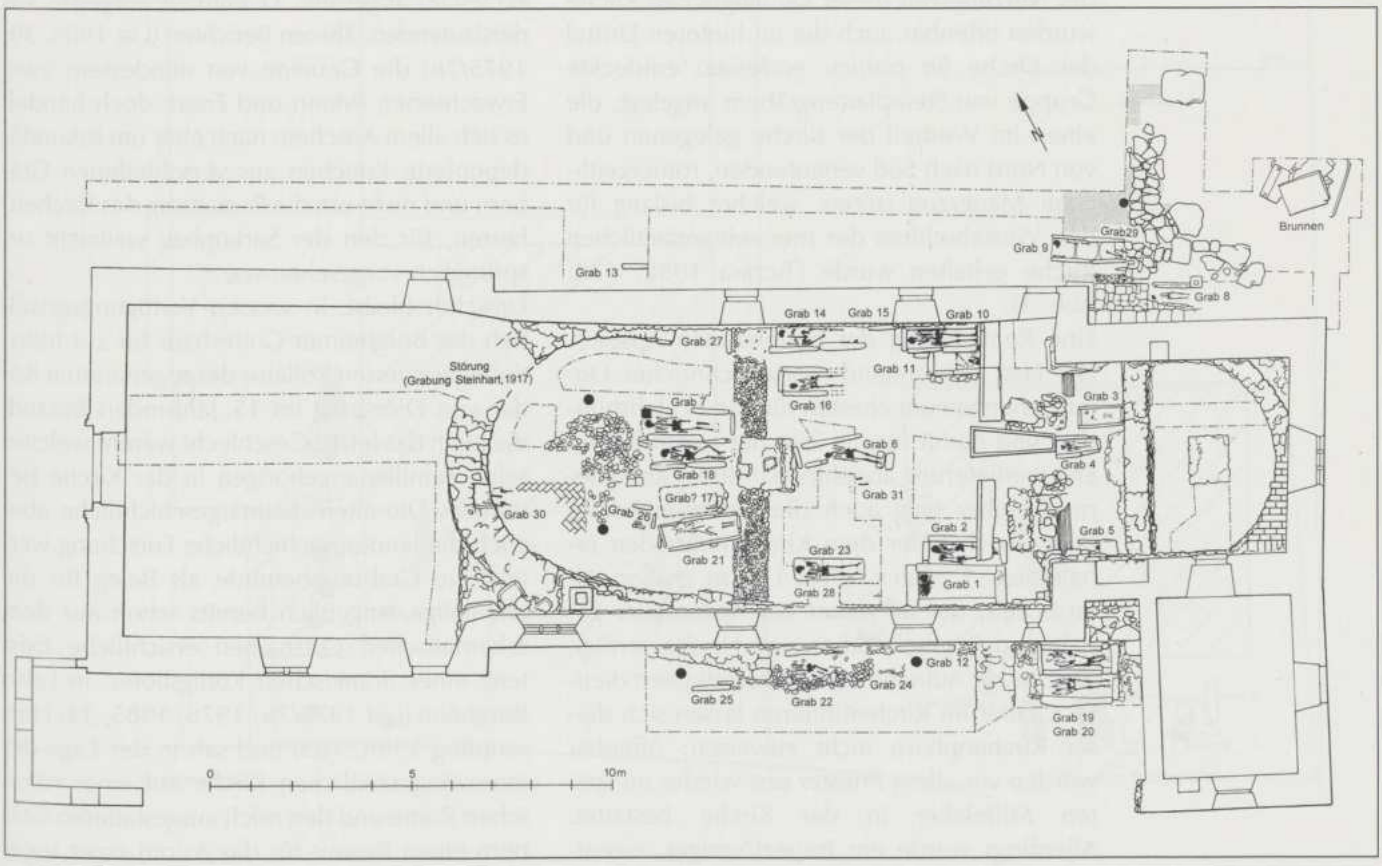


Abb. 2: Lahr-Burgheim (Ortenaukreis), St. Peter, Grabungsplan mit römischen Befunden sowie früh- bis spätmittelalterlichen Befunden und Bestattungen.

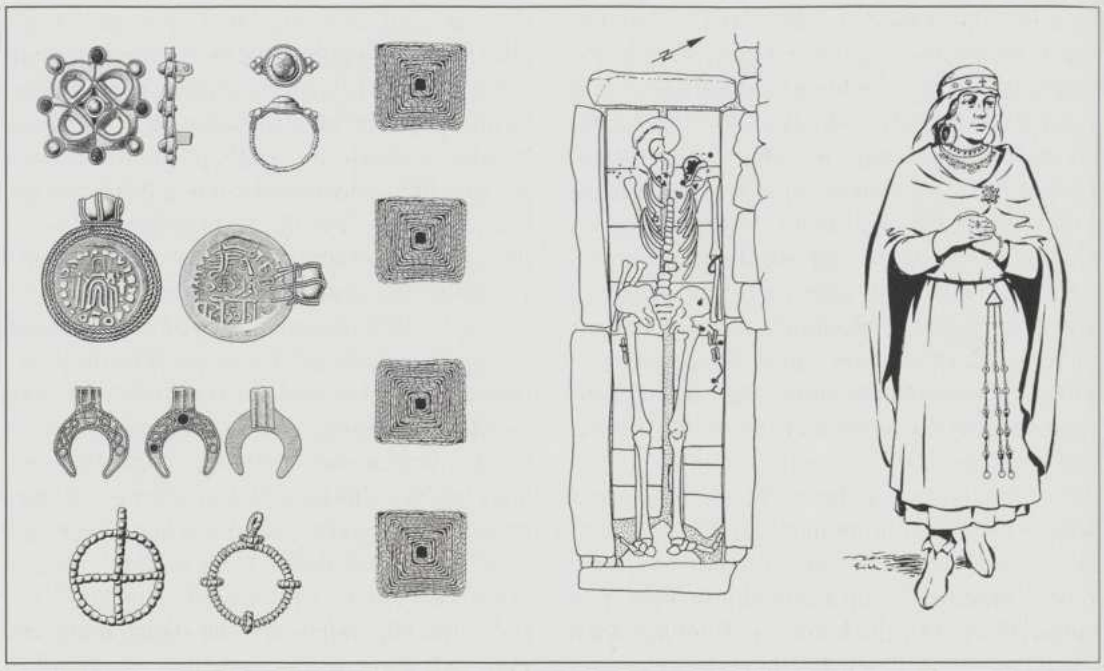


Abb. 3: Lahr-Burgheim (Ortenaukreis), St. Peter, Grab 10. Beigabenauswahl (unmaßstäblich), Grabbefund und Bekleidungsrekonstruktion.

verfügte. Der ehemalige Ostabschluss der ersten Kirche wurde hierzu niedergelegt und mit einer davorliegenden Stufenkonstruktion als Treppenaufgang zum Chor umfunktioniert. In der Nutzungszeit dieser karolingischen Kirche wurden offenbar auch die im hinteren Drittel der Kirche (*in porticu ecclesiae*) entdeckte Gruppe von Steinplattengräbern angelegt, die einen im Westteil der Kirche gelegenen und von Nord nach Süd verlaufenden, römerzeitlichen Mauerzug stören, welcher bislang für den Westabschluss der merowingerzeitlichen Kirche gehalten wurde (Tschira 1958, 478; Abb. 1).

Eine Renovierung der bestehenden Apsiskirche lässt sich anhand mörteltechnischer Untersuchungen am ehesten für das 11. Jahrhundert und damit für die Zeit der urkundlichen Erstüberlieferung annehmen. Mit der Renovierung einher ging auch die Errichtung eines heute noch unter dem Kirchenfußboden erhaltenen, 1,20 m x 0,70 x 1,05 m großen Altarsockels, der an seiner zur Apsismauer gerichteten Rückseite über eine Nische verfügt, welche zur Aufnahme von Altarreliquien diente. Gräber im Kircheninneren lassen sich dieser Kirchenphase nicht zuweisen; offenbar wurden vor allem Priester erst wieder im späten Mittelalter in der Kirche bestattet. Allerdings wurde ein trapezförmiger, eigentlich aus dem 7. oder 8. Jahrhundert stammender, monolithischer Kalksteinsarkophag sekundär an der für Kirchengräber privilegiertesten Stelle in der Mitte der Kirchenachse (*in medio ecclesiae*) abgestellt. Er enthielt entgegen anderslautenden, älteren Berichten (List 1985, 39; 1975/76) die Gebeine von mindestens zwei Erwachsenen (Mann und Frau), doch handelt es sich allem Anschein nach eher um sekundär deponierte Knochen aus verschiedenen Gräbern und nicht um die Bestattung des Kirchenherren, für den der Sarkophag vielleicht ursprünglich vorgesehen war.

Unsicher bleibt, in wessen Verfügungsgewalt sich das Burgheimer Gotteshaus bis zur historisch gesicherten Kollatur der sogenannten Röder von Diersburg im 15. Jahrundert befand, die auch das letzte Geschlecht waren, welches seine Familienangehörigen in der Kirche bestattete. Die ältere heimatgeschichtliche aber auch die landesgeschichtliche Forschung wertete die Grabungsbefunde als Beleg für die ehemalige, angeblich bereits schon aus dem schematischen Ortsnamen ersichtliche Existenz eines ‚fränkischen Königshofes' in Lahr-Burgheim (List 1975/76; 1978; 1985, 34; Hassenpflug 1999, 163) und sah in der Lage der merowingerzeitlichen Kirche auf einer römischen Ruine und den reich ausgestatteten Gräbern einen Beweis für das Axiom einer soge-

nannten ‚Fiskalkontinuität' (vgl. Eismann 2001). Abgesehen von der Tatsache, dass gegenwärtig nicht ein einziger zuverlässiger Beleg für die Existenz fränkischer Königshöfe rechts des Rheins bis zur Einführung der karolingischen Grafschaftsverfassung existiert (Baaken 1978), bleibt es für die *Alamannia* nach wie vor umstritten, ob Grundbesitz, als dessen indirekter Beleg die frühmittelalterlichen Kirchenbauten gelten dürfen, aus autochthoner (herzoglicher?) Wurzel oder aus der Verleihung von Fiskalbesitz durch den merowingischen König abgeleitet werden kann. Von archäologischer Seite aus wurde das Fehlen eines reich ausgestatteten Männergrabes und somit der fehlende archäologische Nachweis des merowingerzeitlichen Kirchengründers und ‚Grundherrn' von Burgheim beklagt (Fingerlin 1985, 24); doch könnte durchaus auch die Dame aus Grab 10 diejenige gewesen sein, welche die Kirche erbauen ließ. Aus verschiedenen Schriftquellen geht eindeutig hervor, dass Frauen höheren sozialen Ranges während der Merowingerzeit ohne die Intervention des Ehemannes oder anderer männlicher Familienangehöriger selbstständig Grundherrschaft ausüben konnten. Für das 11. Jahrhundert spricht einiges dafür, dass die Burgheimer Kirche zum (episkopalen?) Grundbesitz des Erzbischofs Berthold von Besançon gehörte und durch einen weltlichen Stellvertreter, am wahrscheinlichsten durch den in der Urkunde namentlich erwähnten Vogt Herrmann, verwaltet wurde (Hassenpflug 1999, 159). Dies würde erklären, weshalb der Straßburger Bischof Wilhelm (1029–1047) auf Bitten des Erzbischofs höchstselbst die Weihe im Beisein zahlreicher weiterer Geistlicher vollzog, bei der die Burgheimer Kirche mit dem oben erwähnten Reliquienaltar sowie dem dazugehörigen Patrozinium ausgestattet und in ihren Rechten als Mutterkirche bestätigt wurde. Aufschlussreich für die Entstehung der Pfarrei Burgheim sind auch die urkundlich überlieferten Hinweise auf die Zehntpflicht der in Nachbarschaft zu Burgheim gelegenen Orte Dinglingen, Kuhbach und Giesental (gemeint ist das mittelalterliche Bergrevier ‚Im

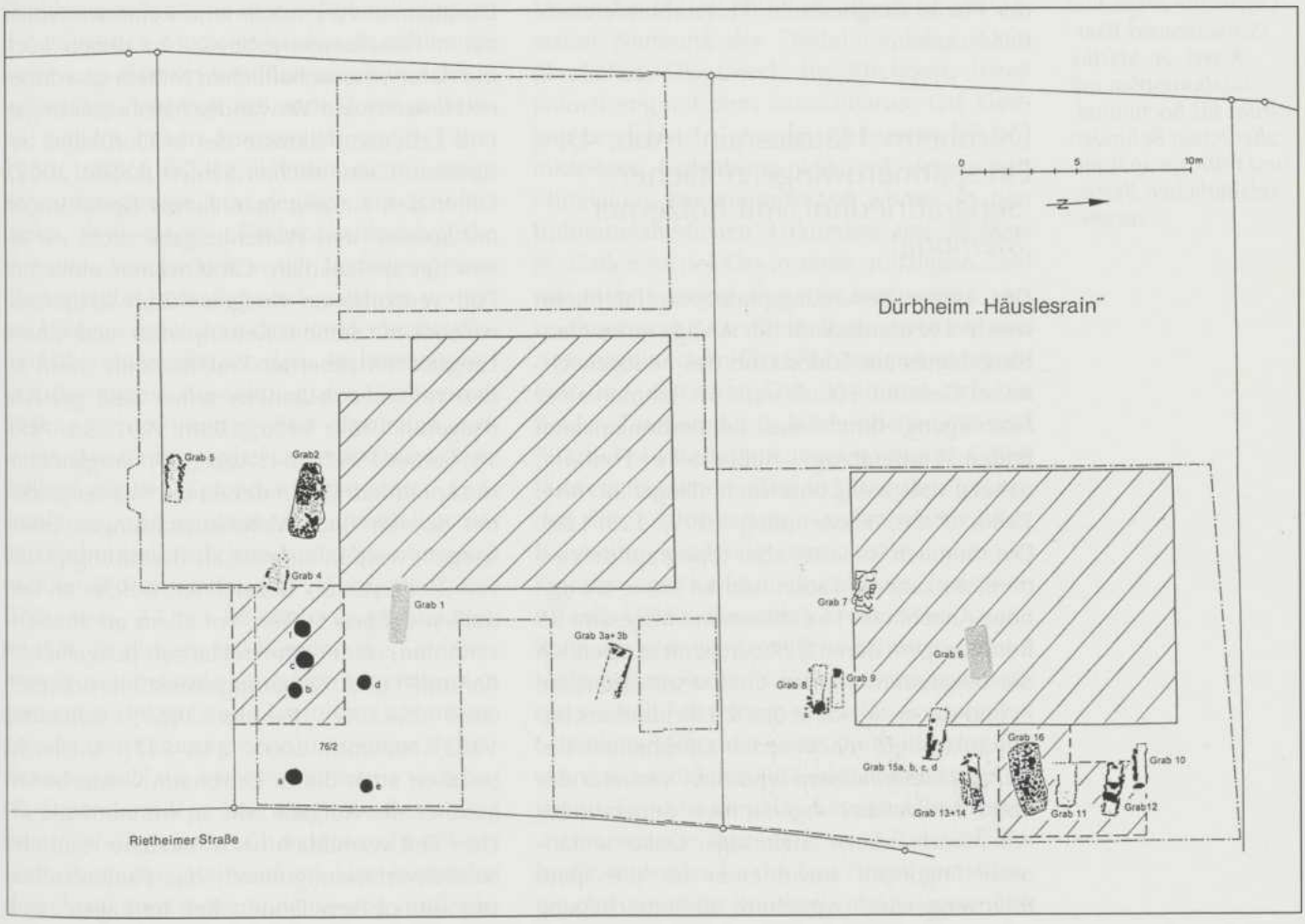


Abb. 4: Dürbheim, ‚Häuslesrain' (Kreis Tuttlingen), Gesamtplan der Separatnekropole.

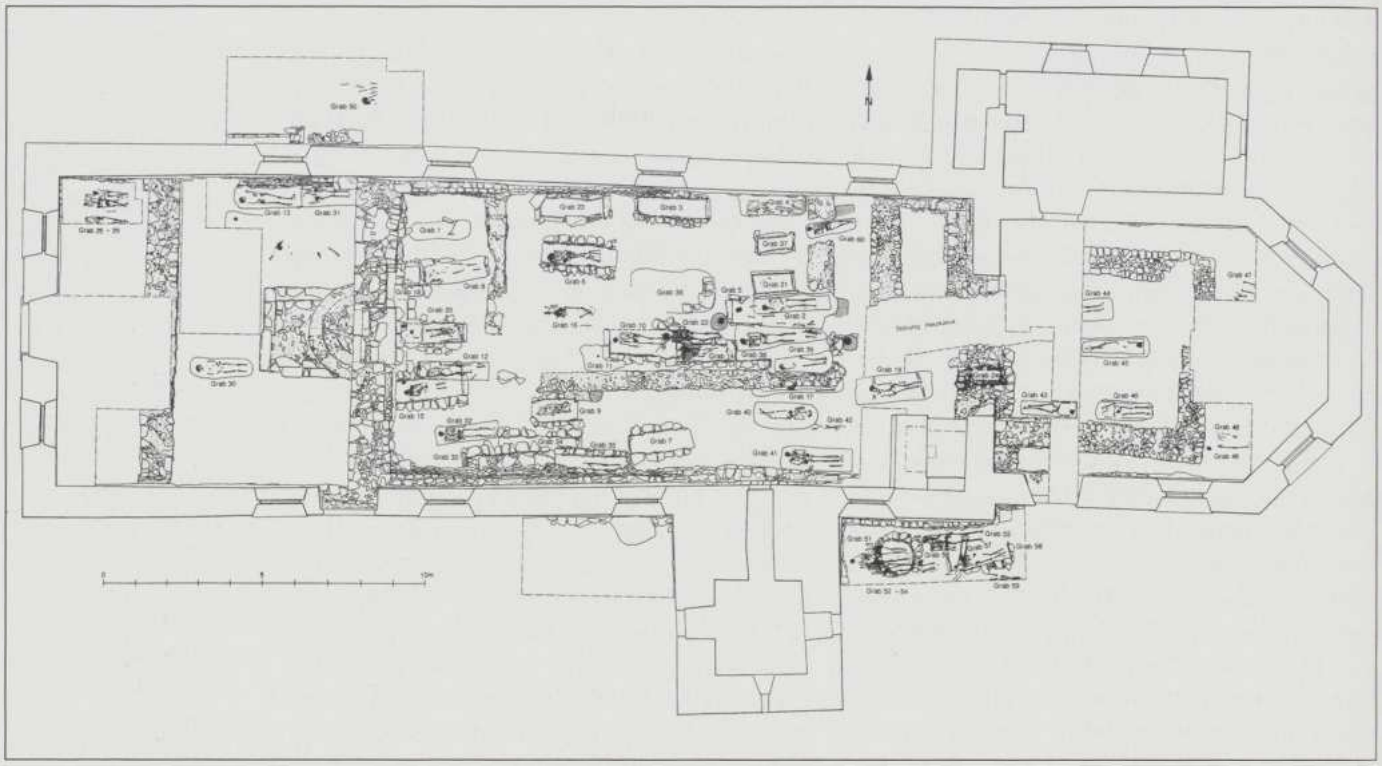


Abb. 5: Kirchdorf, Gemeinde Brigachtal (Schwarzwald-Baar-Kreis), St. Martin. Grabungsplan mit früh- bis hochmittelalterlichen Befunden und früh- bis spätmittelalterlichen Bestattungen.

Giesen'), durch die sich die Sprengelgrenzen der Pfarrei Burgheim im 11. Jahrhundert umreißen lassen.

Dürbheim ‚Häuslesrain' (Abb. 4): Ein spätmerowingerzeitlicher ‚Separatfriedhof' mit hölzerner ‚*Memoria*'

Der kleine Bestattungsplatz von Dürbheim wurde 1976 anlässlich der Anlage eines Neubaugebietes am Südostrand des heutigen Ortes im Gewann ‚Häuslesrain' im Rahmen einer Notbergung durch das Landesdenkmalamt Baden-Württemberg, Außenstelle Freiburg, nahezu vollständig untersucht (Fingerlin 1984; 1986; 1988; Hassenpflug 1999, 125–128). Die räumlich isolierte, aber topographisch exponierte Lage im Faulenbachtal sowie die geringe Anzahl von 16 Gräbern mit insgesamt 25 Bestattungen, deren Belegungszeit ausweislich der beigabenführenden Gräber auf das späte 7. und die erste Hälfte des 8. Jahrhunderts beschränkt blieb, machen den Dürbheimer Begräbnisplatz zu einem typischen Vertreter der oben erwähnten, sogenannten Separatfriedhöfe. Trotz äußerst ungünstiger Dokumentationsbedingungen sowie einer für die späte Merowingerzeit typischen Beeinträchtigung durch zeitgenössischen Grabraub lieferte die Dürbheimer Nekropole eine Reihe wertvoller neuer Forschungsergebnisse, zu denen auch mit naturwissenschaftlichen Mitteln gewonnene Hinweise auf Verwandtschaftsbeziehungen und Lebensverhältnisse der in Dürbheim bestatteten Gemeinschaft zählen (Krohn 2002). Unter den zumeist männlichen Bestattungen mit Sporen- und Waffenbeigabe sticht vor allem das spektakuläre Grabinventar eines um 700 verstorbenen Kriegers (Grab 2) heraus, welcher mit seinem Kettenpanzer und einem Langsax mit silberner Prachtscheide wohl zu den reichsten Männern seiner Zeit gehörte (Fingerlin 1984; 1986; 1988; 1997, 53; Abb. 18; Steuer 1997, 284; Abb. 307). Vergleichbare Sepratfriedhöfe in denen die Männergräber mit Sporen und Waffenausstattungen überwiegen, werden zumeist als Bestattungsplätze von ‚Reiterposten' bezeichnet, welche an taktisch wichtigen Stellen, vor allem an Straßenverläufen, eine Art militärisch-polizeilichen Kontroll- und Sicherungsdienst verrichteten (Stoll 1941/42; Paulsen 1967; Schneider 1982; Nawroth 2001, 215–217). Vielleicht besaßen auch die in Dürbheim verstorbenen Männer die Aufgabe, die in frühmittelalterlicher Zeit vermutlich noch nutzbare römische Straßenverbindung durch das Faulenbachtal von der oberen Donau bei Tuttlingen nach

Rottweil im Gefüge einer regionalen Grundherrschaft zu schützen.

Einen überaus wichtigen Befund für die Frage nach der christlichen Institutionalisierung sind die Pfostenstellungen, welche im Südostteil des Bestattungsplatzes in unmittelbarer Nachbarschaft zum reichen Kriegergrab 2 zutage traten (Fingerlin 1984; 1986; 1988; 1997, 49; Abb. 10; Hassenpflug 1999, 126 f.; Abb. 18). Sie bildeten in uneinheitlichen Abständen zueinander ein leicht schiefwinkliges Rechteck mit den Seitenlängen von 4,50 x 3,80 x 4,60 x 4,0 m, das an der Südwestecke durch zwei weitere, seitlich zueinander versetzte Gruben um etwa 2,60 m nach Westen verlängert wurde und demnach die Reste eines mindestens 7,10 m langen und 4,0 m breiten, hölzernen Gebäudes darstellen. Aus dem Lageverhältnis zwischen dem Pfostenbau und den Gräbern lässt sich folgern, dass diese mit hoher Wahrscheinlichkeit in einem wechselseitigen Bezug zueinander gestanden haben und somit annähernd gleichzeitig, das heißt während des ausgehenden 7. Jahrhunderts angelegt wurden. Es wurde deshalb bisher angenommen, dass der Dürbheimer Pfostenbau zur Befundkategorie der hölzernen Memorialbauten zu zählen ist, welche als eine Art Friedhofskapelle für das in spätantiker Tradition stehende Totengedächtnis gedient haben könnten (Fingerlin 1984; 1986; 1988; 1997, 48). Hierfür würden einige Keramikfragmente und deutlich mit Schnittspuren versehene Tierknochenbruchstücke sprechen, welche sich in der Verfüllung einer Pfostengrube befanden und vielleicht ein vager Hinweis dafür sind, dass im Pfostenbau Totenmähler zelebriert wurden. Andererseits besitzt die lineare Ausrichtung der Dürbheimer Nekropole mit ihren großen Abständen zwischen den Gräbern auch eine auffällige Ähnlichkeit mit den Befunden sogenannter ‚Hofgrablegen', die inmitten oder unmittelbar neben frühmittelalterlichen Siedlungen angelegt wurden (Böhme 1996, 501, Anm. 48; 2000, 87 f., Anm. 22 mit 88, Abb. 8; Hassenpflug 66–69). In diesem Fall könnten die Dürbheimer Pfostenbefunde auch von einem profan genutzten Holzgebäude herrühren. Unabhängig von der Deutung des Dürbheimer Befundes ist sowohl die mit einer Memoria versehene Separatgrablege wie auch die Bestattung beim Gehöft in ihrem Charakter nicht mit der Kirchensepultur als Ausdruck der beginnenden christlichen Institutionaliserung vergleichbar. Es bleibt jedoch bloße Spekulation, ob hier der Wille oder vielleicht die finanziellen, rechtlichen oder gesellschaftlichen Voraussetzungen zur Ausübung dieser Bestattungsform fehlten. Fest steht, dass für Dürbheim trotz eines vermuteten frühmittelalterlichen Vorgängerbaus am Platz der heutigen Pfarrkirche aus dem 18. Jahrhundert (Sommer 1986) bislang weder historische noch archäologische Hinweise für eine kirchenstrukturelle Entwicklung während der Merowingerzeit existieren.

St. Martin in Kirchdorf (Abb. 5): von Kriegern, Klerikern und Klostergütern

In Kirchdorf lassen sich wie sonst selten, archäologischer Befund und schriftliche Überlieferung lückenlos aneinander fügen (Krohn 2002). Der nur wenige Kilometer östlich der Schwarzwaldgrenze am Rand der Baar-Hochmulde im Brigachtal gelegene Ort wird urkundlich zwar erst um 1200 in St. Galler Urkunden erwähnt und die Existenz der dortigen Martinskirche ist schriftlich sogar erst mit der ersten Nennung der Pfarrei im Jahre 1259 überliefert. Die Geschichte Kirchdorfs hängt jedoch eng mit dem benachbarten Ort Klengen zusammen, unter dessen Namen die unmittelbare Umgebung während des frühen Mittelalters zusammengefasst wurde. In den frühmittelalterlichen Urkunden des Klosters St. Gallen ist der Ort in einer auffälligen Zahl von nicht weniger als sechs Nennungen verzeichnet und zwar fünfmal als *donation* und zweimal als *actum*-Ort (793 zugleich als *donation* und als *actum*-Ort). Während sich die beiden Quellen des 8. Jahrhunderts (764 und 793) auf private Schenkungen an den St. Galler Konvent beziehen, lässt sich aus den Urkunden des 9. Jahrhunderts – anders als für Lahr-Burgheim – eindeutig entnehmen, dass in Klengen zeitweilig Königsbesitz existierte (Glunk 1986). Besonders interessant ist die Rolle, welche der königliche Ministeriale und Hofkapellan Ruotbert für diese Besitzverhältnisse spielt. In einer in Pavia ausgestellten Schenkungsurkunde Kaiser Karls III. (des Dicken) aus dem Jahre 881 wird an diesen Krongut in Klengen vergabt. Knapp sieben Jahre später, wenige Tage nach dem Tod Karls III., bestätigt dessen Nachfolger Arnulf von Kärnten dem *presbiter* Routbert am 28. Januar 888

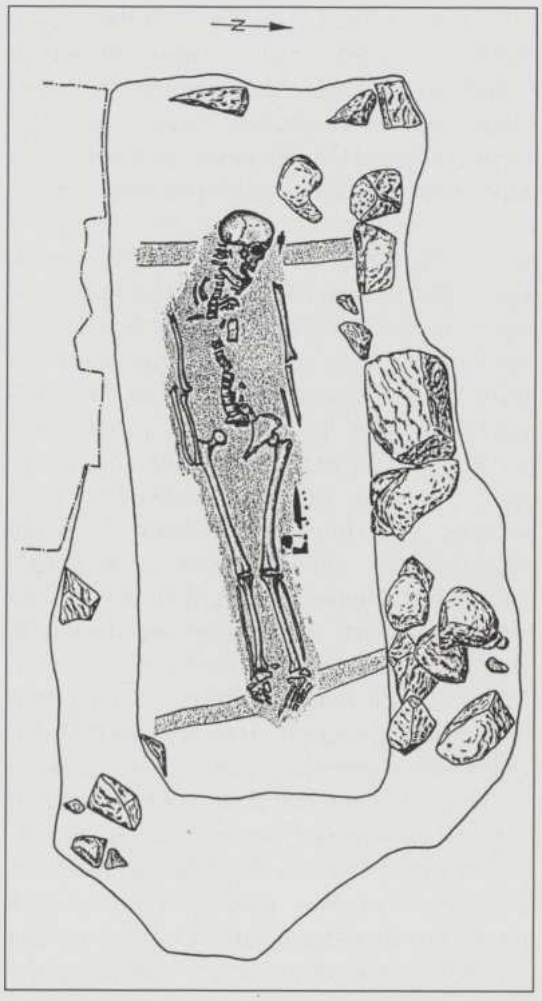


Abb. 6: Kirchdorf, Gemeinde Brigachtal (Schwarzwald-Baar-Kreis), St. Martin, Grab 19. Bestattung eines Klerikers aus dem ersten Drittel des 7. Jahrhunderts n. Chr.

den Besitz der ihm von Karl geschenkten Güter sowie den Besitz der *capellam in villa Chneinga in honore sancti Martini constructam*. Da aus der Gemarkung Klengen bisher keine weitere Martinskirche bekannt ist und es bei der Klengener Kirche keine Hinweise auf einen frühmittelalterlichen Vorgängerbau gibt, dürfte es sich demnach eindeutig um die Kirchdorfer Martinskirche handeln. Zugleich wird Ruotbert das Recht zugesprochen, die Martinskirche mitsamt ihrem Zubehör an ein Kloster seiner Wahl zu tradieren, das nach seinem Tod die Güter zu gleichem Recht besitzen solle. Die Wahl fiel eindeutig auf das Kloster St. Gallen, unter dessen Grundherrschaft die Mark Klengen schließlich bis in das 13. Jahrhundert hinein stand. Die Besitzverhältnisse in Klengen dürfen damit als Muster mittelalterlicher Villikationsvorgänge im alamannischen Raum bezeichnet werden, welche sich auch in der Entwicklung der Kirchdorfer Martinskirche von einer Eigenkirche zur Pfarrkirche widerspiegeln (Theune-Großkopf 1997, 475–478; Hassenpflug 1999, 151–157).

Der archäologische Befund, welcher zuerst 1978 durch Sondagegrabungen im Vorfeld eines ursprünglich geplanten, jedoch nicht realisierten Umbauprojektes (Schmidt-Thomé 1978) und schließlich im Rahmen einer grundlegenden Sanierung der Kirche in den Jahren 1981–1982 aufgedeckt wurde (Eckert 1981; Eckert/Itta/Rotermund/Zimdars 1991), belegt die erst jetzt erkannte Existenz einer ersten Kirche schon für die ältere Merowingerzeit. Es handelte sich um einen Holzpfostenbau (Kirchdorf I), von dem zwar nur insgesamt fünf Pfosten archäologisch nachgewiesen werden konnten, dessen Abmessungen von ca. 9,50 x 5,50 m jedoch durch die Lage der dazugehörigen Bestattungen sowie anhand vergleichbarer Holzkirchen des südwestdeutschen Raumes (Fingerlin 1997, 46–50; Hassenpflug 1999) vermutet werden können. Die dazugehörigen Gräber datieren in das letzte Viertel des 6. Jahrhunderts beziehungsweise ‚um 600'. Unter ihnen zählt die Bestattung eines Mannes (Grab 17) mit kompletter Waffenausstattung in einem Baumsarg auf der Südseite zu den einzigen ungestörten Grabbefunden (Eckert/Itta/Rotermund/Zimdars 1991, 7; Abb. 4).

Für die zweite Kirche (Kirchdorf II), bei der es sich entgegen der ersten Interpretation von H. Eckert nicht um eine Saalkirche mit annähernd quadratischem Chor (Eckert 1981, 198; Abb. 170; Eckert/Itta/Rotermund/Zimdars 1991, 8 f.), sondern um einen einfachen, 9,50 x 6,50 m großen Rechtecksaal handelte, sind sämtliche Mauerverläufe archäologisch nachgewiesen, deren mit 0,60 m relativ schwachen Fundamente vielleicht als Schwellkonstruktion für einen Fachwerkbau dienten. Interessanterweise ergibt sich aus dem Befund, dass die Südmauer unter Inkaufnahme der statischen Risiken für den Kirchenbau bewusst über dem ‚Kriegergrab' des 6. Jahrhunderts errichtet wurde (Scholkmann 1997, 476). Die Einbeziehung und Überbauung älterer Gräber in einen jüngeren Kirchenbau, wie sie für die *Alamannia* auch in einer Reihe weiterer Beispiele nachgewiesen werden konnte (Böhme 1996, 484; Fingerlin 1997, 48; Krohn 2002), knüpft in gewisser Hinsicht an die Tradition eines wie immer gearteten Ahnenkults an, welcher als

ein typisches Phänomen frühmittelalterlicher Religionsmentalität bezeichnet werden darf (vgl. Geary 1980, 113–115). Die sehr dichte Belegung von beigabenführenden Steinplatten- und Steinkistengräbern des 7. Jahrhunderts innerhalb sowie außerhalb des zweiten Kirchdorfer Gotteshauses wurde infolge jüngerer Bestattungen sehr stark im Befund beeinträchtigt. Eine Ausnahme ist die östlich der Kirche in deutlichem Abstand zu den übrigen Gräbern gelegene, durch ihre Tiefe von mehr als 2,50 m weitgehend ungestört erhalten gebliebene Bestattung eines Mannes (Abb. 6), dessen Beigaben, wie Knochenschnalle, Messer und Stabbeschläge in Analogie zu anderen Grabbefunden dieser Art auf einen frühmittelalterlichen Kleriker schließen lassen (vgl. Werner 1977; Quast 1994, 600–639; Schellhas 1997). Die archäologisch nachgewiesene Anwesenheit eines frühmittelalterlichen Geistlichen schon während des 7. Jahrhunderts stellt für Kirchdorf einen besonderen Glücksfall dar, welcher vor allem vor dem Hintergrund der günstigen, historischen Überlieferungssituation von besonderer Tragweite ist. Vielleicht vereinigte dieser Kleriker schon vor der monastischen Grundherrschaft über die Mark Klengen durch das Kloster St. Gallen die Funktionen eines Priesters und eines geistlichen Grundherren in einer Person.

Der dritte und letzte frühmittelalterliche Kirchenbau (Kirchdorf III) schließlich fällt deutlich größer aus als die Vorgängerbauten. Offenbar steht diese Vergrößerung in Zusammenhang mit einem veränderten Raumbedarf, welcher durch einen Statuswechsel der Kirche von einer privaten Eigenkirche zur Pfarrkirche der Mark Klengen verursacht wurde. Es handelte sich um einen chorlosen Rechtecksaal von 14,80 x 8,80 m Größe, dessen über eine Treppe von Westen zu betretender Eingang durch ein quadratisches Stufenfundament nachgewiesen werden konnte. Eine Reihe von stark gestörten Steinplattengräbern, welche vor allem westlich und südwestlich innerhalb der Kirche lagen, waren mehrheitlich beigabenlos, die wenigen Beigaben datieren in das beginnende 8. Jahrhundert. Südöstlich der Kirche ließ sich eine dichte, einander störende Belegung von Bestattungen, teils in Steinplattengräbern, teils in bloßer Erde nachweisen, welche guten Gewissens als archäologischer Beleg für den ersten frühmittelalterlichen Kirchhof bezeichnet werden kann. Über ein exceptionelles, zwischen den Bestattungen gefundenes, knebelförmiges Riemenende aus Bronze lässt sich dieser allgemein in das 9. Jahrhundert datieren. Die große Rechtecksaalkirche blieb bis zu ihrem Umbau zu einer Saalkirche mit rechteckiger Apsis während des 12. Jahrhunderts offenbar über einen längeren Zeitraum hinweg bestehen, ohne in dieser Zeit größeren Veränderungsmaßnahmen ausgesetzt worden zu sein. Man möchte am ehesten davon ausgehen, dass diese Kirche auch noch am Ende des 9. Jahrhunderts, also in der Zeit der ersten urkundlichen Erwähnung der Kirchdorfer Martinskirche, bestanden hat. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass auch der urkundlich überlieferte *presbiter* Ruotbert als königlicher Amtsträger, Kirchherr und Grundbesitzer in der Mark Klengen in dieser Kirche bestattet wurde, welche dem Ort Kirchdorf ihren Namen gab und später im Besitz des Klosters St. Gallen zweifellos den kirchlichen Mittelpunkt des Brigachtals darstellte.

Literaturverzeichnis

Alamannen 1997 — *Die Alamannen*, Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg (Hrsg.), Stuttgart 1997.

Angenendt 2000a — A. Angenendt, „Mission und Christianisierung im Frühmittelalter", in: Berschin/Geuenich/Steuer 2000, 11–21.

Angenendt 2000b — A. Angenendt, *Geschichte der Religiosität im Mittelalter*, Darmstadt 2000 (2. Aufl.).

Baaken 1978 — G. Baaken, „Fränkische Königshöfe und Pfalzen in Südwestdeutschland. Eine Forschungsbilanz aus der Sicht des Historikers", in: *Ulm und Oberschwaben* 42/43, 1978, 28–45.

Berschin/Geuenich/Steuer 2000 — W. Berschin/D. Geuenich/H. Steuer (Hrsg.), *Mission und Christianisierung am Hoch- und Oberrhein. Architektur und Geschichte* (= Freiburger Forsch. zum ersten Jahrtausend in Südwestdeutschland 10), Stuttgart 2000.

Böhme 1993 — H. W. Böhme, „Adelsgräber im Frankenreich. Archäologische Zeugnisse zur Herausbildung einer Herrenschicht unter den merowingischen Königen", in: *Jahrb. RGZM* 40/2, 1993, 397–534.

Böhme 1996 — H. W. Böhme, „Adel und Kirche bei den Alamannen der Merowingerzeit", in: *Germania* 74/2, 1996, 477–507.

Böhme 2000 — H. W. Böhme, „Neue archäologische Aspekte zur Christianisierung Süddeutschlands während der jüngeren Merowingerzeit", in: Berschin/Geuenich/Steuer 2000, 75–109.

Borgolte 1985 — M. Borgolte, „Stiftergrab und Eigenkirche. Ein Begriffspaar der Mittelalterarchäologie in historischer Kritik", in: *Zeitschr. Arch. Mittelalter* 13, 1985, 27–38.

Burzler 2000 — A. Burzler, *Archäologische Beiträge zum Nobilifizierungsprozeß in der jüngeren Merowingerzeit* (= Materialh. Bayer. Vorgesch. Reihe A 77), Kallmünz 2000.

Eckerle 1958 — A. Eckerle, „Merowingische Gräber im Bereich der Kirche St. Peter in Lahr, Stadtteil Burgheim", in: W. Krämer (Hrsg.), *Neue Ausgrabungen in Deutschland*, Berlin 1958, 484–491.

Eckert 1981 — H. Eckert, „Die Grabung in der Pfarrkirche St. Martin in Kirchdorf, Gemeinde Brigachtal, Schwarzwald-Baar-Kreis", in: *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1981, 196–201.

Eckert/Itta/Rotermund/Zimdars 1991 — H. Eckert/F. Itta/R. Rotermund/D. Zimdars, „Zur Bau- und Kunstgeschichte von St. Martin", in: Pfarrgemeinde Brigachtal (Hrsg.), *Kirche St. Martin in Kirchdorf/Brigachtal. Kleiner Führer durch die Kirche St. Martin in Kirchdorf/Brigachtal*, Festschrift zur Wiedereröffnung der Kirche St. Martin in Kirchdorf/Brigachtal am Sonntag, den 15. September 1991, Kirchdorf 1991, 2–59.

Eismann 2001 — S. Eismann, *Frühe Kirchen auf römischen Grundmauern. Erscheinungsformen zwischen Kontinuität und Diskordanz in Südwestdeutschland, Bayern und der Schweiz* (Univ.-Diss.), Freiburg i. Br. 2002.

Fingerlin 1984 — G. Fingerlin, „Begräbnisplatz einer merowingerzeitlichen Adelsfamilie in Dürbheim, Kr. Tuttlingen", in: G. Biegel/R. Dehn/G. Fingerlin, *Neue Ausgrabungen. Archäologische Denkmalpflege im Regierungsbezirk Freiburg*, Freiburg 1984 (2. Aufl.), 71–73.

Fingerlin 1985 — G. Fingerlin, „Merowingerzeitliche Adelsgräber in der Peterskirche von Lahr-Burgheim", in: *Arch. Nachr. Baden* 35, 1985, 23–35.

Fingerlin 1997 — G. Fingerlin, „Kirchen und Kirchengräber in der frühmittelalterlichen Alamannia Südwestdeutschlands", in: *Denkmalpflege Baden-Württemberg* 26/2, 1997, 44–53.

Geary 1979 — P. J. Geary, „Zur Problematik der Interpretation archäologischer Quellen für die Geistes- und Religionsgeschichte", in: *Arch. Austriaca* 64, 1980, 111–118.

Glunk 1968 — M. Glunk, „Die Karolingischen Königsgüter in der Baar. Ein Beitrag zur Geschichte der Baar im 8. und 9. Jahrhundert", in: *Schr. Ver. Gesch. Baar* 27, 1968, 1–33.

Hassenpflug 1999 — E. Hassenpflug, *Das Laienbegräbnis in der Kirche. Historisch-archäologische Studien zu Alemannien im frühen Mittelalter* (= Freiburger Beitr. Arch. u. Gesch. des ersten Jahrtausends 1), Rahden 1999.

Karius-Berg 1987 — S. Karius-Berg, „Ein merowingerzeitliches Grab in der Kirche St. Peter von Lahr-Burgheim", in: *Geroldsecker Land* 29, 1987, 65–74.

Knausenberger 1954 — W. Knausenberger (Hrsg.), *Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte von Lahr und Umgebung*, Lahr 1954.

Knausenberger 1964 W. Knausenberger, „Burgheim, das ‚interessanteste Dorf der Mortenau'", in: *Die Ortenau* 44, 1964, 55–88.

Kossack 1974 G. Kossack, „Prunkgräber. Bemerkungen zu Eigenschaften und Aussagewert", in: Ders./G. Ulbert (Hrsg.), *Studien zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie*, Festschr. J. Werner I: Allgemeines, Vorgeschichte, Römerzeit (= Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. Ergbd. 1), München 1974, 3–33.

Krohn 1998 N. Krohn, „Der Grabbau im Grabbau – eine bemerkenswerte römische Spolie in einem merowingerzeitlichen Adelsgrab in der Peterskirche zu Lahr-Burgheim", in: *Arch. Nachr. Baden* 59, 1998, 7–11.

Krohn 2001 N. Krohn, „Die Alamannen und das Christentum" in: *Archaeologie-Online-Thema: An der Schwelle von der Antike zum Mittelalter: Die Alemannen.* http//www.archaeologie-online.de/thema/2001/01/e1.php3.

Krohn 2002 N. Krohn, *Kirchenbauten und Kirchengräber der frühmittelalterlichen Alamannia als archäologische Zeugnisse nobilitärer Lebensweise und christlicher Institutionalisierung: Lahr-Burgheim, St. Peter – Dürbheim ‚Häuslesrain' – Kirchdorf, St. Martin* (Univ.-Diss.), Freiburg i. Br. 2002.

Krohn, im Druck N. Krohn, „Lahr-Burgheim OG – Kirche St. Peter, merowingerzeitliche Steinplattengräber mit römischen Spolien, Kirchenbau auf römischem Badegebäude, römische (?) Brunneneinfassung", in: *Die Römer in Baden-Württemberg* (4. Auflage, im Druck).

List 1968 K. List, „Sankt Peter in Burgheim – von der Alemannenzeit bis heute", in: *Badische Heimat* 48, 1968, 152–159.

List 1975/76 K. List, „Zur Baugeschichte der merowingischen Kirche St. Peter in Burgheim/Lahr. Ein neuer Befund und übersehene Befunde", in: *Arch. Korrbl.* 5, 1975, 149–155.

List 1978 K. List, „Der merowingische Königshof Burgheim und sein Herrengeschlecht", in: *Geroldsecker Land* 20, 1978, 133–144.

List 1985 K. List, „St. Peter in Burgheim. Die älteste Kirche der Ortenau im Wandel der Zeiten", in: Würfel 1985, 33–49.

Nawroth 2001 M. Nawroth, „Das Gräberfeld von Pfahlheim und das Reitzubehör der Merowingerzeit", in: *Wiss. Beibde. Anz. Germ. Natmus.* 19, Nürnberg 2001.

Paulsen 1967 P. Paulsen, *Alamannische Adelsgräber von Niederstotzingen (Kreis Heidenheim)* (= Veröff. staatl. Amt Denkmaplpfl. Stuttgart A 12/1), Stuttgart 1967.

Quast 1994 D. Quast, „Die Merowingerzeitlichen Funde aus der Martinskirche in Pfullingen, Kreis Reutlingen", in: *Fundber. Baden-Württemberg* 19/1, 1994, 591–660.

Schellhas 1997 D. Schellhas, „Sogenannte Klerikerschnallen – Zur Interpretation merowingerzeitlicher Gürtelschnallen mit rechteckigem Beschlag", in: D. Vorlauf/T. F. Warneke (Hrsg.), *Miscellanea Archaeologica. Aufsätze zur Archäologie von der Bronzezeit bis zum Hochmittelalter*, Festschrift C. Dobiat, Espelkamp 1997, 69–87.

Schmidt-Thomé 1978 P. Schmidt-Thomé, „Die katholische Pfarrkirche St. Martin in Kirchdorf, Gemeinde Brigachtal", in: *Denkmalpfl. Baden-Württemberg* 7/4, 1978, 150–155.

Schneider 1982 W. Schneider, „Fränkische Straßenstationen im frühmittelalterlichen Alamannien", in: Ders., *Beiträge zur Archäologie Teil 1* (= Arbeiten zur alamannischen Frühgeschichte 10), Tübingen 1982, 295–352.

Scholkmann 1997 B. Scholkmann, „Kultbau und Glaube – die frühen Kirchen", in: Alamannen 1997, 455–464.

Scholkmann 2000 B. Scholkmann, „Christianisierung und Kirchenbau. Überlegungen zu Topographie, Chronologie und Typologie der frühmittelalterlichen Kirchen im alemannischen Raum", in: Berschin/Geuenich/Steuer 2000, 111–138.

Schülke 1999/2000 — A. Schülke, „Die ‚Christianisierung' als Forschungsproblem der südwestdeutschen Gräberarchäologie", in: *Zeitschr. Arch. Mittelalter* 27/28, 1999/2000, 85–117.

Sommer 1986 — R. Sommer, „Vom Häuslesrain zur Kirchgasse. Streiflichter aus der pfarrlichen Geschichte von Dürbheim", in: Gemeinde Dürbheim (Hrsg.), *1200 Jahre Dürbheim. Festbuch mit Beiträgen zur Vergangenheit und Gegenwart der Gemeinde Dürbheim*, Dürbheim 1986, 19–68.

Steinhart 1938 — F. X. Steinhart, „Die Kirche zu Burgheim/Lahr und ihre Erbauungszeit", in: *Die Ortenau* 25, 1938, 1–64.

Steuer 1982 — H. Steuer, *Frühgeschichtliche Sozialstrukturen in Mitteleuropa* (= Abh. Akad. Wiss. Göttingen, Phil.-Hist-Kl. Dritte F. 128), Göttingen 1982.

Steuer 1997 — H. Steuer, „Krieger und Bauern – Bauernkrieger. Die gesellschaftliche Ordnung der Alamannen", in: Alamannen 1997, 275–287.

Stoll 1941/42 — H. Stoll, „Drei außergewöhnliche alamannische Gräberfelder und deren Deutung", in: *Zeitschr. Württ. Landesgesch.* 5, 1941, 1–18; Ders., „Nachtrag" ebd. 6, 1942, 216 f.

Theune-Großkopf 1997 — B. Theune-Großkopf, „Der lange Weg zum Kirchhof. Wandel der germanischen Bestattungstradition", in: Alamannen 1997, 471–480.

Tschira 1958 — A. Tschira, „Ausgrabungen in der Kirche St. Peter in Lahr, Stadtteil Burgheim", in: W. Krämer (Hrsg.), *Neue Ausgrabungen in Deutschland*, Berlin 1958, 477–483.

Werner 1977 — J. Werner, „Zu den Knochenschnallen und Reliquiarschnallen des 6. Jahrhunderts", in: Ders., *Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg 1961–1968* (= Müchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 23), München 1977, 275–351.

Wintergerst 1999 — E. Wintergerst, „Spätmerowingische Separatfriedhöfe in der Umgebung von Regensburg", in: M. Chytrácek/J. Michálek/K. Schmotz (Hrsg.), *Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen* (8. Treffen 17. bis 20. Juni 1998 in Besiny bei Klatovy), Rahden 1999, 137–145.

Würfel 1985 — Ältestenkreis der Ev. Stiftspfarrei II Lahr/B. Würfel (Hrsg.), *1035–1985. 950 Jahre Burgheimer Kirche St. Peter*, Lahr 1985.

Anschrift des Autors

Niklot Krohn
Institut für Ur- und Frühgeschichte und Archäologie des Mittelalters, Universität Freiburg
Belfortstr. 22, D–79085 Freiburg i. Br.
krohn@ufg.uni-freiburg.de

The ambivalent space: Where to bury a king?

Thomas Meier

Ringsted; Speyer; Westminster; rite de passage; kinship

humiliatio

King Pipin (†768), father of Charlemagne, was buried outside the doors of the abbey-church of St-Denis. According to abbot Suger (12th century) he does not lie on his back, but with his face downwards, because of the sins of his father Charles Martell (Dierkens 1996, esp. 41–43). Basically this (representative) penance was a double degradation: The disgraceful burial face downwards and then the place of burial outside the church, which does not at all seem appropriate for a king. Pipin, twice and penitently damaging the honour of his social position, demonstrated utmost humility (*humilitas*) and thereby hoped to gain God's mercy.

Pipin was not the only one to ask for a dishonourable burial place: Richard Lionheart (†1199) likewise showed repentance on his deathbed and wanted to be buried at Fontevrault at the feet of his father Henry II, whom he had troubled so much during his lifetime (Matthaei Parisiensis Chronica majora ad a. 1199, 451: *Corpus vero suum apud Fontem Ebraudi, secus pedes patris sui, cujus proditorem se confitebatur, sepeliri jubens*). We may guess that Richard's idea was a symbolic tread (*calcatio*), as sign of total surrender to which the son humbly submits himself.

exaltatio

Archaeological sources by no way confirm the written records, which would tell us that the burial place outside the church portal was the site assigned to poor penitents. On the contrary, those rare cases where this area is excavated sufficiently imply that the atrium and the proximity to the church doors was a privileged burial place: Here graves are concentrated, which are specified in various ways, by special elaboration or grave goods (e. g. Jäggi et al. 1993, 73–75). Arnold Angenendt has demonstrated that the burial in front of the church portal has its roots in the Augustinian topography of the other world, where the place in front of the gates of Celestial Jerusalem is attributed to the *non valde boni*. Here these not (yet) very good ones are waiting in happy certainty of their salvation, the purification of their sins and the final entry into the Celestial City. Therefore the place at the portal of the church, which was the earthly substitution of Celestial Jerusalem, may be acknowledged as a secure preparation to eternal happiness. And indeed, some of those buried there sooner or later entered paradise and accordingly their remains were transferred to the church altars (Angenendt 1994). With respect to this, the burial in front of the church portal looses a lot of its gesture of humility and penitence; quite to the contrary, it claims an even greater elevation (*exaltatio*) in consequence: The secure participation in the kingdom of heaven.

The same applies to the wish to be buried at the ancestor's feet: At Fontevrault the original position of the royal graves is not identified, but the Danish royal burial site of Ringsted offers a good example (fig. 1): At first Knud Lavard (†1131), who was slayed during a throne-quarrel and therefore regarded a martyr by his party, was accordingly buried in the sanctuary of the old church of Ringsted and soon (1146/69) raised as a saint. At the same time a new church was erected, in which Knud's original grave received a position in the

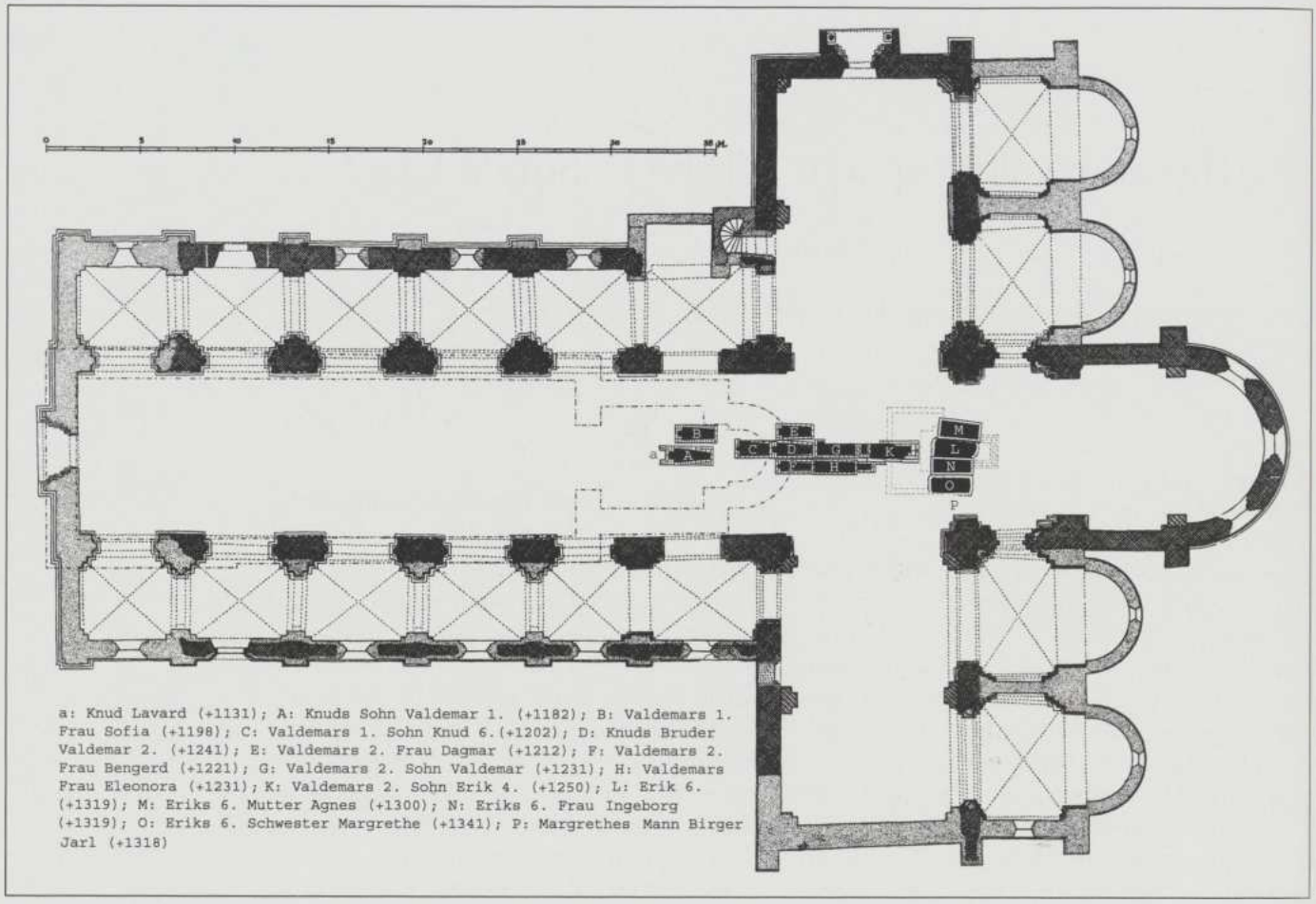


Fig. 1: Ringsted, burial site of Danish kings (after Hermansen/ Nørlund 1936, 117; 162).

easternmost bay of the new nave. To the east of this grave six rows of burials of Knud's issues, who then had happily conquered the throne, are following *ad pedes* straight to the steps of the new sanctuary, where now the shrine of the holy predecessor was positioned (Hermansen/Nørlund 1936, 109; 162–168): The continuing custom of burials at the ancestors' feet caused a considerable progression of the graves to the east in direction of the altar, the sacral centre of the church.

This position of graves at the eastern end of the nave and in front of the sanctuary was the supreme place a layman could acquire for his burial in the High Middle Ages; therefore it is the appropriate and normal site for royal graves. The same position is occupied e.g. by the royal graves in Speyer cathedral. They particularly reveal tremendous exaltation of the dead: Speyer is one of those very few medieval towns with a linear street-axis, passing the town like a *via triumphalis* for almost 700 metres and aiming at the cathedral (fig. 2). The entrance representing the portal of Celestial Jerusalem is emphasised by a tremendous westwork, which prolongs the iconography of an antique triumphal arch. Inside the cathedral the town-axis is straightly continued through the nave as a *via sacra* (Bandmann 1994, 89; Ehlers 1996, 82) and stops just in front of the crossing, where the floor abruptly rises by 3.5 metres plus the height of the chancel screen. Here, where the view is violently blocked, the royal graves were placed right in front of the altar of the Holy Rood and underneath a huge triumphal cross (fig. 3) (Haas/Kubach 1972, 27, Nr. 51; 839–919; Meier 1998). So the position at the feet gains a completely new meaning, which is no longer a gesture of earthly surrender: Here the buried are resting at the feet of God, just as in the apocalypse, where the 24 seniors are sitting at the feet of the Celestial Throne (Apc 4,4: *et in circuitu sedis sedilia viginti quattuor et super thronos viginti quattuor seniores sedentes*). Additionally, they evoke the souls of the martyrs resting underneath the altar in front of God's throne on the opening of the 5th seal (Apc 6,9: *vidi subtus altare animas interfectorum propter verbum Dei et propter testimo-*

nium quod habebant). At the opening of the 7th seal and by the sound of the seven trumpets an angel offers incense at this altar while all the saints are praying, the incense of the prayers rises to the throne of God (Apc 8,3f.: *et alius angelus venit et stetit ante altare habens turibulum aureum et data sunt illi incensa multa ut daret orationibus sanctorum omnium super altare aureum quod est ante thronum et ascendit fumus incensorum de orationibus sanctorum de manu angeli coram Deo*). By the opening of the seals of the apocalyptic book by the slaughtered lamb, the sacrificed Christ, a further important connection between the altar of the Holy Rood/the triumphal cross and the apocalyptic altar is established. So the way of the Speyer kings leads along the earthly triumphal street directly into the Celestial Jerusalem of the church and at the altar in front of God's throne: The earthly rule is leading to a participation of heavenly power.

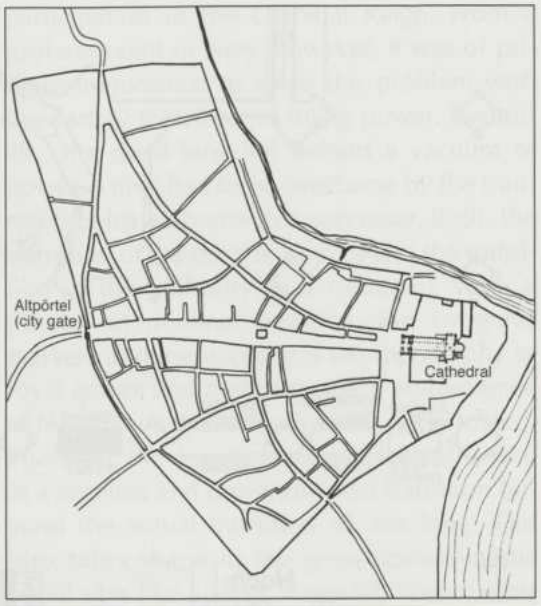


Fig. 2: Speyer, plan of the medieval town, showing the street axis between the city gate and the cathedral.

stirps

At Speyer two rows of royal graves are surrounding Konrad II. (†1039). He, who was to become the forefather of all those kings buried here during four dynasties and nearly three hundred years, occupies the central position of the eastern row. After the Salians and Staufians even the first Habsburgians and Luxemburgians closed up. When Rudolf I. of Habsburg (†1291) was buried directly west of Konrad II., the first Salian rested *ad pedes* of the first Habsburgian, a fact which excludes a degrading interpretation of this arrangement.
At Ringsted the royal burial site is structured due to the *ad pedes*-principle practised rather consequently: One row corresponds approximately with one generation. The groundplan therefore resembles a genealogical table, above all stressing the succession of the family buried here. The eastward proceeding of graves at Ringsted signals a general development, which transgresses the steps of the choir and results in burials within the sanctuary in the later Middle Ages. Most striking examples are provided in Pisa, Naples and Westminster, where the tombs of emperor Heinrich VII. (†1313), Roberto il Sabio (†1343) and Henry V (1422) were positioned at the central end of the chancel, a place normally fitting for the

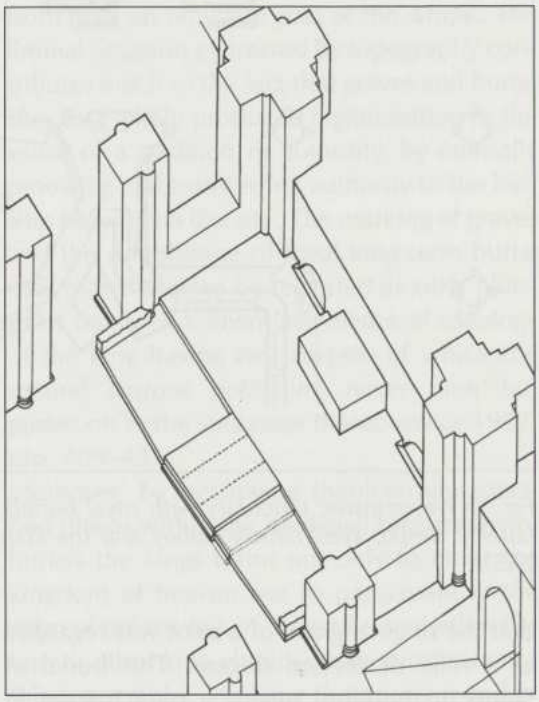


Fig. 3: Speyer, isometric reconstruction of the royal burial site at ca. 1060/90.

shrines of saints (Meier 2002, 342 f.). The establishment of the burial site of Westminster was also initiated by devotion, since Henry III (†1272) had once submitted himself totally to the protection of saint Edward the Confessor, in whose original grave he wished to rest (Hope 1907, 526 f.). We must keep in mind

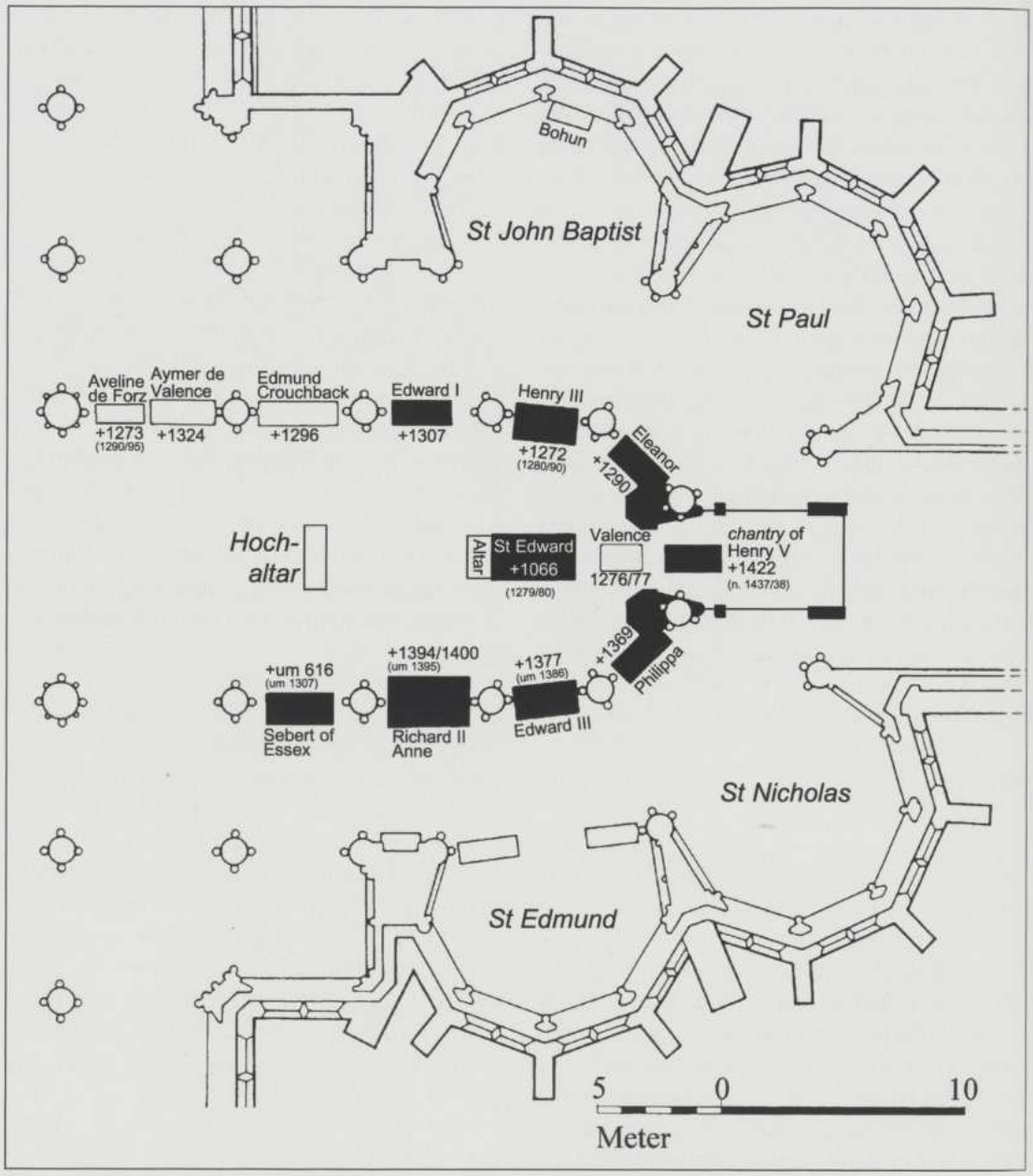


Fig. 4: Westminster, sanctuary with royal burials surrounding the shrine of St Edward the Confessor (after P. Binski, Westminster Abbey and the Plantagenets [New Haven/London 1995] fig. 132; 151; 255).

that the original grave of a saint was regarded as a relic of second degree. This burial of Henry III therefore means a participation in the holiness of the Anglo-Saxon ancestor of the Angevin kings. Consequently, his son later erected his father's tomb not only opposite saint Edward's shrine, but also copied the structure of the shrine, treating the king's corpse as an equivalent to the body of the saint (Meier 2002, 339–341). As in Ringsted and Speyer, the royal family at Westminster later clustered around the holy forefather in the sanctuary (fig. 4).

interpretatio

All in all, the positions of royal burials demonstrate as well a religious ideal of humility as a direct participation of the dead in the divine glory. Such different interpretations on the functions of the topography of burial sites are traceable to early Christian times: Theologists, discussing the *ad sanctos*-burials (e.g. Augustine, Gregory the Great), stressed that the vicinity of ordinary graves to the grave of a saint evokes supplementary prayers by pilgrims and is therefore beneficial to salvation. In the gen-

eral view, however, the close vicinity to the saint's grave and his close proximity to God, i. e. the topography itself sufficed to promote the salvation of the soul (Scholz 1998, 271–285). In the same way theologists were arguing about graves outside the church portal, which were meant to inspire those passing by to prayer (Angenendt 1994, 72 f.). All the same, mere topography – as demonstrated above – implied admission to Celestial Jerusalem. Similarly, kings buried at the eastern end of the nave may be interpreted as seniors at the feet of the Divine Majesty or as saints underneath the apocalyptic altar, but also as humiliate sinners, whose pitiful souls had to be consoled by prayers and masses. In a theological sense, as I would call it, topography could not promote salvation by itself, but only when it is transformed by religious acts (e. g. prayers), which were the only essentials for salvation. In another, let us call it a more laical – without implying non-religious – sense , topography itself is promoting salvation without any further rituals or ideological frames; the correspondence of earthly and heavenly topography is not regarded as an ideal but as reality.

ritus

How, then, were the different interpretations of topography dealt with? It should not be forgotten that the representatives of the divergent theological and laical conceptions of topography were members of one society and shared the same mental predispositions. Christianity, being one of these mental predispositions, offered one solution: In Christian ideology humility on earth was the necessary condition for elevation in heaven. The certainty that the dead conquered the Celestial Crown provoked a posthumous elevation on earth as well (veneration). By the idea of tradition this posthumous veneration has its influence on the present world – the coexistence of humiliation and elevation was well known to a Christian society.

What is more, the Christian model of humiliation and elevation embodies the characteristic features of a *rite de passage* (Bornscheuer 1968; Turner 1969, 166–203). Which transition is meant in the case of royal burials? From a religious point of view it is undoubtedly the transition to the kingdom of Heaven and the participation in the Celestial Reign. From a profane point of view, however, it was of primary importance to solve the problem with the earthly transition of ruling power. Eventually, the dead king left behind a vacuum of power, which had to be overcome by the transition of his authority to a successor. Both, the transition of the dead to heaven and the transition of the authority to a successor, were a process of minimal duration. But by grave markers and memorial acts the topography of royal graves and their immanent ambivalence of humiliation and elevation was perpetuated. Therefore the transition expressed was to aim at a timeless and transindividual transition beyond the actual transition of one king. This idea takes shape in the great (trans)dynastic burial sites like Speyer, Ringsted, Westminster or St-Denis and Prague, where the sum of royal burials constitutes a total manifestation of a general transition of authority. In this eternal continuity of transition the individuality of the single king and his death dissolve and he exists from now on only as a part of the whole. The liminal situation expressed by topography contributes much to the fact that graves and burial sites as a whole produced legitimisation in the sense of a tradition of authority, by eternally renewing and transferring authority to the kinship burying on this site. The marking of graves and the establishing of royal long-term burial sites may therefore be regarded as early phases of that well-known late medieval ideology of the king having two corpses of which the second (*corpus politicum*) never dies, but passes on to the successor (Kantorowicz 1957, esp. 409–437).

Moreover, by occupying theologically specified places within the medieval topography of burials the kings claim not only to enter the kingdom of heaven but to participate in the reign of the *rex regum*. Regardless whether the one or other king obtained canonical sanctity, this topography, implying the ancestor to belong to the blissful, provided a religious fundament to the actual king by means of tradition (kinship).

The ambivalence of royal burials extends over humility and celestial elevation of the dead, over religious ideal and earthly transition of authority, over individual death and an abstract idea of power. As a whole, these burials form an arch, under which a medieval kingship could maintain and flourish in a Christian society.

gratitudo

My special thanks to T. Tepelmann for helping me with the English version of this paper.

Bibliography

Angenendt 1994 — A. Angenendt, "In porticu ecclesiae sepultus. Ein Beispiel von himmlisch-irdischer Spiegelung", in: H. Keller/N. Staubach (eds.), *Iconologia sacra. Mythos, Bildkunst und Dichtung in der Religions- und Sozialgeschichte Alteuropas*, Festschr. K. Hauck (= Arbeiten Frühmittelalterforsch. 23), Berlin/New York, 1994, 68–80.

Bandmann 1994 — G. Bandmann, *Mittelalterliche Architektur als Bedeutungsträger*, Berlin, 1994[10].

Bornscheuer 1968 — L. Bornscheuer, *Miseriae regum. Untersuchungen zum Krisen- und Todesgedanken in den herrschaftstheologischen Vorstellungen der ottonisch-salischen Zeit* (= Arbeiten Frühmittelalterforsch. 4), Berlin, 1968.

Dierkens 1996 — A. Dierkens, "La mort, les funérailles et la tombe du roi Pépin le Bref (768)", in: *Médiévales* 31, 1996, 37–51.

Ehlers 1996 — C. Ehlers, *Metropolis Germaniae. Studien zur Bedeutung Speyers für das Königtum (751–1250)* (= Veröff. Max-Planck-Inst. Gesch. 125), Göttingen, 1996.

Haas/Kubach 1972 — W. Haas/H. E. Kubach, *Der Dom zu Speyer* (= Kunstdenkm. Rheinland-Pfalz 5), München, 1972.

Hermansen/Nørlund 1936 — V. Hermansen/P. Nørlund, *Sorø amt 1. Danmarks kirker*, København, 1936.

St John Hope 1907 — W. H. St John Hope, "On the funeral effigies of the kings and queens of England, with special interest to those in the abbey church of Westminster", in: *Archaeologia* 60, 1907, 517–570.

Jäggi et al. 1993 — C. Jäggi/H.-R. Meier/R. Windler/M. Illi, *Die Stadtkirche St. Laurentius in Winterthur. Ergebnisse der archäologischen und historischen Forschungen* (= Zürcher Denkmalpflege. Arch. Monogr. 14), Zürich/Egg, 1993.

Kantorowicz 1957 — E. H. Kantorowicz, *The king's two bodies. A study in mediaeval political theology*, Princeton N.Y., 1957[2].

Matthaei Parisiensis — *Matthaei Parisiensis, Monachi Sancti Albani, Chronica majora*; ed. H. R. Luard (= Rer. Brit. Medii Aevi Script. 57), London, 1874.

Meier 1998 — T. Meier, "Zwischen Stiftern und Heiligen – die Saliergräber im Speyerer Dom", in: *Beitr. Mittelalterarch. Österreich* 14, 1998, 37–48.

Meier 2002 — T. Meier, *Die Archäologie des mittelalterlichen Königsgrabes im christlichen Europa* (= Mittelalter-Forsch. 8), Stuttgart, 2002.

Scholz 1998 — S. Scholz, "Das Grab in der Kirche. Zu seinen theologischen und rechtlichen Hintergründen in Spätantike und Frühmittelalter", in: *Zeitschr. Savigny-Stift. Rechtsgesch., Kanon. Abt.* 84, 1998, 270–306.

Turner 1969 — V. W. Turner, *The ritual process. Structure and anti-structure*, Chicago, 1969.

Address

Thomas Meier
Institut für Vor- und Frühgeschichte und Provinzialrömische Archäologie
Ludwig-Maximilians-Universität
Geschwister-Scholl-Platz 1, D–80539 München
thomas.meier@vfpa.fak12.uni-muenchen.de

S. Angelo in Perugia im Spiegel der frühmittelalterlichen Michaelsverehrung Umbriens

Ylva Meyer

Umbrien; Perugia, S. Angelo; Michaelskult; Sakraltopographie; Zentralbau

S. Angelo in Perugia (Abb. 1; Abb. 2)

S. Angelo liegt an exponierter Stelle ausserhalb der etruskisch-römischen Stadtmauern auf einer Anhöhe nördlich der Stadt Perugia. Bei der fast ausschliesslich aus Spolien errichteten Kirche handelt es sich um einen Zentralbau, dessen runder Kern durch einen Stützenkranz in Zentralraum und Umgang gegliedert ist. Der Umgang öffnet sich in den Hauptachsen zu Annexräumen, die im Norden, Westen und Süden rechteckig sind, während ostseits eine hufeisenförmige Apsis anschliesst. Tamburfenster erhellen den lichten Zentralraum, der vermutlich schon ursprünglich mit einem Kegeldach über offenem Dachwerk eingedeckt war. Der am ehesten mit S. Stefano Rotondo in Rom vergleichbare Bau zeichnet sich durch seine komplexe Konzeption, Rund- und Kreuzform kombinierend, aus, die zeitlich schwer einzuordnen ist. Ohne hier auf die Datierungsproblematik einzugehen, sei für die Peruginer Michaelskirche vermerkt, dass sie möglicherweise Ende 6., wahrscheinlicher aber gegen die Mitte des 7. Jahrhunderts entstanden sein dürfte (Dissertation der Verfasserin in Arbeit) (Castellani 1996; Scortecci 1991).

Alter, Funktion und Auftraggeberschaft von S. Angelo lassen sich also nur indirekt erschliessen, indem architekturtypologische und stilistische Merkmale, die historisch-politischen Umstände, kirchengeschichtliche und liturgierelevante Aspekte sorgfältig abgeklärt werden. Einen weiteren Ansatzpunkt, um die Kirche besser einordnen zu können, stellt das Patrozinium dar. Das Michaelspatrozinium, wie der Bau überhaupt, ist erstmals 1036 in einem Dokument belegt (Perugia, Archivio Capitolare, pergamena A, 1), bezieht sich aber zweifellos schon auf den Ursprungsbau, zumal ein Patrozinienwechsel für keine Michaelskirche belegt und somit auch in Perugia nicht anzunehmen ist. Im Folgenden soll untersucht werden, inwiefern sich Bezüge zwischen S. Angelo und anderen umbrischen Michaelskirchen herstellen lassen. Es stellt sich nämlich die Frage, ob ein Zusammenhang zwischen dem Patrozinium und dem territorialen Herrschaftsverhältnis im frühmittelalterlichen Umbrien besteht und ob sich ein solcher Zusammenhang strukturell in der Bautypologie spiegelt.

Umbrische Michaelskirchen im Frühmittelalter

Es gibt nebst zahlreichen Toponymen, die auf den Erzengel hinweisen (Del Lungo 1999, 206–217; Perissinotto 1999, 249 f.), eine ganze Reihe früher Michaelskirchen in Umbrien. Sie haben vielfach erst ab dem 11. Jahrhundert ein dokumentiertes Patrozinium und lassen sich, wie S. Angelo, selten präzise datieren (Ceccaroni 1993, 79; Perissinotto 1999, 250). Trotzdem können nach einer Sichtung des bislang bekannten Bautenbestands Aussagen zur Typologie gemacht werden.

Die wenigen archäologisch erforschten Beispiele datieren frühestens in das 7./8. Jahrhundert, häufig sogar in jüngere Epochen, was auch dem Bild in den besser aufgearbeiteten Gebieten wie Latium (Mara 1960; Broccoli 1985), Apulien (Bettocchi 1996), Molise und Abruzzen (Falla Castelfranchi/Mancini 1994) entspricht. Einziger Hinweis auf eine frühchristliche umbrische Michaelskirche bildet eine seit dem 17. Jahrhundert bekannte, heu-

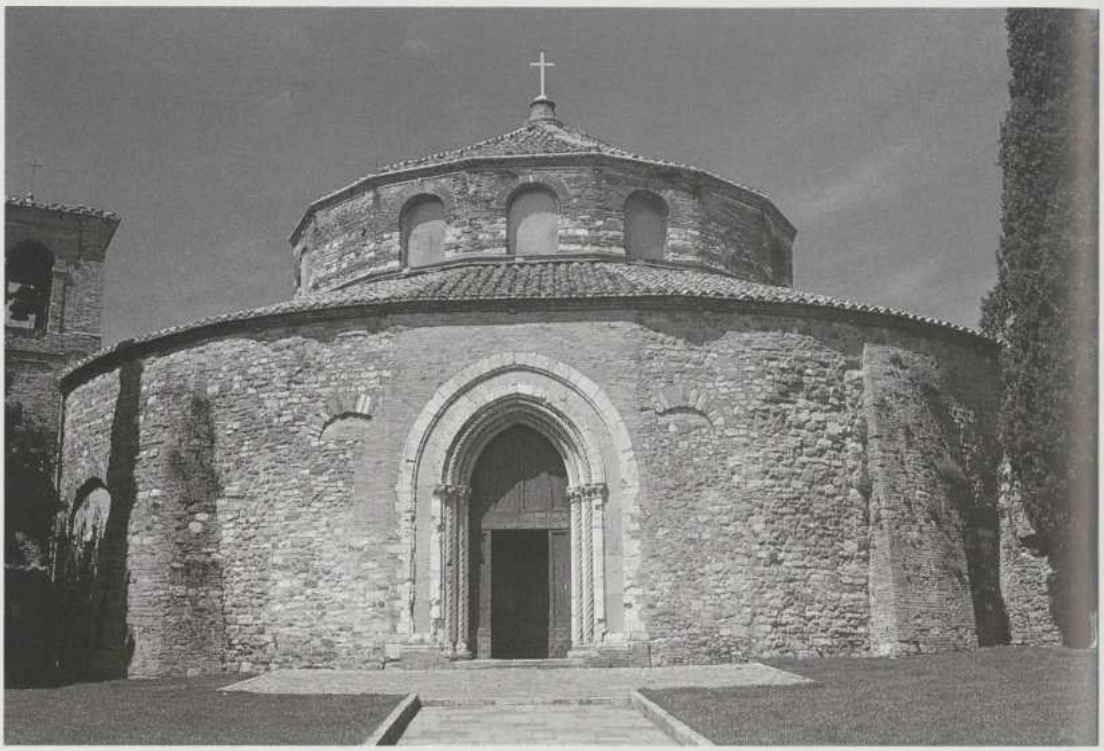


Abb. 1: Perugia, S. Angelo (Foto: Y. Meyer).

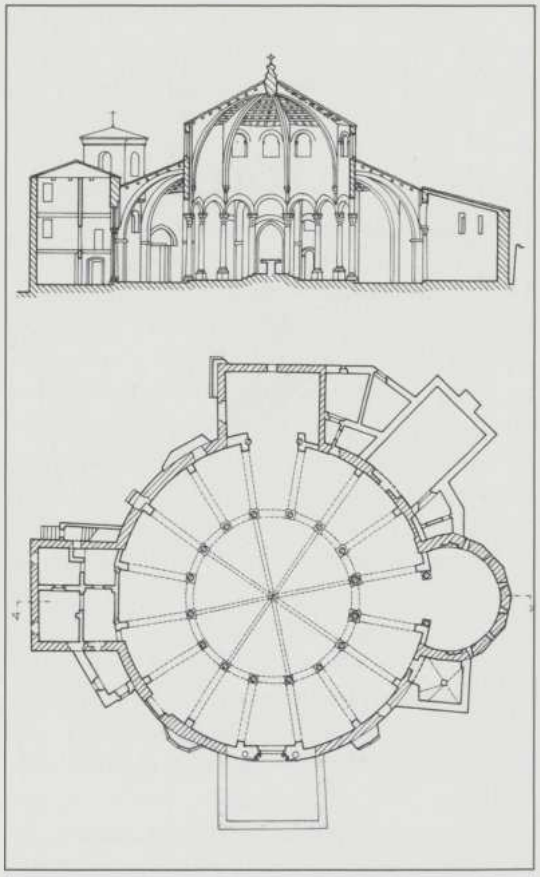


Abb. 2: Perugia, S. Angelo. Schnitt und Grundriss (aus: Enciclopedia dell'Arte Medievale 9, Milano 1998, 313).

te verlorene Inschrift (‚Memmius Sallustius Salvinus Diannius v(ir) s(pectabilis) basilicam sanctorum angelorum fecit in qual sepelliri non licet') aus dem beginnenden 5. Jahrhundert (Binazzi 1981), deren Authentizität und Provenienz allerdings nochmals zu überprüfen wären. Ein verhältnismässig gut untersuchter Michaelskultort bei Nocera Umbra, die Grotta di S. Angelo, liegt auf einem Gebirgsausläufer des Appennins. Vor einer künstlich erweiterten Felsgrotte mit Quelle konnten frühmittelalterliche Mauerstrukturen und zwei Bestattungen freigelegt werden (Bonomi Ponzi 1996). Archäologisch leider kaum erfasst ist S. Michele Arcangelo mit zugehöriger, bereits in der Antike verehrter Heilquelle auf dem Colle Ciciano bei Spoleto. Immerhin gibt es ausführliche Analysen des dort aufgefundenen Inschriftenmaterials, die eine frühchristliche Datierung verwerfen und stattdessen für das 7./8. Jahrhundert plädieren (Ceccaroni 1990; ders. 1993, 41 f.). Dafür spricht auch die Spoletiner Sakraltopographie in langobardischer Zeit mit einem religiösen Schwerpunkt auf dem Colle Ciciano (Jäggi 1998, 218–223; 254 f.). Ebenfalls im Dukat Spoleto soll in unmittelbarer Nachbarschaft zum Tempietto del Clitunno eine heute abgegangene, dem Erzengel geweihte Plebankirche gestanden haben

(Ceccaroni 1993, 39 f.). Älteren Beschreibungen von Bauskulpturfragmenten zufolge ist S. Angelo in Capite, wie die an einem Fluss stehende Kirche mit einst angrenzendem Baptisterium mit heilungsspendendem Wasser hiess, zeitgleich mit dem Tempietto anzusetzen – das heisst gemäss neusten Darstellungen in langobardischer Zeit (Emerick 1998, 36 f.; 87–89; Jäggi 1998, 224 f.). Im Kastell von Schifanoia, ein unverkennbar langobardischer Flurname, befindet sich eine ältere, wie vier noch vorhandene Skulpturfragmente nahelegen, frühmittelalterliche Michaelskirche, die sich südlich von Narni abseits bewohnter Gebiete auf einem Hügel befindet (Bolli 1992, 79–83).

Diesen Beispielen sind, nach heutigem Wissensstand, etwa zwei Dutzend weitere regionale frühmittelalterliche Michaelsstätten hinzuzufügen, bei denen die folgenden gemeinsamen Elemente auftreten können: die topographische Situierung auf einer Anhöhe, zentrumsfern, in wilder Natur, die Verbindung mit einer Grotte, das Vorkommen von Wasser, der Nachweis von Bestattungen, und nicht zuletzt die Kontinuität antiker Kulte (Del Lungo 2000, 662; Perissinotto 1999, 249 f.; Ceccaroni 1993). Mit diesen Merkmalen hat S. Angelo nur wenig gemein: Der Bau liegt nicht in der Wildnis, sondern in unmittelbarer Stadtnähe an einer stark frequentierten Strasse, weist weder eine wasserführende Grotte noch frühmittelalterliche Bestattungen auf, genausowenig sind baubezogene Legenden zu Wundern oder Erscheinungen des Engels vor der Neuzeit entstanden – was bleibt, ist einzig die Hügellage. Lässt sich S. Angelo etwa eher mit ausserumbrischen Michaelsstätten vergleichen?

Frühchristliche Engelskirchen in Italien geben, was ihre typologischen Merkmale betreffen, ein sehr heterogenes Bild wieder. Bei S. Michele in Africisco in Ravenna handelt es sich um eine kleinformatige, fast quadratische Pfeilerbasilika, die von zwei Privatmännern vermutlich aus Anlass eines persönlichen Gelübdes – der Erzengel hat ihnen wohl zusammen mit den Ärzten Cosmas und Damian Heilung angedeihen lassen – im Jahr 545 gestiftet wurde (Deichmann 1976, 35–45). Auf einen schlichten Saalbau stossen wir bei S. Michele in Acerboli in Sant'Arcangelo di Romagna (2. Hälfte 6./Anf. 7. Jahrhundert, Russo 1983). Wie sich hingegen das berühmte von Papst Bonifaz IV. (608–615) erbaute Michaelsoratorium auf dem Mausoleum Hadrians (‚Engelsburg') präsentierte, entzieht sich weitgehend unserer Kenntnis (d'Onofrio 1978, 162 ff; Sensi 2000, 126).

Umbrien zwischen Byzantinern und Langobarden (Abb. 3)

Die eingangs formulierte Frage nach der Abhängigkeit von Michaelspatrozinium und territorialen Machtverhältnissen verlangt, dass der Blick nicht nur auf die Architektur, sondern auch auf die politische Situation im frühchristlichen Umbrien gerichtet wird. Nachdem die Feldherren Justinians in der Mitte des 6. Jahrhunderts die Goten bezwungen hatten und Italien in der Folge dem oströmisch-byzantinischen Reich angehörte, nahmen nur gerade zwei Jahrzehnte später erneut fremde Heerscharen, diesmal Langobarden, weite Teile Norditaliens in Besitz. Ein Zug stiess bis nach Mittelitalien vor, wo sich in den 570er Jahren das Herzogtum Spoleto, das sich im Verlauf

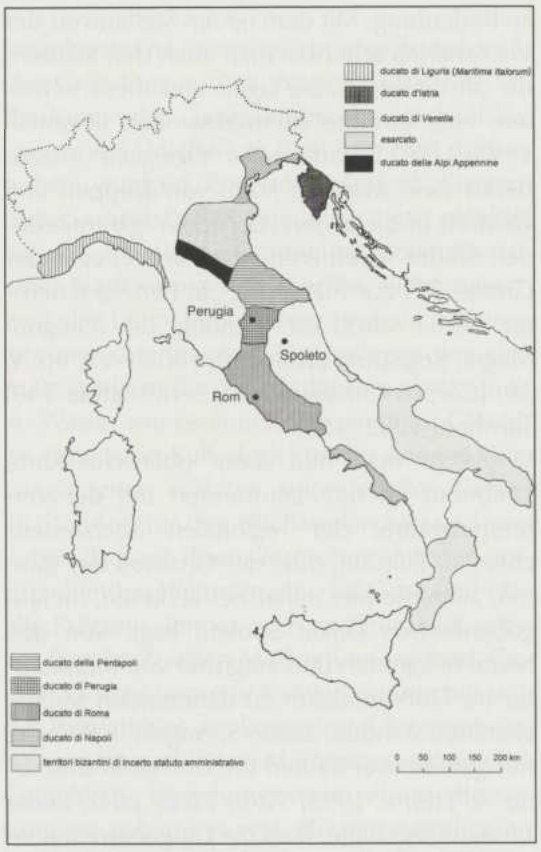


Abb. 3: Italien, byzantinische Dukate, Anfang 7. Jh. (aus: E. Zanini, Le Italie Bizantine. Territorio, insediamenti ed economia nella provincia bizantina d'Italia [VI–VIII secolo], Bari 1998, Abb. 4).

des 7. Jahrhundert über das Gebiet der Marken und die östliche Hälfte der heutigen Provinz Umbrien ausdehnte, formierte. Von Nordwesten her baute hingegen das Langobardische Reich mit der Hauptstadt Pavia seinen Herrschaftsbereich in der Region Umbrien fast bis zum Tiberlauf aus, so dass zwischen den beiden langobardischen Territorien nur gerade ein schmaler Streifen unbesetzt blieb. Diese byzantinische Passage, die in der Gegend von Perugia höchstens zehn Kilometer breit war, stellte für den Kommunikationsfluss zwischen Rom und Ravenna, dem Papst und dem Exarchen, eine existentielle Ader dar. Die Langobarden versuchten mehrmals, den so genannten ‚Corridoio Bizantino' zu besetzen, ohne dass ihnen dies aber nachhaltig gelang. Da nun ein Teil der Via Flaminia, früher eine Hauptachse zwischen Rom und dem Norden, durch das Herzogtum Spoleto verlief, sahen sich die Byzantiner gezwungen, auf eine andere Route auszuweichen. Die alte, unbedeutende römische Via Amerina im ‚Corridoio', von Rom über Amelia, Todi, Perugia, Gubbio nach Ravenna führend, gewann daher rasch an Bedeutung. Mit dem neuen Stellenwert der Via Amerina schenkte man auch den Städten, die an dieser Strasse lagen und diese sicherten, eine erhöhte Aufmerksamkeit (Riganelli 1999). Die byzantinische Obrigkeit musste derart viele Mittel in Form von Truppen und Geldern in diese den ‚Corridoio' garantierenden Städte investieren, dass sich Gregor der Grosse 595 zur Äusserung „ut Perusia teneretur, Roma relicta est" genötigt sah (Gregorii Magni, Registrum epistularum libri I–VII, ep. V, 36, [Corpus Christianorum, Series latina 140] Turnholti 1982, 306).

Vergleicht man nun diese politische Karte Umbriens im 6./7. Jahrhundert mit der Verbreitungskarte der regionalen Michaelskirchen, so fällt auf, dass der Grossteil der Bauten, auch die hier näher betrachteten, im langobardischen Dukat Spoleto liegt. Von den heute bekannten und aufgrund von Bauskulptur ins Frühmittelalter zu datierenden Michaelsstätten standen, ausser S. Angelo in Perugia, nur gerade drei Bauten im ‚Corridoio Bizantino' (d'Ettorre 1993, 73 f.; 78 f.; 201). Diese Tatsache legt nahe, dass die Langobarden dem Erzengel eine ausgeprägtere Verehrung entgegenbrachten, als dies auf byzantinischem Gebiet der Fall war. Wie kam es zu der unterschiedlichen Bedeutsamkeit des Engelkultes?

Der Erzengel Michael: Kultorte und Verehrung

Der Michaelskult hat seine Wurzeln im spätantiken Osten, wo sich ein erstes grosses Heiligtum in Chonae (heutige Türkei) etablierte (Saxer 1985, 382–391). Wesentliches Merkmal des Kultes war von Anfang an die Kombination von Erzengel und Quelle, denn Michael wurden heilende und taumaturgische Kräfte zugeschrieben, die er durch das Element Wasser den Gläubigen zuteil werden liess. Zum Arzt, Wunderheiler und Seelenbegleiter kam im Laufe der Zeit verstärkt der Aspekt des kämpferischen Engels hinzu, wie er schon bei Origenes formuliert ist (Rohland 1977, 105). Bald verehrte auch das oströmische Kaiserhaus den Erzengel, so dass zu Justinians Zeiten allein in der Region von Konstantinopel gegen ein Dutzend Michaelskirchen zu zählen waren (Janin 1934, 28).

Zu den frühesten Kultorten im Westen gehörte S. Michele an der Via Salaria, nördlich von Rom, wo sich auf einem Hügel (‚Castel Giubileo') ab dem frühen 5. Jahrhundert eine Kirche erhob, die um 500 von Papst Symachus vergrössert wurde. Von dieser frühchristlichen Michaelsstätte hat sich zwar nichts erhalten, interessanterweise sind aber bereits hier die später so typischen Merkmale wie Höhe, isolierte Lage, Nähe zu einer Grotte und Wasservorkommen vorhanden (Fiocchi Nicolai 1998, 348 f.).

Genau diese Charakteristika hat auch die Grotte auf dem Monte Sant'Angelo auf der Garganohalbinsel vorzuweisen, wo in der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts in einer natürlichen Felsgrotte eine Kultstätte eingerichtet wurde (Abb. 4). In der in rauer Wildnis gelegenen Grotte befand sich eine Quelle, ‚stilla', die tropfenweise Wasser abgab, dem die schon früh anreisenden Pilger grosse Heilkraft nachsagten. Dank dem ‚Liber de apparitione S. Michaelis in Monte Gargano' wissen wir über das Schicksal dieser Stätte im Frühmittelalter Bescheid. Der beneventanische Langobardenfürst Grimoald (647–671) besiegte die angreifenden byzantinischen Neapolitaner im Jahr 650, nachdem Michael den Sieg prophezeit und als Zeichen dafür seinen englischen Fussabdruck hinterlassen hatte. Mit der Inbesitznahme des Ortes durch die Langobarden geht eine Aufwertung des Erzengels zum Nationalheiligen und eine breitangelegte Propa-

Abb. 4: Monte Sant'Angelo, Gargano-Grotte (aus: C. Carletti/G. Otranto, Il santuario di S. Michele Arcangelo sul Gargano dalle origini al X secolo [Scavi e ricerche 4], Bari 1990, Abb. 2).

gierungswelle einher. Bald entstehen weitere Michaelsverehrungsstätten, die an die Gargano-Charakteristika anknüpfen: Wald, Höhenlage, Wasser, Grotte (Otranto 1999).

Topographie und Typologie der Herrschaft

Die aufgezeigten Beispiele bestätigen, dass der Michaelskult vor 650 noch fern von seiner späteren intensiven Verbreitung ist und vor diesem Zeitpunkt Michaelskirchen keiner einheitlichen Typologie folgen. Ein Zusammenhang zwischen frühchristlichem Engelspatrozinium und Bauform ist in keiner Weise zu erkennen, während die jüngeren Michaelskirchen auf langobardischem Territorium fernab von Städten ihrem Vorbild die Referenz erwiesen und meist mehrere der genannten typischen Merkmale vereinten. In den Zentren hingegen griffen die Langobarden mit Vorliebe auf Salvator-, Täufer- oder Bischofspatrozinien zurück. In der Tat ist in ganz Umbrien keine einzige städtische Michaelskirche in langobardischer Zeit zu finden. Nicht einmal die berühmte, bei Paulus Diakonus erwähnte Hofkirche S. Michele Maggiore in Pavia geht auf eine langobardische, sondern auf eine frühchristliche Gründung zurück (Nepoti 1995, 68–73). Zentrumsnahe langobardische Michaelskirchen wie S. Michele in Rieti (vor 739) dürften neben wenigen Engelsoratorien in Klöstern (Brescia und Pavia) eine Ausnahme gebildet haben – zumal eine Grottenimitation mitten in einer Stadt wenig Sinn machte, nicht zuletzt, weil die beim Kulterlebnis zentrale Naturerfahrung verloren ging. Ein Anliegen war den Auftraggebern das Vorhandensein einer Quelle: Wasser war essentiell, um einen für Gläubige attraktiven Kult einrichten zu können. Die Langobarden wählten unbesiedeltes Gebiet als Standort für ihre Michaelskirchen und verliehen dadurch ihrem Territorium mit den entsprechenden Kultorten eine bauliche und ideelle Prägung, immer auch an Grimoalds grossen Sieg im Zeichen Michaels erinnerend. Gerade für eine forcierte Kultverbreitung bot sich das Patrozinium des körperlosen Erzengels an, der im Unterschied zu Märtyrern nicht an eine Örtlichkeit beziehungsweise einen Bestattungsort gebunden war. Berührungsreliquien (Felsbröcklein, Schnipsel vom Pallium Michaels) lieferte der ‚hauseigene' Monte Sant' Angelo. Die Bedeutung der wahrscheinlich offiziell propagierten Typologie bestätigt der Be-

richt für den Mont-Saint-Michel aus dem Jahr 708, demzufolge das neue normannische Michaelsoratorium das Vorbild zu imitieren habe: ‚in modum cryptae rotundam [...] illius in monte Gargano volens exaequare formam' (Apparitio sancti Michaelis archangeli in monte Tumba 7, in: Acta Sanctorum VIII, Sept. 29). Auch in anderen Medien manifestierte sich die vom Köngishaus unterstützte Kultverbreitung, wie unter Langobardenkönig Cunipert (688–700) geprägte Münzen mit dem Abbild Michaels zeigen (Otranto 1994, 97).

Interessant ist nicht nur, dass die langobardische Obrigkeit die Errichtung von Michaelskultorten gefördert hat und diese wohl nicht selten selbst in Auftrag gab (etwa S. Angelo in Capite), sondern auch, in welch hohem Masse sie sich von den älteren städtischen Michaelskirchen differenzieren. Spätestens seit dem beginnenden 5. Jahrhundert (S. Michele an der Via Salaria und Gargano-Grotte) wäre das anderthalb Jahrhunderte später von den Langobarden instrumentalisierte Vokabular für Michaelsheiligtümer bereitgestanden. Die frühen Beispiele reflektieren diese Sprache nicht, vielmehr scheinen sie bautypologisch beliebig zu sein und gerne den Charakter privater Stiftungen zu haben (S. Michele in Africisco, S. Michele bei Larino), die auf ein Gelübde zurückgehen (S. Michele in Africisco, Oratorium auf der Engelsburg). Denkbar ist auch, dass sich die jeweiligen Stifter auf die kaiserlichen Auftraggeber konstantinopolitanischer Michaelskirchen beziehen wollten: „In der Nachahmung der Kaiser haben sich auch die höchsten Staatsbeamten unter Michaels Patronat gestellt" (Rohland 1977, 137) – das mag für Beamte im byzantinischen Italien genauso Gültigkeit gehabt haben.

An dieser Stelle sei nochmals auf die Peruginer Kirche verwiesen, deren Auftraggeber und Intentionen wir nicht kennen. Könnte es nicht ein solcher ranghoher Beamter gewesen sein, der in der Hauptstadt des Dukates Perugia residierte und hier aus Dank dem Erzengel eine Votivkirche errichtete? Der höchst aussergewöhnliche Bau hätte demnach ganz andere Ursachen, Vorbilder und Ansprüche als die peripheriebesetzenden langobardischen Michaelskirchen.

Eine Tendenz bei nicht-langobardischen Michaelsbauten wäre allenfalls in der Rundform auszumachen: S. Angelo, die Engelsburg und möglicherweise ihr Oratorium, der Bericht für den Mont-Saint-Michel, St. Michael in Fulda oder S. Galgano verbinden Michael als Patron mit einem Zentralbau (Otranto 1994, 112, Anm. 4). Daraus aber ein Programm zu machen, führte entschieden zu weit. Im Gegenteil, immer wieder sind aussergewöhnliche Zentralbauten im Frühmittelalter mit unterschiedlichsten Patrozinien anzutreffen, nicht zuletzt in der langobardischen Architektur (vgl. S. Maria in Pertica in Pavia), dort aber bemerkenswerterweise nie mit einem Michaelspatrozinium. S. Angelo in Perugia stellt formal gewissermassen einen typisch untypischen Vertreter der frühchristlichen Michaelskirchen dar und repräsentiert persönliche Macht und Mittel des Stifters. Demgegenüber spiegeln die langobardischen Michaelsstätten im Dukat Spoleto die Strategie seitens der Obrigkeit, eine territoriumsbesetzende Michaelstopographie zu schaffen.

Literaturverzeichnis

Bettocchi 1996 — S. Bettocchi, „Diffusione del culto micaelico in Puglia XI–XII secolo", in: *Vetera Christianorum* 33, 1996, 133–162.

Binazzi 1981 — G. Binazzi, „Un'iscrizione umbra con la menzione di una Basilica Angelorum", in: *Bollettino della Deputazione di Storia Patria per l'Umbria* 78, 1981, 223–228.

Bolli 1992 — G. Bolli, *Narni da Odoacre agli Ottoni*, Terni 1992.

Bonomi 1996 — L. Bonomi Ponzi, „Il territorio nocerino in età tardo-antica e altomedievale", in: *Umbria Longobarda. La necropoli di Nocera Umbra nel centenario della scoperta*, Rom 1996, 161–166.

Broccoli 1985 — U. Broccoli, „Il culto di Michele Arcangelo nel Lazio meridionale: le testimonianze monumentali", in: *Antichità paleocristiane e altomedievali del Sorano* (= Atti del Convegno 1984, a cura di L. Gulia/A. Quacquarelli), Sora 1985, 127–148.

Castellani 1996 — P. Castellani, „Un'ipotesi di lettura longobarda per la chiesa di S. Michele Arcangelo a Perugia", in: *Arte Medievale*, II Ser.,10/1, 1996, 1–13.

Ceccaroni 1990 — S. Ceccaroni, „S. Michele Arcangelo de Colle Ciciano di Spoleto, da pieve altomedievale a chiesa cimiteriale per i morti di peste nel XIX secolo", in: *Spoletium* 34–35, Spoleto 1990, 172–180.

Ceccaroni 1993 — S. Ceccaroni, *Il culto di S. Michele Arcangelo nella religiosità medievale del territorio Spoletino* (= Quaderni di Spoletium 6), Spoleto 1993.

Deichmann 1976 — F. W. Deichmann, *Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes*, Kommentar II, Wiesbaden 1976.

Del Lungo 1999 — S. Del Lungo, „Il corridoio Bizantino e la via Amerina: indagine toponomastica", in: *Il corridoio Bizantino e la via Amerina in Umbria nell'alto medioevo*, a cura di E. Menestò (= Uomini e mondi medievali 1), Spoleto 1999, 159–217.

Del Lungo 2001 — S. Del Lungo, „Luoghi del sacro e culto dei santi in Umbria attraverso la toponomastica", in: *Umbria Cristiana. Dalla diffusione del culto al culto dei santi (secc. IV–X)* (= Atti del XV Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo, Spoleto 2000), Spoleto 2001, 631–712.

D'Ettore 1993 — F. D'Ettorre, *La diocesi di Todi* (= Corpus della scultura altomedievale 13), Spoleto 1993.

D'Onofrio 1978 — C. D'Onofrio, *Castel S. Angelo e borgo tra Roma e Papato* (= Studi e testi per la storia della città di Roma 1), Rom 1978.

Emerick 1998 — J. Emerick, *The Tempietto del Clitunno near Spoleto*, Pennsylvania 1998.

Falla Castelfranchi/ Mancini 1992 — M. Falla Castelfranchi/R. Mancini, „Il culto di San Michele in Abruzzo e Molise dalle origini all'Altomedioevo (secoli V–XI)", in: *Culto e insediamenti micaelici nell'Italia meridionale fra tarda antichità e medioevo* (= Atti del Convegno Internazionale, Monte Sant'Angelo 1992, a cura di C. Carletti/G. Otranto), Bari 1994, 507–551.

Fiocchi Nicolai 1998 — V. Fiocchi Nicolai, „I monumenti paleocristiani della via Flaminia (territorio Laziale) nelle più recenti richerche archeologiche con un'appendice su S. Michele al VII Miglio della Via Salaria", in: *Domum tuam dilexi* (= Studi di antichità cristiana 53), Vatikan 1998, 313–349.

Jäggi 1998 — C. Jäggi, *San Salvatore in Spoleto. Studien zur spätantiken und frühmittelalterlichen Architektur Italiens* (= Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Kunst im ersten Jahrtausend, Reihe B: Studien und Perspektiven 4), Wiesbaden 1998.

Janin 1934 — R. Janin, „Les sanctuaires byzantines de St.-Michel (Constantinople et banlieu)", in: *Echos d'Orient* 1934, 28–52.

Mara 1963 — M. G. Mara, „Contributo allo studio del culto di S. Michele nel Lazio", in: *Archivio della Società romana di storia patria* 83, 1963, 269–290.

Nepoti 1995 — S. Nepoti, „Gli sterri in S. Michel Maggiore nel 1968", in: *Archeologia urbana a Pavia*, a cura di H. Blake, Pavia 1995, 61–85.

Otranto 1994 — G. Otranto, „La montagna garganica e il culto micaelico: un modello esportato nell'Europa altomedievale", in: *Monteluco e i monti sacri* (= Atti dell'incontro di studio 1993), Spoleto 1994, 85–124.

Otranto 1999 — G. Otranto, „Il culto di San Michele dal Gargano a Mont Saint-Michel in Normandia alla Sacra in Val di Susa", in: *Vetera Christianorum* 36, 1999, 71–107.

Perissinotto 1999 — C. Perissinotto, „Contributo alla definizione del sistema di difesa del corridoio Bizantino nel territorio dell'Umbria meridionale", in: *Il corridoio Bizantino e la via Amerina in Umbria nell'alto medioevo*, a cura di E. Menestò (= Uomini e mondi medievali 1), Spoleto 1999, 219–258.

Riganelli 1999 — G. Riganelli, „Il corridoio Bizantino nelle vicende storiche dell'Umbria altomedievale", in: *Il corridoio Bizantino e la via Amerina in Umbria nell'alto medioevo*, a cura di E. Menestò (= Uomini e mondi medievali 1), Spoleto 1999, 117–144.

Rohland 1977 — J. Rohland, *Der Erzengel Michael. Arzt und Feldherr. Zwei Aspekte des vor- und frühbyzantinischen Michaelskultes*, hrsg. von E. Benz (= Beihefte der Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte 19), Leiden 1977.

Russo 1983 — E. Russo, „La pieve di S. Michele Arcangelo a Santarcangelo di Romagna", in: *Studi Romagnoli* 34, 1983, 163–203.

Saxer 1985 — V. Saxer, „Jalons pour servir à l'histoire du culte de l'archange Saint Michel en orient jusqu'à l'iconoclasme", in: *Noscere Sancta* (= Mischellanea in memoria di Agostino Amore, a cura di I. Vazquez Janeiro, Bd. 1), Rom 1985, 357–426.

Scortecci 1991 — D. Scortecci, „Riflessioni sulla cronologia del tempio Perugino di San Michele Arcangelo", in: *Rivista di Archeologia Cristiana* 67, 1991, 405–428.

Sensi 2000 — M. Sensi, „I grandi santuari micaelici d'Oriente", in: *Le Ali di Dio. Messaggeri e guerrieri alati tra Oriente e Occidente*, a cura di M. Bussagli/ M. D'Onofrio, Milano 2000, 126–133.

Anschrift der Autorin

Ylva Meyer
Kunsthistorisches Institut der Universität Zürich
Rämistrasse 73, CH–8006 Zürich
ymeyer@khist.unizh.ch

Spatial Organisation in the Late Medieval Häme Castle

Terhi Mikkola

Finland; Häme castle; spatial organisation

The Häme Castle

The Häme Castle is located in Inner Finland, in the northern part of the town of Hämeenlinna on the western shore of the lake Vanajavesi (Fig. 1; 2). It was established in the late 13th or early 14th century by the Swedish Crown, which ruled Finland at that time. In the Middle Ages, the castle either belonged to the Swedish Crown or was held in fief by a liege lord appointed by the king. In the administrative reforms carried out by king Gustav Vasa, the Häme Castle came under the direct authority of the king, and the bailiffs taking care of the castle and its fief were accountable to the king for their actions (Vilkuna 1998, 12–16).

During the earlier part of the Middle Ages, the main castle served as accommodation for the castle's staff, but during the 16th century it became cramped and uncomfortable. New dwelling and working rooms were built next to the protective curtain wall and even outside it (Vilkuna 1998, 24–25). The final end to the castle's use as a dwelling came in the form of a fire in 1659. The building remained in a state of disrepair until repairs were conducted at the beginning of the 18th century in order to renovate the castle into a garrison. During the Finnish War, in 1808, the castle fell under Russian military rule. The Häme Castle was used as a prison from the 17th century onwards. This continued until 1953, when the Finnish Council of State made a decision to restore the Häme Castle as a historical building monument. The investigation and restoration of the main castle was completed in 1979, and the outer bailey in 1988 (Ailio 1917, 148–155; Drake 1968, 24–25; Gardberg 1993, 62–63; Luppi 1992, 1; Stenius 1973, 4; 10–15; 18–22; 26; 32).

The Häme Castle has been a subject of study for over two hundred years. Traditionally, researchers have been interested in questions concerning the castle's age, founder and situation in the early medieval province of Häme. More recent studies have investigated the castle's housekeeping and everyday life, as well as the outer bailey and the power of the lords of the castle (e. g. Ailio 1917; Appelgren 1891; Drake 1968; 1996; 2001; Hockman 2000; Luppi 1996; Salminen 1990; Uotila 1998, 113–119; Vilkuna 1996; 1998). I wanted to concentrate on the internal functions of the castle and how the organisation of the relationships between the residents can be seen in the spatial organisation of the castle. These kinds of questions have been discussed particularly in the Nordic Countries and Great Britain since the 1980s (e. g. Andersson 1997; Erikson 1995; Fairclough 1992; Hansson 2000; Mogren 1995; Nordeide 2000).

Space as a Subject of Research

The study of a castle's internal organisation has been approached, on the one hand, through archaeological artefacts and, on the other hand, through structures. In the case of the Häme Castle, the use of artefacts turned out to be problematic. The variety of artefacts is extensive and their dating range is equally broad, all the way from the Middle Ages to the 20th century. Furthermore, when you consider the numerous repairs carried out in the castle at different times, in connection of which the

Fig. 1: Häme Castle. View from the north-west (photo: Martti Lampila).

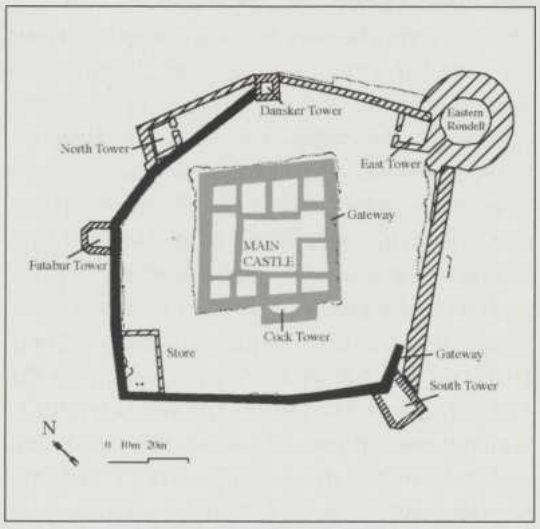


Fig. 2: Main castle and outer bailey of the Häme Castle (Luppi 1992; 1996. Illustration: K. Uotila 1998).

rooms have been thoroughly cleaned out and renovated, using artefacts as the basis of formulating my research question did not seem like a very fruitful starting point.

There is, however, good and varied material available concerning the structures of the main castle in the Häme Castle: research reports of the various investigations carried out in the castle, Knut Drake's thorough doctoral dissertation on the castle's building history and plans made of the main castle's rooms for different purposes, dating as far back as the end of the 17th century. Taking into consideration my source material, I eventually decided to use the so-called Access Analysis in my research. The creators of Access Analysis, Bill Hillier and Julienne Hanson, published 'The Social Logic of Space' in 1984, in which they described several methods that they had developed for studying buildings and environment. Out of these methods, Access Analysis is best suited for studying the spatial organisation of wide and complex buildings, which is why archaeologists have adopted and applied the method to their own research materials (e.g. Andersson 1997; Fairclough 1992; Foster 1989; Mathieu 1999; Nordeide 2000).

Access Analysis is based on the accessibility of different spaces from a chosen starting point, or so-called carrier space – for example the outside of a building. However, Access Analysis alone does not tell what function rooms were used for. That is why I used a decision-tree diagram, in which the rooms' function is determined with the help of yes/no questions related to their structural features (Fig 3). This method (called Feature Analysis) has previously been used together with Access Analysis by James R. Mathieu in his research on the differences and similarities of spatial organisation in four Welsh castles dating from the end of the 13th century (Mathieu 1999). The benefit of the Feature Analysis is that it requires the researchers to clearly state their reasons for assigning a certain function to a given room and it gives an opportunity to make interpretations about rooms whose function has previously not been determined, for example due to insufficient structural information. By combining the results from the two different analyses, one can identify spaces and sets of rooms, in this case in the Häme Castle, reserved for different functions.

To define the functions of the rooms in the Häme Castle, I have divided them into accommodation, defence, storage, lobby, working area and hall. I chose the criteria that define the different functional room types by adapting examples from other studies to my own material (e.g. Hansson 2000, 27; Mathieu 1999, 123–124). On the basis of structural features, I was not able to determine a sole function for all the rooms, so some of them were assigned a designation which described several functions, such as defence/working area or accommodation/working area. The room functions derived with the help the decision-tree are interpretations, but their advantage is the fact that all rooms have been defined with the same criteria. In addition to

identifying the function of individual rooms, one can also make deductions about whether some part of the castle was reserved primarily for a particular function.

Spatial organisation in the Häme Castle

In my research I carried out two of the kind of analyses described above. The first analysis examines what is called the Corner Tower stage in Knut Drake's terminology (Fig 4). According to Drake, this last medieval building phase of the Häme Castle ended latest by the year 1520, that is, at the end of the Middle Ages in Finland (Drake 2001, 215). The second analysis deals with the castle in the early modern times.

I wanted to concentrate on the use of the main castle from the point of view of the people who lived and worked there. Therefore, I chose the outer bailey ward as the carrier space of my access diagram, and I took into consideration the entrances from the outer ward to the castle's first floor via the curtain wall's Dansker and Fatabur tower. I left other structures in the outer bailey out of the diagram also due to of problems of source criticism. Reconstructing the ward is considerably more difficult than reconstructing the spaces of the main castle. On the other hand, when I did not take into consideration the dwelling houses which, according to the archive sources, were built on the outer ward at the end of the 16th century, the analysis reveals how the structure of the main castle changed when its significance as accommodation diminished.

The access diagram depicting the Corner Tower stage shows how the castle's space was divided into sets of rooms that had their own central space, room or lobby (Fig 4). People could move between the central rooms along a wooden gallery encircling the castle's inner ward on the level of the first floor. One can distinguish four sets of rooms: those on the ground floor, those in the Cock tower and the rooms on the first and second floors of the northeast and northwest wings. The highest floors of the castle's wings were connected to each other by passages and stairs, and they did not form a group around a certain focal space. From the highest rooms one could access the two highest towers of the castle. According to my research, the sets of rooms were reserved for different functions. The most clearly distinguishable functions were those of the northwest wing, which was intended for living, the guardrooms in the highest floors and the residential quarters connected to them in the northeast wing. Who then used these different spaces in the castle? I found the required background information for my interpretations from Anna-Maria Vilkuna's doctoral dissertation on the Crown's house-keeping in the Häme Castle in the middle of the 16th century, which gives information about the castle's occupants: the Crown's officials and soldiers, the servants and the artisans (Vilkuna 1998).

The northwest wing had more spaces for accommodation than any other set of rooms. In Knut Drake's suggestion for a reconstruction,

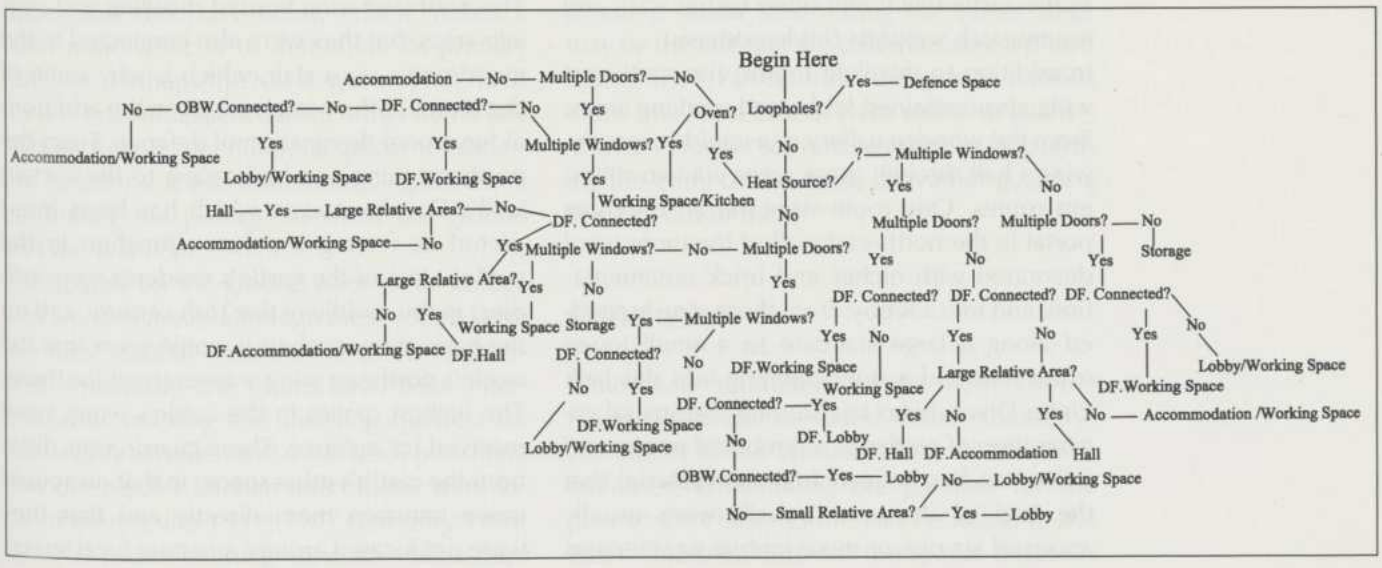


Fig. 3: Decision-tree. DF = Connected with defence space; OBW = Outer bailey ward.

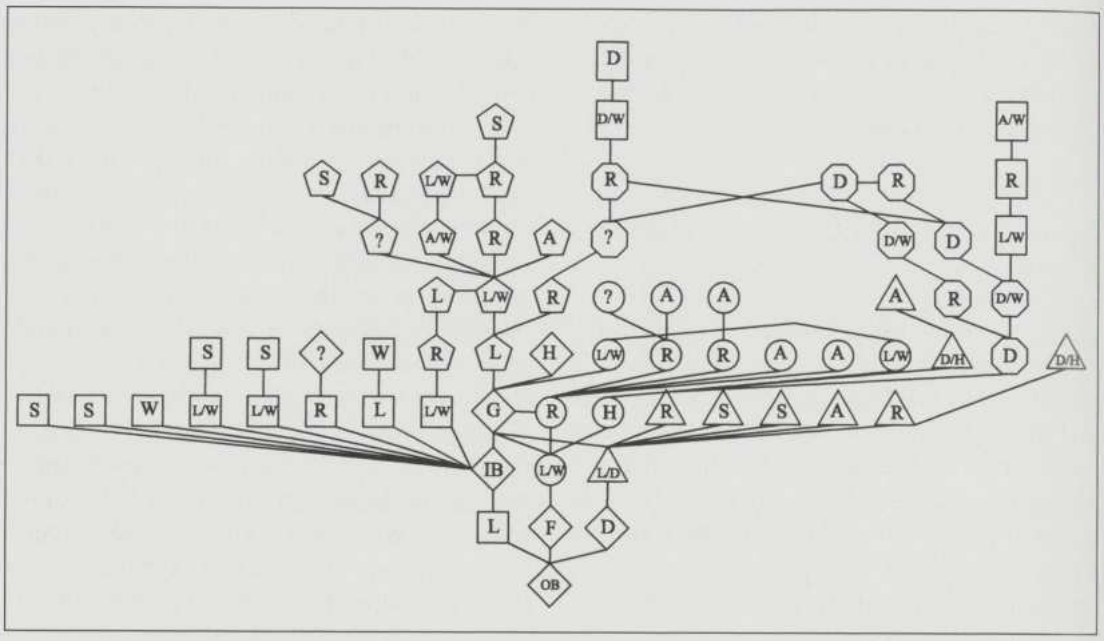


Fig. 4: Häme Castle in the Corner Tower Stage. A = Accommodation, D = Defence area, S = Storage, L = Lobby, W = Working area, H = Hall, R = Staircase, G = Gallery, IB = Inner ward, OB = Outer bailey ward, D = Dansker tower, F = Fatabur tower, ? = Unknown.
Symbols: Square = Ground floor, Circle = Northwest wing, Triangle = Northeast wing, Hexagon = Upper floors, Rectangle = North and West towers, Pentagon = Cock tower, Diamond = Area not belonging to a specific set.

the northwest wing's rooms were connected to a latrine, which is considered one of the features of dwelling quarters (Drake 1968, 94; 103). It is notable that the northwest wing was the only set of rooms from which one could not access the other parts of the castle without going through the wooden gallery. It therefore seems, that the residential wing of the castle was deliberately segregated from the other areas. In previous studies, the northwest wing has been believed to be the accommodation of the castle bailiff and other higher staff, and my research supports this hypothesis.

In addition to dwelling rooms, the northwest wing also contained lobby and working areas. From the wooden gallery one could access the wing's hall through these areas via two different routes. One route went via an imposing portal in the north-east wall of the inner ward decorated with niches and brick ornamentation, and into a lobby. From there, one ascended along a large staircase to a small tower room that had a door opening into the hall. Philip Dixon, who has studied the spatial organisation of castles as a symbol of power and influence, has noticed from his material that the lord of the castle's halls were usually accessed via one or more lobbies or staircases (Dixon 1998, 47–48; 55). Perhaps in the Häme Castle, too, the constable wanted to impress his guests by letting them walk through two imposing entrances before receiving them in the castle hall. The other route from the wooden gallery to the same hall went through a small room at the other end of the hall, which was connected to the Fatabur or storehouse tower in the curtain wall. The small room also had a stove for heating up the adjacent hall.

The northeast wing housed dwelling and storage areas, but they were also connected to the guardrooms via a stair, which is why some of the rooms in the wing were given the additional functional designation of defence. From the northeast wing one had access to the curtain wall's Dansker tower, which has been interpreted as serving a defence function in the castle. Most of the castle's residents were soldiers in the middle of the 16th century, and on the basis of my analysis it would seem that the castle's northeast wing was reserved for them. The highest spaces in the castle's wings were reserved for defence. These guardrooms differ from the castle's other spaces in that one could move between them directly and that they were not located around a certain focal space.

One could access these rooms from the stairs of the Cock tower's lobby and from the Northeast wing.

During the early Middle Ages, the Cock tower protruding from the castle's southwest wing had a gate leading to the outer ward. In the late medieval times, this connection no longer existed, and the castle was entered from the outer ward through a room located on the ground floor of the southeast wing. However, the tower still had great significance as a passage route to the castle's first floor. It contained the only internal staircase between the castle's first and ground floor. In the access diagram, I took into consideration possible wooden stairs or a ladder leading from the inner ward up to the wooden gallery on the first floor. But if these did not exist or if they were not in permanent use, the Cock tower was the only route from the ground floor to the castle's first floor. The stairs leading to the first floor did not ascend directly to the central room of the tower, but to a small windowless lobby next to it. From there one could get to the wooden gallery via the central room and its lobby on the side of the inner ward. Coming from the tower to the gallery, one could immediately see on the other side of the inner ward the castle's most impressive wall, decorated with brick niches, and the portal leading to the lobby of the Northwest wing's hall. People arriving to the castle were undoubtedly impressed by what they saw.

According to my interpretation, the spaces in the Cock tower were dwelling, lobby, working and storage areas. The tower also had a connection to the ground floor and to the castle's uppermost defensive areas, which makes it even more difficult to determine its primary function. Perhaps the tower was not intended for any individual activity, but rather in the late Middle Ages it had different spaces for different functions. It was nonetheless significant in controlling the passage between the ground and the first floor.

The spaces on the ground floor were storage and working areas, although these rooms were the most difficult ones in the castle to interpret. Previously, the rooms have been interpreted as working and dwelling quarters for the castle's servants, and it has been presumed that the castle's kitchen and chapel were located there (Ailio 1917, 177; Gardberg 1993, 57). The rooms on the ground floor were used for storage until the 20th century. It is possible, that during floor renovations and cleaning work the fireplaces and ovens that possibly existed in the rooms were destroyed. On the basis of my analysis, the ground floor nevertheless had more rooms suitable for storage than any of the other sets of rooms.

I carried out a second analysis of the spatial organisation of the Häme Castle after the 1560s. A kind of finality to this phase under analysis is the fire of 1659, after which the use of the castle as accommodation is considered to have ended (Drake 1968, 24–25; Ailio 1917, 148–155). The changes carried out in the Häme Castle did not affect the spatial organisation of the castle very much. The changes were mainly due to some of the doorways and stairs being bricked up. By blocking up entrances, the castle in a sense returned to an earlier medieval custom of locating rooms around one central space, so that one could not walk through the rooms. When other castles in the Swedish realm were renovated into residential use from the mid-16th century onwards, halls and rooms were built in such a manner that one could move from one room to the next without going through the central space (Gardberg 1959, 377–378).

Sources indicate that after the middle of the 16th century the residents of the Häme Castle began to move to the wooden buildings on the outer bailey ward, because the main castle had become uninhabitable. According to my analysis, however, the number of rooms used for accommodation in the main castle increased at this stage. One reason for why the castle now had more spaces identified as small dwelling rooms than during the earlier stage may be the fact that the castle became a prison during the 17th century. The prison needed more small spaces that were easier to guard – it was no longer so much a question of guarding the entry to the castle but rather guarding the way out of there.

Conclusion

It has been considered that the model for the Häme Castle can be found in the monastery-like castles of the Teutonic Order in the Baltic countries. Undeniably, the parallels for the plan of the Häme Castle can be found in the Baltic countries. But was the spatial organisa-

tion of the late medieval Häme Castle a result of solutions that were modelled on monasteries, or was it related to a new way of organising the castles' internal space that began at the turn of the 16th century? Comparing the organisation and use of space in the Häme Castle with other Finnish, Baltic and Nordic castles would be interesting for studying questions of dating and building tradition. The problem is, that few similar studies have been carried out, and few castles have rendered good enough source material to make similar analyses possible.

I will personally continue my research of spatial organisation in castles within the 'Finnish Virtual Archaeology' project that began in 2002. The project will last for three years and it involves four researchers, MA Kirsi Majantie, MA Carita Tulkki, MA Terhi Mikkola and PhD Kari Uotila. The objectives of the project are to produce new research data on different aspects of daily medieval life in Finland and to develop the methods of virtual archaeology in fieldwork, reporting and actual analysis, as well as in a new kind of visualisation of the research field.

Unpublished studies and research reports

Excavation finds from Häme Castle. KM 95057:1–5245. Finds from main castle 1953–1965, catalogues 1–6. Department of Monuments and Sites, National Board of Antiquities.

P. Luppi, Hämeen linnan keskiaikainen esilinna. Helsingin yliopiston arkeologian laitos. Professori Ari Siiriäinen. Pro gradu – työ 1992.

Research reports concerning Häme Castle. Archives of the Department of Monuments and Sites, National Board of Antiquities. Häme Castle.

Bibliography

Ailio 1917 — J. Ailio, Hämeen linnan esi- ja rakennushistoria. *Hämeenlinnan kaupungin historia* 1, Hämeenlinna 1917.

Andersson 1997 — A. Andersson, "Spatial analysis in time. Hammershus castle", in: H. Andersson/P. Carelli/L. Ersgård (eds.), *Visions of the past. Trends and traditions in Swedish medieval archaeology* (= Lund studies in medieval archaeology 19), Stockholm 1997.

Appelgren 1891 — H. Appelgren, "Suomen muinaislinnat", in: *Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja* 12, Helsinki 1891.

Dixon 1998 — P. Dixon, "Design in castle-building: the controlling of access to the lord", in: *Chateau Gaillard* 18, Caen 1998.

Drake 1968 — K. Drake, "Die Burg Hämeenlinna im Mittelalter. Eine Baugeschichtliche Untersuchung", in: *Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja* 68, Helsinki 1968.

Drake 1996 — K. Drake, "Burg und Stadt in Schweden in der Zeit von 1250 bis 1320", in: *Castella Maris Baltici 2* (= Archaeologia Medii Aevi Finlandiae 2), Nyköping 1996.

Drake 2001 — K. Drake, "Die Bauherren der Burg Hämeenlinna im Mittelalter", in: *Castella Maris Baltici 3–4* (= Archaeologia Medii Aevi Finlandiae 5), Gdańsk 2001.

Erikson 1995 — A.-L. Erikson, "Maktens boningar. Norska riksborgar under medeltiden" in: *Lund studies in medieval archaeology* 14, Tonsberg 1995.

Fairclough 1992 — G. Fairclough, "Meaningful constructions – spatial and functional analysis of medieval buildings", in: *Antiquity* 66, 1992.

Foster 1989 — S. Foster, "Analysis of spatial patterns in buildings (access analysis) as an insight into social structure: examples from the Scottish Iron age", in: *Antiquity* 63, 1989.

Gardberg 1959 — C. J. Gardberg, "Åbo slott under den äldre Vasa tiden. En byggnadshistorisk undersökning", in: *Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja* 60, Helsingfors 1959.

Gardberg/Welin 1993 — C. J. Gardberg/P.-O. Welin, *Suomen keskiaikaiset linnat*, Keuruu 1993.

Hansson 2000 — M. Hansson, "Jarlens residens. Gammal och ny arkeologi på Hulthaby borg", in: *University of Lund. Institute of Archaeology report series* No. 73, Lund 2000.

Hillier/Hanson 1984 — B. Hillier/J. Hanson, *The Social logic of space*, Cambridge 1984.

Hockman 2000 — T. Hockman, "Hämeen linnan rouva Ingeborg ja kirkollinen elämä. Ristin ja Olavin kansaa. Keskiajan usko ja kirkko Hämeessä ja Satakunnassa", in: *Tampereen museoiden julkaisuja* 55, Tampere 2000.

Luppi 1996 — P. Luppi, "Hämeen linnan esilinna alkaa hahmottua", in: *Arx Tavastica* 10, Hämeenlinna 1996.

Mathieu 1999 — J. R. Mathieu, "New Methods on Old Castles: Generating New Ways of Seeing", in: *Medieval Archaeology* 43, London 1999.

Mogren 1995 — M. Mogren, "Borgforskning förr och nu. Lindholmen. Medeltida riksborg i Sverige", in: M. Mogren/J. Wienberg (eds.), *Lund Studies in Medieval Archaeology* 17, Stockholm 1995.

Nordeide 2000 — S. W. Nordeide, "Steinvikholm slott – på overgangen fra middelalder til nyere tid", in: NIKU temahefte 23:1-82, Trondheim 2000.

Salminen 1990 — T. Salminen, "Benkt Lydikkaeson, fogdhe offeuer Tauestehus erään voudin muotokuva. Linnassa ja sen liepeillä. Elämää Hämeen linnassa", in: *Hämeenmaa* 15, Hämeenlinna 1990.

Stehnius 1973 — B. Stenius, *Tavastehus slott. Byggnadsverksamheten under 1700- och 1800-talen. Delegationen för Tavastehus slott- Hämeen linnan neuvottelukunta*, Helsinki 1973.

Tuulse 1942 — A. Tuulse, *Die Burgen in Estland und Lettland*, Dorpat 1942.

Tuulse 1952 — A. Tuulse, *Borgar i västerlandet. Ursprung och typutveckling under medeltiden*, Stockholm 1952.

Uotila 1998 — K. Uotila, "Medieval Outer Baylies in Finland. With Special References to Turku Castle", in: *Archaeologia Medii Aevi Finlandiae* 3, Kaarina 1998.

Vilkuna 1996 — A.-M. Vilkuna, "The Häme Castle Householding During the Reign of Gustavus Vasa", in: *Castella Maris Baltici 2* (= Archaeologia Medii Aevi Finlandiae 2), Nyköping 1996.

Vilkuna 1998 — A.-M. Vilkuna, "Kruunun taloudenpito Hämeen linnassa 1500-luvun puolivälissä. Suomen Historiallinen Seura", in: *Bibliotheca historica* 31, Helsinki 1998.

Address

Terhi Mikkola
Finnish Virtual Archaeology project
Archaeology
University of Turku, FIN–20014 Turku

Vienna's lost castle – Topography and lordship in the early city

Paul Mitchell

Vienna (Austria); urban castle; properties; jews; houses

This article draws upon recent research in the area around Judenplatz and Am Hof, above all on excavations at Judenplatz and structural archaeology in the so-called Palais Collalto (Am Hof 13/Parisergasse 1).

Vienna was built on the site of the Roman fort *Vindobona*, which was abandoned in the early fifth century. Although pottery has shown that from the ninth century onwards people were living within the north-eastern corner of the defences, by the early twelfth century the settlement was still confined largely to this original nucleus. Two roads, *Tuchlauben* and *Wipplingerstrasse*, in the thirteenth century known as *Wildwerkerstrasse*, connected the southern and western gates of the fort respectively with the settled area. Vienna had three churches at this time, St. Rupert's, St. Peter's and St. Stephen's, apparently at least one market, *Kienmarkt*, and possibly a castle, the *Berghof*.

The Duke of Austria builds a castle

The Babenberg family supplied the Count (Markgraf) of Austria from 976 onwards. Count Leopold III took over the lordship of Vienna, including considerable property in and around the settlement, shortly after 1130, but Vienna did not immediately become a centre of the dynasty's interest. When Leopold's second son Henry II was deposed as Duke of Bavaria by the German king Frederick I (Barbarossa) in 1156 he went at a price: Austria was elevated to a duchy. Written sources appear to indicate that from around 1156 onwards Henry made Vienna his chief place of residence.

Henry built a castle on empty land in the south-western corner of the former Roman fort. The area remains today as the large square *Am Hof* ("At the Court"). The castle appears to have been larger than many of those built by Barbarossa. Until recently written sources and archaeology had provided only a bare minimum of information. The southern and western perimeter walls of the castle were essentially those of the fort, although excavations in *Am Hof 9* uncovered a medieval renewal of the Roman line. In *Heidenschuss*, at the south-western corner of the castle, a stretch of medieval wall was found facing northwards into the road. It was of squared stone, arranged in courses of varying height, a structure typical of the twelfth century and may have been part of a gate opening towards the *Schottenkirche* ("Scots' Church"). The exact line of the castle's northern and eastern perimeter is unknown, but the palace (*Herzogshaus* or "Duke's house") stood in the eastern part of the castle on the site of the present-day church (*Kirche am Hof*) and neighbouring buildings. A chapel (*Johanneskapelle*) is also mentioned here. Medieval walls were observed, but not accurately dated, at *Am Hof 2* in 1914.

At around the same time as the castle Henry founded the "Scottish" church and monastery outside the fort to the west of the castle. This was a colony of Irish Benedictine monks sent from a monastery in Regensburg, which Henry had got to know during his time in Bavaria. He and his second wife, Theodora Comnena, are buried there.

There are many examples of castles built in a corner of Roman or medieval fortifications, but it is unlikely that Henry chose the site solely for defensive purposes. The castle perimeter must have been too long (more than 500 m)

to be conveniently defended and the Scots' Church was left outside the walls despite there still being building land in the north-western part of the fort. Henry was not signalling his readiness to respect and peacefully coexist with the previous settlement. By constructing his residence beside the built-up area and inside the same historic line, he was showing who was now in charge.

The impact of the castle

The construction of the castle began a building boom. An epic study of medieval ground rents in Vienna has shown that in the late twelfth and early thirteenth centuries first the remaining land inside the Roman walls and afterwards a wide area outside were divided into properties and built upon (Perger 1963–1964; 1965–1966; 1967). Henry and his successors gifted the land to religious institutions or distributed it to retainers. This process was accompanied by the construction of a new town wall, which appears to have been finished by the early thirteenth century and enclosed an area several times larger than the Roman fort. Recent archaeological projects, above all at Judenplatz to the north-east of the castle, have confirmed and extended this picture. Judenplatz began the twelfth century as an open area of dark earth from which stretches of Roman walls projected sporadically. A road, excavated at Judenplatz, and encountered again in Parisergasse, was laid out on the dark earth. It ran north-south across today's square. Several phases of wooden buildings were excavated over an extensive area to the west of the road. These depended on sill-beam foundations or on posts or a combination of both. The floors were usually of stamped yellow brick-earth. Oval fireplaces and round storage pits were among the other typical context types. The pottery from this stratigraphy has not yet

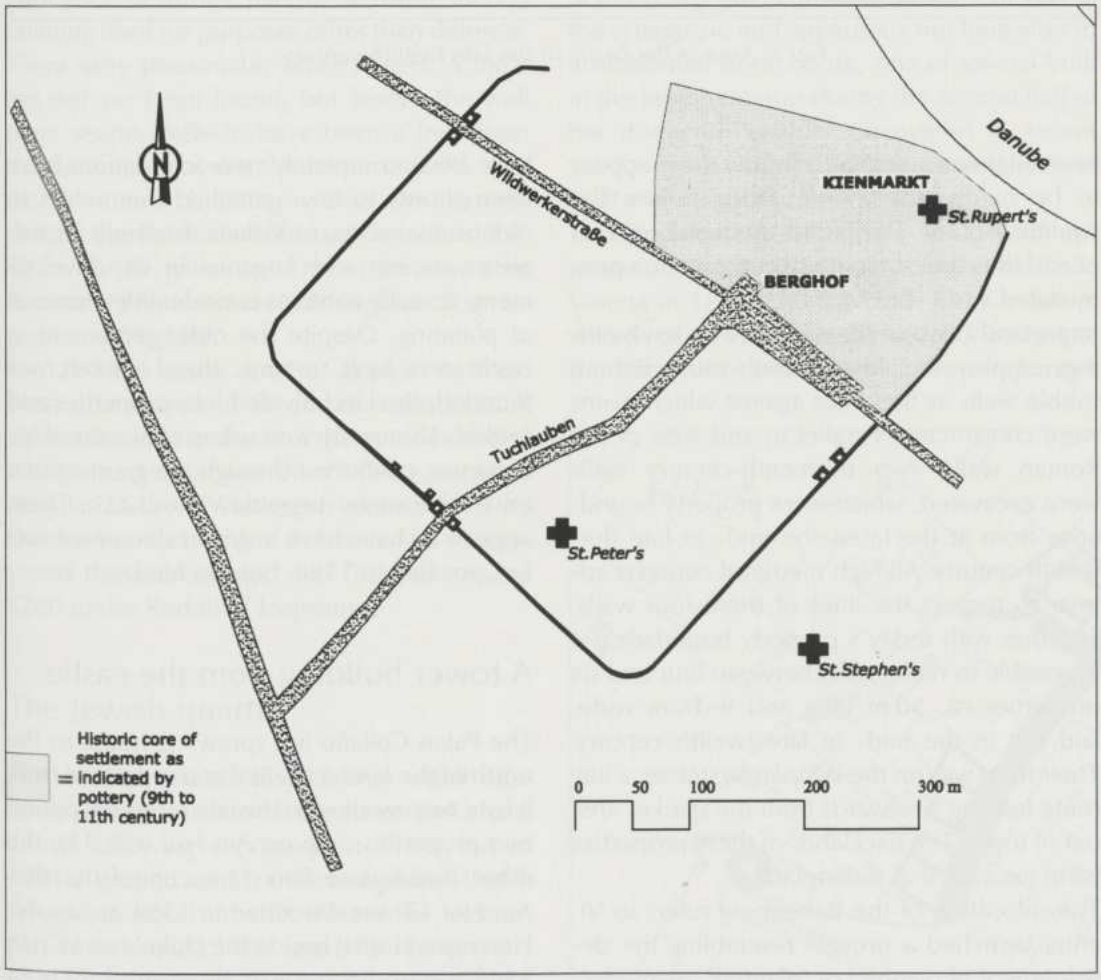


Fig. 1: Vienna in the early twelfth century.

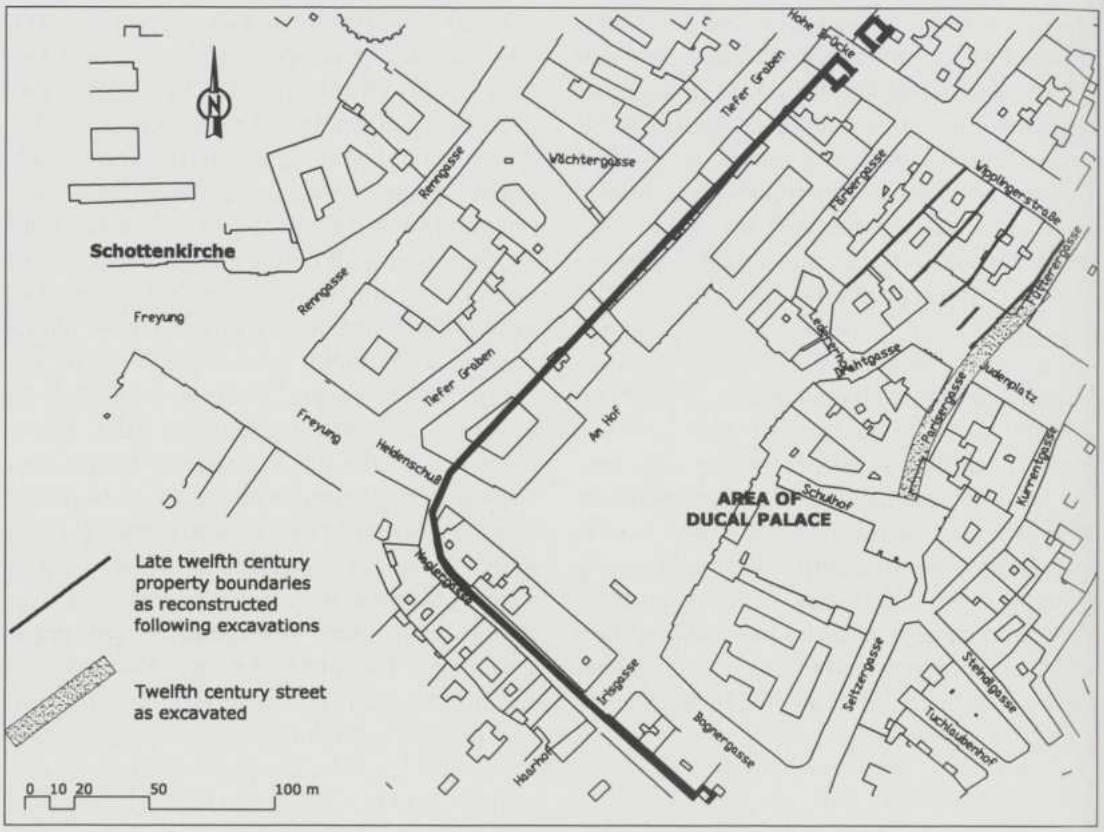


Fig. 2: Area of the castle in the late twelfth century.

been analysed systematically, but there appear to be hardly any sherds dating before the twelfth century. The oldest medieval coin, in one of the earliest medieval contexts, is a penny dated 1141–1177.

Importantly, two of the earliest wooden buildings employ sections of north-south Roman rubble walls as fire walls against which ovens were constructed. Parallel to and west of the Roman walls, two thirteenth-century walls were excavated, which were property boundaries from at the latest the mid- to late thirteenth century. All high medieval contexts appear to respect the lines of these four walls. Together with today's property boundaries, it is possible to reconstruct between four and six properties ca. 50 m long and 9–16 m wide, laid out in the mid- to late twelfth century. Their front was on the *Wipplingerstrasse*, a key route leading westwards from the market area out of town. The backlands of these properties were excavated at Judenplatz.

The relocation of the Babenberg rulers to Vienna launched a process resembling the development of planned or 'planted' towns elsewhere. Just as many towns long considered to have been completely new foundations have been shown to have attached themselves to older settlements, so Vienna, formerly regarded as ancient and 'organic' in its' development, actually contains considerable elements of planning. Despite the older settlement, a castle was built, a new, ducal church was founded, the land divided into properties and settled. The newly won urban character of Vienna was confirmed through the granting of a town charter by Leopold VI in 1221. There appears to have been a similar document earlier, possibly in 1198, but this has been lost.

A tower building from the castle

The Palais Collalto is a sprawling house to the north of the *Kirche am Hof* and separated from it by a narrow alley. In the late medieval period two properties, one on *Am Hof* (No. 13), the other *Parisergasse* (No. 1) occupied the site. Am Hof 13 was described in 1384 as "an der Herzogen Hof" ("beside the Duke's court"). In 1999 a round room was discovered there in the cellar.

The round room is a tower and formerly part of the castle of the Babenberg dukes. It is four metres in diameter internally and survives to a height of 3.6 metres. The walls appear to be around 3 metres thick. It is in fact the cellar of a tower, for an original entrance at that level opens towards the castle interior. Neither the arch of the doorway, nor any trace of a passage or cellar on the other side have survived. The wall of the round room consists of rubble stones around 20 cm in size, arranged in regular if not quite perfect courses 15–25 cm high. The wall is neither the squared stone or ashlar work known from the area in the twelfth century, nor as irregular as walls from the mid-thirteenth century onwards. The tower seems likely to belong to the early thirteenth century, a period when substantial works were taking place on other urban castles in Austria. A short (1.7 m) wall fragment, 4 m away, also survives from the foundations of a castle-period building.

The tower was either on the castle's eastern perimeter or forms part of a tower-shaped building used for purposes other than defence. There were presumably other towers. A moat has not yet been found, but before the wall there seems likely to have been a free area: the distance between the tower and the thirteenth-century building within the eastern part of the Palais Collalto (see below) is 25–30 m. Castle gates are known from written records at *Heidenschuss*, *Färbergasse*, *Bognorgasse* and *Irisgasse*.

By 1280 the castle *Am Hof* appears to have been abandoned in favour of a castle built against the southern wall of the outer medieval fortifications. This was the *Hofburg*, a quadrangular castle. It was begun around 1275 by Ottokar Premysl, king of Bohemia and successor to the Babenbergs, and finished around 1280 under Rudolf of Hapsburg.

The Jewish quarter

The earliest Jewish district was within the north-eastern nucleus of the town and abandoned following a pogrom in 1196, but in 1294 a ground rent transaction shows that a synagogue stood in what is now the western part of Judenplatz. This late date has encouraged some historians to speak of a migration of Jews into the Judenplatz district during the thirteenth century and above all after 1280, when it was speculated, land may have become available on the periphery of the now abandoned castle. In fact recent projects show that the Jewish quarter was established considerably earlier. At the centre of the district was the synagogue (Helgert 1997; Helgert/Schmid 1999–2000), built on the backlands of one or possibly two of the properties facing on to the *Wipplingerstrasse*, as a one room east-west orientated stone building of 12.15 x 9.4 m, accompanied by a women's annex (15 x 3–3.6 m) to the south and an entrance hall (10.6 x ca. 4.5 m) to the north. Courtyards separated the synagogue from the north-south street and from the property to the west. Pottery, comparative analysis of building techniques and a coin underneath the surface of the oldest floor of the main room, show that the synagogue was built in the mid-thirteenth century during or after 1236, at a time when the castle *Am Hof* was still occupied.

A new road was built along the southern side of the synagogue. Opposite the eastern wall of the synagogue and apparently not long after it, a substantial stone house, one of several built in the Jewish quarter during the second half of the thirteenth century discovered in recent years, measuring 19 x 10 m externally was built with its gable to the street.

Two important personalities, Teka, who appears in a property deal signed in his house in Vienna in 1235, and the rabbi Isak Or-Sarua, who lived in Vienna in the second quarter of the thirteenth century, indicate an important

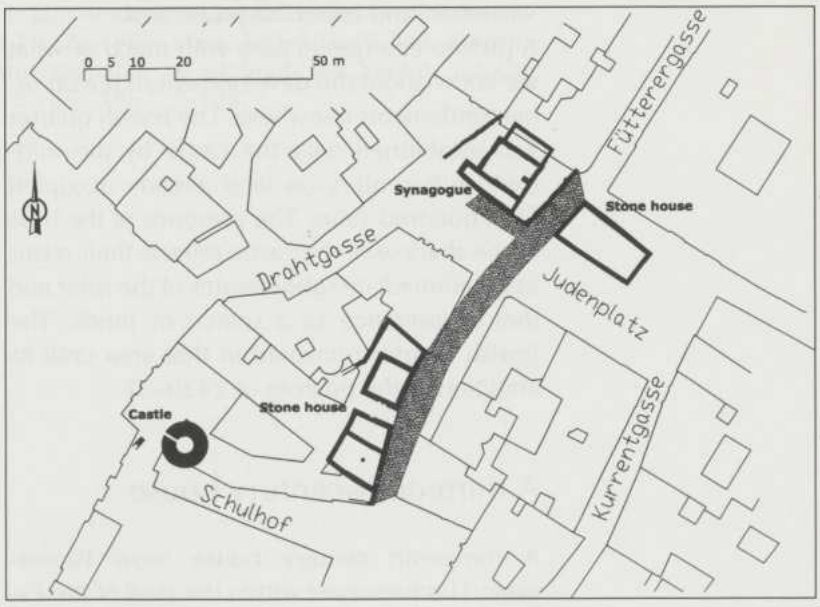


Fig. 3: Castle and Jewish district, mid-thirteenth century.

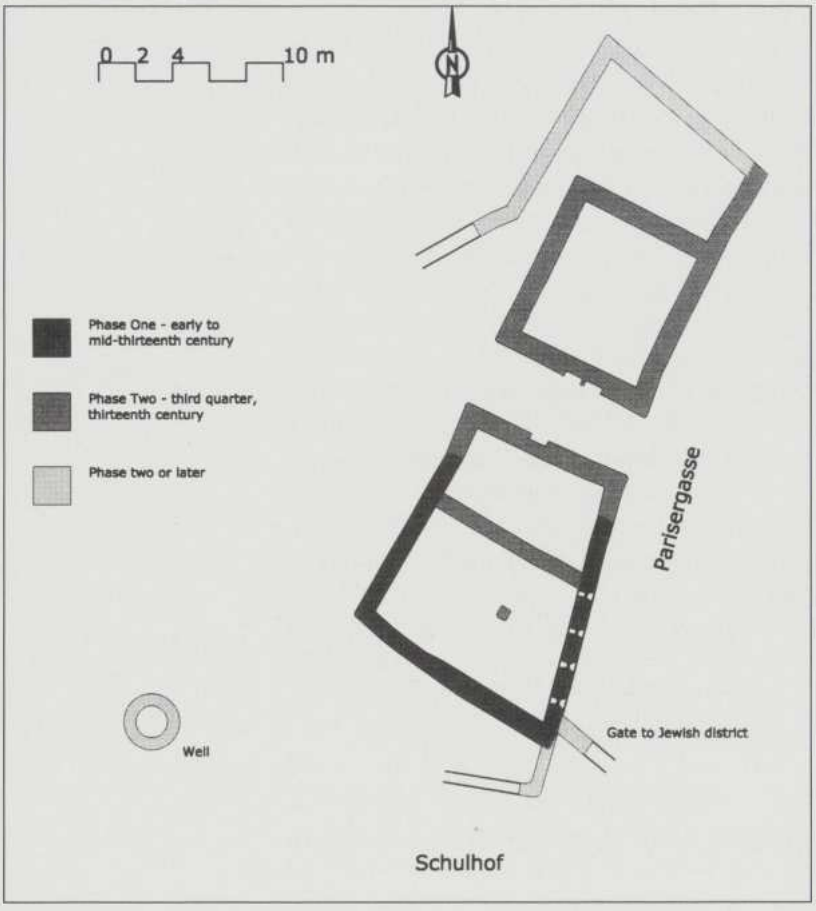


Fig. 4: The thirteenth century house at Parisergasse 1.

Jewish settlement in Vienna around the time the synagogue was being built. In 1238 a charter of rights was granted to the Jews of Vienna by German King Frederick II. These rights were confirmed and extended to all Jews in Austria by the Babenberg duke Frederick II in 1244. The Jews were vassals of the king, but were also considered by the duke to be part of his 'chamber' and under his protection.

A picture emerges in tune with much of what we know about the development of Jewish urban settlements elsewhere. The Jewish quarter was established near the castle by the mid-thirteenth century on land already occupied for a hundred years. The presence of the Jews in the shadow of the castle reflects their status as the immediate subordinates of the ruler and their importance as a source of funds. The Jewish quarter remained in that area until its abolition in the pogrom of 1420–21.

A thirteenth-century house

A thirteenth century house (now Parisergasse 1) is preserved within the shell of the Palais Collalto. It is the closest building of the Jewish district to the castle (25–30 m from the tower building) yet discovered. It began with a trapezoid-shaped building measuring 10.9–12 x 10–13.25 m externally and built directly on the street front. From the ground floor four ca. 1.30 m high arched windows, 40–70 cm wide, but narrowing from both sides to around 30 cm, looked onto the street. Although apparently thirteenth-century, the walls retain their medieval rendering, making the dating of the first phase difficult.

In a second phase the northern wall of the first phase was demolished and rebuilt 2.5 m further north. An internal wall was inserted creating two rooms. Now or at a later date the floor of the southern room was excavated to create an undercroft, in which a central pillar supported probable groin vaulting. On the northern side of this two room unit a 3.25–3.5 m wide entry passage was built, on one side of which a double seating niche remains, 1.8 m high, 1.24 m wide (single arch) and 0.33 m deep, capped by pointed trefoil arches. The unit now built to the north of the passage was roughly 10 m square and retains part of a stone upper floor. The height of the ground floor was ca. 3 m. A medieval well was discovered in the open ground between the rear of the house and the castle.

The walls of the second phase can be dated roughly to the mid thirteenth century. The seating niche on the other hand can be dated comparatively to the second half of the century, so that a very approximate date of the third quarter of the thirteenth century emerges for the building's second phase. That means that the first phase was built in the early or mid-thirteenth century, possibly around the time that the synagogue was being built 50 m to the north.

The house was one of the houses confiscated after the pogrom of 1420–21 and probably part of the Jewish quarter from the beginning. It is not far from the centre of the quarter and dates to its early years. During the project, the foundation of one of the gates of the Jewish quarter was found built onto the south-east corner of the house and stretching across Parisergasse towards No. 2. The house's entry lay always to the north of the gate and therefore within the quarter, although the foundation itself is probably from the fourteenth century.

By at the latest 1342 the buildings which formed the eastern core of the castle had become the Vienna mint. The mint was converted to a Carmelite monastery after 1365/70. Am Hof 13 became a private house. The castle had been the main residence of the Austrian rulers for around 125 years. From this centre the dukes had reorganised and developed the town in their image and interests. Outside the castle wall they encouraged the settlement of their servants, the Jews. The archaeology of the district is rewriting the history of high medieval Vienna.

Bibliography

Csendes/Opll 2001 — P. Csendes/F. Opll (eds.), *Wien, Geschichte einer Stadt. Band 1: Von den Anfängen bis zur Ersten Türkenbelagerung*, Wien, 2001.

Felgenhauer-Schmiedt 1992 — S. Felgenhauer-Schmiedt, „Früh- bis Hochmittelalterliche Funde aus Wien 1., Ruprechtsplatz und Sterngasse", in: *Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich* 8, 1992, 61–84.

Felgenhauer-Schmiedt 2000 — S. Felgenhauer-Schmiedt, „Archäologische Forschungsergebnisse und Fragestellungen zum mittelalterlichen Wien", in: M. Font/M. Sandor (eds.), *Mittelalterliche Häuser und Straßen in Mitteleuropa* (= Varia Archaeologica Hungarica 9), 2000, 75–82.

Helgert 1997 — H. Helgert, „Die spätmittelalterliche Synagoge in Wien (13.–15. Jahrhundert)", in: *Religion and Belief in Medieval Europe* (= Papers of the Medieval Europe Brugge 1997 Conference 4), Zellik, 1997, 185–199.

Helgert/Schmid 1999–2000 — H. Helgert/M. A. Schmid, „Die mittelalterliche Synagoge auf dem Judenplatz in Wien. Baugeschichte und Rekonstruktion", in: *Über das Mittelalter, Wiener Jahrbuch für Jüdische Geschichte, Kultur und Museumswesen* 4, 1999–2000, 91–110.

Lohrmann 2000 — K. Lohrmann, *Die Wiener Juden im Mittelalter, Geschichte der Juden in Wien*, Band 1, Berlin/Wien 2000.

Mitchell 2001 — P. Mitchell, „Zur ‚Kontinuitätsfrage' in Wien an Hand neuester Erkenntnisse von der Ausgrabung Judenplatz und anderen Fundstellen", in: *Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich* 17, 2001, 205–214.

Mosser 1998 — M. Mosser, *Das Legionslager Vindobona. EDV-gestützte Erfassung alter und neuer Grabungen* (= Fundort Wien 1), 1998, 74–88.

Perger 1963–1964 — R. Perger, *Die Grundherren im mittelalterlichen Wien*: I. Teil. Die ältesten geistlichen Grundherrschaften (= Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 19/20), 1963–1964, 11–68; II. Teil. Geistliche Grundherrschaften des 13. und 14. Jahrhunderts (= Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 21/22), 1965–1966, 120–183; III. Teil. Bürgerliche und adelige Grundherrschaften (= Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 23/25), 1967, 7–105.

Address

Paul Mitchell
Braunhirschengasse 52–52/6, A–1150 Wien
kerstin@abc.univie.ac.at

Palaeochristian churches around Barcelona – Santa Margarida of Martorell

Rosario Navarro

Late Antiquity; archaeology; architecture

Presentation

The archaeological excavations carried out in the church of Santa Margarida of Martorell (Barcelona, Spain), by the Centre of Estudis Martorellencs, especially the campaigns between 1987 and 1995, discovered the internal structures of the church, as well as a long stratigraphic sequence, which starts in the Visigothic period and goes beyond the Middle Ages. On the other hand, the perimeter of the walls of the building, in Romanic style, from the end of the 12th century, although most of them supported by the Paleochristian work, are the witnesses and the record of a long history that confirms the continuity of this place, which always had very good conditions for the human settlements, until the 20th century. This situation and the discovery of a milestone, attributed to the Magnenci emperor, have allowed to speculate about the identification of Santa Margarida as the *mansio Ad Fines*, mentioned in the itinerant ancient sources. Other remains, such as the *sigilata* ceramics and a lot of blocks of stone used again, not only in the Paleochristian temple, but also in the medieval one, prove the Roman occupation along the centuries and could suggest the existence of a mausoleum.

But, the purpose now is to talk about the church from the foundational period or Paleochristian tradition. We do not have an exact foundational date, but it is possibly the second half of the 5th century or the beginning of the 6th. First, we will present a small synthesis about Christianity and the existence of other important churches in Barcelona and its territory.

The Christianity of Barcelona city and territory

During the Goths' domination, Christianity already existed in Barcelona, a leading city since the late Empire with great political events, which then became the monarchs' seat. The written sources have shown evidence of famous Christian celebrities, such as the bishops Pretextat and Pacià and his son Dextre, or Paulí of Nola's correspondence with Ausoni master. This is a good example of the society, culture and economy of the city at that time. The Christianity from the 6th and 7th centuries is a powerful Church, which in the bishops' hands obtained some tax and administrative functions during the Recaret period, as the famous document *De Fisco Barcinonensi* (589) shows. For that time, the archaeology presents a strong evidence of the construction of the Episcopal buildings (6th century). In fact, it consists of a re-building of old structures (baptistery and "Episcopal hall" and the non-excavated basilica, probably under the Romanic/Gothic cathedral) and an extension of the north-west area of the city, which will imply the incorporation of new buildings, such as the new church with a cross plan and some new rooms for the Church's needs (Bonnet I Beltrán de Heredia 1999).

Apart from Barcelona, the written sources establish with documentary evidence a second Episcopal see, *Egara* (Terrassa), a subsidiary of the previous one, acting from 450 until 693. Its foundation was possibly due to the religious needs of the countryside communities, which inhabited a land similar to the current region of the Vallès Occidental and its surroundings.

Here, the archaeological data show obvious signs of life through the transformations of the late phases of the villages and rural settlements (Can Bosch de Basea, Can Solà del Racó, L'Aiguacuit and other more).

Until quite recently, the first remains of the Episcopal see of *Egara* were almost unknown, because the first interventions from the beginning of the 20th century only worked on the group of Romanic churches of Sant Pere. Fortunately, other excavations more methodical and systematic started again since the nineties and are still continuing. They let us confirm the existence of the Episcopal group from the 6th century, over previous remains and in the middle of a necropolis. Later on, there is the possibility of recording, if there are, the remains of the urban settlement (Moro/Tuset 1999).

Besides the Episcopal sees, the necropolis around and inside the buildings for religious purposes were spread over the rural territory. They let us recognise the density of the population and the Christian world, which was organised for funereal reasons, according to the Church's rules related to the *sacraria*.

First, we should remember the funereal temple (non martyrial) of Sant Cugat del Vallès, dated between the second quarter of the 4th century and the 7th century. It is known from old excavations, recently reviewed and extended. From the two constructive periods we are interested in the second one, because of the apse plan with an inner horseshoe arch and an outer polygonal one in the same style of Santa Margarida's; however in our case it is inserted and not exempt. Both buildings have a unique nave, but in the second one, it is divided into two parts because there is a corridor for the clergy (Riu 1999).

The church of Sant Menna (Sentmenat) also has a unique nave, with a small room on the north lateral side, as it is in Sant Cugat. The Sant Menna's apse has a rectangular plan. The stratigraphic sequence has two different phases: the first one dated between the first half of the 5th and the 6th centuries, and the second one between the 6th and the 8th centuries. (Roig I Buxó 1991)

The typology of the tombs in rural and urban necropolis are, broadly speaking, the same.

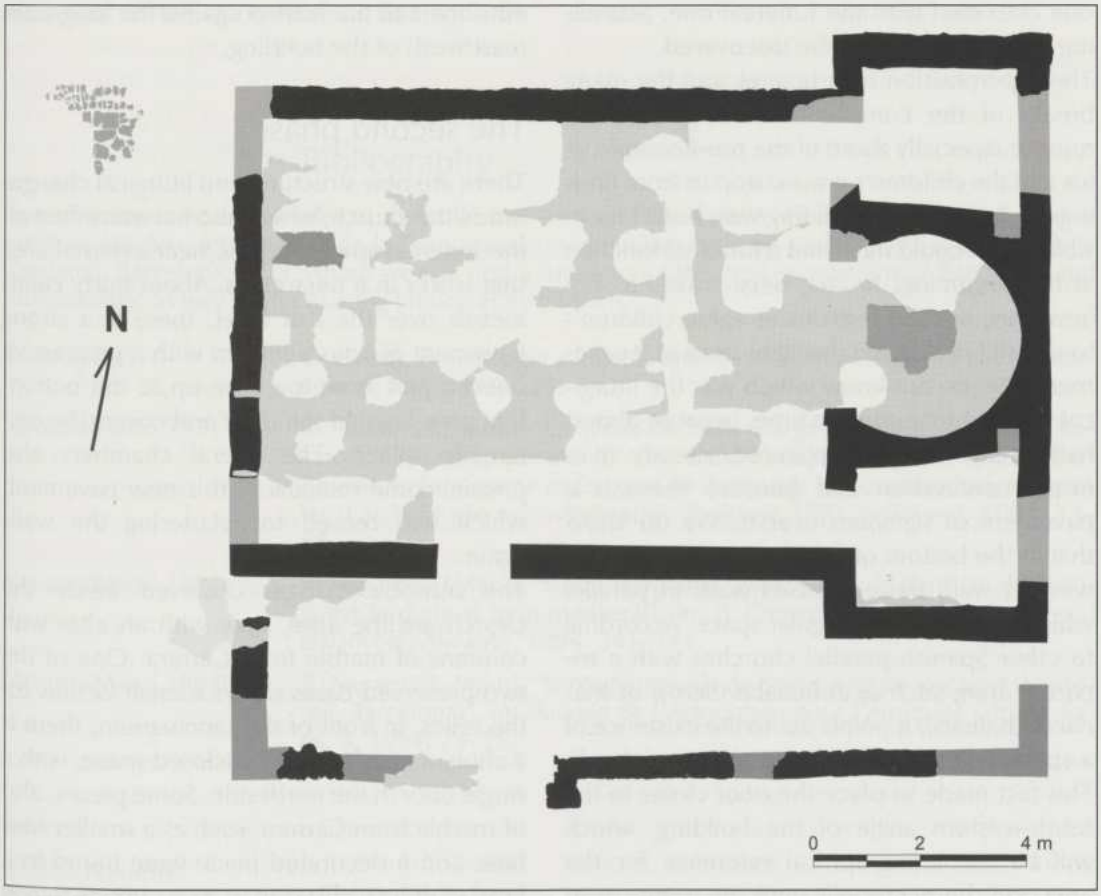


Fig. 1: Church of Santa Margarida.

The ones of *tegulae* and *imbrices*, with a burial mound of *opus siginum* on the cover prevail. There are also some of *tegulae* and masonry with plaster inside.

General characteristics of the church of Santa Margarida First phase

Since the beginning (5th century) and until the end of the Romanic work (end of 12th century), the church of Santa Margarida consisted only of a nave with a tripartite apse with a T cross section, due to the two lateral rooms that jutted out from the building. They flank an apse with an inside horseshoe arch and a trapezoidal one outside. The three spaces are inserted in the wall that closes the apse, or eastern wall. Where the lateral chambers meet this wall, there are some quadrangular empty spaces which could work as cupboards and would hold the liturgical objects. This circumstance and the fact that both chambers opened only into the nave, let us assure that they worked as a sacristy. And the northern one coexisted with the funereal one, according to the tomb of *tegulae* discovered.

The superposition of structures and the many breaks of the complicated stratigraphic sequence (specially those of the pre-Romanic silos and the children's graves) stop us from finding out how the first building was, but it is possible that it could have had a funereal function at the beginning. In fact, what makes us believe this, are the remains of some children's tombs still *in situ* and the slabs used as a pavement. We do not know which was the liturgical usage at that point in time, because almost half of the apse disappeared already in a former excavation and because there is a pavement of *signinum* over it. We do know that at the bottom of the church, in the inside western wall, there are two walls in parallel which shape a quadrangular space. According to other Spanish parallel churches with a tripartite apse, such as in Bovalar (Serós) or Manacor (Balears), it points out to the existence of a space related to the funereal/martyrial cult. This fact made to place the door closer to the south-western angle of the building, which will be the topographical reference for the area and the necropolis until the roman construction. According to the evidence, it is a door with a horseshoe arch, built with big blocks of stone, some of them from previous buildings. This technique is used again during this period, in the corners of the building. The rest of the walls are built with smaller stones with mortar, combined with short rows of *opus spicatum*.

The funereal area

Before the second phase, there is a rectangular space outside the church, parallel to its southern façade with a door opposite to the main door. The constructive technique is based on rows of small quadrangular stones of red clay. Until the medieval period, this area had a funereal role, apart from being a crossing area from north to south and possibly from east to west. In the stratigraphic sequence we can see up to two levels of adults' tombs. The one under the *signinum* pavement of the second phase is the most interesting, because the tombs show a burial sign on the surface. Apart from a tomb of masonry, inserted in an angle of the southern chamber, the rest of them are tombs of *tegulae* and *imbrices* with a two-sided slope and are leaned against the long walls (east/west) of the building.

The second phase

There are new structural and liturgical changes inside the church, which also have an effect on the funereal space and the near external area that works as a necropolis. About thirty centimetres over the first level, there is a strong pavement of *opus signinum* with a progressive uneven part from the apse up to the bottom that goes beyond the door and covers the rectangular place. The lateral chambers also present some remains of this new pavement, which was reused for plastering the walls again.

The obvious changes observed inside the church are the apse, now with an altar with columns of marble from Carrara. One of the two preserved bases shows a small *loculus* for the relics. In front of the *sanctuarium*, there is a choir, a quadrangular enclosed space, with a single door in the north side. Some pieces, also of marble from Carrara, such as a smaller new base and a decorated piece were found in a level of debris, allowing us to assume that they were part of the closing wall of the choir,

which is obvious because of the perimeter of its shape.

At the foot of the nave there is no choir, and there is a door in the south-western angle that connects with a new space which should be a baptistery according to the liturgical sequence of the churches with a tripartite apse, such as Bovalar or Son Peretó. Although the remains of the northern perimetral wall have been found, the stratigraphy that could have corresponded to the swimming pool was too altered as a result of a previous excavation, and we cannot identify it with certainty. In any case, this area is still in an excavation process and we cannot exclude it definitively.

In the funereal area, there are other tombs on the right side of the door of the church. They follow the late-Roman model of flat and curve *tegulae* with a triangular cross section, but there is a huge cover of masonry around them, whose top seems to be a mound and levels the pavement of *signinum*. If they had been exempt ones, we would have thought about a small mausoleum, such as the *vila* of Barquera (Perafort, Tarragona).

Other monumental tombs were found at the south-east of the door. From all of them, the closest to this point is a grave (*cista*) of stone with a cover of *signinum* and a box of *tegulae*, which shows a buckle and a small tongue of a belt dated between the second half of the 6th and 7th centuries.

After these two phases of the Visigothic period, there are new structures and changes inside the church. The preservation of the pavement of *signinum* which separates the choir and the nave, the change of an altar with multiple feet into a monolithic one, as well as a row of pillars of stone at the longitudinal axis of the nave with some adobe benches leaned against the northern wall. The lateral door at the foot of the church will be closed. The latest transformations before the Romanic construction will be the excavation of several children's graves, some silos and a metallurgic smelting furnace.

In spite of having difficulty in dating the periods properly, due to a lack of enough records of grey pottery which could belong to the 8th and 9th centuries, the relative continuity of Santa Margarida is clear, because it kept the initial strategic role and was able to transform it into a Christian symbol when worked as a parish.

Bibliography

Due to space reasons, we refer to the collective work of P. de Palol/A. Pladevall (eds.), *Del romà al romànic. Història, art i cultura de la Tarraconense mediterrània entre els segles IV i X* (= Enciclopèdia Catalana), Barcelona 1999, where we will find a summary of the new excavations of Barcelona and surroundings, as well as the existing bibliography till then.

Godoy 1995 — C. Godoy, *Arqueología y liturgía. Iglesias hispánicas (siglos IV al VIII)*, Barcelona, 1995, 219–223.

Navarro/Mauri 1991 — R. Navarro/A. Mauri, "La iglesia de Santa Margarida de Sant Genís de Rocafort, Martorell (Barcelona)", in: *Gallo-romains, wisigoths et francs en Aquitaine, Septimaine et Espagne* (= Actes des VII journées internationales d'archéologie mérovingienne), Toulouse 1985 (=Rouen), 1991, 53–62.

Navarro/Mauri 1994a — R. Navarro/A. Mauri, "Santa Margarida de Martorell: la transició de l'antiguitat tardana al món medieval", in: *IV Congrés d'arqueologia medieval espanyola*, Alicante, 1994, 341–344.

Navarro/Mauri 1994b — R. Navarro/A. Mauri, "Santa Margarida de Sant Genís de Rocafort (Martorell, Barcelona)", in: *Bulletin de l'Association pour l'Antiquité tardive*, Paris, 3, 1994, 74–76.

Address

Rosario Navarro
Pl. Salvador Riera, 1, 1r. 1ª, E–08041 Barcelona
cem@medievalweb.org

Die spätantike und mittelalterliche Nekropole von Santa Margarida de Martorell

Montserrat Farreny, Alfred Mauri, Rosario Navarro

Martorell (Barcelona, Spanien); Nekropole; Mittelalter; frühchristlich

Die spätantike Nekropole von Santa Margarida

Die spätantike Nekropole von Santa Margarida entsteht zusammen mit einer frühchristlichen Kirche. Der erste Kirchenbau besteht aus einem rechteckigen Saal mit dreiteiliger Ostanlage; die Apsis hat einen hufeisenförmigen Grundriss. Von Anfang an gehört zu dieser Kirche eine Nekropole mit *tegulae*-Gräbern (Plattengräber, aus Flachziegeln gesetzt), die im 5. Jahrhundert beginnen. Es ist jedoch schwer, das genaue zeitliche Verhältnis zwischen Kirchenbau und Gräbern zu bestimmen.

Eine zweite Phase beginnt mit einem neuen Fußboden aus *opus signinum* (Kalk-Sand-Mörtel), der den ganzen Innenraum der Kirche bedeckt, und sich auch in einer neuen Südvorhalle findet sowie an anderen Stellen. Damals wurde die Nekropole rings um die Kirche vergrößert und dichter belegt.

Innerhalb der Kirche wurde bis jetzt nur ein einziges Grab (T64) gefunden, das im nördlichen Seitenraum des Ostbaus liegt. Es handelt sich um die Bestattung eines Erwachsenen, in einer Ziste aus *tegulae*.

In der Vorhalle wurden folgende Gräber gefunden: T 16, T 66, T 214 (Erdgrab, Bestattung mit dachförmig gesetzten *tegulae* abgedeckt, darüber mit Erde verfüllt), T 49 und T 50 (Erdgräber mit dachförmig gesetzten *tegulae*, darüber mit Mörtel verfüllt, der ein Grabmal oder einen gemauerten Aufbau trug), T 191 (rechteckige, ausgemauerte Grube mit abdeckenden Sandsteinplatten).

Außerhalb von Kirche und Vorhalle gibt es zahlreiche Gräber unterschiedlicher Typen: T40, T54, T60, T75, T 141 und Reste von T207 (Erdgräber, Bestattung mit dachförmig gesetzten *tegulae* abgedeckt), T138 (Erdgrab mit dachförmig gesetzten *tegulae*, flächig überzogen mit *opus signinum* [weitgehend zerstört]). Hervorzuheben der Fund einer Münze Constantius II., die in Grab T40 über den *imbrices* (Hohlziegeln) lag, die die dachförmig gesetzten Flachziegel bekrönen. Der Nennwert ist AE3, der Typ FEL (TEMP REPARATIO), er datiert zwischen 350 und 360. Der Vergleich mit der Verbreitung dieses Nennwerts in archäologischen Straten der Stadt *Barcino* (Barcelona) spricht für eine Datierung des Grabs an das Ende des 5. Jahrhunderts oder in die erste Hälfte des 6. Jahrhunderts.

An der Südostseite der Kirche gibt es ein Doppelgrab zweier Erwachsener (T60 und T75). Es handelt sich wiederum um ein Erdgrab, in dem die Bestattungen mit dachförmig gesetzten *tegulae* abgedeckt wurden.

Die Nekropole dieser Epoche reicht bis zur Vorhalle und bis zum Ostteil der Kirche. Bis jetzt streuen die Gräber nach Süden bis zu einer Entfernung von fast 15 Metern. Die Gräber T177 und T178 können von ihrem Typ her nicht jünger als 8. Jahrhundert sein. Das Grab T177 besteht aus zwei Zisten übereinander, die aus unterschiedlichen Materialien gebaut sind. Jede Ziste wird mit gemörtelten Steinen geschlossen, die obere Deckschicht zeichnet sich dabei durch einen besonders harten Mörtel aus. Zwischen beiden Zisten gibt es eine Lage von kleinen, unregelmäßigen Steinen; die Sohle bildet eine Steinlage mit einer Platte. Die insgesamt vier Steinlagen wechseln mit Erdschichten ab und erreichen zusammen eine Dicke von einem Meter. Das Grab T178 weist einen monolithen Grabstein auf, der et-

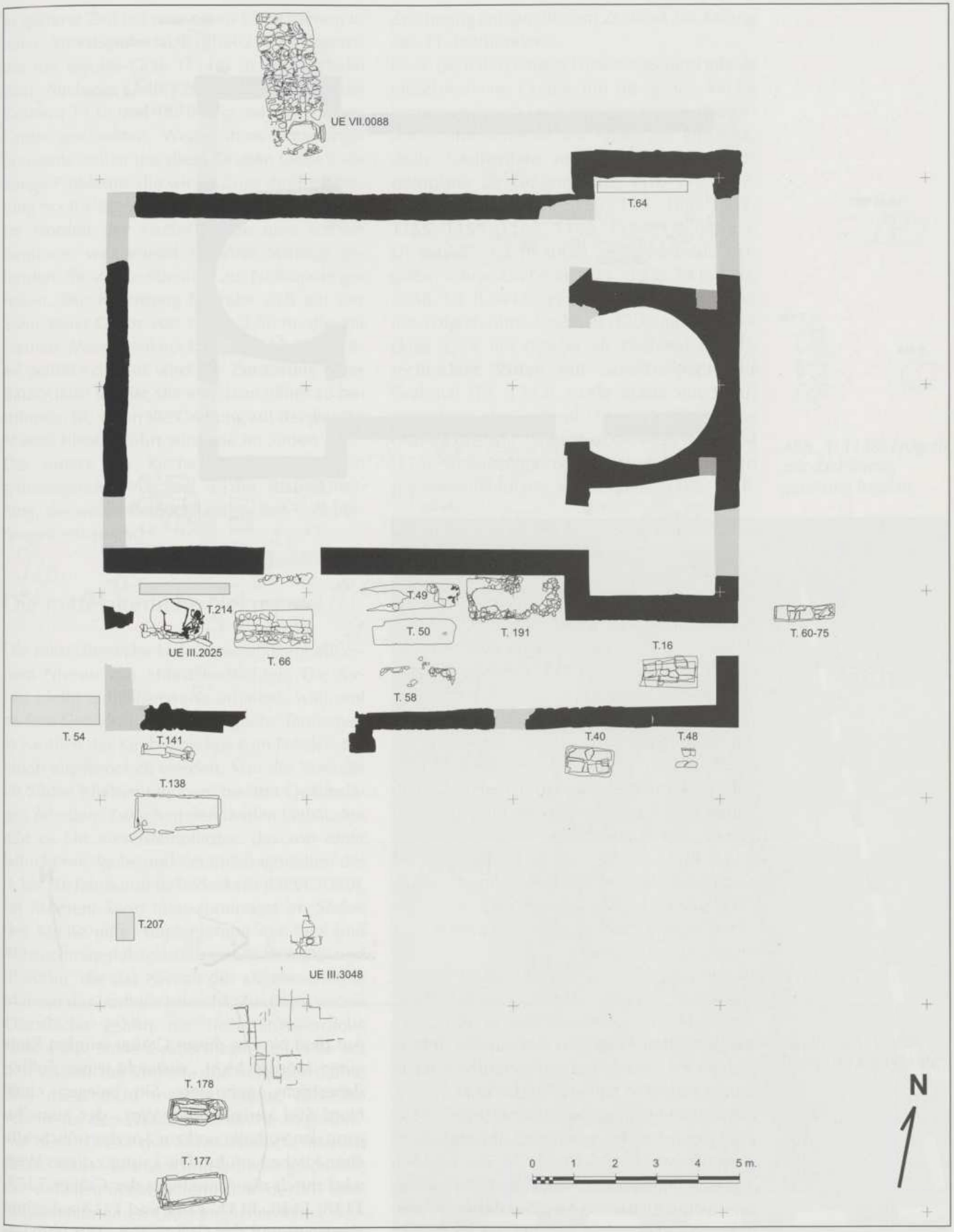


Abb. 1: Die spätantike Nekropole.

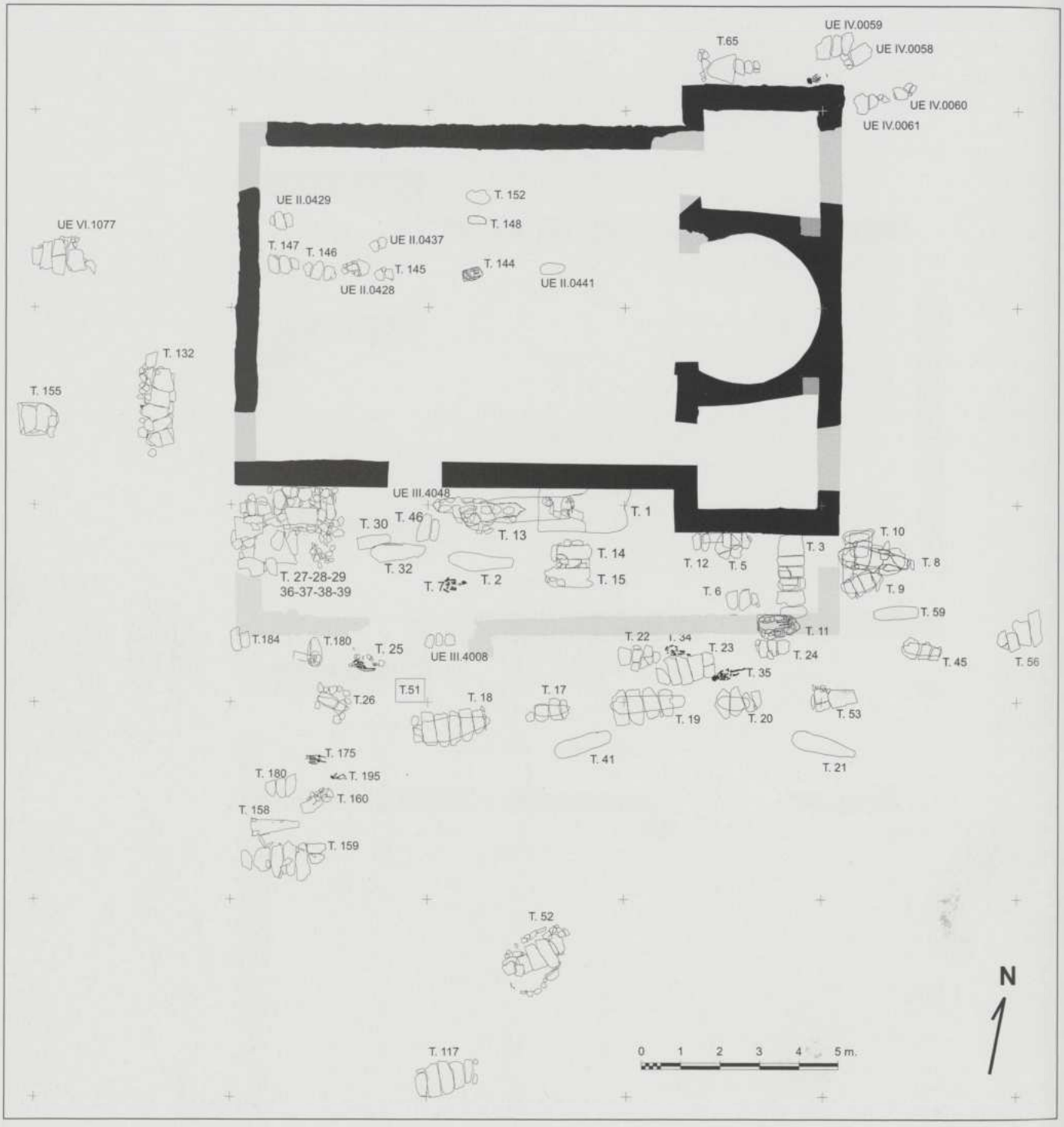


Abb. 2: Die mittelalterliche Nekropole.

was über den Erdboden aufragt; der Tote in der großen, tiefen Grabgrube wird von dachförmig gestellten Steinplatten bedeckt.

Diese beide Gräber liegen parallel nebeneinander und werden von einer dicken Schicht aus Erde und Asche überdeckt, die reichlich Abbruchmaterial, Werkstücke aus Carraramarmor (vom liturgischen Mobiliar der frühchristlichen Kirche) sowie Keramik des 5. bis 9. Jahrhunderts enthält.

Auf dem Niveau dieser Gräber wurden Reste einer Mörtelschicht, vielleicht eines Fußbodenestrichs, gefunden. Sie belegen einen Nord–Süd verlaufenden Weg, der zum Zugang der Vorhalle und zur Tür der frühchristlichen Kirche hinführt. Die Existenz dieses Wegs wird durch die Aufreihung der Gräber T177, T178, T138, T131, T141 und T214 auf seiner Westseite und der Gräber T58, T50 und T49 auf seiner Ostseite zusätzlich bestätigt.

In späterer Zeit hat man einen Erwachsenen in einer Vorratsgrube (UE III.2025) beigesetzt, die ein *tegulae*-Grab (T144) in der Vorhalle stört. Auch das Grab T207, das zwischen den Gräbern T138 und T178 liegt, wird von einer Grube geschnitten. Wegen ihres Eintiefungshorizonts stellen uns diese Gruben (‚silos') vor einige Probleme, die wir im Zuge der Bearbeitung noch klären müssen.

Im Norden der Kirche wurde eine schwer deutbare, weitgehend zerstörte Struktur gefunden. Sie dürfte ebenfalls zur Nekropole gehören. Die Bestattung befindet sich auf der Sohle einer Grube von 1,30 x 3,50 m, die mit Steinen, Menschenknochen und Abbruchmörtel gefüllt ist. Hier wird die Zerstörung einer Baustruktur fassbar, die erst dann näher zu bestimmen ist, wenn die Grabung auf das gleiche Niveau hinabgeführt wird wie im Süden.

Das Innere der Kirche erfährt nun einen grundlegenden Wechsel in der Raumaufteilung, der wahrscheinlich liturgischen Veränderungen entspricht.

Die mittelalterliche Nekropole

Die mittelalterliche Nekropole entsteht auf einem Niveau von Abbruchschichten. Die Kirche bleibt auffälligerweise erhalten, während andere Gebäude, wie die mögliche Taufkapelle westlich der Kirche, bis fast zum Fundament hinab abgebrochen werden. Von der Vorhalle im Süden blieben nur zwei bis drei Quaderlagen erhalten. Zwischen den beiden Gebäuden gibt es ein Kieselsteinpflaster, das von einer Schicht mit Asche und Keramikfragmenten des 9. bis 10. Jahrhunderts bedeckt ist (UEVI.1029). Im Moment kann man zumindest im Süden der Kirche eine Aufplanierung mit Kies und Abbruchmaterial feststellen (UE III.3005 und III.3006), die das Niveau der abgebrochenen Mauern der Vorhalle erreicht. Zu dieser neuen Oberfläche gehört die hochmittelalterliche Nekropole. Seine Gräber liegen teilweise auf den Mauern der Vorhalle und beweisen damit, dass diese nicht mehr existierte. Dasselbe scheint für den Westteil der Kirche zu gelten.

Auf dem Niveau der Abbruchschicht wurden Reste eines Bronzeschmelzofens gefunden, der vielleicht in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts für einen Glockenguss errichtet wurde. Sein Bau zerstörte einige Gräber.

Die Darstellung der Nekropole in der zweiten Zeichnung entspricht dem Zustand am Anfang des 11. Jahrhunderts.

Nach dem derzeitigen Forschungsstand gibt es mittelalterliche Gräber um die ganze Kirche herum und auch in ihrem Innenraum. Sie gehören unterschiedlichen Typen an: einfache, ovale Grabgruben mit abdeckender Sandsteinplatte als Grabmal (T9, T10, T12, T17, T20, T22, T23, T24, T26, T38, T65, T152, T155, T159, T160, T180, T184, UE II.0429, UE II.0437, UE III.4008), einfache ovale Erdgräber ohne Grabmal (T21, T25, T41, T59, T148, UE II.0441), ein rechteckig ausgehobenes Erdgrab ohne Grabmal (T30), eine rechteckige Ziste mit *tegulae* als Grabmal (T144), rechteckige Zisten mit Sandsteinplatte als Grabmal (T3, T132), ovale Zisten mit Sandsteinplatte als Grabmal (T6, T11, T28), eine ovale Ziste mit Sandsteinplatte als Grabmal (T25), anthropomorph ausgehobene Gruben mit Sandsteinplatte als Grabmal (T45, T18,

Abb. 3: T138: Erdgrab mit dachförmig gesetzten tegulae.

Abb. 4: Grab 153.

T19), eine anthropomorph ausgehobene Grube ohne Grabmal (T158), eine anthropomorph ausgemauerte Grabgrube mit Grabmal (T1), eine anthropomorph ausgemauerte Grube ohne Grabmal (T14), anthropomorphe Zisten mit Sandsteinplatte als Grabmal (T5, T13, T52[?], T117), eine ungefähr ovale Ziste mit Sandsteinplatte als Grabmal (T8), eine ungefähr ovale Ziste ohne Grabmal (T32), ein gemauertes Grab mit ovaler Grube und Grabmal (T27), gemauerte Gräber mit ovalen Gruben mit Sandsteinplatten als Grabmal (T37, T39, T51), gemauerte Gräber mit ovalen Gruben ohne Grabmal (T15). In einigen Fällen war es nicht möglich, den Typ des Grabes zu bestimmen.

Die räumliche Verteilung der Gräber

Die Verteilung der Gräber im Fundplatz lässt verschiedene Besonderheiten erkennen. Gräber jüngerer Personen konzentrieren sich auf die innere Nordwestecke der Kirche. Es handelt sich überwiegend um Gräber von Kindern, die sehr früh verstorben sind. Zwei weitere, weniger konzentrierte Gruppen von Kindergräbern finden sich neben dem Südraum des Kirchenostteils und am Westende der Kirche. Eine Gruppe von sieben Gräbern liegt in einer noch Osten gerichteten Linie, mit leichter Abweichung nach Norden, während andere Gräber viel Abstand zur Kirche halten, sicherlich weil die näherliegenden Plätze schon belegt waren.

Außerdem gibt es zwei Gräbergruppen an den beiden Enden der südlichen Seitenwand. Im Osten findet sich das Grab einer Frau, das beidseits von einem Kindergrab flankiert wird. Im Westen liegen drei Bestattungen übereinander; alle drei Gräber sind mit gut bearbeiteten, gemörtelten Steinen ausgekleidet worden.

Normalerweise bezeichnen Male als Grabsäulen, zum Beispiel Findlinge oder senkrecht gestellte Steinplatten, die Gräber. Das spricht für eine geordnete Belegung der Nekropole. Die Wiederverwendung von Gräbern beweist eine wahrscheinlich länger dauernde Benutzung der Grabstätten durch Familien.

Die Wahl des Bestattungsplatzes – Familienverbände und Überlagerungen

Meist wird die Wahl der Grablege von der Nähe zu den Kirchenmauern bestimmt, vor allem am Ostbau und an der Ostwand des Altarraums, an der Vorhalle, den Türen und anderen umgrenzten Plätzen.

An den Türen (Süd und West) der beiden Kirchen fanden sich Erwachsenengräber, deren hervorgehobene Bauweise sich von allen anderen Gräbern unterschied. Das Grab T49, das zur ersten Kirche gehört, und wahrscheinlich auch das Grab T50 folgen dem Typ mit *tegulae* , wie andere der Nekropole (T16, T40, T48, T60, T66). Allerdings hat man bei beiden Gräbern die Gruben nicht mit Erde, sondern mit Mörtel gefüllt; die Oberfläche dieses kompakten Blocks diente als Fußboden.

Die erneute Belegung des Grabes T49 durch Grab T55 zeigt das besondere Interesse an dieser Grabstätte. Über Grab T49 liegt seit der romanischen Epoche das Grab T1, das bezeichnenderweise von einem steinernen Grabmal mit einem ansteigenden Profil bekrönt wird. Dieses Werk zeichnet sich durch besondere Größe und Qualität aus, wie man

an der Fundamentierung, an der Grube und am Grabmal beobachten kann, die vollständig aus Mörtelmauerwerk bestehen.
Kaum weniger wichtige Grabplätze finden wir entlang der gesamten Südwand der Kirche. Von West nach Ost handelt es sich um T27 (ausgemauertes Grab mit ovaler Grube, Grabmal und Grabstele), T36, T14 und T 15. Offenbar handelt es sich um kostspielige und arbeitsaufwendig hergestellte Grablegen, die den herausragenden gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Rang der Individuen auch nach dem Tod bezeugen. Diese Aspekte ersetzen hier die fehlenden Grabbeigaben oder andere Objekte in den Gräbern, die andernorts wirtschaftliche und soziale Studien erlauben.
Die anthropologische Analyse der Skelette bietet interessante Informationen. Das Grab T3 gehört einem erwachsenen Mann reiferen Alters, der an allgemeiner Arthrose und an einem Tumor in den Oberschenkelknochen gelitten hat, wie es für Reiter typisch ist.
Es scheint, dass nur bestimmte Areale für Gräber vorgesehen waren. Sonst wäre nicht zu verstehen, warum man die freien Flächen nicht benutzt hat. Das kann eine Erklärung für die Übereinanderlegung und die dichte Anordnung der Gräber sein.

Literaturverzeichnis

Castellet 1884 — E. Castellet, „Excursió a Martorell y sos encontorns", in: *Memòries de l'Associació Catalanista d'Excursions Científiques*, Barcelona 1884.

Marot 1988 — T. Marot, „Models de circulació monetària a Bàrcino durant la baixa romanitat", in: *La romanització del Pirineu. VIII Colloqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà 1988, 221–225.

Navarro/Mauri 1987 — R. Navarro/A. Mauri, „La secuencia estratigráfica de la necrópolis de Santa Margarida (Martorell, Barcelona)", in: *Actas del II Congreso de Arqueología Medieval Española*, Madrid 1987, 572–579.

Navarro/Mauri 1991 — R. Navarro/A. Mauri, „L'església de Santa Margarida (Martorell)", in: *Actuacions en el patrimoni edificat medieval i modern (Segles X al XVIII)*, Barcelona 1991, 295–300.

Navarro/Mauri 1992 — R. Navarro/A. Mauri, „L'església i la necròpolis de Santa Margarida (Martorell, Baix Llobregat)", in: *Tribuna d'Arqueologia 1990–1991*, Barcelona 1992, 123–128.

Navarro/Mauri 1993 — R. Navarro/A. Mauri, „Santa Margarida de Martorell: la transició de l'antiguitat tardana al món medieval", in: *Actas del IV Congreso Arqueologia Medieval Española*, Alacant 1993, 341–344.

Navarro/Mauri 1994 — R. Navarro/A. Mauri, „Santa Margarida del Priorat de Sant Genís de Rocafort (Martorell, Barcelona)", in: *Bulletin de l'Association pour l'Antiquité tardive* 3, Barcelona 1994, 74–76.

Navarro/Mauri 1999 — R. Navarro/A. Mauri, „Necròpoli de Santa Margarida de Martorell", in: *Del romà al romànic. Història, art i cultura de la Tarraconense Mediterrània entre els segles IV i X*, Barcelona 1999, 288–289.

Anschriften der Autoren

Montserrat Farreny
Centre d'Estudis Martorellencs (CEM)
Carretere Reial, 106, 2–52, E–08960 Sant Just Desvern
rrat@eresmas.net

Alfred Mauri
Centre d'Estudis Martorellencs (CEM)
C. Tarongers 20, E–08790 Gelida
bnn@heraclit.net

Rosario Navarro
Universitat de Barcelona – Centre d'Estudis Martorellencs (CEM)
Pl. Salvador Riera, 1, 1r. 1a, E–08041 Barcelona
cem@medievalweb.org

The Tranmer House Cemetery – Excavations at Sutton Hoo 2000

John Newman

Sutton Hoo; cemetery; stratified; ring-ditches

Late in 1986 agricultural work on a field just to the north of Tranmer (ex Sutton Hoo) House disturbed a highly decorated, copper alloy bucket of 'Coptic' or eastern Mediterranean origin (Mango et al, 1989, 295). Most of the bucket, which has been called the 'Bromeswell Bucket' as its findspot lies in this parish just beyond the Sutton parish boundary some 500 metres north of the main barrow cemetery, was recovered from the ploughsoil. A rapid metal detector survey carried out soon after the initial discovery located a scatter of finds indicative of a cemetery of later sixth or early seventh century date. Prior to 1986 the immediate area around the findspot of the Bromeswell Bucket had already been identified as a site of potential importance following the discovery of a scatter of early and middle Saxon pottery sherds during the systematic fieldwalking survey for the Deben Valley study. However, access could not be gained to the site during the late 1980's or early 1990's to carry out any form of trial excavation. Therefore the origin of the scatter of high quality finds, which could be broadly contemporary with the main Sutton Hoo site, remained an enigmatic mystery until the summer of 2000.

The opportunity to examine a large area some 60 metres from the findspot of the Bromeswell Bucket arose following the acquisition of the Sutton Hoo Estate by The National Trust. To facilitate visitor access to the barrow cemetery The National Trust proposed an extensive area of car and coach parking north of Tranmer House close to a visitor centre made up of refurbished existing buildings and new build funded by a successful Heritage Lottery Fund bid (see Fig. 1). As an initial stage of archaeological exploration, prior to any development work starting, geophysical survey and evaluation trenching was undertaken over the new build areas in 1997. This work revealed relatively little of archaeological interest except a few ditches of prehistoric date. The main phase of archaeological work on the development area of circa 8,000 square metres (see Fig. 1) was therefore specified as a controlled soil strip and investigation of any features or deposits by The National Trust. The Field Team within the Archaeological Service at Suffolk County Council carried out this commission during the spring and early summer of 2000 (Newman 2000).

Over the area that had already been trial trenched the evaluation results from 1997 proved to be a true reflection of the features revealed in the controlled soil strip. Ditches of probable Iron Age or early Roman date (a radiocarbon date of AD 262–427 has been obtained from the primary fill of a recut in one of the major ditches) were located in addition to a variety of recent features associated with sheep farming and garden type activities. However in the north-western quarter of the excavation area, which is the nearest part investigated to the Bromeswell Bucket findspot, a number of cremation and inhumation burials of mainly early Anglo-Saxon date was revealed and fully excavated (see Fig. 2). While the excavation area has seen moderately extensive cultivation in recent years, and especially during World War II, leading to the truncation and loss of any buried heath-type soil profiles the ground disturbance was not as severe as that seen under highly mechanised agricultural regimes leading to a good survival of cremations and associated features. In total 19 inhumations and 17 cremations of early Anglo-Saxon

date were investigated with 9 of the latter burials being directly associated with small ring ditches. Another, larger, ring ditch and associated cremation has been tentatively dated as Bronze Age on the basis of a pottery sherd recovered with the cremated bone from a pit in the centre of the ring. A postulated date supported by a radiocarbon result of BC 1427–1315 from charcoal associated with the cremation. In addition the possible Bronze Age cremation and ring ditch was different in character to the ones of definite Anglo-Saxon date as the ring had a much larger diameter and the central cremation pit was also larger and deeper than any of the later ones.

As the figure demonstrates, the area containing the Anglo-Saxon cemetery is moderately large with the burials being scattered at a relatively low density. The excavation also appears to show a clear eastern edge to the cemetery, where some of the burials cluster round the possible Bronze Age ring ditch, and probable northern and southern limits where the graves fade away within the area investigated. However, the cemetery clearly continues beyond the western edge of the excavation and ploughsoil finds, including the Bromeswell Bucket, indicate a cemetery area that could extend for at least 100 metres across a promontory overlooking the River Deben. A promontory that, topographically, mirrors the landscape setting of the main barrow cemetery to the south.

Within the area investigated a variety of funerary rites, especially amongst the cremations, can be noted at this early stage in the post excavation assessment of the overall results. Cremations were recovered in handmade ceramic urns of classic sixth century type, as un-urned deposits which were presumably buried in some sort of perishable bag or container and, in one notable case, in a copper alloy hanging bowl of Celtic origin. The ring ditches recorded around 9 of the cremations are also of great interest as such survival is rare in England though better known in the Anglo-Saxon homelands of north-central Germany. The ring ditches recorded on the site were all 2.5 to 3.5 metres in diameter making them much smaller than the great majority of known Bronze Age examples and the ditch profiles were relatively shallow with an average depth of 300 mm of definable feature surviving below the mechanically removed topsoil. Cre-

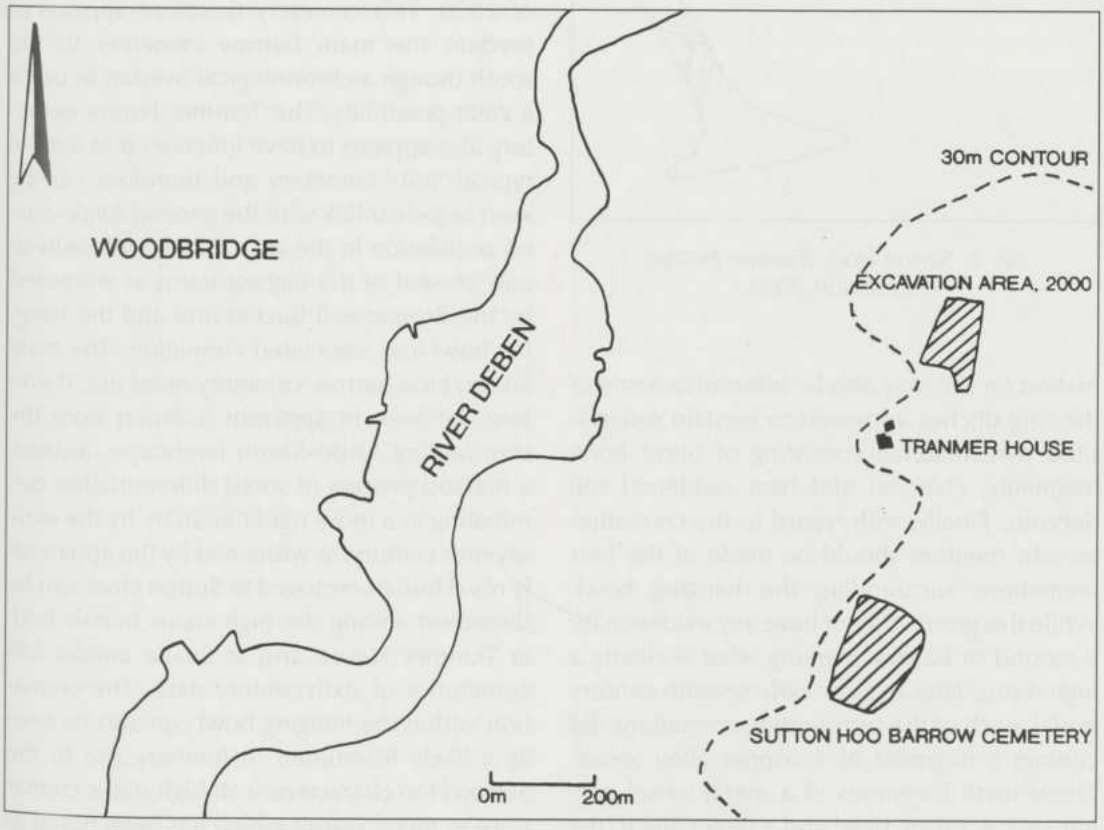


Fig. 1: Sutton Hoo. Excavation area 2000.

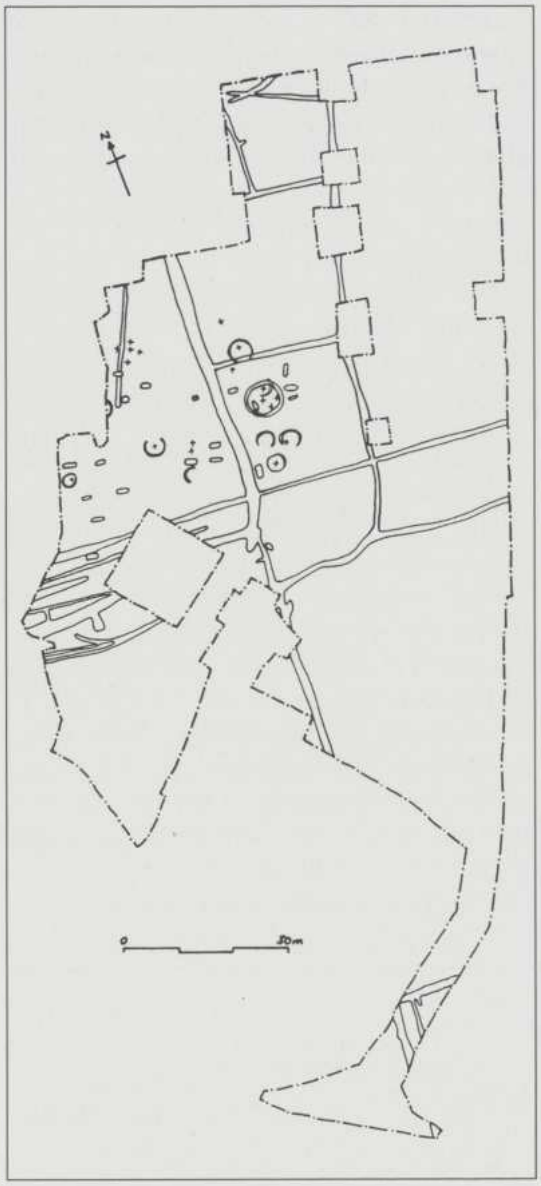


Fig. 2: Sutton Hoo. Tranmer House, excavation 2000.

mation on site may also be inferred as some of the ring ditches appeared to contain redeposited pyre material consisting of burnt bone fragments, charcoal and heat reddened soil deposits. Finally, with regard to the cremation burials, mention should be made of the four cremations surrounding the hanging bowl. While this group did not have any evidence for a mound or barrow marking what is clearly a high status, later sixth or early seventh century burial, each of the surrounding cremations did contain a fragment of a copper alloy vessel. These small fragments of a metal vessel perhaps are a 'token' bowl and a direct link to the central cremation within the hanging bowl. From the layout of this discrete group of cremations the former presence of a mound, albeit without a ring ditch, may be suggested.

The 19 inhumations also demonstrated a range of burial rites typical of early Anglo-Saxon cemeteries in East Anglia with furnished and unfurnished graves and virtually no bone survival due to the extremely acidic nature of the sand and gravel derived deposits across the site. However good body stains were recorded in most of the inhumation graves, the great majority of the bodies having been lain in a supine and extended position with a few in a flexed position. Of the furnished graves 13 can be assumed to be of males with typical weapon sets of a spear and usually a shield while two also contained swords and evidence for shield boards ornamented with gilt, copper alloy fittings. Definable female grave goods comprised copper alloy annular brooches and bead necklaces in four inhumations.

Initial dating of the grave goods recovered from the Tranmer House cemetery points to a sixth to early seventh century bracket. Dating that is supported by the recovery of two sixth century brooch fragments from a metal detector survey carried out over the area of the Bromeswell Bucket findspot in the summer of 2000. This cemetery therefore appears to predate the main barrow cemetery to the south though a chronological overlap in use is a clear possibility. The Tranmer House cemetery also appears to have functioned as a more typical 'folk' cemetery and therefore can be seen as a clear link with the general Anglo-Saxon population in the area. Albeit with individuals present of the highest status as witnessed by the Bromeswell Bucket find and the hanging bowl and associated cremation. The main Sutton Hoo barrow cemetery need not, therefore, be seen in apparent isolation from the surrounding Anglo-Saxon landscape. Instead, a marked process of social differentiation culminating in a more rigid hierarchy by the early seventh century, as witnessed by the apparently royal burials removed to Sutton Hoo, can be discerned among the high status burials both at Tranmer House and at Snape amidst folk cemeteries of sixth century date. The cremation within the hanging bowl can also be seen as a likely forerunner in funerary rite to the Sutton Hoo characteristic of high status cremations in metal vessels which has been noted as an overall characteristic of East Anglia derived

from Scandinavia (O'Brien 1999, 117). Finally the cemeteries suggest a funerary landscape overlooking the River Deben. To expect simple, clear limits to Anglo-Saxon cemeteries may be too simplistic. As has been demonstrated with the Anglo-Saxon cemetery excavations in Eriswell parish at RAF Lakenheath in the west of Suffolk, the cemetery proper may cover a large block of landscape, not all of which is directly used for burial.

Bibliography

Mango et al. 1989 — Mango, "A 6th century Mediterranean bucket from Bromeswell Parish, Suffolk", in: *Antiquity* 63, 1989, 295–311.

Newman 2000 — J. Newman, "Return to Sutton Hoo, A New Era of Discovery", in: *Rescue News* 82, 2000, 1-2.

O'Brien 1999 — E. O'Brien, *Post-Roman Britain to Anglo-Saxon England: Burial Practices Reviewed* (= BAR British Series 289), 1999.

Address

John Newman
Archaeological Service, Suffolk County Council
St Edmund House, County Hall, IP4 1LZ, UK–Ipswich

Urbanisation in the North – Archaeology in Early Modern Finnish Towns

Marianna Niukkanen

Finland; post-medieval; urban archaeology; towns; material culture

Founding and Building of Towns in post-Medieval Finland

Urbanisation is a fairly young phenomenon in Finland. In the Middle Ages (ca. 1150–1520 AD) only six towns existed. The oldest and largest town Turku was most likely established in the 1290s. It is probable that the first initiatives of town foundation were launched by the Catholic Church and the Swedish Crown. Due to economical, geographical, and political reasons, the degree of medieval urbanisation was very low compared to, for example, Sweden (Hiekkanen 1999; 2001).

The first post-medieval stage of intensive urbanisation began in the mid-16th century during the regime of Gustav Vasa and his sons (the so-called Old Vasa Period). An important aim of their politics was to control the trade in the Gulf of Finland and abolish the illegal commerce carried out by Finnish peasants. Tammisaari and Helsinki, established on the south coast in 1546 and 1550, were to rival the Hanseatic town of Reval (Tallinn). Pori was founded in 1558 as a successor to the medieval town of Ulvila on the east coast of the Gulf of Bothnia, where Oulu and Vaasa were also established in the first decade of the 17th century. The towns also had a defensive function, and therefore fortification plans were drawn up, although not put into final effect. Some attempts were made towards architectonic representation, but, nevertheless, they resulted in fairly irregular towns with narrow blocks and a winding main street. The new towns did not develop as expected, and their effects on trade remained insignificant (Lilius 1985, 152–154).

It was not until the period of Sweden's greatness in the 17th century that urbanisation finally broke through; however, less than 3% of the country's population lived in towns. The Crown established some 50 towns in total, 14 of which are situated in the current territory of Finland. Gustav II Adolf established four new coastal towns at the Finnish side of the Gulf of Bothnia between 1617 and 1620. The reign of Queen Kristina and Per Brahe's terms as a governor-general in the 1640s and 1650s was the period of culmination. Towns were usually established at important points of communication with markets, district courts, churches, castles, or crown estates. Towns formed a wide network reaching even the most remote areas of the realm, and their purpose was to develop administration and taxation as well as to improve handicrafts and trade in accordance with mercantilism. Finnish towns were divided into staple towns, which were allowed to carry out foreign trade, and rural-trade towns. The new towns remained quite small, and most of them had hardly a couple of hundred inhabitants. The weakest ones, Brahea and Kuopio, were revoked after only some decades of existence (Lilius 1985, 154 f.; Ahlberg 1998, 68–74) (Fig. 1).

New Order in Towns

From the end of the 1620s every new town was built according to an approved grid plan or an official survey. The older towns were restructured according to a grid pattern – only Tammisaari, Porvoo, and the area adjacent to the Cathedral of Turku remained unregulated. The regulations were usually executed after a devastating fire. The primary intention of the

grid plan was not merely architectonic but had more to do with organising the towns in a functional and practical way in order to serve the finances and administration of the state (Lilius 1985, 155; Ahlberg 1998, 82; 88).

Town blocks usually consisted of wide lots in two adjacent rows. Single-storey dwellings were built with the long side parallel to the street, the houses opening out onto the yard that was enclosed with outbuildings. Keeping domestic animals and kitchen gardens in the yards was common. A public commercial square with a town hall was the centre of any town. Other public buildings consisted of a town mill, brewery, school, jail, and slaughterhouse as well as church and cemetery. Since 1622, the towns had to be surrounded by a customs fence with customs posts at the gates (Lilius 1985, 156–158). Land uplift has changed much of the topography, especially in the towns located in Ostrobothnia where the sites of many trade harbours are nowadays on dry land due to shore displacement. For the same reason, some towns (Ulvila in 1558; Helsinki 1640s; Vaasa 1852) were transferred closer to the sea in order to gain better harbour and fishing conditions.

A period called the Great Wrath began in 1713 when Russian troops started seizing Finnish territory during the Great Northern War. The Russians caused great damage in towns by demolishing buildings in order to obtain firewood and construction material for fortifications and for the new city of St. Petersburg. They also burned down a couple of towns, as did the Swedish troops when retreating. After the peace treaty of Uusikaupunki in 1721 many towns had to be rebuilt.

Archaeology in Towns Founded in the Old Vasa Period (1550–1617)

Turku has the longest tradition in Finnish urban archaeology, and several hundreds of archaeological observations have been recorded in the town area since the second half of the 19th century. In other medieval towns, considerably less archaeological fieldwork has been done (see Keskiajan kaupungit/Medeltidsstaden 1–4). Since the end of the 1980s, the quantity of post-medieval urban excavations in secular town areas has also been in constant growth. The thickness of the cultural layer varies greatly between towns and different areas within them, the average thickness being about one metre in post-medieval towns.

The first excavation in a Finnish post-medieval town was conducted as early as in the 1930s at the old site of Helsinki at the mouth of the River Vantaanjoki, due to the construction of a highway. Since then, archaeological fieldwork has been conducted in all five Finnish towns founded in the Old Vasa Period. The most remarkable excavations have been carried out in Old Helsinki in 1989–1993, in an area that has been used for cultivation since the mid-17th century. Remains of some twenty wooden houses and cellars were unearthed as well as rubbish pits, wells, and ditches. The buildings were parallel to the streets, and they consisted of one to three rooms. Only some of them had complete stone foundations. The occupation layer was fairly thin and disturbed. Finds consisted of tons of red and white earthenware, German stoneware, majolica, window and vessel glass (passglasses, berkemeyers, roemers, façon de Venise, etc.), lead seals, Dutch clay pipes, coins, iron objects, and oth-

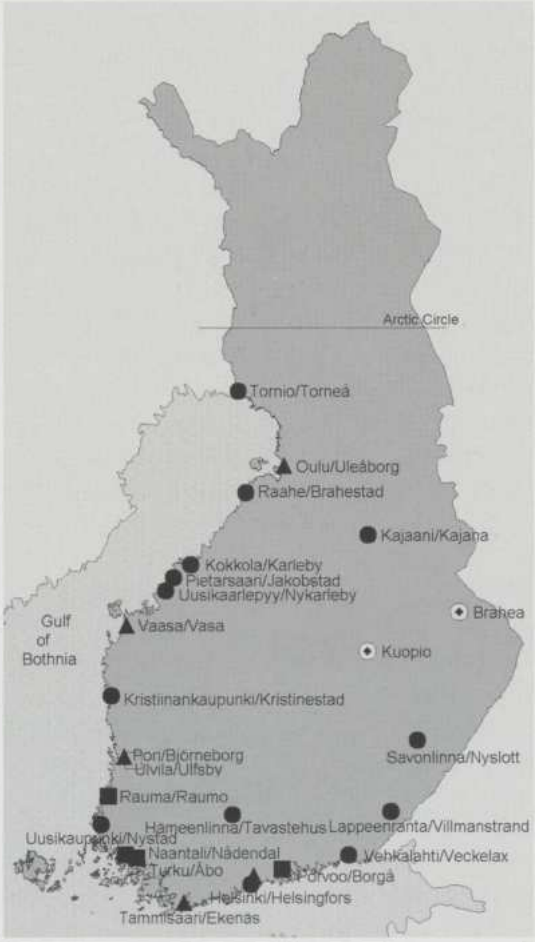


Fig. 1: Finnish towns founded in the Middle Ages (squares), in the Old Vasa Period (triangles), and in the great-power period (circles). The names are given in both Finnish and Swedish. Brahea and Kuopio were revoked shortly after their establishment.

Fig. 2: Iso Kirkkokatu in Tammisaari in 1998. The archaeological monitoring of pipeline digging pointed out the location and thickness of cultural layers in different areas of the town (photo: National Board of Antiquities, M. Niukkanen).

er items showing that the town was part of the common Baltic urban culture (Heikkinen 1989; Narinkka 1994). The excavation showed the enormous research potential of Finnish post-medieval towns in addition to the medieval ones.

Excavations in the effectively built centres of Oulu and Pori have revealed fairly similar disturbed cultural layers with poorly preserved wooden structures but quite massive stone foundations and cellars. The aim of the excavations at the Y.M.C.A. site in Oulu in 1986–87 was to define the plan of medieval type prior to the regulation, but that proved to be impossible. Nevertheless, the unearthed cellars, house foundations, wells, and fairly rich find material brought much new information on the material culture of the town in the 17th century (Mäkivuoti 1990). In Pori, some small-scale excavations were already carried out in the 1960s and 1970s (Tulkki 1998). The town burned down several times during its first 300 years of existence and building remains were cleared away. Nevertheless, in the excavations behind the Town Hall in 1998, some features of the oldest town plan could be reconstructed on the basis of the directions of stone cellars and burnt building remains. The finds included imported glass and pottery, but the prohibition on foreign trade from the 1630s onwards could be seen in the material (Niukkanen 1999a; 2000).

In Tammisaari, the archaeological monitoring of pipeline digging in the streets of the wooden old town in 1998 showed the significance of the method in defining the location and thickness of cultural layers. The documented information gives a good starting point in planning future archaeological work in the town. (Ehrstedt et al. 2000) (Fig. 2).

Vaasa was transferred to its present location after a fire in 1852. The old town area serves now for small-scale housing. The area was surveyed in the 1980s with the help of old maps, archival information on plot owners and vaulted cellars, and aerial photography as well as inhabitant interviews. The findings in the terrain were recorded (Spoof 1987). Proper archaeological excavations have not yet been made.

Towns of the Great-Power Period (1617–1721)

The first excavations in a 17th century town were executed in Tornio at the site of the old town hall in 1966 (Koivunen 1968) and in Kokkola at the end of the 1980s. The quantity of excavations has risen rapidly in the 1990s, the archaeologically best investigated towns being (New) Helsinki, Tornio, and Kokkola at present. Smaller-scale excavations have also been carried out in the market places of Kajaani and Uusikaupunki (Haggrén 2001).

In central Helsinki, the preserved cultural layers are usually located in the courts of apartment and office blocks as well as under buildings founded without basements. Four excavations have pointed out the variation of preservation conditions in different parts of the city. In most areas organic material is poorly preserved, as it is usually the case in the acidic soil of Finland. However, an excavation carried out in 1999 next to the cathedral revealed two plots where cattle had been held, and dung had preserved wooden vessels, leather shoes, cloth, and plant remains exceptionally well. These finds telling about the life of a common

merchant in the late 17th century are so far unique of their kind. In the same excavation, remains of a military fortress built by the Russian army during the Great Wrath were unearthed (Niukkanen 1999b; Sirpaleita suurvaltaajan Helsingistä) (Fig. 3).

Tornio, situated at an earlier market place on an island at the mouth of the River Tornionjoki, was the northernmost town of the great-power realm. Several small-scale excavations were carried out in the area of the old town in 1999–2000. Wooden building remains were exceptionally well preserved, probably due to the humidity of the soil and a long yearly duration of ground frost. The occupation layer proved to be relatively thick, up to two metres. The diggings revealed, for example, a site of a smithy as well as a wooden draining system from the early 18th century, not documented in written sources nor found in any other towns of the same era yet (Ylimaunu 1999).

Large excavations carried out in the centre of Kokkola in 1988–90 are unreported for the time being. Recent monitoring of street improvement works has revealed some old street lines and building remains prior to the regulation in 1665.

Fig. 3: Remains of a wooden dwelling with an oven (in front) from the late 17th century, found in the centre of Helsinki in the excavations at Snellmaninkatu 4–6 in 1999 (photo: National Board of Antiquities, M. Niukkanen).

Protection and Inventories of Finnish Early Modern Towns

Finland's Antiquities Act automatically protects the cultural layers in towns. The protection is being focused on layers formed prior to the Great Wrath (1713–21) and it is supervised by the state-financed National Board of Antiquities. Rescue excavations and monitoring are carried out whenever protection is not possible. The developer is responsible for the research cost. The excavations are mainly conducted by the National Board of Antiquities, provincial museums, and universities. At present, there are only a few permanently employed persons dealing with urban archaeology in Finland.

The four extant Finnish medieval towns were surveyed archaeologically and the results published in the 1980s (Keskiajan kaupungit/ Medeltidsstaden 1–4). A similar survey has been made at the site of Old Helsinki (Heikkinen 1989). The other post-medieval towns remained unsurveyed until the year 2000, when the National Board of Antiquities launched an inventory project. The aim of the project is to collect the available data in a uniform manner to be used in planning processes, in order to improve the archaeological research and protection in towns. At the same time, the policies and practises of Finnish urban archaeology are being defined. For the present, Tornio, Kokkola, Uusikaupunki, Tammisaari, Kristiinankaupunki, Kajaani, and Raahe have been surveyed.

The starting point and the most important source for the archaeological surveys are old town maps, dating from the 1630s and onwards. They include actual and geometrical town surveys, regulation plans, town plans, and fortification maps. (Kostet 1995, 184–187). Maps based on surveys that show the actual situation of the town plan and building sites are most useful. The chosen maps are digitised and fitted to a geographic coordinate system with the MapInfo program. The extent of the old town area and the locations of different structures can then be studied by overlaying the present town plan with the old ones (Fig. 4).

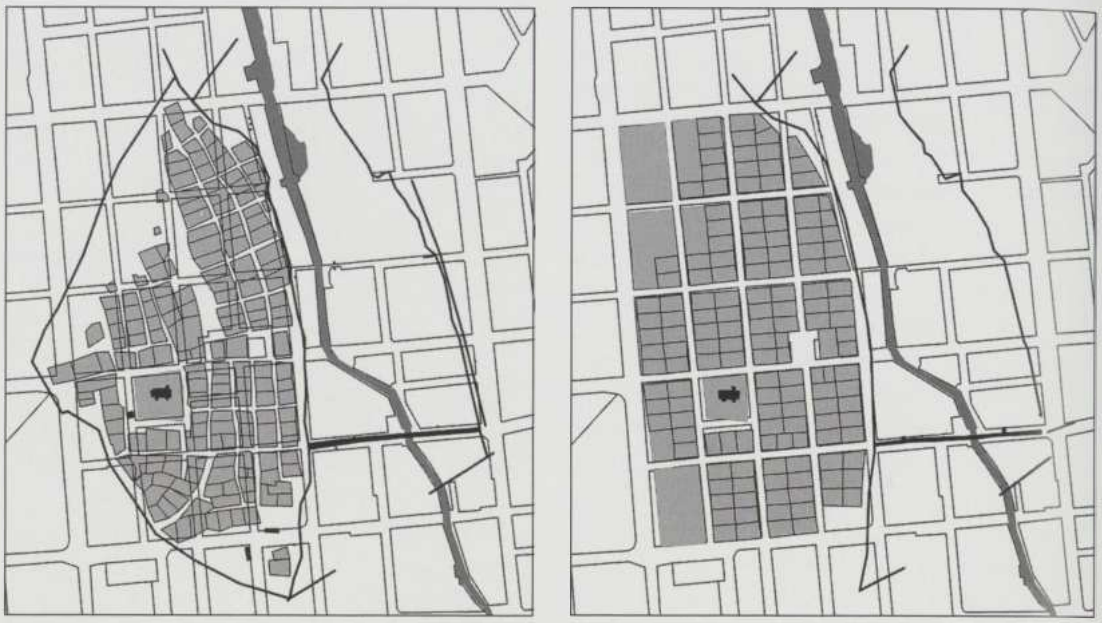


Fig. 4: The present day plan of Kokkola overlaid with the plan prior to the regulation in 1662 (left) and after it in 1665 (right). The narrow bay right to the east of the town has dried up to be a ditch due to shore displacement (digitising: National Board of Antiquities, T. Mökkönen).

Essential information, such as main features of the town's history, previous archaeological excavations and other observations on the cultural layer, the locations of pipelines, and the ages and foundation means of existing buildings are collected in a database. The old town area is surveyed superficially plot by plot – no trial excavations are included. Plots, parks, squares, and streets are divided into three categories according to the estimated state of the preservation of the cultural layers: a) destroyed, b) partially preserved, and c) well-preserved areas with a special archaeological interest.

The Archaeological Research Potential of Finnish Early Modern Towns

Almost every urban archaeological dig in Finland is a rescue excavation. Many problems are associated with them: small excavation areas defined by the location and size of the building site, pressed timetables, use of untrained excavators, and limited possibilities for analyses and publication.

However, in different kinds of archaeological projects in the post-medieval towns a huge amount of material with great research potential has been collected. Constructions, such as dwellings, outbuildings, cellars, palisades, pavements, streets, wells, and rubbish pits offer possibilities for studying building techniques, the use of space, and the structures and functions of towns. Typical finds consist of imported and local red earthenware, stoneware, majolica, faience, porcelain, stove tiles, Dutch and Swedish clay pipes, vessel and window glass, lead seals, coins, iron objects, and animal bones. A deeper study of finds allows examining matters concerning trade, a town's relation to its environment, consumption of goods, socio-economic differences, spreading of ideas, as well as urban lifestyle in general. A special issue, for instance, is the history of manufacturing, such as the fabrication of pottery and glass, shoemaking, and smithery.

Since the mid-1980s, interdisciplinary studies have become more and more extensively used. Pollen and macrofossil studies are used to examine cultivation, nourishment, and the natural environment of a town. Osteological analyses of animal bones have given interesting preliminary information on keeping animals in towns, fishing and hunting, slaughtering, and livestock trade. The dendrochronological dating method is used if wooden building remains are sufficiently preserved. Radiocarbon dating has been less utilised at early modern sites because of its certain restrictions in dating material younger than the mid-17th century.

Historical sources form the basis of every urban archaeological excavation. Some of the most essential sources are old survey maps, tax rolls, church registers, inventories, and fire insurance records. The sources are, however, very limited especially with respect to the material culture. For instance, written documents concerning 16th and 17th century towns hardly mention glass or pottery, although large quantities of sherds of imported vessels are found in the excavations. 16th century written sources also are silent about wooden dwellings, but due to the town fires, no such houses from the 16th and 17th century have survived to the present day. In these cases, archaeology is the only way to gain new information.

Bibliography

Ahlberg 1998 — N. Ahlberg, "Stadsgrundningar och gatureglerings. Svensk stadsplanering under tre hundra år", in: T. Hall/K. Dunér (eds.), *Den svenska staden. Planering och gestaltning – från medeltid till industrialism*, Lund, 1998.

Ehrstedt et al. 2000 — G. Ehrstedt/M. Karjalainen/T. Lempiäinen/K. Majantie/T. Mikkola, "Kaupunkiarkeologisia tutkimuksia Tammisaaressa", in: *SKAS* 2/2000, 2000.

Haggrén 2001 — G. Haggrén, "Kaupunkiarkeologiaa Uudessakaupungissa", in: *SKAS* 3/2001, 2001.

Haggrén/Lavento/Niukkanen 1999 — G. Haggrén/M. Lavento/M. Niukkanen, "Kaupunkiarkeologia 1990-luvun Suomessa", in: *Muinaistutkija* 4/1999, 1999.

Haggrén/Niukkanen/Peltonen 2000 — G. Haggrén/M. Niukkanen/K. Peltonen, "Den historiska arkeologin i Finland under 1990-talet", in: *META – medeltidsarkeologisk tidskrift* nr 1/2000, 2000.

Heikkinen 1989 — M. Heikkinen, *Helsinki* (= Vaasa-ajan kaupungit 1), Helsinki, 1989.

Hiekkanen 1999 — M. Hiekkanen, *Finland* (= Report on the Situation of Urban Archaeology in Europe), Council of Europe, 1999.

Hiekkanen 2001 — M. Hiekkanen, "Keskiaika kaupungissa", in: I. Lounatvuori/L. Putkonen (eds.), *Rakennusperintömme. Kulttuuriympäristön lukukirja*, Hämeenlinna, 2001.

Koivunen 1968 — P. Koivunen, *Tornion vanhan raatihuoneenpaikan kaivaus ja esinelöydöt* (= Tornionlaakson vuosikirja), Tornio, 1968.

Kostet 1995 — J. Kostet, *Cartographia urbium Finnicarum. Suomen kaupunkien kaupunkikartografia 1600-luvulla ja 1700-luvun alussa* (= Monumenta Cartographica Septentrionalia 1), Rovaniemi, 1995.

Lilius 1985 — H. Lilius, *Suomalainen puukaupunki – Trästaden i Finland – The Finnish Wooden Town*, Rungsted Kyst, 1985.

Keskiajan kaupungit/Medeltidsstaden 1–4 — *Keskiajan kaupungit/Medeltidsstaden 1–4*. Porvoo/Borgå (Hiekkanen 1981), Rauma/Raumo (Hiekkanen 1983), Turku/Åbo (Pihlman/Kostet 1986), Naantali/Nådendal (Hiekkanen 1988) (English summaries), Museovirasto/Turun maakuntamuseo, Museiverket/Åbo landskapsmuseum.

Mäkivuoti 1990 — M. Mäkivuoti, *Oulun NMKY: n korttelin kaupunkiarkeologinen tutkimus* (= Faravid, Pohjois-Suomen historiallisen yhdistyksen vuosikirja 14), 1990.

Narinkka 1994 — Narinkka, *Helsinki 1550–1640* (Sammanfattningar i svenska, English summaries), Helsingin kaupunginmuseo, Jyväskylä, 1994.

Niukkanen 1999a — M. Niukkanen, "Elämää tulipalosta toiseen. Porvarina Porissa 1558–1852", in: M. T. Knapas (ed.), *Muistomerkki – rakennetun historian ulottuvuuksia*, Helsinki, 1999.

Niukkanen 1999b — M. Niukkanen, *The courtyard of the Presidential Palace* (= Monuments and Sites – Finland), Helsinki, 1999.

Niukkanen 2000 — M. Niukkanen, "Kolmesataa vuotta porilaiselämää Taidemuseon lisärakennuksen tontilla", in: *Sarka* 2000, 2000.

Niukkanen 2001 — M. Niukkanen, "Uusia kaupunkeja kauppaa varten", in: I. Lounatvuori/L. Putkonen (eds.), *Rakennusperintömme. Kulttuuriympäristön lukukirja*, Hämeenlinna, 2001.

Niukkanen 2002 — M. Niukkanen (ed.), *Sirpaleita suurvalta-ajan Helsingistä* (= Museoviraston rakennushistorian osaston julkaisuja 22), Hämeenlinna, 2002.

Spoof 1987 — L. Spoof, *Vanha Vaasa. Palossa säilynyttä kaupunkia – Gamla Vasa. Resterna efter branden*, Vaasa, 1987.

Tulkki 1998 — C. Tulkki, "Porin juurilla", in: *Sarka*, 1998.

Ylimaunu 1999 — T. Ylimaunu, *Palokerroksia, hirsisalvoksia ja kolikoita - kaupunkiarkeologisia tutkimuksia Lapin vanhimmassa kaupungissa* (= Tornionlaakson vuosikirja), Tornio, 1999.

Address

Marianna Niukkanen
National Board of Antiquities, Dept. of Monuments and Sites
P.O. Box 169, FIN–00511 Helsinki
marianna.niukkanen@nba.fi

Limits in Town Charters – Small Urban Centres in Sweden How Small Could a Medieval Town Be?

Annika Nordström

Strängnäs, Köping, Hedemora (Sweden); Charters/town rights; small towns; secular housing; workshop areas

Introduction

The aim of this paper is to compare to what extent a town's formal status corresponded with its physical appearance at a given point in time. The study is based on three medieval Swedish towns: Strängnäs, Köping and Hedemora. The reason behind this choice is that Hedemora's charter dated 1459 states that the town *'shall have and use half-town rights, which our trading towns Strängnäs and Köping already have and use'* (Folin 1979, 8, and references). The term 'half-town rights' denotes a restriction in usual town privileges, although what this meant in practice is largely unknown. As far as I am aware, this seldom-used term has never been analysed historically. Another important point of departure is that the three towns differ greatly from one another: Strängnäs is an episcopal see, Köping an early market centre, and Hedemora a metal trading town.

What was a Medieval Town?

In general, the term 'town rights' goes together with the documents by which certain places were granted special municipal status. One characteristic that differentiated a late medieval town from its surrounding countryside was the juridical and administrative apparatus that went with its charter, and which defined the urban laws and regulations. There are, of course, many ways to define a town. Medieval towns could vary greatly in terms of size and function, from small market centres with fewer than 1000 inhabitants, to very large towns such as Paris and London. The population of a typical medieval Swedish town rarely exceeded 300–500 inhabitants; only Visby (*c.* 6000 inhabitants) and Stockholm (*c.* 10,000) can be seen as large towns in European terms. In addition, Hilton (1995) states that a town must possess permanent market consent – not just a weekly right as was the case with many medieval Swedish towns. The lords of many 13th-century English and French villages had the right to hold a weekly market without their settlements being regarded as towns. The paramount criteria, according to Hilton, is that town inhabitants were not self sufficient in terms of agrarian products. In order to obtain these they would need to exchange or sell other goods. Urban social class differences, on the other hand, need not to have been so great as has previously been assumed. This is true both for smaller towns in England and France (Hilton 1995) and Sweden (Anund 1998). Hans Andersson cites three important sets of criteria that define a town: functional, topographic (in its hinterland relationship), and legal/administrative (evidenced by a town seal, charter, town council etc.). This final category also includes internal structural relationships (Andersson 1990, 27).

Köping

Köping is located to the north of Lake Mälaren. Its surrounding arable landscape includes extensive late Iron Age remains, including one great mound, suggesting an obvious prehistoric

Fig. 1: Köping 1704. J. V D. Aveelen.

antecedent to the town. The earliest documented reference to Köping dates from 1257, where it is termed a Laghlysakypung (this may denote a trading centre without town rights [Folin 1979, 8]). A reference to a town seal in 1349 provides the earliest evidence of civic status. It is uncertain whether medieval Köping, once it had been granted a charter, acquired its own church. The early 14th-century church within the area of the town today is a rural parish church that was never removed from its original jurisdiction. The earliest known charter dates from 1474, which allowed a market to be held every Thursday (Folin 1979; Andersson 1990). Köping's urban development from the mid-14th century onwards has traditionally been linked with the early medieval mining boom. However, Köping's relationship to its hinterland farms may have been of greater importance for its emergence and later development, given the town's location on the periphery of the mining regions, and its central location in the agrarian landscape (Folin 1979, 8; 23).

Strängnäs

Strängnäs was one of central Sweden's earliest episcopal sees, and scholars usually link the town's medieval development to its relationship with the Church and the bishop. The location of the town, both in terms of its communications and its situation in a hinterland already densely populated as early as the Iron Age, provided favourable conditions for the

Fig. 2: Strängnäs 1670–1674. A. Perelle.

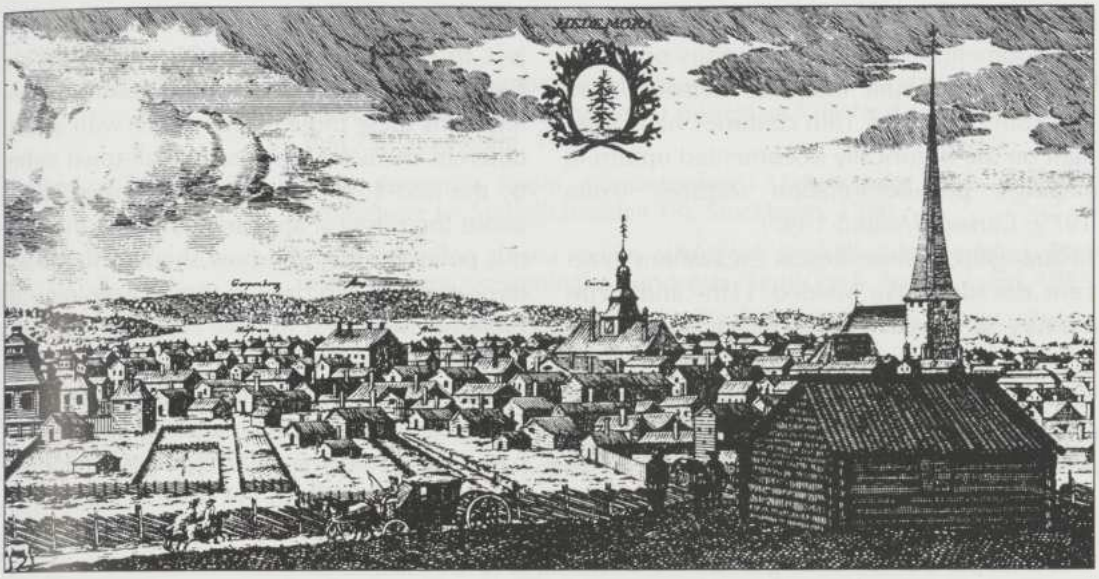


Fig. 3: Hedemora 1696. E. Reitz sc.

initial development of this central place. The first reference to Strängnäs as an episcopal see is in a register of cathedral cities dating from the 1120s, and the bishopric is clearly documented from 1179 onwards. A Dominican monastery was founded in 1268; a surviving seal is first referred to in 1315. Strängnäs' annual winter fair was probably already of some antiquity when first mentioned in the regional laws of 1327. However, the fair is unlikely to be of prehistoric origin, as its annual date was set according to the Church calendar (Andersson 1990; Järpe 1979; Sjösvärd 1987). Strängnäs developed during the later medieval period almost exclusively as an ecclesiastical centre and seat of learning of national political importance (Jägerstad 1959; Sjösvärd 1987, 254).

Hedemora

The third town, Hedemora, has a somewhat different origin to the other two. The earliest substantial settlement in the mining regions, Hedemora is first mentioned as a 'trading town' (here an uncertain term) in a letter dating from 1414. In 1446 it acquired the right to hold a market every Saturday. Only in 1459, as stated above, did Hedemora acquire half-town rights. The earliest reference to the parish of Hedemora, however, dates from the mid-14th century (Folin 1978, 24). The history of the town is obviously connected with the mining industry and its development, and its charter was probably granted in order to ensure the supply of necessities that the miners were unable to provide for themselves. In addition, Hedemora most likely fulfilled a local communicative role, as a nodal point in southerly traffic to the Stockholm region (Andersson 1990, 53).

Why are high- and late-medieval remains in small towns so elusive?

In general, high- and late-medieval remains in small towns such as these are rarely encountered. This is not so strange in the case of Hedemora, given its late foundation as a trading town. But why the dearth of medieval building remains in a typical and (according to other criteria) well-established trading town such as Köping? And, moreover, in an episcopal see such as Strängnäs?

Archaeological excavations in Köping have yielded relatively little information relating to the earliest history of the town, although admittedly most excavation has taken place outside the area likely to contain the earliest structures. Urbanisation probably took place during the 14th century (Folin 1979), although there are indications of earlier activity. Schück (1926) considered that Köping probably began life as a trading centre. Even if such historical interpretation, based largely on place-name evidence, can be criticised, later excavation has found evidence for a large, probably Christian, burial ground, seemingly unrelated to the known churches, suggesting the presence of a Viking Age or early medieval central place (cf. Björnänger 1989, 25; Folin 1979, 18 ff.; 2). In

contrast, our knowledge of the town's later development, from the 16th century onwards, is somewhat better founded. Remains from the 16th, 17th and 18th centuries have shed light on the historically documented upturn in Köping's post-Reformation fortunes (Folin 1979; Carlsson/Anund 1997).

In Strängnäs, archaeological excavations in recent decades have yielded 11th- and 12th-century structural and artefactual remains, which strongly suggests Strängnäs to have been a Viking Age/early medieval central place (Andersson 1990, 50; Carlsson 2000; Sjösvärd 1987). Certain 13th- and 14th-century building remains have been unearthed around the central square (Sjösvärd 1987). During the late medieval period – according to the archaeology – the fortunes of the secular urban environment declined in relation to those of the 'cathedral town'. One can see, in a way, the foundation of the monastery in the 1260s as representing some form of urban environment (Andersson/Redin 1980, 43), the question is: exactly what form did it take?

Turning to Hedemora, the church and certain cellars comprise the only unequivocal archaeological evidence for medieval buildings of any kind (Folin 1978). Other structural finds date primarily from the 17th and 18th centuries, and are clustered around the square at the then centre of town (Nordin 2000, 38 f.).

Interpretation

As stated above, there is no single definition of a medieval town. Since urbanised society continued to evolve during the medieval period itself, numerous breaks in continuity occurred and the defining factors themselves were subject to change (Andrén 1985; Hilton 1992; Ewan 1990). Do three different reasons lie behind why these three places – each with a very different character – possessed half-town rights by the mid-15th century? What do we know about the physical appearance of the three at this point in time, and how should this be interpreted? On the basis of the archaeology, all three towns appear to have lacked large-scale secular housing and craft-workshop areas. But a town must also be studied in terms of its origin; and, importantly, analysis must also be based on its role in specific contexts. The three towns did not perform the same function. The establishment of an episcopal see, and the degree of its expansion, can have had strong underlying political reasons. A well-established trading centre could well have lost much of its status and power by changes in the patterns of communication, altered trade restrictions, or by competition from neighbouring centres. A place requiring some kind of formal status, but lacking any form of urban environment can readily have been granted a charter. The above hypotheses are voiced with the respective development of Strängnäs, Köping and Hedemora in mind.

Technically equivalent towns probably varied greatly in their appearance. Even episcopal sees can have possessed civic status without displaying any great signs of bustling town life. Only archaeology seems able to shed light on the townscape and living environment in the smaller medieval Swedish towns.

Translated by Aidan Allen

Bibliography

Andersson 1990 — H. Andersson, *Sjuttiosex medeltidsstäder- aspekter på stadsarkeologi och medeltida urbaniseringsprocess i Sverige och Finland* (= Medeltidsstaden 73), Stockholm, 1990.

Andersson/Redin 1980 — H. Andersson/L. Redin, *Stadsarkeologi i Mellansverige. Läge, problem, möjligheter* (= Medeltidsstaden 19), Stockholm, 1980.

Andrén 1985 — A. Andrén, *Den urbana scenen. Städer och samhälle i det medeltida Danmark* (= Acta Archaeologica Lundensia. Series no 8. Nr 13), Lund, 1985.

Anund 1998 — J. Anund, "Mångsysslare, småstäder och klassresor", in: *META 4/1998*, 1998.

Björnänger 1989 — O. Björnänger, *Köping – från forntid till nutid*, Köping, 1989.

Carlsson/Anund 1997 — R. Carlsson/J. Anund, *Vågtorget, en arkeologisk undersökning av lämningar i det förindustriella Köping* (= UV Uppsala, Rapport 1997:51), Uppsala, 1997.

Carlsson 2000 — M. Carlsson, *Vikingatida fynd i centrala Strängnäs* (= UV Mitt, Rapport), Stockholm, 2000, in press.

Ewan 1990 — E. Ewan, *Townlife in Fourteenth-century Scotland*, Edinburgh, 1990.

Folin 1979 — C. Folin, *Köping* (= Medeltidsstaden 11), Stockholm, 1979.

Folin 1978 — C. Folin, *Hedemora* (= Medeltidsstaden 8), Stockholm, 1978.

Hilton 1992 — R. H. Hilton, *English and French towns in feudal society. A comparative study*, Cambridge, 1992.

Jägerstad 1959 — H. Jägerstad (ed.), *Strängnäs stads historia*, Lund, 1959.

Järpe 1979 — A. Järpe, *Strängnäs* (= Medeltidsstaden 10), Stockholm, 1979.

Nordin 2000 — J. Nordin, "Att skapa platser och få makt. Om maktens rumsliga ambitioner i Dalarna på 1300- och 1400-talen", in: *META* 1/2000, 2000.

Schück 1926 — A. Schück, *Studier rörande det svenska stadsväsendets uppkomst och äldsta utveckling*, Uppsala, 1926.

Address

Annika Nordström
National Heritage Board
Box 1406, S–701 14 Örebro
annika.nordström@raa.se

Die Grabfunde aus dem Basler Münster – Repräsentation im Tod und kultureller Wandel im Spiegel der materiellen Kultur

Christine Ochsner Keller

Basel; Reformation; Münster; Grab; Bischof

Im Januar dieses Jahres begann ein vom Schweizerischen Nationalfonds finanziertes Projekt, in dem die Grabfunde aus dem Basler Münster bearbeitet werden. Diese Funde befinden sich in der Sammlung des Historischen Museums Basel (HMB). Der Grossteil der Objekte besteht aus Textilien, welche im Rahmen des Projektes von einer Textilrestauratorin der Abegg-Stiftung Riggisberg untersucht werden. Nebst der Restaurierung und Katalogisierung der Exponate soll das Bestattungswesen im spätmittelalterlichen und nachreformatorischen Basel aufgearbeitet werden. Dazu ist die Einsichtnahme der historischen Schriftquellen unabdingbar. Im Zentrum des Interesses stehen die Bischofsgräber und die nach der Reformation von 1529 feststellbaren Veränderungen im Basler Bestattungswesen.

Im Basler Münster stiess man anlässlich dreier Ausgrabungskampagnen in den Jahren 1907, 1963/64 und 1974/75 auf über 170 Bodengräber. Unbekannt ist die Anzahl der während der Innenrenovation von 1852–57 und des Einbaus einer Bodenheizung im Mittelschiff, in den beiden inneren Seitenschiffen und in den Krypten aufgedeckten Gräber. Nur spärlich sind Nachrichten von Graböffnungen überliefert, wie die Beispiele der Königin Anna (*1281) und des Bischofs Johann von Venningen (†1478) belegen. Annas Grab wurde bereits 1510 ein erstes Mal geöffnet. Man entnahm daraus die aus vergoldetem Silberblech angefertigte Grabkrone (heute: Staatliche Museen Berlin, Kunstgewerbemuseum, Inv. Nr. K 3874). Die bischöfliche Grablege von Venningens wurde 1820 unter zweifelhaften Umständen aufgedeckt. Der darin gefundene Ring (HMB-Inv.-Nr. 1905.5684.) und eine aus Limoger Werkstatt stammende Krümme (HMB-Inv.-Nr. 1870.330.) befinden sich heute im Historischen Museum Basel (Ochsner 2001).

Spärlich sind die Nachrichten über die Gräber, auf welche man 1907 in Krypta und Chor stiess, da die Ergebnisse dieser Grabung nie publiziert wurden. Wir müssen uns daher auf die wenigen handschriftlichen Notizen des Ausgräbers Ernst A. Stückelberg (Handakten Stückelberg StABS) und einen Aufsatz über die Funde aus drei Bischofsgräbern in der hinteren Krypta stützen (Stückelberg 1909). Eines dieser Bischofsgräber (Grab 6/07), welches Lütold von Aarburg (†1213) zugeordnet werden kann, barg bedeutende Textilien und Beigaben (Ochsner 2001). Die vordere, westliche Hallenkrypta, welche in den 1850er Jahren niedergelegt wurde, wurde zwar als Grablegeort genutzt, die Hinweise dafür sind aber spärlich.

1963/64 kamen im Zug der Untersuchungen in Querhaus und Vierung 45 Gräber zum Vorschein. Auffallend ist die dichte Belegung im südlichen Querschiff. Ob ein Zusammenhang mit dem heute nicht mehr existierenden Portal in der Westwand des südlichen Querhauses besteht, gilt es noch abzuklären. Bis zum Erdbeben von 1356 bot diese Tür Zugang vom Grossen Kreuzgang ins Münster (Reicke 1999). Eine Anzahl der Gräber im Südquerhaus scheint aus nachreformatorischer Zeit zu stammen. Im nördlichen Querhaussektor befanden sich unter anderem die Gräber von Bischof Hugo von Hasenburg (†1180) und von Domdekan Johann von Hohenstein (†1426). Beide enthielten nebst Grabbeigaben Textilien, die bisher noch nicht untersucht wurden. Es scheint, dass im Nordquerhaus vor allem Domdekane, Adlige und Bürgermeister bestattet wurden. Einige Gräber stammen aus dem

18. Jahrhundert (28-32/66); aus drei von ihnen konnten ein wattierter Seidenschlafrock mit bizarrem Muster (Grab 1/66, HMB-Inv.-Nr. 1966.1685.1.), ein gefüttertes Seidenfrauenkleid mit Streifenmuster (Grab 28/66, HMB-Inv.-Nr. 1966.1702.) und ein seidener Hausrock mit Wellenlinienmuster (Grab 29/66, HMB-Inv.-Nr. 1966.1704.) geborgen werden. Solche Schlafröcke, die in die Mitte des 18. Jahrhunderts zu datieren sind, sind nur noch selten erhalten. Der Basler Fund kann deshalb als Glücksfall bezeichnet werden.

Schliesslich stiess man bei der jüngsten Kampagne in den Jahren 1974/75 im Langhaus auf 117 Grablegen. Trotz der besseren Dokumentation dieser Gräber gingen einige textile Fundstücke verloren, da ihre Bedeutung in den 70er Jahren noch nicht erkannt wurde. Wenige Photographien und die Notizen der Anthropologen und Ausgräber zeugen von diesen Verlusten. So existieren von Grab 2/74 im inneren nördlichen Seitenschiff noch die photographischen Aufnahmen von einer mit Schneckenformen bestickten Haube und dreier Ringe. Erhalten haben sich aus diesem Grab nur noch zwei messingene mit Glassteinen besetzte Steigbügelringe aus dem 13./14. Jahrhundert (HMB-Inv.-Nos. 1973.1212./A. und 1973.1213./A.). Es könnte sich um die Grabstätte eines hohen geistlichen Würdenträgers handeln. Bemerkenswert ist, dass sich im inneren südlichen Seitenschiff und im Mittelschiff zwischen Paradies und Lettner mit einer Ausnahme (Grab 48/74) keine Gräber befinden. Die Einrichtung einer weitläufigen Bodenheizung Mitte des 19. Jahrhunderts auf der Ost-West-Achse des Mittelschiffs und die damit verbundene Störung kann für diesen Befund nicht als schlüssige Erklärung herangezogen werden. Eventuell bietet das Fehlen von Altären in diesem Sektor einen Hinweis (Hieronimus 1938; Gemäss mündlicher Mitteilung des Grabungsleiters Hans-Rudolf Courvoisier wurden in den 70er Jahren im gesamten Langhaus keine Altarfundamente gefunden, was eine nachträgliche Situierung der Altäre erschwert). Im Allgemeinen wurde die Nähe zu Altären gesucht, versprach doch die Präsenz der Heiligen deren Fürsprache und Schutz am Tag des Jüngsten Gerichts. Unter den in der jüngsten Grabungskampagne aufgedeckten Grablegen zeichnete sich Grab 7/74 im inneren nördlichen Seitenschiff durch seine Funde aus. Es scheint die sterblichen Überreste eines Bischofs zu bergen, dessen Identität bis heute nicht geklärt ist. Möglicherweise handelt es sich um einen am Basler Konzil verstorbenen Savoyer oder Mailänder Bischof. Die Kleidungsstücke wurden vor kurzem im Rahmen einer Diplomarbeit eingehend untersucht (Bayer 2002).

Berücksichtigt man die Konstruktion der Grabstellen, so fallen unter den zumeist einfachen Erdgruben zwei aus Backsteinen gemauerte, über Treppen zugängliche Gruften auf (Gräber Nos. 4/74 und 37/74). Grab 4/74 im äusseren südlichen Seitenschiff in der Mainzerkapelle ist mit einer Längstonne überwölbt. Das Grab enthielt nur eine Bestattung in einem gegen das Fussende konisch zulaufenden Sarg. Die exakt auf der Achse des nördlichen Nebeneingangs situierte Gruft in der südlich vom Georgsturm gelegenen Münchkapelle barg hingegen fünf Bestattungsschichten. Es handelt sich möglicherweise um die Grablege der Stifterfamilie Münch von Münchenstein. An den Seitenwänden dieser Gruft sind sieben gleichschenklige Kreuze, die in aufgemalte Kreise eingeschrieben sind, in den noch nassen Verputz eingraviert worden (Kaufmann). Möglicherweise deutet die Bekleidung der vierten Bestattung von oben auf die nachreformatorische Zeit hin. Im Münster wurden nur fünf Gräber gefunden, deren Nord-Süd-Lage von der Ost-West-Ausrichtung der anderen Grablegen abweicht (Gräber 35 und 36/66 in der Galluskapelle, Grab 9/74 in der nördlichen Schalerkapelle, Grab 49/74 im äusseren südlichen Seitenschiff und Grab 18/66 im südlichen Querhaus). Es handelt sich sowohl um Gräber aus vor-, wie aus nachreformatorischer Zeit.

Überblickt man den Fundkomplex, so zählen zu den bedeutendsten Exponaten die Funde aus fünf Bischofsgräbern. Es handelt sich um Textilien, Schuhwerk, Fingerringe, vier Bischofsstäbe, einen Kelch und eine Patene. Auffällig ist, dass die Entstehungszeit der Textilien in der Regel einiges früher anzusetzen ist als das Todesdatum der Bischöfe. Oft sind die Kleidungsstücke aus mehreren verschiedenen Stoffstücken zusammengesetzt, was etwa bei dem als Teilnehmer des Basler Konzils verstorbenen Bischof Ogerius de Conflens (†1441) festgehalten werden kann (Grab 7/74): Insgesamt wurden 16 unterschiedliche Borten als Besatz verwendet (Bayer 2002). Die Kombination von verschiedenen grossflächigen

Stoffstücken und Borten an Ornaten war im Mittelalter aber nicht ungewöhnlich, wie etwa eine aus drei verschiedenen Seidengeweben zusammengefügte, blau-goldene Dalmatik aus Stralsund (1. Hälfte 15. Jh.) beweist (Stolleis 2001, Kat. Nr. 10). Dennoch deuten die oft flüchtigen, grosszügig gestickten Nähte auf eine Anfertigung als Grabkleidung hin. Auch die mit grober, aber zeitaufwendiger Stickarbeit ausgeführte Fussbekleidung des Ogerius de Conflens (HMB-Inv.-Nr. 2000. 105.1.) scheint selbst im Neuzustand nicht vollständig gewesen zu sein (Bayer 2002, 30; 134). Die Bischöfe wurden nicht in ihren wertvollsten Kleidern beigesetzt, sondern zumeist in aus dem Schatzbestand stammenden abgetragenen Ornaten, wie die Dalmatik (HMB-Inv.-Nr. 1975.184.6.) aus dem Grab des 1365 verstorbenen Basler Bischofs Johann II. Senn von Münsingen beweist (Peter-Müller 1975). Das Gewand zeigt alte Ausbesserungen und Gebrauchsspuren am Saum. Auch die Grabbeigaben waren nicht mehr dem Zeitgeschmack entsprechende oder beschädigte Stücke (z. B. Ringe), Kopien aus billigen Materialien (z. B. hölzerne Bischofsstäbe) oder Lieblingsstücke des Verstorbenen (v. a. Ringe) (Ochsner 2001). Bis zur Reformation wurden hohe geistliche und weltliche Würdenträger sowie Adlige im Münster bestattet. Aber auch Bruderschaften konnten eine Grablege erwerben. So befand sich das Gemeinschaftsgrab der für den Unterhalt und die Vollendung des Münsters gegründeten Marienbruderschaft im Paradies. Möglicherweise sind die bei den im Westeingangsbereich gefundenen Gräber solchen Gemeinschaften und sozial niedrig gestellten Personen zuzuordnen. Die Quellen über die Grablegen im Münster schweigen sich über die im Westteil bestatteten Personen aus (Tonjola 1661; Falkeysen 1778; Wurstisen 1588). Die Bischöfe wurden bei gestifteten Altären bestattet; von Bedeutung war auch die Nähe zu einem hochverehrten Vorgänger, wie vermutlich die drei aneinandergereihten Grablegen in der hinteren Krypta belegen (Gräber 6–8/07). Auch könnte der Grablegeort einen Hinweis auf die Bautätigkeit des Bischofs geben, was möglicherweise auf Bischof Hugo von Hasenburg (†1180) zutreffen könnte (Grab 38/66). Er wurde in der nördlichen Chornebenkammer vor dem Eingang in die Krypta bestattet. Hugo von Hasenburg war eventuell an der Konzeption von Sakristei und Chorumgang beteiligt. In den äusseren Seitenschiffen befanden sich Kapellen, welche von reichen und adligen Familien, Bischöfen und Domherren zwischen der 2. Hälfte des 13. und der 1. Hälfte des 14. Jahrhunderts als Stiftungen erbaut und als Grablegeort genutzt wurden. Der Chor war wahrscheinlich nur Mitgliedern des Hochadels vorbehalten. So fand die 1281 verstorbene Königin Anna von Hohenberg, die Gemahlin König Rudolfs von Habsburg, ihre Grabstätte im Chor des Basler Münsters, wo bereits zwei ihrer Söhne lagen. Leider ist nur vom 1281 verstorbenen Hartmann überliefert, an welcher Stelle sich diese drei Gräber bis zum Erdbeben von 1356 befunden haben. Der ‚Liber vitae' berichtet, dass Hartman im Chor vor dem Petrusaltar bestattet worden sei (Hieronimus 1938, 453). Dieser befand sich hinter dem Hochaltar rechts von der Mittelachse. Der Einsturz des Chores während des Erdbebens führte zu einer Verlegung der königlichen Gräber in den nördlichen Chorumgangsbereich. Nach der Reformation von 1529 wurde weiterhin innerhalb der Stadtmauern bestattet, die Beisetzung im Münster war aber nur noch per Ratsbeschluss zugelassen. Damit war das Münster als Grablegeort einem kleinen Kreis von Privilegierten zugänglich. Im 17. und 18. Jahrhundert scheinen im Münster Bürgermeister, Universitätsrektoren und die Mitglieder einiger Familien bestattet worden zu sein. So wurden in der Krypta Mitglieder der Familie Von Baden in einem abgetrennten Sektor in Zinnsärgen bestattet. Die letzte Beerdigung ist im Jahr 1841 vermerkt, 1843 wurden die Gebeine des 1766 verstorbenen Bürgermeisters Johann Rudolf Wettstein aus der Barfüsserkirche ins Münster überführt (StABS Kirchenarchiv V.50.1, Beerdigungsregister Münster 1800–1850), womit die Bestattungstradition endet.

Literaturverzeichnis

Bayer 2002 — A. Bayer, *Ein Bischofsgrab des 15. Jahrhunderts. Dokumentation und technologische Auswertung der textilen Bestandteile aus dem Münstergrab 1974/7, Ogerius de Conflens (†1441)*, unpubl. Diplomarbeit FH Bern/ Abegg-Stiftung, 2002.

Falkeysen 1788 — Falkeysen (Antistes), *Beschreibung der Münster-Kirche zu Basel*, Basel 1788.

Hieronimus 1938 — K. W. Hieronimus, *Das Hochstift Basel im ausgehenden Mittelalter (Quellen und Forschungen)*, Basel 1938.

Kaufmann — B. Kaufmann, *Notizen zu den Gräbern aus der Grabung 1974/75*, unpubliziertes Manuskript.

Ochsner 2001 — C. Ochsner, „Die Grabbeigaben aus vier Bischofsgräbern im Basler Münster", in: *Historisches Museum Basel. Jahresbericht 2000*, Basel 2001, 17–30.

Peter-Müller 1975 — I. Peter-Müller, „Ein rätselhaftes Bischofsgrab", in: *Jahresbericht des Historischen Museums* Basel 1975, 33–57.

Reicke 1999 — D. Reicke, „Münsterplatz 9, südliches Querhaus (D 1999/01)", in: *Archäologische Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt, Jahresbericht 1999*, 225–227.

Stolleis 2001 — K. Stolleis, *Messgewänder aus deutschen Kirchenschätzen vom Mittelalter bis zur Gegenwart. Geschichte, Form und Material*, Regensburg 2001.

Stückelberg 1909 — E. A. Stückelberg, „Die Bischofsgräber der hinteren Krypta des Basler Münsters", in: *Basler Zeitschrift für Geschichte* 1909, 287–297.

Tonjola 1661 — Johannes Tonjola, *Basilea sepulta retecta continuata*, Basel 1661.

Wurstisen 1588 — Christian Wurstisen, *Beschreibung des Basler Münsters 1588*, Basel 1887.

Handschriftliche Quellen

Handakten von E. A. Stückelberg 1912–1927 (Münster).

StABS Erziehungsakten B 86.6b.

Kirchenarchiv V.50.1.

Münster Beerdigungsregister 1800–1850.

Anschrift der Autorin

Christine Ochsner Keller
Unterer Rheinweg 146, CH–4057 Basel
christine_ochsner@hotmail.com

Marktplätze in den Städten Brandenburgs im archäologischen Befund

Christa Plate

Marktnutzung; Rathaus; Kaufhaus; Marktbuden; Wasserversorgung

Das im Osten Deutschlands gelegene Bundesland Brandenburg umschließt die Hauptstadt Berlin, das seine Entwicklung in politischer, wirtschaftlicher und verwaltungsgeschichtlicher Hinsicht jedoch erst in der Neuzeit beeinflusste. Die historische Wurzel des Landes ist die westlich von Berlin gelegene namengebende Stadt Brandenburg an der Havel. Hier bestand seit dem 7. Jahrhundert eine Burganlage, die als Mittelpunkt des slawischen Stammes der Heveller ein Fürstensitz mit Kultstätte, angegliedertem Gewerbezentrum mit Markt und seit dem 12. Jahrhundert deutscher Kaufmannssiedlung war. Mit der Einnahme dieses Machtzentrums durch die askanischen Markgrafen im Jahre 1157 begann die wechselvolle territoriale Entwicklungsgeschichte der späteren Mark Brandenburg (Schich 2000, XXVII ff.), deren einzelne Landesteile in der Mitte des 12. Jahrhundert im Zuge eines von Magdeburg ausgehenden Missionszuges zur Christianisierung der slawischen Stämme unter die Oberhoheit verschiedener weltlicher und geistlicher Fürsten des westelbischen Altsiedelgebietes gerieten. Die nachfolgende Kolonisierung führte unter Beteiligung der slawischen Bevölkerung zu einem Landesausbau, bei dem auch grundwasserferne Standorte erschlossen und besiedelt wurden. Abweichend von der frühstädtischen Burgstadt der Slawen waren die ersten kommunalen Stadtbildungen der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts einfache Marktsiedlungen und die nachfolgende Rechtsstadt „... in erster Linie Marktstadt; in ihr wurden die gewerbliche Produktion und der ständige Markt zusammengefaßt ..." (Schich 2000, XXXI).

Das Land Brandenburg besitzt ein dichtes Netz von 107 mittelalterlichen Städten. Sie sind in der Mehrzahl im 13. Jahrhundert, vor allem in der Regierungszeit der Markgrafen Johann I. und Otto III. 1220–1266/67, ausgebaut und mit Rechten ausgestattet worden. Neben Städten, die ihren Ursprung in Marktsiedlungen hatten, entwickelten sich auch städtisch verfasste Siedlungen neben landesherrlichen Burgen und den Befestigungen anderer Feudalherren. Daneben sind rund 40 ehemalige, ‚abgegangene' Städte, beziehungsweise in den Quellen als Flecken/Marktflecken bezeichneten Orte, zu verzeichnen (Engel 2000). Das so entstandene Städtenetz war „... so eng geknüpft, dass es den Bewohnern der meisten Dörfer möglich war, innerhalb eines Tages den nächsten städtischen Markt zu erreichen." (Schich 2000, XXXII).

Seit den 90er Jahren des 20. Jahrhunderts wurde in den Städten des Landes Brandenburg in Zusammenhang mit dem Erlass eines neuen Denkmalschutzgesetzes nach den politischen Veränderungen des Jahres 1989 und der danach einsetzenden Sanierung der Altstädte eine sehr große Zahl archäologischer Untersuchungen durchgeführt. Inzwischen liegen Grabungsbefunde zu allen wesentlichen Elementen der mittelalterlichen Stadt vor. Neben zahlreichen Untersuchungen auf den Parzellen, betrafen sie die Areale der Stadtbefestigung, die Stadtkirchen und Klöster sowie die Verkehrswege (Plate 2000; 2001a; 2001b). Seit der Mitte der 90er Jahre werden zunehmend Grabungen auf den Marktplätzen notwendig, die in Zusammenhang mit der Sanierung der Plätze und der historischen Rathäuser stehen und die teilweise umfangreiche Erdeingriffe vorsehen. Nicht immer gelingt es den Denkmalbehörden eine Planung durchzusetzen, die eine Verringerung oder Vermeidung

Abb. 1: Archäologische Untersuchungen auf Marktplätzen in den mittelalterlichen Städten des Landes Brandenburg (Entwurf: C. Plate, EDV-Bearbeitung: M. Härtel).

der Zerstörung der Denkmalsubstanz ermöglicht (Agthe/Westendorf 2000, 2), so dass auch großflächige bauvorbereitende Grabungen mit der Anlage mehrerer Plana erforderlich wurden. In der Mehrzahl der Fälle fanden jedoch baubegleitende Untersuchungen statt, da der Erdabtrag in der Fläche der Plätze meist nur wenige Dezimeter betrug. Neben den flächigen Erdeingriffen wurde die Verlegung von Ver- und Entsorgungsleitungen archäologisch begleitet. Für diese Ergebnisübersicht wurden alle Untersuchungen auf Marktplätzen und an historischen Rathäusern, die in den Jahren 1990 bis 2000 stattfanden, berücksichtigt (Abb. 1). Durch die Verfasserin wird eine Publikation mit dem detaillierten Nachweis der Grabungsergebnisse, die bisher aus insgesamt 49 Städten vorliegen, vorbereitet.

Mit den Untersuchungen wurde eine hierzulande bis dahin weitgehend unbekannte

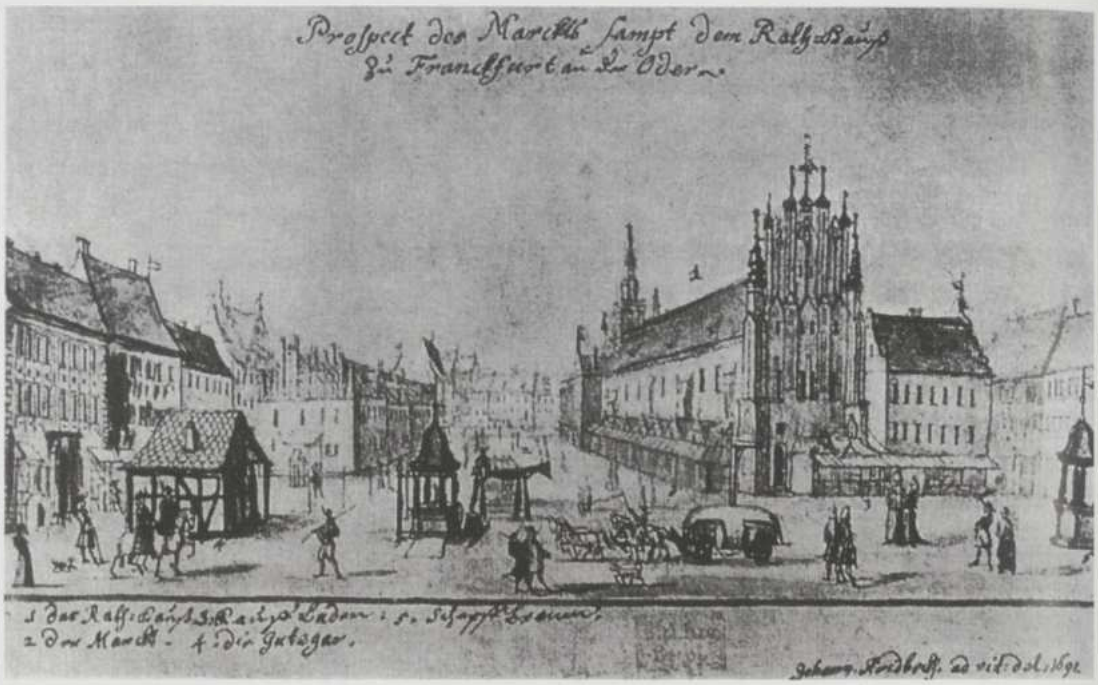


Abb. 2: Frankfurt (Oder). Ansicht des Marktplatzes in einer Darstellung aus dem Jahr 1691 (aus: Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg Bd. 6, T. 1, Stadt Frankfurt a. O., Berlin 1912, 104).

Quellengruppe, die neben charakteristischen Fundkomplexen zahlreiche Befunde zum Marktgeschehen und zur baulichen Ausprägung der Plätze und Rathäuser in der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Stadt lieferte, erschlossen. *Historische Quellen* beschränken sich zumeist auf wenige Daten zum Baugeschehen, in Ausnahmefällen auch zur Nutzung der Rathäuser und anderer Markteinrichtungen. Stadtpläne, die im 18. Jahrhundert einsetzen und für diesen Zeitraum auch nicht für alle Städte vorliegen, zeigen neben der Grundrissgestalt der Plätze und der Lage der Rathäuser vereinzelt auch weitere marktspezifische Bauwerke. Weiterhin können Stadtansichten des 17. und 18. Jahrhunderts herangezogen werden (Marktplätze 1990). Sehr selten sind Bildquellen, wie die Darstellung des Marktplatzes von Frankfurt (Oder) im 17. Jahrhundert (Abb. 2).

Mittelalterliche *Rathausbauten* sind nur in wenigen Städten überliefert. Meist wurden sie durch Brandereignisse zerstört oder nach baulichem Verfall in Zeiten wirtschaftlichen Niedergangs aufgegeben. In prosperierenden Städten kam es zur Überformung der Ursprungsbauten durch Um- und Ausbauten oder gar zum Abriss und Neubau an neuem Platz, wie in Nauen, Landkreis Havelland. Weitere Rathäuser wurden durch Kriegsereignisse zerstört. Diese Überlieferungssituation widerspiegelt sich auch im archäologischen Befund. So konnten in Herzberg, Landkreis Elbe-Elster (Müller 2001), Luckau, Landkreis Dahme-Spree (Jentgens 1999) und Pritzwalk, Landkreis Prignitz (Schmiederer 1997) bei Sanierungsarbeiten an den bestehenden Rathäusern Fundamente, aufgehendes Mauerwerk und Kellerstrukturen von mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Vorgängerbauten aufgefunden werden. Besonders umfangreich waren diese Befunde in Pritzwalk, da der 1821 errichtete Neubau zwar die mittelalterliche Bausubstanz nutzte, aber auf kleinerer Grundfläche aufgeführt wurde. Hier konnten neben spätmittelalterlichen gewölbten Ziegelsteinkellern, ältere, mit Holz ausgebaute Keller festgestellt werden, deren Bezug zu einer Nutzung in Zusammenhang mit einem Rathaus jedoch unklar blieb. Von den in der Neuzeit aufgelassenen Rathäusern in der Marktfläche konnten in Friesack, Landkreis Havelland (Jentgens 2000) und Uebigau, Landkreis Elbe-Elster, undeutliche Spuren in Form von Planierschutt nachgewiesen werden, die jedoch Hinweise für deren Lokalisierung ergaben. Fundamente und Keller der aufgelassenen Rathäuser wurden in Müncheberg, Landkreis Märkisch-Oderland sowie Fürstenberg und Kremmen, Landkreis Oberhavel (Gaida 1998), freigelegt.

Sie ermöglichen unter anderem erstmals deren genaue Lagebestimmung. In Nauen (Uhl 2000) wurden neben spätmittelalterlichen Fundamenten und Kellern des am Ende des 19. Jahrhundert abgerissenen Rathauses, Pfeilerfundamente einer an der Marktstraße gelegenen Gerichtslaube aufgefunden, deren Existenz bisher nicht bekannt war. In Calau, Landkreis Oberspreewald-Lausitz (Derrix/Janßen/Urban 2001) konnten Spuren eines spätmittelalterlichen Fachwerkbaues, eines Vorgängers des heutigen, südlich des alten Standortes gelegenen Rathauses, ergraben werden. Ein bisher singulärer Befund ist der Grundriss eines freistehenden kleinflächigen Gebäudes mit Turmfundament, das auf dem Marktplatz von Pritzwalk ca. 30 Meter südlich des Rathauses nachgewiesen wurde. Bei dem Bauwerk handelt es sich wahrscheinlich um einen Rathausturm, der in einer Stadtansicht des 18. Jahrhundert dargestellt ist. In Cottbus und Wriezen, Landkreis Märkisch-Oderland konnten die Grundrisse der 1945 zerstörten und danach abgerissenen Rathäuser ergraben werden. Erdaufschlüsse in Zusammenhang mit Leitungsverlegungen bedingten in Cottbus weitergehende Untersuchungen, bei denen ein Vorgängerbau des gotischen Rathauses, der in das Ende des 13. Jahrhundert datiert werden kann, aufgefunden wurde (Hensel 2001).

Aus der schriftlichen Überlieferung und ihrer Bauweise ist die Multifunktionalität mittelalterlicher Rathäuser zu erschließen (Gruber 1943). Neben dem Versammlungsraum für den Rat waren in ihnen unter anderem Gerichtsstätte, Kerker und Festsaal angeordnet. Vorwiegend jedoch hatten Teile des Rathauses oder anfangs das gesamte Bauwerk die Funktion eines Kaufhauses. Auch die unmittelbare Umgebung der Bauten war mit Einrichtungen der Händler versehen. Aus den Grabungen konnten weitreichende Erkenntnisse zu Art und Bauweise der nicht mehr überlieferten *Marktbauten* in der Umgebung der Rathäuser und auf den Platzflächen gewonnenen werden. Die Befunde reichen von einer neuzeitlichen Pflasterung mit Untergliederungen für transportable Verkaufseinrichtungen am Rathaus von Calau über hölzerne und steinerne Marktbauten des 13. bis 15. Jahrhundert bei den Rathäusern und auf den Marktplätzen von Brandenburg (Havel), Cottbus, Friesack, Herzberg, Luckau, Ortrand, Landkreis Oberspreewald-Lausitz, (Ungerath 2000) und Werder, Landkreis Potsdam-Mittelmark, (Wacker 2000) bis hin zu repräsentativen, unterkellerten Steinbauten wie in Frankfurt (Oder). Marktstände in Form von zeilenförmig angeordneten kleinflächigen Holzgebäuden in Ständerbauweise wurden in Brandenburg (Havel), Friesack und Werder (Havel) ergraben. Die Einzelräume hatten keine Heizeinrichtungen und waren von annähernd gleicher Größe. In Luckau befanden sie sich in unmittelbarer Nachbarschaft des Rathauses. Hier konnten mehrere Bauphasen in Holzbauweise unterschieden werden, die durch einen Steinbau abgelöst wurden. Durch archäologische und bauarchäologische Untersuchungen gelang in Frankfurt (Oder) der Nachweis eines Kaufhauses in Form eines längsrechteckigen Gebäudes mit 22 einzeln zugänglichen Kellerräumen (Schumann 1997). Die Keller des 55 m langen Bauwerkes aus dem späten 14. Jahrhundert neben dem Rathaus der Stadt hatten sich unter dem im 16. Jahrhundert in Einzelgrundstücke aufgeteilten Gebäudekomplex, der im Krieg zerstört wurde, erhalten. Ähnliche,

Abb. 3: Senftenberg, Landkreis Oberspreewald-Lausitz. Holzdrainage am Ostrand des Marktplatzes (Foto: M. Agthe).

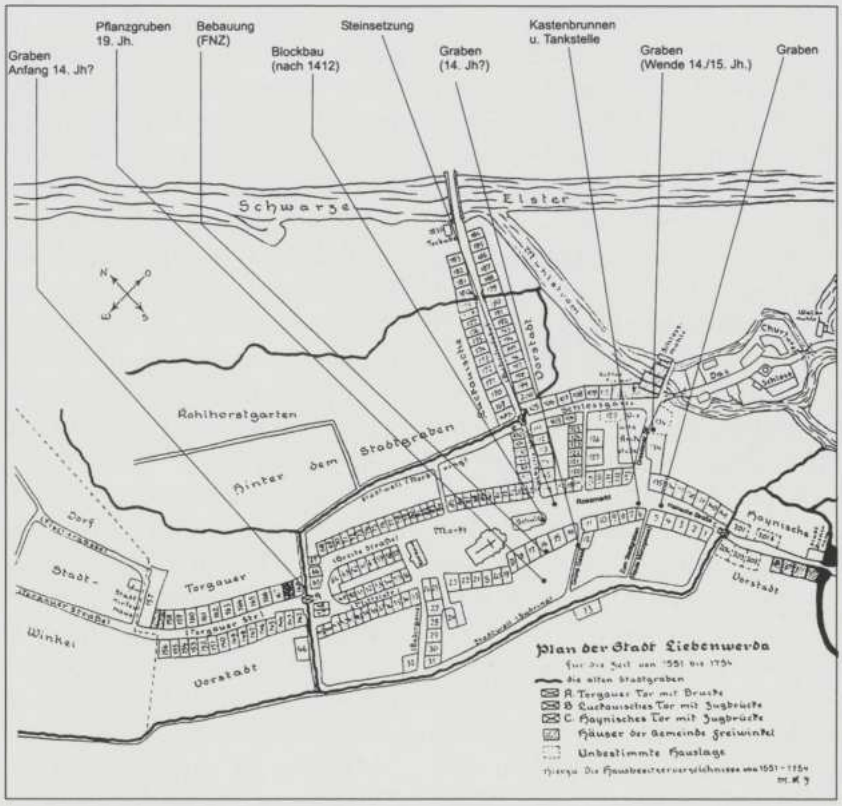


Abb. 4: Bad Liebenwerda, Landkreis Elbe-Elster. Rekonstruierter Plan der Stadt für die Zeit 1551–1754 und Eintrag der Grabungsbefunde auf dem Roßmarkt 1999 (nach Heimerl 2001, 48, Abb. 2).

ebenfalls nur noch im Kellergeschoß überlieferte Gebäudegrundrisse, sind in Brandenburg (Havel) und Fürstenwalde (Spree) festgestellt werden (Niemeyer 1998).

Die *Platzflächen* erhielten erst in der Neuzeit eine feste Oberflächenbefestigung, meist in Form von Feldsteinpflasterungen aus eiszeitlichen Geschieben, die oberflächlich anstehen. In der Umgebung der Rathäuser von Cottbus und Frankfurt (Oder) wurden mehrfach erneuerte Pflasterabfolgen beobachtet, die im 16. Jahrhundert einsetzten. In Kremmen, Landkreis Oberhavel und Uebigau wiesen zeitlich jüngere Pflasterungen unterschiedlich gemusterte und abgegrenzte Felder auf. Mittelalterliche Marktplätze waren im allgemeinen unbefestigt, so dass sich unregelmäßig ausgeprägte, zentimeterstarke Abfallschichten ausbildeten. Sie wiesen teilweise Lehmaufträge und lockere Oberflächenbefestigungen aus Zweigen und Kieselsteinen, mit denen Unebenheiten ausgefüllt wurden, auf. Die Schichten enthielten vielfach zahlreiche Abfälle, darunter auch solche aus organischem Material. Beispiele liegen aus Frankfurt (Oder), Senftenberg, Landkreis Oberspreewald-Lausitz, (Bente 1999) und Wittstock, Landkreis Ostprignitz-Ruppin, vor. In Ortrand und Werder wurden neben mittelalterlichen auch mehrere neuzeitliche unbefestigte Nutzungshorizonte ergraben. Schlechte Untergrundverhältnisse erforderten in einigen Städten die Befestigung der Platzoberflächen mit Holzbelägen und/oder die Verlegung von Drainagegräben zur Ableitung des Oberflächenwassers. Flächige Holzbeläge des 13. bis 16. Jahrhundert wurden in Bad Liebenwerda, Landkreis Elbe-Elster (Heimerl 2001) und Friesack aufgefunden. Die besonders komplizierten Untergrundverhältnisse der am Rande des Rhinluchs gelegenen Altstadt von Friesack führten zum Bau eines Grabensystems mit Holzausbauten, das sich teilweise unterhalb der flächigen Befestigung aus Holzbohlen befand. In Senftenberg waren zur Trockenlegung der Marktfläche an zwei Stellen des Platzes Substruktionen aus mehrlagigen Holzstämmen, die in breiten, langgestreckten Gruben verlegt und mit Sand abgedeckt waren, eingebracht worden (Abb. 3). Eine ähnliche Konstruktion wurde in Cottbus

beobachtet. Neben den unterschiedlich ausgeprägten Platzoberflächen konnten in Cottbus, Friesack, Herzberg und Werder (Havel) aus dem Befund Straßentrassen rekonstruiert werden, die den Platz querten, wodurch Übereinstimmungen und Abweichungen zu den heutigen Straßenverläufen zu erkennen waren.

Einrichtungen der *Wasserversorgung* und der *Entsorgung von Abfällen* sowie Abortanlagen gehören zu den unverzichtbaren Einrichtungen eines Marktbetriebes. Auf zehn Plätzen wurden neuzeitliche Feldsteinbrunnen und Holzwasserleitungen aufgedeckt, die Anwohner und Händler mit Frischwasser versorgten. In Elsterwerda, Landkreis Elbe-Elster und Ruhland, Landkreis Oberspreewald-Lausitz bestanden im 15./16. Jahrhundert Holzkästen, aus denen das zugeleitete Frischwasser geschöpft werden konnte. In Pritzwalk und Werder (Havel) wurden zahlreiche Gruben aufgefunden, in denen Abfälle entsorgt wurden. Abortanlagen bestanden nur in oder bei den Rathäusern und Kaufhallen der bedeutenden Handelsplätze Brandenburg (Havel) und Frankfurt (Oder). Sie gehören dem 15.–17. Jahrhundert an. Aus diesen Befunden, aber auch aus den Marktnutzungsschichten konnte eine Vielzahl von Kleinfunden, zerscherbte Gefäßkeramik, Tierknochen und organische Abfälle geborgen werden. Das Fundspektrum unterscheidet sich meist deutlich von dem der umliegenden Grundstücke und gibt Hinweise auf die Tätigkeit von Handwerkern und Händlern. Aufarbeitungen des Materials liegen bisher nicht vor.

Aus den meisten Untersuchungen konnten Erkenntnisse zu Veränderungen der städtischen *Topografie*, sowohl hinsichtlich der Form und Größe des Platzes und seiner Bebauung, als auch bezüglich seiner Einbindung in das angrenzende Straßensystem, gewonnen werden. Zudem konnte die Zeit der Anlage der Marktplätze bestimmt werden. So erfolgte mit der Anlage des Roßmarktes in Bad Liebenwerda eine Stadterweiterung. Die Marktfläche war anfangs durch einen Graben vom östlich angrenzenden, wohl ursprünglich bebauten Bereich, abgegrenzt (Abb. 4). Befunde, die die Anlage eines großen Marktplatzes erst nach Stadtbränden im 18. und 19. Jahrhundert zeigten, sind häufig in kleinen Städten gemacht worden. Wie in Bad Liebenwerda wurde der Platz auch in anderen Städten ehemals durch Gräben begrenzt, die vielleicht eine Rechtsgrenze markierten.

Mit der Übersicht wurde versucht, die Vielfalt der aufgedeckten archäologischen Befunde auf Marktplätzen der Altstädte im Land Brandenburg darzustellen. Es ist zu hoffen, dass zukünftig die Auswertung der wichtigsten Untersuchungen erfolgen kann, um die Ergebnisse der Landesgeschichte zur Verfügung zu stellen. Gleichzeitig erscheint eine erneute Durchsicht der historischen Quellen notwendig, da die Ausgrabungsergebnisse zu vielen Fragen der Stadtgeschichtsforschung Ansätze zu vertiefenden Untersuchungen geben.

Literaturverzeichnis

Agthe/Westendorf 2000 — M. Agthe/D. Westendorf, „Bodendenkmalpflege im Süden des Landes Brandenburg 1999. Ein Überblick", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 4, 2000, 1–7.

Bente 1999 — D. Bente, „Ausgrabungen auf dem Marktplatz von Senftenberg", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 2, 1999, 163–169.

Derrix/Janßen/Urban 2001 — C. Derrix/T. Janßen/T. Urban, „Der Marktplatz in Calau, Landkreis Oberspreewald-Lausitz. Bemerkungen zum Einsatz digitaler Dokumentationsmethoden auf Ausgrabungen", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 7, 2001, 53–62.

Gaida 1998 — J. Gaida, „Nicht nur 700 Jahre. Archäologische Untersuchungen auf dem Marktplatz von Kremmen, Landkreis Oberhavel", in: *Archäologie in Berlin und Brandenburg 1997*, 1998, 110–111.

Gruber 1943 — K. Gruber, *Das deutsche Rathaus*, München 1943.

Heimerl 2001 — A. Heimerl, „Der Roßmarkt in Bad Liebenwerda, Landkreis Elbe-Elster", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 7, 2001, 43–51.

Hensel 2001 — N. Hensel, „Der Cottbuser Altmarkt – Abschluss der Hauptuntersuchung", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 7, 2001, 63–72.

Jentgens 1999 — G. Jentgens, „Städtische Infrastruktur und mittelalterlicher Markt am Rathaus von Luckau", in: *Luckauer Heimatkalender* 1999, 25–29.

Jentgens 2000 — G. Jentgens, „Burg und Stadt Friesack", in: *Potsdam, Brandenburg und das Havelland* (= Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 37), Stuttgart 2000, 245–248.

Marktplätze 1990 — *Marktplätze. Betrachtungen zu Geschichte und Kultur* (Autorenkollektiv, unter Ltg. von K. Andrä), Berlin 1990.

Müller 2001 — B. Müller, „Untersuchungen auf dem Marktplatz in Herzberg", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 7, 2001, 117–123.

Niemeyer 1998 — W. Niemeyer, „Der archäologische Baubefund – Arbeitsformen bei der Befundaufnahme auf dem Neustädtischen Markt in Brandenburg an der Havel", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 1, 1998, 27–48.

Plate 2000 — C. Plate, „Graben, Wall, Mauer, Tor und Turm – Die Stadtbefestigung im archäologischen Befund aus Untersuchungen im Land Brandenburg 1991–1998", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 5, 2000, 1–40.

Plate 2001a — C. Plate, „Archäologische Untersuchungen zur Geschichte der brandenburgischen Städte. Einführung", in: *Denkmalpflege im Land Brandenburg 1990–2000. Bericht des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums* (= Forsch. u. Beitr. Denkmalpflege Land Brandenburg 5.2), Worms 2001, 421–436.

Plate 2001b — C. Plate, „Archäologische Maßnahmen in Zusammenhang mit der Sanierung historischer Gebäude. Einführung", in: *Denkmalpflege im Land Brandenburg 1990–2000. Bericht des Brandenburgischen Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseums* (= Forsch. u. Beitr. Denkmalpflege Land Brandenburg 5.2), Worms 2001, 555–560.

Schich 2000 — W. Schich, „Land und Städte im Mittelalter", in: E. Engel/L. Enders/G. Heinrich (Hrsg.), *Städtebuch Brandenburg und Berlin*, Stuttgart/Berlin/Köln 2000, XXVII–XXXVI.

Schmiederer 1997 — W. Schmiederer, „Das alte Rathaus wiederentdeckt. Baubegleitende archäologische Untersuchungen auf dem Marktplatz in Pritzwalk, Landkreis Prignitz", in: *Archäologie in Berlin und Brandenburg 1995–1996*, 1997, 151–154.

Schumann 1997 — D. Schumann, „Der Unvollendete. Mittelalterlicher Kaufhausbau ‚Sieben Raben' in der Stadt Frankfurt (Oder)", in: *Archäologie in Berlin und Brandenburg 1995–1996*, 1997, 178–180.

Uhl 2000 — U. Uhl, „Stadt Nauen", in: *Potsdam, Brandenburg und das Havelland* (= Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 37), Stuttgart 2000, 248–252.

Ungerath 2000 — O. Ungerath, „Auf Trippen knöcheltief durch den Schlamm ... Zwei Suchschnitte auf dem Marktplatz von Ortrand, Landkreis Oberspreewald-Lausitz", in: *Arbeitsberichte zur Bodendenkmalpflege in Brandenburg* 4, 2000, 175–190.

Wacker 2000 — J. Wacker, „Handel und Wandel. Der Marktplatz der Inselstadt Werder/Havel, Landkreis Potsdam-Mittelmark", in: *Archäologie in Berlin und Brandenburg 1999*, 2000, 100–102.

Anschrift der Autorin

Christa Plate
Brandenburgisches Landesamt, Abteilung Bodendenkmalpflege
Wünsdorfer Platz 4–5, D–15838 Wünsdorf
christa.plate@bldam.brandenburg.de

Predators in Robes: Materialising and mystifying hunting, predation and seclusion in the northern European medieval landscape

Aleksander G. Pluskowski

Hunting; landscape; seclusion; exclusion; predation

Introduction

Hunting was vital to the reaffirmation and maintenance of élite identity. The activities associated with this ranged from the ritualistic, theatrical hunts involving individual noblemen, women, kings, queens, and high-status clerics through to the regular acquisition of venison on behalf of the aristocracy through the employment of professional hunters and foresters. In both cases, the activity required a considerable amount of knowledge and experience regarding the behaviour and ecology of the chosen prey coupled with the aesthetic, legal and practical logistics governing medieval hunting space. Hence, even a ‚basic' hunt to acquire venison required, depending on the chosen method (e. g. stalking, *par force*, trapping) a familiarity with a range of weapons, snares, animal tracks, surrounding topography, the appropriate (and ongoing) training of hounds and raptors and maintaining the integrity of any enclosed hunting space. Documentary sources indicate that although many hunts concluded with the killing of the chosen prey, others required the capture and extensive handling and transport of live animals from deer (Birrell 1992, 120) to wolves and from more exotic locations, lions and leopards. The practical achievements of medieval hunting were therefore considerable. However, despite the multiple uses of hunting space for activities ranging from intensive woodland management through to arable and pastoral farming, élite hunting ideology permeated these landscapes and was materialised through the construction and maintenance of recognisable symbols. The details varied from country to country and across regions, and this is acknowledged throughout the paper. The setting for the hunt could extend into the surrounding landscape (Pluskowski 2002) integrating a variety of landuse, or it could be focused within a physically and conceptually restricted space. This paper examines the latter category in more detail.

The restricted hunting landscape

Access to deer, the favourite prey of the élite hunt, was severely restricted. Remains of deer in medieval contexts tend to be interpreted as indicative of high-status sites, in other cases where the socio-economic indicators are of a lower status, they have been used to cite possible incidents of poaching (Ashby 2002). Together with the most popular (edible) animals of the hunt – wild boar, rabbits and wild fowl, deer essentially defined hunting space. Predators could also define it, but to a far lesser extent – documentary sources across Europe indicate grants of special permission to hunt animals such as wolves within otherwise exclusively controlled hunting space; for example, this is explicitly stated in the *Sachsenspiegel* (the *Saxon Mirror*, c. 1235). The passage concerning hunting (Dobozy 1999, 111), states that although it was forbidden to hunt animals in the three designated *banvörsten* (game preserves) in Saxony, this prohibition excluded bears, wolves and foxes. In England, France and Scotland, the forest system preserving game and its associated habitat (woodland) developed as an expression of royal power, although ownership of forests, warrens, parks and chases was then granted as a privilege to other members of the élite society, both secu-

lar and religious. In some cases this system broke down (e. g. the civil war between Stephen and Matilda) however in all of these countries, the relationship between hunting and élite culture was maintained. In southern Scandinavia, the relationship between the aristocracy and hunting was present from the early medieval period (Andrén 1997) and whilst documentary sources suggest the designation of exclusive élite hunting space was relatively limited until the early modern period, archaeological evidence may indicate an earlier proliferation of enclosures such as deer parks (ibid). Hunting space reflected concepts associated with predation, seclusion and mystery – evident in the physical hunting landscape, its related documentation and its depictions within high-status contexts. These concepts will now be examined in turn.

Predation

People in medieval northern Europe clearly recognised the basic relationships between predator and prey and further conceptualised these within the full range of pagan and Christian paradigms. Their material expressions ranged from depictions of hunts typically focusing on the conflict between an individual hunter/predator and an individual prey animal, through to graphic scenes of hell-mouths devouring screaming souls. The individual styles and compositions varied spatially and temporally, however the general motifs remained unchanged into the Renaissance. Within the hunting landscape, the relationship between predator and prey, perpetually celebrated in élite literature and art, was spatially defined. The importance of the setting was partially related to the ecology of prey animals – deer preferred woodland fringes – and thus deer parks contained suitable habitats (albeit in a limited way –overgrazing was a problem in some smaller parks; Rackham 1980, 193); the forest laws were partially concerned with the preservation of ‚vert' or woodland as shelter for wild beasts, whilst legislation governing the protection of deer seems to have also been concerned with keeping the deer in these habitats and preventing people from scaring the deer or driving them away (directly or indirectly). Yet the presence of woodland within an enclosed hunting space can also be seen as an attempt to recreate the type of hunting wilderness found in north European romance literature. Hunt scenes in the works of Wolfram von Eschenbach, Chrétien de Troyes and Gottefried von Strasbourg (and depictions relating to the motifs they utilise) typically focus on the relationship between the human hunter and the hunted individual – which could be a deer, a boar, or something bizarre and numinous, such as the ominous ‚questing beast'. Hunts are typically set within a ‚forest' representing a mesh of interwoven symbols: the setting for both the real hunt and enchantment (Saunders 1993). To what extent such conceptualised hunting landscapes inspired or reflected their physical counter-parts is difficult to say. Yet enclosed hunting spaces, such as parks, archaeologically detectable by their pales, ditches and deer leaps, were defined by the relationships between predator and prey; these landscapes could, after all, be used for a range of economic and recreational activities other than hunting. Their physical boundaries seem to have been primarily designed to prevent animals from escaping; Andrén (1997) has suggested a similar practical element in the use of islands as hunting landscapes in south-ern Scandinavia. However, as he concludes in his study, these practical functions cannot be detached from their conceptual elements. Hunting space, defined by the presence of specific animals, articulated relationships between predator and prey, and although these varied from country to country, ultimately it exalted the combat between human and beast as its *raison d'etre*. Whilst this space was reflected in the wider landscape through the location, shape, legal and physical mechanics of parks, warrens and forests, it was also materialised in the centres of élite power through the display of hunting trophies and iconography within the halls of manors, palaces and castles.

Seclusion

Despite the immense number of people involved in the management of hunting landscapes and the complex social relations arising from, for example imparkment, seclusion seems to have played an increasingly important physical and conceptual role throughout the Middle Ages. A microcosm of this can be seen in the increasing popularity of the en-

closed gardens became in northern Europe throughout the medieval period. McLean (1989, 93) has suggested that parks, chases, fishponds and orchards were the most primitive form of garden in that they enclosed a space where fauna and/or flora were controlled. Seclusion in the context of an enclosed hunting ground can be detected archaeologically in combination with docu-mentary and cartographic evidence. The physical boundaries of an identified park may contain any number of dwellings ranging from lodges to manors, as well as a range of moated sites which may have served ornamental or economic functions. Way's (1997, 47) detailed study of imparkment in Cambridgeshire and Huntingdonshire indicated that the location of manorial dwellings *within* a park is evident from the twelfth century, however this preference noticeably peaks in the sixteenth and seventeenth centuries. This pattern is related to the rise of a ‚middling gentry' class and the increasing need for visible social differentiation from the perspective of the élite class. Evidence of seclusion in the high medieval period can also be found elsewhere: the use of islands as hunting grounds by the southern Scandinavian élites imply both exclusive access and seclusion, whilst the general pattern for the location of many English hunting grounds such as parks is a tendency to locate them away from centres of population. Whilst this is partially related to the logistics of managing a population of wild animals within an appropriate habitat, it is also likely to be associated with some notion of privacy and detachment. Whilst some faunal assemblages containing a variety of game are linked to a nearby hunting ground, others suggest somewhat detached and long-distance relationships; such as the ownership of demesne lands scattered around the region. In a survey of manorial buildings in Kent, Pearson (1994, 23) suggested that the location of impressively decorated and expensive buildings away from related centres of baronial power, in relatively secluded areas, may have been linked to hunting practises. It is important to contemplate varying levels of seclusion; archaeological investigation of spatial relations between hunting grounds, earthworks and buildings can indicate degrees of physical seclusion, whilst the conceptual elements (which should not be divorced from any holistic understanding of hunting space) evident in, for example, the idealisation of hunting landscapes in romance literature and art, can be set within the broader context of élite culture and its materialisation in the landscape, manor, castle and hall. The exclusivity of hunting grounds such as deer parks was not only ensured by their costs, but also by their privacy. Like gardens, parks could be viewed from a distance by a range of people, but access within was strictly controlled. Human presence within some restricted hunting spaces seems to have been kept to a minimum and whilst typically cited explanations refer to minimising disturbance for the beasts of the chase, it is clear that the control of space and regulation of movement was a visible way of emphasising élite identity. It is possible that this concept was mirrored within the park at the microcosmic scale through the creation of artificial boundaries such as moats around lodges or royal houses. It has been suggested that parks did not have any aesthetic functions (Williamson/Bellamy 1987, 70 f.), although this is highly unlikely given the clear relationships between hunting landscapes and aesthetics in secular literature and art. The related concepts of seclusion and exclusion were part of the aesthetics and ideology of the élite hunt and both deliberately and coincidentally generated a sense of mystery in elements of the hunting landscape.

Mystery

To what extent was the ‚mystique' of élite hunting culture materialised in the landscape? This is an area requiring further research, however some tentative suggestions can be presented. For example, aesthetics may have been important – the location of artificial water features, the use of moated sites (surrounding both buildings and open spaces or gardens) as appropriate elements of the setting, the decoration and placement of hunting lodges, standings and the distribution and management of vegetation – all contributed generating a particular ambience rooted in the ideology of the hunt (Stamper 1988, 142). To a large extent, the mystique of the hunt would have revolved around the restrictions associated with certain animals, and the relationships between the hunters, animals and the landscapes described above. The multiple uses of hunting

landscapes ensured their general accessibility to a wide range of people. However, documentary sources and the location of hunting space indicate a range of restrictions limiting this accessibility (as discussed above). The physical (enclosures) and conceptual (legal) barriers controlling and limiting wider access to these landscapes would have been complemented by idealised microcosms within the visible centres of élite power in the form of literature and iconography. The specialist knowledge associated with hunting a wide range of animals, clearly demonstrated by the elaborate descriptions in hunting manuals such as Gaston Phébus' *Livre de la Chasse* (c.1387–89), would have generated and perpetuated a social mystique – the hunting party had its own social stratification based on, aside from conventional status, knowledge and experience in hunting and its trappings (Cummins 2001, 172–186). Ultimately though, it is extremely difficult (and undesirable) to disassociate hunting from the other elements defining and reaffirming élite culture.

Conclusion

An interdisciplinary approach towards élite medieval hunting culture and space is essential. The range of evidence suggests that élite hunters conceptualised themselves (and were conceptualised by others) as superpredators, emphasising human dominion over the natural world. The world of the élite hunt was a wild yet tame environment – a controlled space which could be physically as well as conceptually enclosed and restricted. Élite, human predators did not take kindly to competition: particularly from animals. The exalted deer was of course the ideal prey for the wolf populations of medieval northern Europe and the responses towards these predators from the ruling nobility was overwhelmingly (but not completely), and in this context, unsurprisingly, negative (Pluskowski, forthcoming). Hunting was not the exclusive preserve of the élites – immense numbers of hunters, foresters, herders, craftsmen, animal handlers and additional retainers were involved in the running of forests, parks and warrens. Opinions are divided on the frequency of royal participation in elaborate, theatrical hunts, although this seems to have varied from individual to individual and region to region. Nor were these landscapes exclusively hunting spaces. However, it can be argued that their primary and temporally consistent function was the visible maintenance of hunting rights for the élite defined by the presence and movement of specific animals. The full range of documentary, iconographic and archaeological sources suggest that a great deal was invested in the perpetual reaffirmation and celebration of the relationships between noble predators and their exalted prey.

Bibliography

Andrén 1997 — A. Andrén, "Paradise Lost: Looking for Deer Parks in Medieval Denmark and Sweden", in: H. Andersson/P. Carelli/L. Ersgård (eds.), *Visions of the Past. Trends and Traditions in Swedish Medieval Archaeology*, Lund, 1997, 469–490.

Ashby 2002 — S. P. Ashby, "The role of zooarchaeology in the interpretation of socio-economic status: a discussion with reference to medieval Europe", in: A. G. Pluskowski (ed.), *Medieval Animals* (= Archaeological Review from Cambridge 18), 2002, forthcoming.

Birrell 1992 — J. Birrell, "Deer and Deer Farming in Medieval England", in: *Agricultural History Review* 40, II, 1992, 112–126.

Cummins 2001 — J. Cummins, *The hound and the hawk: the art of medieval hunting*, London, 2001 (reprint).

Dobozy 1999 — M. Dobozy (trans.), *The Saxon mirror: a Sachsenspiegel of the fourteenth century*, Philadelphia, 1999.

McLean 1989 — T. McLean, *Medieval English gardens*, London, 1989.

Pearson 1994 — S. Pearson, *The medieval houses of Kent: an historical analysis*, London, 1994.

Pluskowski, forthcoming — A. G. Pluskowski, "Who ruled the forests? An interdisciplinary approach towards medieval hunting landscapes", in: *Mediaevistik: fauna and flora*, forthcoming.

Rackham 1980 — O. Rackham, *Ancient woodland, its history, vegetation and uses in England*, London, 1980.

Saunders 1993 — C. J. Saunders, *The forest of medieval romance: Avernus, Broceliande, Arden*, Cambridge, 1993.

Stamper 1988 — P. Stamper, "Woods and parks", in: G. Astill/A. Grant (eds.), *The countryside of medieval England*, Oxford, 1988, 128–148.

Taylor 1983 — C. Taylor, *The archaeology of gardens* (= Haddon LAE 8F [tay]), 1983.

Way 1997 — T. Way, *A study of the impact of imparkment on the social landscape of Cambridgeshire and Huntingdonshire from c 1080 to 1760* (= BAR), Oxford, 1997.

Williamson/Bellamy 1987 — T. Williamson/L. Bellamy, *Property and landscape: a social history of land ownership and the English countryside*, London, 1987.

Address

Aleksander Grzegorz Pluskowski
Department of Archaeology University of Cambridge
Downing Street, UK–CB2 3DZ Cambridge
agp21@hermes.cam.ac.uk

Brünn – von der frühmittelalterlichen Agglomeration zur Residenzstadt des Spätmittelalters

Rudolf Procházka, David Merta, Peter Kováčik, Marek Peška

Mähren; Mittelalter; Brno; Urbanisierung

Fast 20 Jahre ununterbrochener Beobachtung der zahlreichen Bodeneingriffe besonders im Stadtkern von Brno (Brünn) brachte viele Informationen, die unser Bild vom Urbanisierungprozess eines der hervorragendsten Zentren im historischen Land Morava (Mähren) bedeutend konkretisierte. Seit 1993, als es gelang, eine spezialisierte Organisation mit einem Team von meist jungen Archäologen zu bilden, kam es zum quantitativen wie qualitativen Aufschwung der Rettungsgrabungen. Sie orientieren sich – der Bautätigkeit folgend – hauptsächlich auf das Gebiet, das im Rahmen der historischen Bebauung als „Stadtkern" bezeichnet wird, das heisst, auf das von der Stadtmauer umgebene Areal. Viel schlechter sind wir über die Siedlungsentwicklung in den sogenannten historischen Vorstädten informiert, trotzdem wissen wir heute viel mehr über die präurbane Entwicklung der Siedlung als noch vor zehn Jahren, als wir die Ergebnisse unserer Forschungen erstmals auf der Konferenz „Medieval Europe 1992" in York vorgestellt haben.

Seit fünf Jahren überwacht der Verein „Archaia" fast jeden Bodeneingriff im Stadtkern. Ausser einigen im zeitlichen Vorlauf realisierten Flächengrabungen handelt es sich um Bautätigkeiten, die durch Rekonstruktion und durch den Ausbau der Infrastruktur der Stadt ausgelöst wurden. Dazu kommt ein langjähriges, für Brno typisches Projekt: die Untersuchung der verfallenen Keller der Häuser, die dem grossen Umbau der Stadt Ende des 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts zum Opfer gefallen sind. Dabei legen die vom Magistrat beauftragten Firmen mehrere Suchsondagen um einzelne Hausblöcke an, die, sorgfältig überwacht und womöglich auch archäologisch gegraben, jetzt schon wertvolle Informationen für den Grossteil des Stadtkerns erbringen (Procházka 2000; Merta et al. 2000a; 2001).

Brno befindet sich am Rande des fruchtbaren südmährischen Altsiedellandes, nahe am Zusammenfluss der zwei kleinen Flüsse Svratka und Svitava, und ist von drei Seiten von Ausläufern der Hochebenen umgeben. Zumindest seit dem Frühmittelalter befand sich hier der Kreuzungspunkt mehrerer, wenn auch nicht bedeutender Handelswege, die Süd- und Südosteuropa mit nördlicher liegenden Ländern, besonders Böhmen, Polen und Skandinavien, verbanden.

Im 8.–10. Jahrhundert bildete der Burgwall Staré Zámky bei Líšeň (heute eine Vorstadt sieben Kilometer nordöstlich des Stadtzentrums) den Mittelpunkt der Region; er überlebte sogar die Brandkatastrophe am Anfang des 10. Jahrhunderts noch um ungefähr ein Jahrhundert. Aber schon um die Wende des 10./11. Jahrhunderts verschob sich der Schwerpunkt zur Furt durch die Svratka an die Stelle, die seit dem 13. Jahrhundert Staré Brno (Alt Brünn) genannt wird. Hier, höchstwahrscheinlich auf einer Svratka-Insel, entstand spätestens nach der Eroberung Mährens durch den böhmischen Fürst Oldřich und dessen Sohn Břetislav I., wahrscheinlich im Jahr 1019 eine Holz-Erde-Burg, deren Befestigung 1999 bei einer Rettungsgrabung in der Křídlovická-Gasse erfasst wurde. In diesem Areal befand sich die St. Prokop-Kirche, deren Anfänge vor 1200 aber unsicher bleiben. Jenseits des nördlichen Flussarms wurde eine noch vorromanische Rotunde freigelegt, die in romanischer und gotischer Zeit gründlich umgebaut wurde. Möglicherweise handelte es sich hier um den Mittelpunkt des Brünner Grosspfarrbezirkes

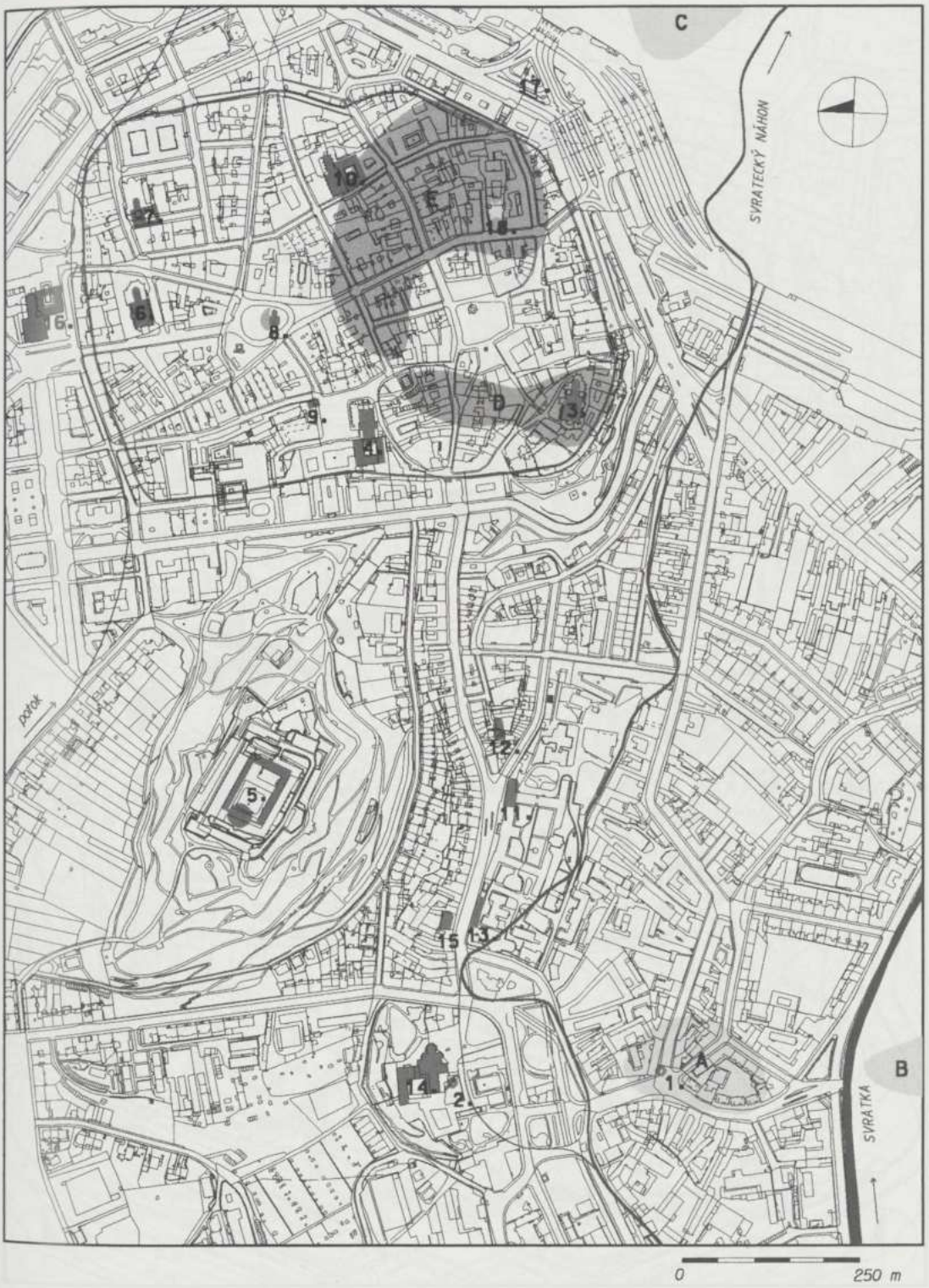


Abb. 1: Die Siedlungsagglomeration von Brno. A Zentralort des 10.–12. Jahrhunderts in Staré Brno; B, C andere damals besiedelte Räume; D, E Siedlungen des 12. Jahrhunderts im Areal der späteren Stadt; 1 St. Prokopius; 2 Marienkirche; 3 St. Peter; 4 St. Michael und Dominikanerkloster; 5 Burg Spielberg; 6 St. Jakob; 7 Marienkirche mit Dominikanerinnenkloster; 8 St. Nikolaus; 9 königliche Marienkapelle; 10 St. Johann Evangelist und St. Johann der Täufer mit Minoritenkloster; 11 Dominikanerinnen bei St. Anna; 12 Allerheiligenkirche; 13 Johanniterkommende; 14 Zisterziensierkloster mit Maria-Himmelfahrtskirche; 15 St. Anton und Wenzel; 16 St. Thomas mit dem Augustinerkloster; 17 St. Martin; 18 jüdische Synagoge.

Abb. 2: Stadtkern von Brno. 1–44 Fundplätze mit Relikten von Holz- (grau) und Steinhäusern (schwarz); 45–51 wichtige Sakralbauten.

Abb. 3: Brno, archäologisch untersuchte Flächen. Hellgrau: bis 1993 (meist Archäologisches Institut der Akademie der Wissenschaften in Brno); schwarz: bis 1997 (Bodendenkmalpflege von Brno); mittelgrau: bis 2002 (Archaia Brno).

Abb. 4: Brno, Hausblock zwischen Dominikánská-, Mečová- und Starobrněnská-Strasse mit freigelegten Strukturen; dunkelgrau: Erdkeller; schwarz: Steinhäuser mit Kellern (hellgrau).

des 11.–12. Jahrhunderts. Das älteste Gräberfeld wurde durch den Friedhof des hier im 14. Jahrhundert entstandenen Hospitals des Altbrünner Zisterzienserinnenklosters fast vernichtet. Auf dem rechten Ufer des südlichen Hauptarmes der Svratka kennen wir bisher zwei Siedlungsbereiche des 11.–12. Jahrhunderts entlang dem Weg nach Süden, Richtung Wien, die vor allem den wirtschaftlichen Bestandteil des Suburbiums bildeten (Cejnková et al. 1984; Procházka 2000). Eine weitere Siedlung, sicher ebenfalls ein wichtiger Teil

der přemyslidischen Agglomeration, wurde etwa 1,5 km weiter nordöstlich im Bereich der späteren Vorstadt um die Křenová-Straße (die sogenannte Krona) erfasst; ausser einer mehrperiodigen, urgeschichtlichen Niederlassung wurde hier die Kontinuität der Besiedlung seit dem 8. Jahrhundert gesichert.

Gleich nach dem Anschluss Mährens an den přemyslidischen Staat stellte Brno eines der beiden wichtigsten Zentren Mährens dar. Die erste schriftliche Nachricht, zum Jahr 1091, enthält die Chronik des Kosmas aus dem ersten Viertel des 12. Jahrhunderts. Bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts befand sich in Brno kontinuierlich der Sitz der Nebenlinie der přemyslidischen Dynastie, nach 1200 bis 1411 wurde Brno dann der Hauptsitz des Markgrafen.

Sicher im Zusammenhang mit dem damaligen wirtschaftlichen Aufschwung dehnte sich seit dem 12. Jahrhundert die slawische Besiedlung auch in die südliche Hälfte der späteren Stadt aus, das heisst auf eine geneigte Ebene am Fuss der Anhöhen von Spielberg und Petrov. Auf dem letztgenannten felsigen Hügel gründete man höchstwahrscheinlich noch in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts die einschiffige Kirche St. Peter. Während der Grabungen vor zehn Jahren wurden auch in der Umgebung nicht allzu dichte Spuren der gleichzeitigen Siedlung freigelegt. In der Starobrněnská- und Radnická-Gasse kamen in der Verfüllung von eingetieften Backöfen mehrere Schmelztiegel zutage, die wahrscheinlich zur Silberverarbeitung dienten. Man kann auch vermuten, dass jüngst auf dem Svoboda-Platz festgestellten Reste von Eisenverarbeitung, begleitet von Keramik der Zeit knapp nach 1200, mit der beschriebenen präurbanen Siedlungstruktur im Zusammenhang stehen (Merta et al. 2000b; Procházka 2000).

Eine gründliche Veränderung begann zu Anfang des 13. Jahrhunderts, als sich Deutsche und Romanen nördlich der älteren slawischen Niederlassung ansiedelten. Die neue Doppelsiedlung entwickelte sich unter Dominanz der Deutschen, die meist aus den Alpenländern, vor allem aus Niederösterreich stammten, zur einer institutionellen Stadt. Schon zwischen 1201 und 1222 wurde die zweite Pfarrkirche St. Jakob gegründet, spätestens 1231 diente den Romanen die Nikolauskapelle. Beide Sakralbauten wurden in letzter Zeit archäologisch untersucht. Eine kleine Grabung brachte zwei ältere Bauphasen der Jakobskirche zutage, die gegenüber dem heutigen, spätgotischen Bau ein wenig nach Norden verschoben waren. Der ganz freigelegte Grundriss der Nikolauskapelle stammt erst aus dem Ende des 13. Jahrhunderts; es gingen ihm nicht nur die schon erwähnten Eisenverarbeitungsspuren voraus, sondern auch ein ebenerdiges Gebäude auf steinernen Grundmauern. Wo sich die älteste Kirche befand, bleibt bisher ein Rätsel (Bretholz 1911; Merta et al. 2000b; Procházka 2000).

Die Peterskirche, der Mittelpunkt des zweiten Pfarrbezirkes, wurde in der 1. Hälfte des 13. Jahrhundert in eine dreischiffige Basilika mit zwei Westtürmen umgebaut. Als Filialkirche war ihr zu einem unbekannten Zeitpunkt die St. Michaelskapelle unterstellt worden, die Markgraf Přemysl in den 30er Jahren des 13. Jahrhunderts den Dominikanern schenkte.

Das Areal, das noch vor 1250 mit einer Stadtmauer umschlossen wurde, war bereits 1230 ziemlich intensiv genutzt, weil den damals gegründeten Mendikantenklöstern (Franziskaner/Minoriten und Dominikaner) schon eine dichte Besiedlung vorausging. Im Falle des Minoritenklosters handelte es sich sogar um ein unterkellertes Steinhaus, das möglicherweise eine Zeit lang von den Mönchen benutzt wurde. Ein ebenerdiger Steinbau, älter als der frühgotische Abschnitt des Kreuzgangs, wurde auch im Hof des Kreuzgangs des Dominikanerklosters gefunden.

Die erste, wichtigste Periode der rechtlichen Entwicklung von Brno fand ihren Abschluss im berühmten Stadtrechtsprivileg König Wenzels von 1243, das sich vor allem an die österreichischen Vorlagen aus Wien und Enns anschloss (Flodr 1990–93).

Der Mauerring umschloss 36,5 ha bebaute Fläche. Der Innenraum des abgerundeten Grundrisspolygons wurden von zwei Hauptplätzen geprägt. Der südliche, in Quellen des 13. Jahrhunderts *forum antiquum* genannte Platz dürfte Nachfolger eines präurbanen Marktplatzes sein. Bestimmend scheint die paarweise Führung der Hauptstraßen gewesen zu sein, die von den beiden Märkten zu jedem Tor führten. Aufgrund der bisherigen Kenntnisse vermuten wir, dass der Ausbau des Grundrisses mit einigen Ausnahmen schon früh in der ersten Hälfte des 13. Jahrhundert abgeschlossen wurde. Ältere, die historische Straßenflucht überschreitende Gebäude wurden im Südteil des Svoboda-Platzes und in der

Südwestecke des Dominikanerplatzes erfasst; die kleinen Sondagen erlauben leider bisher keine ausführliche Interpretation. Bereits in der Mitte des 14. Jahrhunderts wurde der Jakobsfriedhof um die Fläche von zwei abgerissenen Holzhäusern vergrößert.

Eine ganz spezielle Situation bildet das Judenviertel in der Südostecke des Stadtareals. Die archäologischen Funde, die durch Schriftquellen des 14. Jahrunderts unterstützt werden, zeigen eine nur allmähliche Vergrösserung des jüdischen Besitzes. Noch in der 1. Hälfte des 13. Jahrhunderts arbeitete mitten im Areal der späteren Judenniederlassung ein Kalkofen, der wahrscheinlich einem Christen gehörte.

Wichtige Informationen gewannen wir über die Parzellenbebauung. Die traditionellen, ebenerdigen Pfostenhäuser und die vermuteten Blockbauten der Vorlokationszeit hielten sich offenbar länger im Südteil der Stadt, wo man in der 1. Hälfte des 13. Jahrhunderts auch verschiedene Werkstätten, vor allem Kalk- und Backöfen, an der Straßenflucht unterbrachte. Ein Novum stellten demgegenüber unterkellerte Holz-Erde-Häuser vor, mehrheitlich Ständerbauten, von denen die ältesten schon in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts enstanden und die sich bald in die ganzen Stadt verbreiteten. Ihre meist holzausgesteiften Keller befanden sich oft rückwärtig in den Hofstätten; man kann deshalb für die Frühzeit an eine hofartige, nicht ganz geschlossene Bebauung denken, bei der das Wohnhaus nicht unbedingt an der Straßenflucht stehen musste (Procházka 1996).

Die frühesten Steinhäuser stammen allerdings schon aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts. Ausser dem schon erwähnten Haus im Minoritenkloster galt besondere Aufmerksamkeit dem hervorragenden, nicht unterkellerten Haus Radnická-Gasse 8, mit einem quadratischen Turm in der Nordostecke der Parzelle, an der Straßenflucht. Zum durchgängigen Ausbau von Steinhäusern, die wir meist nur im Niveau der Keller kennen, kam es jedoch erst in der zweiten Hälfte des 13. und im 14. Jahrhundert, wobei sie oft ältere Holz-Erde-Häuser ersetzten (z. B. Dominikánská-Straße 5 und 7). Die Kernbauten mit ihrem einfachen, selten zweiteiligen Grundriss standen meist, aber nicht immer, an der Straßenfront. Eines der mit 20 x 10 m Grundfläche grössten Häuser befand sich auf der Nordseite des Dominikanerplatzes. Für bautechnische Elemente wurden schmale Ziegel benutzt (Merta 2001). Als Innovation werden schon seit dem frühen 13. Jahrhundert Kloaken fassbar, die dank dem meist niedrigen Grundwasserniveau und dem Lössboden eine Tiefe von mehreren Metern erreichten (höchstens um 10 m). Sie befinden sich ohne erkennbares System in den Parzellenhöfen. Nach gewisser Zeit, die meist nicht über einen keramischen Horizont hinausreichte, wurde die bisherige Kloake verfüllt und eine neue gegraben. Über die Wasserversorgung werden wir in der frühesten Zeit der Stadt nur spärlich informiert. Die ersten Steinbrunnen werden in die 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts datiert. Zu Anfang des 15. Jahrhunderts wurde eine erste Wasserleitung erbaut, die die öffentlichen Brunnen mit Trinkwasser versorgte.

Die älteste Klosterarchitektur zeigt sich jeweils in der ersten Bauphase von Minoriten- wie Dominikanerkloster mit einem oder zwei rechteckigen Gebäuden am späteren Kreuzgang, das jeweils schmale, noch spätromanisch gerundete Fenster aufweist (Procházka/ Loskotová 1996).

Nicht allzu einfach entwickelte sich die Situation der Herrschersitze. Höchstwahrscheinlich war die Burg von Alt-Brünn um 1200 in Verfall geraten. Die Vorstellung, dass man schon Anfang des 13. Jahrhunderts mit einem Markgrafenhof auf dem Petersberg rechnen dürfte, bleibt nach bisherigem Forschungsstand lediglich eine kühne Hypothese, die durch Quellen des 13.–14. Jahrhunderts keineswegs zu beweisen ist. Jedenfalls sind Aufenthalte des Königs schon für die Jahre 1234 und 1240 im Haus des Münzmeisters belegt, und im ersten Viertel desselben Jahrhunderts erbaute Markgraf Vladislav Jindřich die Burg Veveří, 11 km nordwestlich von Brno. Auch die Burg Spielberg, die König Přemysl Ottokar II. vor 1277 auf einer Anhöhe am Westrand der Stadt erbaute, war nie der einzige Sitz des Landesherrn in Brno. König Wenzel II. wohnte um 1300 in einem Patrizierhaus wahrscheinlich auf dem Dominikanerplatz, in unmittelbarer Nähe gründete er die Marienkapelle. Mehrere Stadtparzellen waren im Besitz späterer Herrscher aus dem Haus Luxemburg (Cejnková et al. 1995; Flodrová 1995; Procházka 2000).

In der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts wurde die Innenstadt von Brno dicht bebaut und von einem Gürtel von vollentwickelten Vorstädten umgeben; sie erreichte insgesamt

wenigstens 8000 Einwohner (Vičar 1965; 1966). Brünner Recht bekamen mehrere Städte, so dass man vom Rechtssprengel von Brno sprechen kann. Neben Olomouc (Olmütz) war es die bedeutendste Stadt von Mähren, die ihre Bedeutung nie verlor.

Literaturverzeichnis

Bretholz 1911 — B. Bretholz, *Geschichte der Stadt Brünn*, Brno, 1911.

Cejnková et al. 1984 — D. Cejnková/Z. Měřínský/L. Sulitková, „K problematice počátků města Brna", in: *Československý časopis historický* 32, 1984, 250–270.

Cejnková et al. 1995 — D. Cejnková/I. Loskotová/M. Plaček, „Předběžné výsledky archeologického výzkumu Špilberku", in: *Brno v minulosti a dnes* 13, 1995, 150–160.

Flodr 1990–93 — M. Flodr, *Právní kniha města Brna z poloviny 14. století*, I–III, Brno, 1990–93.

Flodrová 1995 — M. Flodrová, „‚Královský' a ‚markraběcí' dům v Brně", in: *Brno v minulosti a dnes* 13, 1995, 65–89.

Merta et al. 2000a — D. Merta/M. Peška/R. Procházka/J. Sadílek, „Předběžné výsledky záchranných archeologických výzkumů v Brně v roce 1999", in: *Přehled výzkumů* 41, 2000, 25–62.

Merta et al. 2000b — D. Merta/M. Peška/J. Sadílek/K. Urbánková, „Kostel sv. Mikuláše na Dolním trhu v Brně", in: *Brno v minulosti a dnes* 15, 2000, 107–132.

Merta 2001 — D. Merta, „Nejstarší měšťanská kamenná architektura v Brně", in: *Průzkumy památek* 8/2, 2001, 41–60.

Merta et al. 2001 — D. Merta/M. Peška/R. Procházka/J. Sadílek, „Předběžné výsledky záchranných archeologických výzkumů v Brně v roce 2000", in: *Přehled výzkumů* 42, 2001, 75–107.

Procházka/Loskotová 1996 — R. Procházka/I. Loskotová, „Die archäologische Erforschung der Bettelordensklöster in Brno", in: *Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich* 12, 1996, 251–259.

Procházka 1996 — R. Procházka, „Zur Frage der ältesten Bebauung in den südmährischen Städten", in: *Hausbau und Raumstruktur früher Städte in Ostmitteleuropa* (= Památky archeologické, Supplementum 6), Praha, 1996, 120–141.

Procházka 2000 — R. Procházka, „Zrod středověkého města na příkladu Brna (K otázce odrazu společenské změny v archeologických pramenech)", in: *Medievalia archaeologica* 2, 2000, 7–158.

Vičar 1965 — O. Vičar, „Místopis Brna v polovici 14. století (prostor uvnitř městských hradeb)", in: *Brno v minulosti a dnes* 7, 1965, 242–291.

Vičar 1966 — O. Vičar, „Místopis Brna v polovici 14. století (Předměstí)", in: *Brno v minulosti a dnes* 8, 1966, 226–273.

Anschrift der Autoren

Rudolf Procházka, David Merta, Peter Kováčik, Marek Peska
Archaia Brno, Staré 18/20, CZ–60200 Brno
brno@archaia.cz

Mur castle (Pallars County, Catalonia) and its spatial organization in 10th – 12th century

Marta Sancho i Planas

Castral system; natural resources; feudalisation

Introduction: situation and history context

The castle of Mur is located in the mountain range of el Montsec in the Pre-Pyrenees, in the present region of el Pallars Jussà (province of Lleida). These mountains go in a east-west direction along 45 km in length and 4.5–10 km in width. Its highest point is situated at 1684 m. This range of mountains has always been considered as the border that separates the Mediterranean plains of the south and the Pyrenean Mountains of the north.

The castle of Mur is part of the fortification process of the border lands between al-Andalus and the Catalan counties. This process was made in parallel to the repopulation effort produced during the 9th–11th centuries in this zone of Catalonia. Therefore this castle would work not only as a political element to structure the territory, but also as a defensive point of the population (Fig. 1).

The eldest reference we have about this fortress is of the 969 in relation to the church of Sant Fruitós, situated in Castro Muro (Bochaca/Portet/Puig 1991, 16). We have no other documentary information since 1037 and 1038 where are mentioned the limits of the castle of Mur to situate some donations of the count of Pallars to his loyal men. In documents of 1053 and 1055 we can find the lord of the castle, Arnau Mir de Tost, and the count of Pallars Jussà, Ramon III (Miquel Rossel 1945).

The limits of the castle of Mur are perfectly defined in the betrothal document of Valença, Arnau Mir Tost's daughter, in 1056. In this document are specified all the things she received because of her marriage to Ramon IV, the count of Pallars Jussà (Fig. 2). During the second half of the 11th century was built the Augustinian abbey of Santa Maria de Mur, located at the eastern part of the castle. It became the familiar necropolis of the counts of Pallars Jussà. The document of consecration and endowment of its church confirms the limits of Mur. (Catalunya 1992, 348–355).

In 1071 Arnau Mir died and in his will he left Mur to his daughter Valença and to his grandson Arnau. And this was the beginning of the lords of Mur dynasty.

The castle of Mur belonged to the counts until 1280, when it passed into the hands of the kings of Catalonia and Aragon. They gave it as a fief to different noble families from Catalonia and Valencia until the 20th century when it became a municipal propriety. The archaeological research shows us that the castle was firstly abandoned during the 13th century. However there was a later military occupation, in the 15th century, coinciding with the contemporary warlike conflicts (Sancho 2001). During the abandonment, the control of the territory belonged to the abbey, what caused a lot of struggles with the noblemen who owned Mur.

The Castle: Description and building characteristics

The present structure of the castle is attributed to the domain of Arnau Mir de Tost, during the first part of the 11th century. However it seems to remain some older parts and later unremarkable removals. The castle of Mur stands on a rocky base which is used as foundations (Fig. 3). It presents a triangular plan with round corners. It has few openings through the exte-

rior, only four loopholes. The front door is situated at the south-west frontage. It is a small door with a round arch with voussoirs. The most singular element of the castle is the round tower next to the front door. It is 16 m high and it has an external diameter of 8 m. Its door is 8 m over the ground level. The wall in its base is 3m thick. The inside is structured in five levels, two of them under the entrance level. Each level can be perfectly seen thanks to the brackets that supported the beams and the floor should have been made of wood. A flat roof may have crowned the tower. There is only a window that goes through the wall trough a niche where there would have been an altar of a small chapel located on the uppermost floor of the castle (Fig. 4).

In the north-west end, the external enclosing wall rises up like a tower, supported by a big arch and crowned by a gallery with six openings with voussoirs in all directions. This is one of the most characteristic sights of the castle.

Five small drains are opened at the first floor level in the south-east frontage. Two of them are related to internal structures designed to clean up the enclosure. The other three are located on the same level as the interior ground floor. There are two other outlets situated at both ends of the north-west façade, corresponding to the latrines located in the inside.

The cistern is located next to the tower and placed against the north-east enclosing wall. It was covered by a stone vault and the access to the sentry walk was over it, through wooden ladders and platforms inserted into the tower and the mentioned enclosing wall.

On the left side of the court, there is the wing destined to the habitat. Its frontage opens out the court and it presents two windows on the first floor and a door on the ground floor. Two groups of granary have been found on the ground floor. They were built with adobe and flagstones and they had the inside covered. The enclosing wall of 1.5 m wide was crowned by a sentry walk, where we could find such a type of primitive battlements made of untied stones forming an undulating line.

The castle of Mur presents a stone face joined with a very hard mortar of lime and sand which is of a great quality. The blocks of stone, which have a medium size, do not present a very neat cut, although they form a regular face, alternating some blocks sideways. The covers were made of flagstones from the country. The stone used to build the castle was taken out from the base where it stands on. Therefore we cannot affirm that the castle adapts its plan to the soil conditions, but it was conditioned to the type of plan they wanted to build.

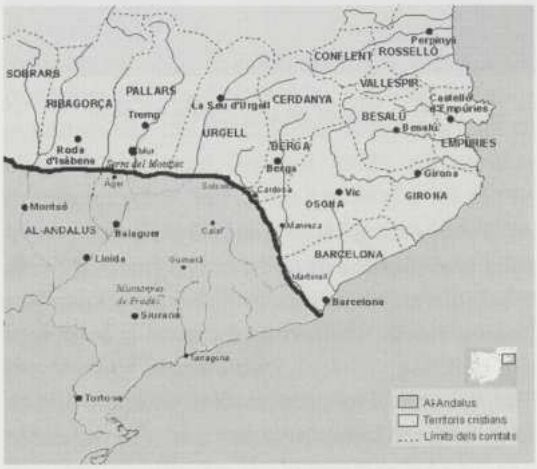


Fig. 1: Map of the border between al-Andalus and the Catalan counties and the situation of the castle of Mur.

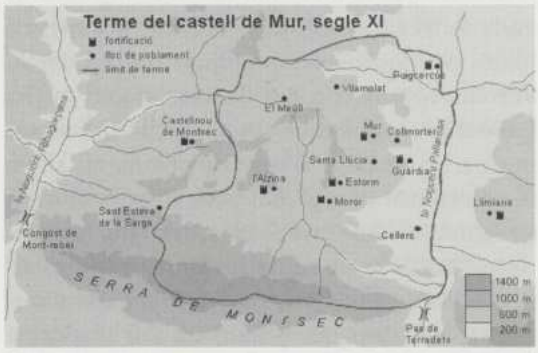


Fig. 2: Map of the limits of the castle of Mur with its principal fortresses.

Fig. 3: General view of the castle of Mur from the south.

Fig. 4: Tower of the Castle of Mur.

All the openings have a round arch with voussoirs and present remains of the plank moulds used in their construction. The wood used in beams, floors, ladders and catwalks complete the building.

The ground floor was made of well-trodden ground and some pebbles and flagstones in order to keep it out of irregularities.

The general structure of the castle obeys to a global project, although the main tower seems to be built before, probably during the second half of the 10th century. After the main tower, it would have been built the enclosing wall, as early as the 11th century. The inside presents holes for the beams to support the first hole. We can also find some drains situated in the correct places in order to evacuate the water in case of flooding. These two elements show the existence of a global planning of the construction of the castle. However the project should have been built through different phases, because the walls that defined the different spaces are not joined to the enclosing wall.

The territory experienced: defence, habitat and production activities

During the 10th and 11th centuries, Mur is the centre of a territory situated at the first line of the border with the Islam. This situation compels to design some measures of protection like a network of castles and watchtowers with a visual communication between them. This kind of network allows the communication between distant zones and in all directions – to the north with the county of el Pallars Sobirà, to the east with the county of Urgell and to the west with the Aragon kingdom. This network will be gradually extended to the south as new territories are conquered to the Islam.

There is a great variety of castles inside the limits of Mur and almost all the inhabited settlements have some defensive system. We could highlight the castles of Guàrdia, Mirabet, Puigcercós, Meüll, Montllobar, Estorm, Moror, Alzina, Castellnou, Coscó and the fortified farms of Ginebrell, Formicó, mas de l'Eloi, all of them inside the limits of Mur. From them, you could get in touch with other castles like Llimiana, Llordà, Orcau, Alsamora, Xiribeta and Viacamp, for example.

These castles were the residence of the noblemen during the feudalization period, but once all the territory was conquered to the Islam, they became the centre of the feudal power. So they became the legal and administrative centre and the point of reference for the inhabitants under their repressive machine.

The archaeological survey and the documentary research allow us to define a model of concentrated habitat, although some dispersed farms have been identified. All these castles have inhabited settlements immediately around them, that in some cases display a real process of incastellamento. It happens in Mur, but also in Puigcercós, Coscó, Castellnou, Alzina and Moror. In other cases the habitat is a little bit further, like in Miravet or in Guàrdia, although there is a clear relationship with the castle. Moreover we could find dispersed settlements that have no relationship with any castle like, for example, Fabregada, Vilamolera, Torrenta or Sant Fruitós. But all of them have some fortified place within a radius of less than 2 km. The dispersed farms that appear in the documents are very difficult to identify, because we have few information and they frequently change of name. As an exception, there are the farms of Ginebrell and Formigó, documented in the 11th and 13th centuries and they have been identified on the spot. The rest of farms located during the survey could not have been identified, even though they present some elements that could correspond to the medieval age.

The landscape of this zone is covered by forest and pastures, more tan fields that we can find down the valley and in the sunny slopes.

The cattle activities do not appear so often in the documents, although we could find some

references in the payment of taxes where we could find stock products. The remains dispersed among the territory shows also the existence of this kind of activity: milestones, cattle tracks, stockyards, pastures, watering places The breeding stock is formed by sheep and pigs, although we cannot forget the fowl and the beehives.

The agriculture is based on cereals, vine and olive trees, but also irrigated crops that are related to a hydraulic infrastructure and some fruit trees. The remains that can be identified on the spot and the documents confirm it.

With regard to watermills, we have got very interesting archaeological and documentary information. In 1075 we find the name of a village called Vilamolera in a document. Next to this village we a can find a stony quarry where millwheel were extracted. The negatives of the millwheels can still be identified.

The remains of extraction activities can still be identified in other places next to castles and inhabited settlements. The flagstones were taken out in places where the rock could be extracted in layers, like a place close to the church of el Serrat de la Capella, nowadays almost disappeared. Its proximity to the flagstone quarry and the fact that its walls were built with flagstones show that the exploitation of this kind of material was very common during the Romanic period. The eldest buildings of the valley, even the churches, present this typology of construction covered with flagstones (Sancho 1997b).

Other materials, like lime and chalk, were used in the construction of bridges, castles and churches. The analyses of the mortar proceeding from these buildings show that lime and chalk were used for covering internal walls.

The iron extraction has to be related to reduction furnace in order to transform it. The iron settlement of Fabregada is documented since 1010. Such place must have been the centre of iron production and the first place of iron extraction and charcoal production of the area (Sancho 1997a; 1999).

We have not talked yet about the forest exploitation, not only to obtain wood for the construction, for tools and other objects, but also to obtain calorific energy, such firewood or charcoal. But there are other activities related to the forest, like fruits recollection, the tar production, as the placename of Obaga de Peguera (the slope of the tar) shows. But also we cannot forget the use of plants for different purposes like basketmaking. Besides the placenames like the barranc de carboners (cliff of charcoal burners), or the fonte carbonella, documented in 1010, we can find a lot of coaling places around the forests of el Montsec. The relationship between this activity and the iron production allow us to confirm that the forests of el Montsect have been the object of this kind of exploitation.

As to communication routes, we have checked the existence of a road network that covers all the territory. In the documentary sources we can find a lot roads facing different properties, but also a survey on the spot has allow us to identify a lot of them. The are roads that lead to the legal and administrative centre, Mur, from each inhabited settlement, roads that lead to the fields, the pastures and the forests, to the watermills the most of them are bridle paths, but some of them still remain paved, specially in those more sloped places (Nolasco 1997).

This brief summary of the traces remaining allow us to confirm that the production activities carry out in el Montsec, around the first millennium, were of a big variety. The necessity of supplying the population implied such an effort. This example allows us to consider that the medieval rural world present a great variety of production activities, that means that it was not exclusively dedicated to the agriculture as the documentary studies let us suppose.

Bibliography

Bochaga/Portet/Puig 1991 — M. P. Bochaca/C. Portet/R. M. Puig, *Mur*, Lleida 1991.

Catalunya 1992 — *Catalunya Romànica. Vol XV El Pallars*, Barcelona 1992.

Miquel Rosell 1945 — F. Miquel Rosell, *Liber Feudorum Maior*, Barcelona 1945.

Nolasco 1997 — N. Nolasco, "Aproximació a l'estudi de les comunicacions de la vall de Sant Esteve de la Sarga: anàlisi de les fonts i definició d'una metodologia", in: Sancho 1997a, in: *Estudi de la fargamedieval de Fabregada (S. XI–XIII). Tres anys de recerques arqueològiques (1992–1994)*, Barcelona 1997, 98-111.

Sancho 1997a — M. Sancho, *"Ipsa Fabricata": Estudi arqueològic d'un establiment siderúrgic medieval*, Barcelona 1997.

Sancho 1997b — M. Sancho,"Organització del territori i processos productius a l'Edat Mitjana: El lloc de Fabregada, l'articulació d'un establiment siderúrgic en un territori de frontera", in: *Territori i Societat a l'Edat Mitjana* I, Lleida 1997, 167–178.

Sancho 1999 — M. Sancho, *Homes, fargues, ferro i foc. Arqueologia i documentació per a l'estudi de la producció de ferro en època medieval* (= Associació/Collegi d'enginyers Industrials de Catalunya-Marcombo, 17), Barcelona 1999.

Sancho 2000 — M. Sancho, "Mur, Castell termenat: Estudi històric i arqueològic" in: *Intervencions arqueològiques i paleontològiques a les terres de Lleida (1993–2000)*, forthcoming.

Sancho 2001 — M. Sancho, "El castell de Mur" in: *Tribuna d'Arqueologia (2000–2001)*, forthcoming.

Address

Marta Sancho i Planas
Universitat de Barcelona
Baldiri i Rexac s/n, E–08028 Barcelona
msanchop@campus.uoc.es

Castles, towns and villages – different landscapes of power in territory of Latvia from the 11th to 16th century

Andris Sne

Livonia; medieval archaeology; settlements; cemeteries; power

Power as social network

A lot of definitions of power were passed in sociological as well as anthropological literature. Actually the discussion about the power in the modern discourse started with the studies of T. Hobbes and N. Mackiavelli, but the re-establishment of power as one of the central themes in social theory can be ascribed to both M. Foucault and E. Giddens. For the most of power theoreticians power means either capacity and ability or action and realisation of power. For Foucault (Foucault 1980; Fuko 2000) power means a technique that helps to realise strategic goals; power is neither institution nor structure, it characterises strategic situation in particular society. So power is connected to the social relations, it is everywhere as it is created by everything. Similarly, E. Giddens (Giddens 1979; Gidens 1999) looks at power as a means to achieve intentionally postulated aims, and as such power is mutually connected with the actions of agents.

M. Mann (Mann 1986) had put forward the interpretation of societies as organised networks of power. Societies are formed by four kinds of power in their mutual interrelations which he called sources of social power: these are ideological, economical, military and political relations what at the same time are also organised and institutionalised means of action. Ideological power is based on rituals, knowledge and norms functioning within a society while economic power rests on satisfaction of subsistence needs via collection, transformation and redistribution of goods. Necessity for military power is based on organisation of physical defence or realisation of aggression, but political power is centralised regulations issued at the centre for the particular territory where they are realised (so political power is expressed in the power of state and limited by borders of the state, therefore it is absent in pre-industrial societies). For Mann, history of power is based on the development of socio-spatial capacity and organisation. Thus, power is related to the control of space and resources which influences social transformations and perception of the social world.

The sources of power outlined by Mann have been employed by different archaeologists mostly concerning the emergence of inequality and the character of power of the chiefs. But as Mann himself had exemplified, they can be applied to any society of different chronological periods, including also the Middle Ages.

Power in chiefdoms of late prehistoric Latvia (11th–12th century)

Socio-political development in the territory of present day Latvia was and still is topic for discussions among archaeologists and historians. It seems to be the most politicised question of prehistoric studies during the last centuries. For different reasons since the 1930s there exists the myth of states in some areas of later prehistoric Latvia (like Jersika, Koknese). Only recently some re-examination of evidences was started, and that allows us to support the chiefdom social and political organisation until the 13th century all over the territory of present-day Latvia. It is just necessary to accept that chiefdoms are alternative to state foundation, that every society up to some de-

gree is self-satisfied and the formation of a state is a very short process that did not last for hundreds of years.

In chiefdoms, as in any other pre-state society power was not based on land ownership but it rather took form in family and personal ties. Power is both individual and collective at the same time, and its nature is very fluctuating; there are neither political nor geographical borders. Of main importance were interests of community/kin which for example were realised also in hillforts. It was the first centuries of the second millennium AD when large number of new hillforts were established as well as large rebuilding works were done on the previously inhabited sites. Hillforts' sites were selected under particular strategies and signified by the special meaning as they were manifestations of power and ideology – these were the sites which ruled over the landscape. At the same time, they could serve as anti-stress means to maintain social order via ritualisation of power and warfare. Ideology of equality was strong enough to prevent the realisation of ambitions of some agents to concentrate power (although such cases can be distinguished during the later prehistory). So power in society and space was based on internal relations of agents, while the state was based on new structural principles – territory encompassing also new contradictions like relationships between towns and rural areas. Although sometimes assumed, there was no transition from the villages to towns during the later prehistory in Latvia. The agglomeration of settlement and hillfort or settlement and some cemeteries is not enough to suggest a town. As early towns in the territory of Latvia craft and trade (so they were commercial) centres involved in international trade networks emerged, but their number was quite low.

Century of changes: crusades of the 13th century

It was due to the Crusades, that the political situation in Latvia (as well as in other parts of the eastern Baltic) was dramatically changed. The Europeanisation of the territories of Latvia and Estonia during the 13th century took the form of expressed confrontation, when these regions were violently integrated into the area of Western culture and Christianity (although this granted benefits in the future). It was already since the middle of the 12th century, that northern German towns and the Hanseatic League appeared as the new power in the Baltic Rim. Directed by both ideological and economical reasons, in the lower reaches of Daugava and Gauja the first documented Christian missionaries arrived in 1186.

The foundation for the forthcoming Livonia confederation was laid by the bishop of Riga, Albert in the first quarter of the 13th century. Already in 1206 the Daugava Livs were subjected, the main part of the Letgallians was converted during the first decade of the 13th century. In 1267 the Couronians were subjected but 5 years later the Semigallians also accepted the new order. The following uprising of the latter lasted until 1290, which marks the end of one hundred years of Crusades in Livonia (HC 1993; LR 1998). Among the first steps in converted areas were appointments of judges and priests to obtain ideological and legal control. But also later in villages there were local authorities which functioned as judges and chiefs so in some ways continuing pre-Crusade traditions.

By the Crusades a new element was introduced into the landscape, stone castles that became centres of power for an area. In the late 12th century, the first stone castles (Ikskile and Martinsala) were built in the lower reaches of the Daugava, in the area of the Livs. Local population quite soon recognised the advantages of stone fortifications. So the Livs of Martinsala only promised to be baptised if the stone castle were to be built at their settlement. In the settlements around the castles local inhabitants coexisted with the Crusaders throughout the medieval period. Some settlements of the local population were used also during the 13th century. Asote hillfort, for example, was inhabited at least until the end of the 13th century and probably also later, in the first half of the 14th century (Shnore 1961). Inhabitation continued also in Talsi and Jersika which could be called early towns of the pre-Crusade centuries.

It was quite common practise to build stone castles at the same site where before the local population fortifications and hillforts had stood. Stone castles were erected in Selpils, Rezekne etc. in such a way. Some castles were established already during the Crusades on the recently used local fortifications (e. g., Turaida

in 1214; Koknese in 1209). In western Latvia the pattern was different, there castles usually were not built on the hillforts while sometimes Crusaders' castles were erected opposite from the local fortifications (Tervete, Dundaga). Actually the stone castles were not the only ones established by the Crusaders, there are indications about several wooden fortifications (Babotten, Heilegenberg etc.) which probably were not supposed to be used in longer perspective. So territorially it was the same space that was used but now a different meaning signified it. The 13th century was a beginning of restructuration of power and social relations when previous networks were replaced by imported structures and cultural system of space.

Power in medieval Latvia: coexistence and confrontation of different powers

The realisation of power is closely connected with its legitimisation and recognition, support to power is achieved by involving the whole society in power institutions which are controlled by particular parts of society (Mann 1986, 6 f.). The existence of sources of power does not mean the realisation of power; for power relations of the highest importance are power strategies used by the elite as a means to achieve their goals.

As very simple but at the same time very expressive form of the power, violence is the most effective form to limit the freedom of individuals in the direct and physical way. But violence also needs large expenses and if performed too often, it looses its meaning and significance. As symbol of warfare and power stone castles stood in Livonia. There were about 100 castles established in Latvia during the Middle Ages (Löwis of Menar 1922; Ose 2001; Tuulse 1942) but only around 30 castles were built in the 13th century. There were areas where stone castles appeared as late as the 15th century, as was the case in eastern Latvia, where the castle in Rezekne is mentioned in 1324, in Ludza – in 1433, but in Vilaka only in 1483; so there still were some local centres of power in existence in first centuries after the Crusades. But of the primeval importance for the Crusaders was the control over the water routes Daugava and Gauja as these were the only regions were the castles were built during the first half of the 13th century. Of course, castles were built throughout the Middle Ages – Bauska castle was established in 1443 – but the most active period of castle building was the 14th century when around 50 castles were erected which could be related to the establishment of fief structures. Generally, landscape and power on the central level were replaced quite soon while on the local level different forms and structures coexisted; the break was not total. Both power strategies of coexistence and confrontation were used for organising social networks during the restructuring of space.

According to the results of archaeological excavations, there were settlements including also hillforts close to the stone castles where the local population still lived after the Crusades. Thus, in Jersika fortifications with settlement are mentioned as late as 1375, also Talsi, Cesvaine, Tanisa kalns etc. were inhabited during the 13th–15th centuries. At the same time, natives lived also in castles or around them (e. g. Martinsala, Lokstene, see Mugurevics 1977). Influence of the local traditions can be recognised in different ways. About one third of the Livonian castles took their names from native settlements, thereby inheriting the local traditions. As an indication of the local traditions the heating system of castles, which was the same as before the Crusades, can be considered (Mugurevics 1973). The introduction of a fief system in the beginnings mostly was based on the local individuals, as during the 13th century the largest part of vassals were natives while in the 14th century there were 28 manors of natives. Only in the 15th century was the number of the manors of the descendants of the Crusaders higher than that of the natives (there were 41 German manors as well as 61 vassals without land, and 17 native vassals in the second half of the 15th century; see Sterns 1997).

An absolutely new element in the landscape of Latvia was the town – phenomena of medieval times introduced into the eastern Baltic only during the Crusades. There were 11 towns in the present day Latvian part of Livonia. There is almost no continuity between previous craft and trade centres of local people and medieval towns that were based on absolutely different regulations. The oldest town in Livonia was Riga, which possessed privileges since 1225 while the castle was established here already

in 1201 close to two settlements of the Livs. Until the second half of the 13th century there were almost only wooden buildings in Riga, whereas the building regulations of Riga town from 1293 allowed only the building of stone houses (Caune 1978). Of course, some stone houses were erected already in the early 13th century so they were sometimes used as territory and border- signs in documents from that time. Although broad scale stone house building started in the early 14th century, for a long time these very reasonable rules were not followed, as also in later regulations the demand for stone houses was expressed regularly. Also archaeological excavations carried out on sites in the territory of Old Riga support this dating of the first stone buildings in the late 13th century, coexisting alongside wooden houses during the medieval period. First stone houses were used for both living, but mainly for storage purposes as the only fire safe sites in the town. In the14th–16th centuries Riga covered an area of 28 hectares, and around 1272 the town was enclosed by the wall which was both a geographical and symbolic border of the town and its rules. Towns, especially Riga, actively participated in confrontations between Riga archbishopric and Livonia Order to obtain more benefits; twice it ended with military conflicts against the Order (1297–1330, 1481–1491). Riga became a free city for two decades after the collapse of Livonia. Towns and their ideology were not used for the local people, so they did not play an important role in towns. Thus, there are clearly marked differences between town and village which at the same time also were ethnic borders.

The maintenance of power is expensive; it takes time, material resources as well as services. The control over the economics, over trade, production, and subsistence resources is direct and material control over lives of people. The production of material values was mostly in the hands of local people with the exception of towns where the Germans solely represented different crafts. There were differences between the lands of the Order and lands of the archbishopric of Riga as well as other bishoprics. In the former, there was no highly developed fief system and social strata of the vassals, so agriculture did not see important changes until the 15th–16th centuries in these areas (for example, the same type of ploughshares were used there as before the Crusades, Mugurevics 1973). Agricultural structures of landscape changed very slowly, and remained almost the same until the establishment of serfdom in the 15th century.

Control of ritual and aesthetic actions can give legitimisation and intentional support, and actually form the ideology of society (Mann 1986, 22 f.). The most important interest of ruling social groups is the maintaining of already existing social order (Giddens 1979, 189 f.). And for that they need ideological power which is more important than other sources in order to maintain power. It is ideology that serves as a symbolic system orientating people in the relation to the social world (Gircs 1999, 220). Particularly burial rites, as one of the forms of symbolic actions, legitimise the social interests and order. Medieval and early modern cemeteries (without excavations it is not so easy to determine the difference of chronologically different sites) are recognised in more than 400 sites. The majority of the medieval burials are organised according to the Christian traditions, while some third of the burials during the Livonia period still reflects old believes and traditions. The latter more commonly is the case of village cemeteries. In some cemeteries (for example, Jaunpiebalga) it is possible to observe the transition from burial mounds of the 12th–13th centuries to the flat graves of the 13th–14th centuries. In western Latvia the Couronians had used cremations also during the 14th century while the Livs still buried their dead in barrows. Pagan burial customs were practised also in cemeteries established in the 14th–15th centuries but in the 16th century this custom decreases. Records of church visitations show that as late as in the 17th century a lot of burials were organised in unofficial cemeteries not recognised and prohibited by the Church (Bregzo 1933). Sometimes, rather episodically there were laid secondary burials in Stone, Bronze and Iron Age grave mounds and fields. Also, the amount and quality of grave goods sharply decrease since the 13th century. The grave goods disappeared from burials only during the 16th–17th centuries, but some everyday utensils as well as coins were still put in the burials. Among the more widely excavated cemeteries is Martinsala cemetery (excavated area forms around 2/3 of the cemetery) which was used from the end of the 12th century

until the 17th century. There, around half of the burials had some grave goods (LA 1974). So during the medieval period there were two cultures as well as two societies in Livonia, which existed quite separately. Local people kept their heritage of late pagan (prehistoric) periods throughout the Middle Ages, the best example of what probably is the use of pendants – amulets and old burial rites. Worshipping of different natural forces and deities is recorded until the 19th century so it was some syncretism of religions where the elements of both paganism and Christianity were combined. Reformation and Counter-Reformation of the 16th and 17th centuries (see Spekke 1995) also played Some role. The 16th century saw also the emergence (or at least beginning of the formation) of new ethnicity – Latvians who mainly were based on the Letgallian people. The political (landlords and vassals vs. natives), economical (craft vs. agriculture), military (castle vs. town vs. village) and ideological (Christianity vs. paganism) borders reflected the creation of Self and the Other which probably was the basic principle of space structuration of different landscapes which, all at the same time coexisted, overlapped and confronted each other.

Bibliography

Bregzo 1933 — B. Bregzo, *Baznicu vizitaciju protokoli*, Riga 1933.

Caune 1978 — A. Caune, "Rigas 13.–14.gs. 'mura nami' (stenhus)", in: *Arheologija un etnografija* 12, 1978, 100–118.

Foucault 1980 — M. Foucault, *Power/Knowledge*, New York 1980.

Fuko 2000 — M. Fuko, *Seksualitates vesture* (Latvian translation of The History of Sexuality 1), Riga 2000.

Gidens 1999 — E. Gidens, *Sabiedribas veidosanas* (Latvian translation of The Constitution of Society), Riga 1999.

Giddens 1979 — E. Giddens, *Central Problems in Social Theory*, Cambridge 1979.

Circs 1998 — K. Circs, *Kulturu interpretacija* (Latvian translation of The Interpretation of Cultures), Riga 1998.

HC 1993 — *Heinrici Chronicon. Indrika hronika*, Riga 1993.

LA 1974 — *Latvijas PSR arheologija*, Riga 1974.

Löwis of Menar 1922 — K. Löwis of Menar, *Burgenlexicon fur Alt-Livland*, Riga 1922.

LR 1998 — *Livländische Reimchronik. Atskanu hronika*, Riga 1998.

Mann 1986 — M. Mann, *The sources of social power, 1. From the beginning to 17th century*, Cambridge 1986.

Mugurevics 1973 — E. Mugurevics, "Vidus- un Austrumlatvija 13.–14.gs.", in: *Arheologija un etnografija* X, 1973, 27–39.

Mugurevics 1977 — E. Mugurevics, *Olinkalna un Lokstenes pilsnovadi: 3.-15.gs. arheologiskie pieminekli*,Riga 1977.

Ose 2001 — I. Ose, *Latvijas viduslaiku pilu petnieciba 18.–20.gadsimta*, Riga 2001.

Shnore 1961 — E. D. Shnore, *Asotskoje gorodishche*, Riga 1961.

Spekke 1995 — A. Spekke, *Latviesi un Livonija 16.gs.*, Riga 1995 (1935).

Sterns 1997 — I. Sterns, *Latvijas vesture 1290–1500*, Riga 1997.

Tuulse 1942 — A. Tuulse, *Die Burgen in Estland und Lettland*, Dorpat 1942.

Address

Andris Sne
Chair of Ancient and Medieval History
Faculty of History and Philosophy
University of Latvia
Brivibas Blv. 32, LV–1050 Riga
andrissne@hotmail.com

The material culture of the Premonstratensian nunnery at Strzelno

Krystyna Sulkowska-Tuszynska

Strzelno (Poland); 12th–19th century; architecture; monastery; altars; burial

A small town in the central part of northern Poland (Kuiavia), Strzelno owes its complex history to Premonstratensian nuns. They initiated the construction of two churches: the Rotunda of St. Procopius and the basilica of the Holy Trinity.

Archaeological investigation of the convent hill at Strzelno was conducted by the Nicolas Copernicus University in Toruñ in 1981–86, 2000 and 2001. The research project was directed by Prof. Jadwiga Chudziakowa, with Prof. Zygmunt Swiechowski acting as the academic consultant.

The Romanesque period

The Romanesque Rotunda of St. Procopius features a round nave (8.1 m in diameter), square chancel (5.1 x 5.1 m) and a semicircular tower. To the north, the nave adjoins two apses, and the only church entrance is situated in the south. The focal point of the northern end of the nave is a stone tomb, built perhaps to hold the founder's remains. The chancel features a reconstructed stone altar and, on its northern wall, a cast of the foundation tympanum depicting the seated Christ with his right hand extended in the gesture of blessing. The original tower was very likely to have had a gallery. The rotunda is built of stone ashlars. One of them, to the right of the entrance, bears an incised monogram of the name PETRUS. The Rotunda is regarded as the masterpiece of Polish Romanesque architecture.

The basilica of the Holy Trinity – the convent church – is eight times the size of the Rotunda. It features a transept and a remarkably complex east end: the elongated chancel is flanked by two annexes to the north and south, the eastern walls of the transept have apsidioles, while two round towers rise between the annexes and the transept. At the west end, the church is flanked by two rectangular towers (4 x 4 m). The Romanesque church had a gallery resting on a continuous foundation built in the *opus emplectum* technique (1.25 m wide). The gallery topped a room with two doors which lead to the northern and southern towers. The most beautiful elements of the basilica interior are Romanesque columns separating the nave from the aisles, decorated in bas-relief. The two eastern columns are divided into three horizontal bands, each containing seven arcaded niches with human figures inside. The figures' gestures and attributes indicate that the northern column depicts the Vices, and the southern one the Virtues. Of the western columns, one is covered with spiral carvings, while the other one is smooth. Each of the four columns has differently ornamented capitals and different bases.

As demonstrated by archaeological investigation, the internal partitions of the Romanesque and Gothic church were unlike those employed in the Baroque and present church.

The chancel of the Romanesque church was connected to the annexes by two pairs of column-supported arches. Passages leading from the round towers to the annexes and further on to the chancel were situated near the western arches. The round towers, which are homogenous with the church itself, were joined to the annexes by sandstone steps. The focal point of the chancel, the apse, was occupied by a stone altar, whose possibly semicircular mensa was made of cream-yellow sandstone. The entire chancel area was separated from

the aisles with a rood screen, rebuilt in brick and set on a stone underpinning. The screen was fitted with at least two sandstone slabs with semicircular terminations (only two of them have been preserved). The transept featured two galleries situated opposite each other in its northern and southern ends. Their lower parts could have been decorated with small wall-columns with round or octagonal crocket-decorated bases. It is very likely that stone altars were originally located in the small apsidioles. They were eventually replaced with two other altars, situated much nearer to the chancel and featuring straight mensas (1.6 x 1.9 m) built of narrow 'finger' bricks, and massive stone ashlars at the sides (44 x 44 x 67 cm). They could have been decorated with small columns (shafts 30 cm in diameter) bearing floral and geometric designs, which were found during archaeological excavations.

The church had three entrances: one in the north and two in the south. The portals were topped with semicircular tympana depicting figural scenes in bas-relief. Today only one tympanum remains in its original location, in the northern wall. The sandstone jamb of the northern portal (3.13 x 1.75 m) supports a massive trefoil-shaped panel. Its central part depicts Christ sitting on the throne, flanked by apostles, with a dove above his head and a dragon and a lion at his feet. The portal frame featured columns with bas-relief decoration. Another stone slab, the foundation tympanum, was placed in the southern wall of the church, in its western bay. It represents St Anna holding the infant Mary; to her right kneels the founder with a model of a church in his hands, and to her left a woman holding a book, possibly the first priores of the convent. The scene is framed by the inscription. The third tympanum, which was found in the mensa of a Baroque altar, represents the Annunciation and depicts the torsos of the Virgin Mary and Archangel Gabriel, and the Tree of Life. This tympanum could have been originally placed above the southern side entrance, which was eventually made into the entryway to the wooden early medieval cloister. It is very possible that the framed portal crowned with this tympanum featured two small columns with the Tree of Life ornament. A capital of such a column, recycled and used as an ashlar, was found during the research of 2001.

Archaeological examination failed to locate the Romanesque flooring *in situ*, but several small fragments indicate that the chancel area was originally paved with ceramic tiles stamp-decorated with bird, deer and plaitwork motifs. They were covered with rust-green or dark-grey lead glazing. Although only the thickness of the tiles is known (2–3 cm), it can be assumed that they were the same size as the unornamented, unglazed or green-glazed tiles paving the aisles (13 x 13 x 3 cm). The collection of miscellaneous ceramic building materials which were formed and fired on the convent hill at Strzelno also includes large slabs of arched moulding (*c.* 24 x 48 cm). When placed next to one another, they formed a frieze decorating the upper storeys of the church. Half- or fully-covered with green glazing, they must have lent the church a particular glamour. It is very likely that after a fire at the beginning of the 14th century the windows were filled with stained glass. This Romanesque church featured a flat beam ceiling, and its roofs were covered with flat tegulae with raised edges and with semicircular imbrices.

From the end of the 12th century to around the 14th century, the area around the rotunda and between the two churches was occupied by a cemetery. All burials were always east-facing inhumations. A majority of lay female burials dating from the end of the 12th and the beginning of the 13th century contained bronze or silver temple rings.

No traces of the oldest, wooden convent buildings have been discovered. They are likely to have been destroyed by a post-medieval cemetery, and by the construction of three chapels.

Everyday material culture, not connected with the sphere of the religious life, is represented by large amounts of pottery, comprising mostly brittle, thick-walled vessels fired dark brown or beige, mainly kitchen pots and large storage jars. More delicate conical cups are rare and special; possibly used in liturgical contexts.

The Gothic period

The Gothic period at Strzelno saw the construction of a masonry monastery and the reconstruction of the basilica, and ended in a great fire in 1534. It coincided with the reign

of the Jagiellonian dynasty, whose members bestowed a number of privileges on the convent. The tower of the Rotunda of St Procopius acquired a brick buttress; the cemetery around it was no longer in use.

The basilica underwent major alterations. In *c.* 1459 the chapel of St Barbara was created by expanding the southern annexe, to which another annexe of identical size was added. The chapel vault was supported by a central Romanesque column. In the middle of the eastern wall there stood a brick altar (2.2 x 2.2 m), crowned with a canopy whose corners were mounted on small wooden columns from the west. The high altar looked similar. The walls of the entire chancel, up to a height of 1.4 m, were covered with polychromy depicting religious scenes. Above the Chapel of St Barbara, a treasury was built.

The northern annexe acquired an additional entrance, which led to the southern wing of the convent buildings. A chapel devoted to St Norbert was appended to the southern aisle. Two new, small altars (1 x 1.50 m) were placed between the aisles. The entire basilica acquired new flooring, which was laid several centimetres above the Romanesque floor level; it consisted of unornamented square ceramic tiles (21 x 21 x 3 cm). Finally, the flat ceiling was replaced by cross-rib vaulting.

A particularly large-scale undertaking was the construction of the convent buildings. Although they have begun to be investigated only recently, one can already argue that the southern wing housed the chapterhouse and the refectory, and that a warming house was situated at the junction of the southern and eastern wings. Cellars in this part of the convent yielded a fifteenth-century hypocaust-type furnace with a rectangular chamber (1.45 x 1.90 m) containing five brick grate ribs. The portals of the convent were built of shaped bricks, the flooring of narrow 'finger' bricks, and the windows were glazed with round bull's-eyes. Because of the successive additions made to the claustral buildings, this section of the former cemetery gradually ceased to be used for burial.

At that time, in addition to common kitchen and household vessels, refined dining sets began to be used. The refectory table would have been set with steel-grey polished jugs, cups and drinking bowls, and with various dishes, bowls and plates which appeared in the first half of the 16th century as well. Moreover, beautiful Jacobakannen jugs of the Rhineland origin and small drinking bowls. It is also known that sick nuns used chamber-pots.

The Renaissance and early Baroque period

The next period, which lasted from the mid-16th to the beginning of the 18th century, was marked by the Reformation and Counter-reformation. It was a difficult time for the Strzelno convent.

The Renaissance did not bring major architectural changes. Inside the basilica, the high altar was replaced by a larger and taller one, with brick steps in front of the mensa. The upper part of the mensa was covered with a sandstone slab and decorated at the front with a wide band of polychromy with the motifs of bands and triangles in smalt, ochre, red lead, ferric oxide red and organic black. The Renaissance floor-tiles were slightly larger than Gothic (23 x 23 x 5 cm) and decorated with concentric circles and squares. The windows were filled with diamond-shaped quarries or with the first glass panes. The rood screen was dismantled.

The southern wing of the convent was expanded. The convent buildings featured two kinds of heating systems: hypocausts, located in cellars, and tile stoves, built of glazed or unglazed tiles.

Increasingly, glazed vessels were used for dining, while ceramic slip-decorated and metal vessels began to be used for cooking. Moreover, glass vessels were becoming more and more popular, although at first their use was restricted to liturgical and pharmaceutical purposes.

In 1624 and 1630, fifteen nuns died of the plague. They were buried in the Church of the Holy Trinity in wooden coffins, with their bodies covered with a thick layer of lime and the coffins smeared with birch tar on the inside and outside. The bodies had holy medals of St Benedict placed by their sides, crosses and coins on the lips and woollen or silk scapulars on the chests. It is noteworthy that glass rosaries of the early 17th century consisted of 150 beads (!). In the graves, the rosaries were often accompanied by holy medals of the Virgin Mary of Częstochowa. The coffins, set with

ornamental studs, had their ends inscribed with the IHS monogram or with plague-related Latin mottoes, such as 'We shall escape pestilence, but not death'.
The convent's standing continued to deteriorate until the beginning of the 18th century, which hindered its cultural development.

The Baroque period and the dissolution of the convent

During the Baroque, the most crucial alterations affected the façade and interior of the basilica. The Renaissance high altar was replaced by a new one which featured six large columns supporting a gilded crown. The mensa was raised, and a parchment consecration act of the altar, issued in 1748, was placed in the reliquary together with St Amatus's relics which had been brought from Rome. A silver-plated antipendium adorned the front of the altar. Chancel arcades were walled up, and the chancel acquired inlay-decorated stalls.
Renovation work was done on the celebrated massive altar of the Holy Cross (14 m high) that occupied almost the entire northern wall of the northern transept. The new altar, created in 1743, was made of wood and embellished with nineteen saints' effigies and three case reliquaries containing 658 relics.
The northern portal was walled up and the new plaster covered with Polish inscriptions. Three linked confessionals were placed by the northern wall, occupying its entire length. The Baroque reconstruction of the basilica interior ended in the lining of the four Romanesque columns with bricks and transforming them into pillars, and in laying a new marble floor (tile sizes 44 x 44 x 5–8 cm and 30 x 30 x 5–8 cm). Under the floor, as many as nine burial crypts were built.
The altar standing in the Chapel of St Barbara was removed and the chapel was enlarged by a vestry with a burial crypt underneath. The vestry interior was equipped with new chests of drawers, and its walls were covered in polychromic depictions. By the south-western corner of the basilica a new chapel was erected and dedicated to St Restitut. Ellipsoid in plan, it housed an unusual coffin reliquary. The basilica interior was altered further by the removal or extension of some altars and the creation of new entrances leading from the transept to the annexes. The church façade was also modified: the towers were topped with helm roofs, and a porch was added to the main, western entrance to the church.
As regards the convent buildings, a new timber-cased well was dug in the northern part of the cloister and the northern convent wing was completed. Between 1717 and 1728, Provost Jakub Wolski undertook the construction of a provosts' hall to the south-west of the basilica, on the site of older buildings. The focal points of its interior were two unique stoves, whose white tiles were hand-painted in blue with scenes of everyday life. Manufactured in northern Europe, the stoves reflect north-western European influences.
Among the common movable goods used in the convent were glass vessels, so-called bell beakers, which are found mainly in the chancel area and which could have been used in liturgy and as lamps. Household vessels included large glass demijohns and large bottles, and an increasing number of wine and beer bottles. Slip-decorated and glazed ceramic vessels also gained popularity. In pantries, glass bottles were used alongside stoneware ones. Dining tables were set with faience, and sometimes also with china.
Objects used for liturgical purposes included precious cloth-of-gold chasubles ornamented with silver, gold and multicoloured embroidery, dalmatics, and enormous leather-bound missals. The dead were still being buried in wooden coffins which sometimes bore painted images of crosses, the Virgin Mary's cryptograms, and the skulls-and-cross-bones. Bodies rested on layers of sawdust or grass. Some coffins contained unique imitation eggs made of china, and rosaries with wooden skulls and white and red coral beads.
Initiated by the First Partition of Poland (1772), the decline of Strzelno Abbey concluded in the decision of Prussian authorities to dissolve the convent in 1837. As a result, the convent buildings went to ruin. At the end of the 19th century, three wings of the claustral part of the convent were dismantled.
So ended the history of the Premonstratensian nuns at Strzelno. Much effort is invested in revealing the provincial culture of the convent, which combines the sacred with the profane in such an harmonious way, and which contains elements testifying to its links with western Europe.

Bibliography

Chudziakowa 2001 — J. Chudziakowa, *The romanesque churches of Mogilno, Trzemeszno and Strzelno*, Torun, 2001.

Chudziakowa 1990 — J. Chudziakowa, *Zespol architektury romanskiej w Strzelnie w swietle najnowszych badan* [The Romanesque complex at Strzelno in the light of recent research] (= Acta Universitatis Nicolai Copernici, Archeologia Architektury 1), 1990.

Dubikajtis 1990 — J. Dubikajtis/J. Dubikajtis/G. K. Sulkowska, "Charakterystyka stratyfikacji kulturowej wzgorza klasztornego w Strzelnie (woj. bydgoskie)" [The characteristics of cultural stratification at the convent hill at Strzelno], in: *BMiOZ*, B series, 86, 1990, 31–88.

Kaczmarek 1990 — J. Kaczmarek, "Charakterystyka ceramiki budowlanej ze Strzelna. Stanowisko 1" [The characteristics of ceramic building materials at Strzelno. Site 1], in: *BMiOZ*, B series, 86, 1990, 89–98.

Karczewski 2001 — D. Karczewski, *Dzieje klasztoru norbertanek w Strzelnie do poczatku XVI wieku* [A history of the Premonstratensian convent at Strzelno: from the beginnings to the early 16th century], Inowroclaw, 2001.

Sulkowska-Tuszynska 1997 — K. Sulkowska-Tuszynska, *Sredniowieczne naczynia ceramiczne z klasztoru norbertanek w Strzelnie* [Mediaeval pottery from the Premonstratensian convent at Strzelno], Torun, 1997.

Swiechowski 1990 — Z. Swiechowski, *Sztuka romanska w Polsce* [Romanesque art in Poland], Warsaw, 1990.

Swiechowski 1997 — Z. Swiechowski, *Strzelno romanskie* [Romanesque Strzelno] (= Szlakami Polskiego Millenium), Warsaw, 1997.

Wysocka 2000 — A. Wysocka, *Oltarz relikwiarzowy p.w. sw. Krzyza w kosciele p.w. sw. Trojcy w Strzelnie* [The reliquary altar of the Holy Cross in the church of the Holy Trinity at Strzelno] (= Materialy do dziejow kultury i sztuki Bydgoszczy i regionu, 5), Bydgoszcz, 2000.

Address

Krystyna Sulkowska-Tuszynska
Nicolaus Copernicus University in Torun
Institute of Archaeology and Ethnology
Podmurna 9/11, PL–87100 Torun

Bishop and town – aspects of urbanisation and social space in medieval Linköping

Göran Tagesson

Linköping (Sweden); urbanisation; episcopal town; material culture

Henrik Tidemansson (1465–1500) was a long-lived bishop of Linköping who was very fond of building stone houses. He expressed his world-view in a couple of rhymes in which he praises a decent and practical life. A sane man takes care of his family and his household, works well, eats and drinks moderately, worships God – and builds stone houses. Modern scholars tend to interpret the erection of stone houses as a symbol of wealth and power and emphasise the permanence of the building material and the possibilities of building bigger and higher constructions. With this in mind, it is very interesting to listen to Bishop Henrik, who places the stone houses in a certain context – a late medieval view of the good life.

Is it possible to understand a society and a certain place that is long since gone? The aim of my doctoral thesis in medieval archaeology, which I wish to present in this short paper, is to study and analyse a historic period and its people through the remains of their material culture and how these social relations were materialised in an urban setting. The main subject of the empirical study, the medieval town of Linköping, is not an obvious choice. The episcopal town of Linköping has previously never played a part in the discussion of urbanisation or medieval archaeology in Sweden.

The earlier picture of Linköping was a non-problematic view of a town, an early medieval central place, which grew gradually in the 13th century because of the cathedral and against the background of the general development of the townscape of high medieval Central Sweden. During the large-scale excavations of the 1980s, however, we could not find anything dating back to the 13th century. At the same time we could see that the tiny traces of sparsely populated town plots were altered and more well-built plots were established at the end of the 14th century. Why could we not find anything from the time when the town was supposed to have been established? And what did happen at the end of the 14th century?

Urban archaeologists in Sweden have long been very busy discussing towns in terms of *urbanisation*, that is, how the townscape was established especially in the 13th century and how these great efforts at urban development were preceded by small central places at the beginning of the Middle Ages. The discussion in Sweden, as elsewhere, has slowly changed from an emphasis on a gradual development, with trade and economic functions as the main explanatory forces, to a view strongly emphasising the purpose and the will of the would-be kings of the nascent central state. At the beginning of the 13th century, there was a profound change in Swedish society. A central state developed and a royal dynasty grew more powerful, with the birth of the feudal classes, monetarisation, the creation of the tax collection districts with boroughs and so on.

If the mainstream archaeology of the 1970s and 1980s was studying the major societal processes, and seeing the towns as part of big systems and structural changes, urban archaeology in the 1990s has gradually returned to the towns themselves. Today we are rather more interested in finding out what was special about the towns as a living environment and trying to discern when the urban character was established and what it was about. We want an archaeology that is more interested in the town as a special place in its surroundings,

the town in its historical context and its geographical landscape. Questions about the mentality and the life of the inhabitants as well as the town as societal space are very important.

In the last few decades many archaeologists as well as other scholars studying society have been interested in questions about space. We have been influenced to a large scale by sociology and anthropology, trying to study the topography as a social space, created by certain people, individuals or groups. Social space has long since been interpreted as a passive mirror of social conditions, i. e. we look for social inequalities in the material culture, in the distribution of imported luxuries, and then we see this as a hint of different classes and segregation in the town.

Recently, scholars have started to interpret the built environment as active symbols and a language, i. e. a view emphasising material culture like the stone buildings in the town as being erected for the purpose of showing something, such as membership of a special social group, or wealth or power.

The aim of my thesis is:

- to problematise social relations in medieval society and discern how these were materialised in the physical reality, i. e. in spatial structure and material culture;
- to discuss more specifically the economic, social and ideological relations between the Church and the town;
- to study and analyse a body of empirical material, the medieval episcopal town of Linköping, and compare the results with the other episcopal towns of medieval Sweden.

The general scientific outlook is very much inspired by the contextual archaeology of Ian Hodder, which in my opinion solves the general problem of the intellectual relativism in much of present-day post-processual archaeology. Hodder's statement about extending the archaeological agenda and the contexts of research has much in common with a certain cultural-historical archaeology, studying the past through spatiality and the remains of material culture. The subject of social relations should be interpreted as social structures. According to Anthony Giddens' theory of structuration, social structure is both the medium and the result of social practice. This means that material culture and spatial contexts are not just a reflection of the social relations in the past, but should be interpreted as meaningful and active symbols and as the medium of the social structures.

The turn in Swedish research from a medieval archaeology to a historical archaeology means a greater emphasis on methodological problems, i. e. the relations between archaeological sources and written records. In the present study, the problems of societal relations and the use of space are more important than the study of a certain medieval period. For example, urbanism has previously been studied and interpreted as one of the most important aspects of medieval society. Recently, however, the study of urbanism has been seen as a way of studying changes in history. A very broad definition of the town as an urbanised place, with reference to Swedish scholars such as Adolf Schück, Hans Andersson and Anders Andrén, makes it possible to study the changes of appearance, the settings and the functions of a town like Linköping in terms of societal change. The outlook on the town of Linköping is very different in different historical contexts, a phenomenon that can be interpreted as the town being a place for quite different social relations in different historic periods. Recently, the study of the urban centres has once again turned back to the towns themselves, as an important place for living and acting – the town as the arena for social relations. An ecclesiastical town such as Linköping is in this respect a very good example of a place for ideological settings.

The empirical material concerning the town of Linköping consists of archaeological excavations, stone buildings, maps from the 17th century and historical documents. One way of explaining the discontinuous history suggested by the archaeological material is to try to study the town in relation to the ecclesiastical economy. The idea is that it is possible to seek an explanation for the development of the town in the relation between the town and the burghers on the one hand and the cathedral, the chapter and the bishop on the other hand. Recently, my interest has shifted to the relationship between the people in the town and how role-play and strategies can be discovered in the source material. Here it is not just economic circumstances that are important, but also how identity and group affiliations are expressed and configured in the form of material culture and spatial structure through

streets and alleys, plots and their content, architecture and so on.

To be able to cope with the questions above, the source material has mainly been treated in two different ways. First, the different source material has been analysed and synthesised in chronological periods, in order to discern the impact of different actors in the town. Period 1, the 11th and 12th centuries, gives a picture of the advent of the central place *Liunga kaupinga*. During the period, there was a shift from the old central place of Stångebro – a ford/bridge with adjacent prehistoric settlement, a royal farm/estate and a stone setting indicating the place of the provincial court or *thing* – to the eastern bank of the river Stångån. At the place of the present town, in those days uninhabited land, a Christian church was established, with a churchyard, runic stones, a couple of farms and later on the cathedral and the bishop's manor. Period 2, 1230–1287, is the period of consolation of the episcopal see and an immense building programme at the cathedral, the bishop's palace as well as the foundation of the chapter and the coming of paved streets, but still nothing that could be interpreted as an urban settlement.

Period 3, 1287–ca. 1350, saw the birth of the town. It is interpreted as a deliberate foundation by the king, Magnus Ladulås, and his brother Bengt, bishop of Linköping. The Franciscan friary was established in 1287 and was the first urban feature, probably a deliberate act of the bishop. Around 1300 we have the first indications of the legislative and administrative network, i.e. urban seal, burghers, urban court judges, chief magistrate, urban laws etc. At the beginning of the 14th century there are also the first archaeological indications of an urban settlement. Finally, the written records give a very clear indication of urban plots being established at the turn of the century. Interestingly, this profound urban expansion takes place in a period of occasional stagnation of the Church ca. 1290–1310. Later on in the first half of the 14th century, however, we have clear indications of ecclesiastical expansion, with tendencies to integration between the church and the town.

Period 4, the 1350s–1370s, is the period of the Great Plague and the economic and political crisis. There are no indications of further activities in the building of the cathedral or foundations of any new prebends at the chapter. The civil war of the period did harm to the farms and the economy of the Church, with the murder of Bishop Gotskalk Falkdal in 1374 as the greatest outrage. Earlier in the 1350s, his predecessor Bishop Nils Markusson was taking steps to restore the Church by trying to found a resident chapter at the cathedral, an intention that was fully realised by Bishop Nils Hermansson in the 1370s–380s.

During period 5, 1370s–1465, about 20 residences were established in the town, with stone houses on large plots, almost all of them distributed around the cathedral and in the western part of the market place. The effects on the town can be studied in the archaeological records, with profound changes in the settlement, new building techniques, plot regulations, clear indications of functional households such as wells, denser settlement and a more abundant and varied material culture. At the same time, an older market place, a High street, was changed to a quadrangular market place, with continental references. For the first time in the history of Linköping, we have clear indications of a parallel development in the town and in the church.

In period 6, 1465–1540, the efforts of the previous period are continued and with the same settlement patterns. The period is defined by the efforts in the building programme at the cathedral and at the bishop's palace by Bishop Henrik Tidemansson (1465–1500), which was converted into an episcopal fortress. At the same time, two large and contemporary buildings, the chapter house close to the cathedral, and the courthouse at the market place, can be interpreted as symbols of the two parts of Linköping, the Church and the town, indicating a possible ongoing polarisation between these two groups of people.

In period 7, 1540–1630s/40s, the age of the Reformation, the chapter and the residences were dissolved, and the ecclesiastical plots were handed over to the winners of the age, the king's men. The urban settlement was profoundly altered, which has previously been interpreted as a period of stagnation and perhaps devastation, as a result of the big fire in 1546 and the fire and the looting of the town during the Nordic War in 1571. There are no hints of urban recovery during this period. At the same time, there were immense efforts at rebuilding the old bishop's fort into a royal

castle in Renaissance style at the end of the 16th century.

Period 8, finally, from the 1630/40s until the great fire in 1700, sees the recovery and new efforts of the new regime in the days of Sweden as a great power. The new administrative network in Sweden had special effects on a town like Linköping, which was the provincial centre of the state bureaucracy in Östergötland. The provincial governor (*landshövding*) started to reform the town plan, first by ordering a new straight High street through the town, a new bridge and new street paving. The built-up area was extended with new parts, especially between St Lars' church and the new bridge. At the same time, the inner structure of the plots and the material culture were altered, tendencies that have been observed during archaeological excavations.

Besides the chronological framework, the development of the town may be studied through the urban spatiality, which is defined in four different spaces: the landscape, the town, the plot and the stone house. In the first part, it is possible to state that the previous view of the town in its surroundings has focused on the term hinterland. I argue that it should be replaced by a view of the town as one of many possible network nodes. Linköping can be interpreted as a central place in a large landscape – the diocese, the judicial district, the middle central settlement district of Östergötland – as well as a central place in the immediate surroundings. The making of the new place – the new churches – on the western bank of the Stångån is interpreted as a deliberate act of creating an ideologically important place, sustaining the claims of the new kingdom to come.

The town plan is interpreted in terms of different aspects. The two churches situated in two different places, at the very top and at the bottom of the western slopes of a ridge, indicate differences in values: the cathedral as a church well visible to the whole diocese, the provost's church of St Lars in the middle central area of Östergötland. The importance of the two churches is enhanced, indicating that a conceptual space was created in between the churches, where different functions were gathered: the market place, the crossroads, the site of the provincial court. When the town was founded, this space was further bordered and defined to the south by the friary. This foundation was the first step in defining the borders of the town, and later on this space was filled in with urban plots and further institutions, a border not surpassed until the 17th century. The development of Linköping may be compared with the general discussion of sacral space in towns and the role of the mendicants in town foundations on the Continent. It is possible to discuss the conceptual and functional delimitation of the town, as well as the differences of form and content. The town plan may be analysed in terms of functional and topographical conditions as well as plan ideals and the town as a tool for royal control. The rise of the residential town can be followed very precisely, and the construction of a special part of the town with clerical residence plots may be compared with parallels in Germany and in Lund, Scania.

The town plot can be seen as a social space, a private property very much a symbol of its inhabitants. The advent of fully inhabited plots as the living area for fully functional households is a phenomenon parallel to the advent of the residence plots, a development that obviously involved and changed the whole urban community. The differences between plots turned inwards and plots turned outwards, the residence plots of Linköping can be interpreted with reference to the model of residence plots described by the Danish scholar Engqvist. Other parallels suggest that this special form of plots can be interpreted as small aristocratic urban manors.

The stone house, finally, can also be interpreted as an aristocratic feature, especially with the advent of multiple storeys, the permanent building material and the two-room plan, suggesting a different social life allowing greater separation and privatisation in the households.

Finally, the results of the study can be presented in four pictures, emphasising the town as a meeting point and a focal point of social interaction. The Bishop's Civitas, ca. 1000–1287, sees the advent of the central place Liunga kaupinga, as a newly constructed place for the bishop in Östergötland. The importance of the new place can be understood against the background of the struggle of the very weak royal power to obtain a firmer grip of the province, and later in the 12th and 13th centuries over the Swedish State. The central place had no economic function, instead it should be seen as an ideological node in a feudal net-

work. With the establishment of Liunga kaupinga the spatiality of the place was deliberately used, i. e. the topography and the siting of the churches on the eastern slope.

The foundation of the town in the 1280s can be understood against the background of the strong royal power at the end of the 13th century, a period with a deliberate royal urban policy. The foundation of towns during this period testifies to strong influences from abroad and a good acquaintance with continental urban situations. At the same time, the urban settlement is rather tentative, showing a division between the royal will and the actual function of the town.

The residential town was constructed at the end of the 14th century. The various features, such as large residence plots, stone buildings, the concentration of the urban space in the area between the cathedral and the town centre, were all aristocratic and ecclesiastical symbols, which can be found in episcopal towns all over Europe. At the same time, the actual construction in the latter part of the 14th century can be interpreted as being a response to a specific historic context – the restoration of the Church after the violations in the middle of the 14th century. The residential town is a parallel phenomenon to the cult and the efforts to canonise Bishop Nils Hermansson, as well as his magnificent grave-slab in the cathedral.

The indications of polarisation in the town may however be questioned. The material culture should be interpreted as active symbols for different groups. The bishop's palace can be interpreted as a powerful symbol of the magnate bishops of the late Middle Ages. The appearance of the residential part of the town may be interpreted as a polarisation between Church and town. At the same time, we have indications of the close connections between the burghers and the clerics, suggesting that the chapter and the local burghers had much in common. There are strong indications of an urban mentality at the end of the Middle Ages – guilds, private chapels, banks for shooting competitions, communal baths etc. Alternatively, the residential town may be interpreted as a common project for the urban gentry, burghers and clerics of the chapter.

The town of the Reformation, finally, was a place for new social relations during the advent of an absolute monarchy. After the crisis in the 16th century, the urban expansion in the 1630s and 1640s was due to the new role of a provincial administrative central place.

Bibliography

Tagesson 2002a — G. Tagesson, "Church and urban space in Linköping", in: *Urban diversity*, Riksantikvarieämbetet, 2002.

Tagesson 2002b — G. Tagesson, *Biskop och stad. Aspekter av urbanisering och sociala rum i medeltidens Linköping*, With an English Summary, Diss. Linköping, 2002.

Address

Göran Tagesson
Institute of archaeology, Lund university/Central board of antiquities, Sweden
Roxengatan 7, S–582 73 Linköping
Goran.tagesson@raa.se

Einbeck-Petersilienwasser – Die Bebauungsstrukturen des 13. bis 16. Jahrhunderts

Stefan Walter Teuber

Einbeck (D); 13.–16. Jh.; Firstpfostenbau; Ständerbau; Hallenhaus; Schuhmacher; Zehnthof

Einleitung

Die Ausgrabungen in Einbeck-Petersilienwasser wurden in mehreren Grabungskampagnen und einigen baubegleitenden Maßnahmen zwischen 1996 und 2000 von der Unteren Denkmalschutzbehörde (Dr. A. Heege) durchgeführt. Insgesamt konnte in einer kombinierten Flächen-Schnitt-Grabungsweise ein ca. 2000 qm großes Areal mit bis zu 3,20 m anthropogener Stratigraphiemächtigkeit untersucht werden. Das Sanierungsgebiet liegt innerhalb der mittelalterlichen Stadtbefestigung zwischen dem Stiftsbezirk St. Alexandri im Norden und der Altstadt (Marktsiedlung) sowie der Neustadt im Süden Einbecks in der ehemaligen, bis zu 200 m breiten Bachaue des ‚Krummen Wassers'. Hier wurde neben einigen Hinterhöfen benachbarter Straßen nahezu die ganze ehemalige Häuserzeile Petersilienwasser, teilweise mit zugehörigen Hinterhöfen oder Teilen davon, sowie ein als ‚Auf dem Zehnhof' bezeichneter Bereich freigelegt.
In knapper Form sollen nach einem kurzen historischen Überblick in fünf Phasenplänen die wesentlichen Haustypen und deren Weiterentwicklungen von der Mitte des 13. Jahrhunderts bis zum Stadtbrand von 1540 beschrieben werden.

Historische Eckdaten

Die erste urkundliche Erwähnung (im Folgenden u. a. nach Aufgebauer 1991) eines ‚predium Einbike' fällt in die Regierungszeit Kaiser Konrads II. (1024–1039) und findet sich in einer von Friedrich Barbarossa für Heinrich den Löwen 1158 ausgestellten Urkunde. An welcher Stelle sich dieses Vorwerk beziehungsweise dieser Herrenhof im heutigen Stadtgebiet von Einbeck befand, ist unbekannt. Vermutlich ist es in der unmittelbaren Nähe des kurz vor 1085 von Graf Dietrich II. gegründeten Stiftes St. Alexandri auf dem Hochufer nördlich des ‚Krummen Wassers' zu suchen.
Um die Mitte des 12. Jahrhunderts entsteht südlich der Bachaue, um die erstmals 1238 indirekt belegte Marktkirche St. Jakobi, eine Marktsiedlung. Etwa zur gleichen Zeit (1143) fallen Stift, Herrenhof und Siedlung (bereits als Marktsiedlung?) im Erbgang an Heinrich den Löwen. 1252 wird erstmals ein Stadtrat genannt, und 1279 erhält Einbeck von Herzog Heinrich Mirabilis (‚dem Wunderlichen') das Stadtrecht der Braunschweiger Neustadt.
Bereits vor der Verleihung des Stadtrechtes wurde 1264 und 1266 eine Neustadt genannt. Ebenfalls bereits 1264 wurde der Bau einer Stadtmauer erwähnt.
Spätestens mit dem Bau dieser Stadtmauer und der übrigen fortifikatorischen Anlagen wurde auch das ‚Krumme Wasser' um die Stadt herum umgeleitet. Innerhalb der Stadtmauern begann die Trockenlegung des Auengebietes und dessen Aufsiedlung.

Das Petersilienwasser

Vermutlich direkt im Zusammenhang mit dem Stadtmauerbau und der Umleitung des ‚Krummen Wassers' wird, dem ehemaligen Bachlauf folgend, ein mit Faschinen befestigter, 6–7 m breiter Graben ausgebaut (1253d -2/+8 und 1261d -6/+8), der nun von dem von Norden kommenden, bisher in das ‚Krumme Wasser' mündenden, ‚Wilden Wasser' gespeist wurde.

Dieser Graben, im Bereich der Grabungen als Petersilienwasser bezeichnet, wurde in der Folge mehrfach neu eingetieft und befestigt, wobei die Breite und Tiefe des Grabens beständig verringert wurde. Noch vor der Mitte des 14. Jahrhunderts (sekundär verbauter Stamm 1324d -2/+8) wird der Petersilienwassergraben durch einen steinernen Kanal von 1,6 m lichter Breite ersetzt. Der vermutlich auf seiner Ostseite verlaufende Weg wird 1349 als ‚Petercilienstrate' erwähnt.
Aufgrund mehrmaliger Reparaturen verengt sich dieser später teilweise bis auf 1 m Breite. Im späten 19. Jahrhundert wurde der Kanal schließlich durch eine moderne Kanalisation ersetzt.

Phase Ic (Abb. 1)

Zeitgleich mit der zweiten Ausbauphase des Petersilienwassergrabens, welche offenbar nur wenige Jahre nach der ersten nötig war, konnten im Bereich Petersilienwasser 1–5 Spuren von Gerberei-Aktivitäten nachgewiesen werden. Freigelegt wurden unter anderem zwei Lohgruben, die in den anstehenden Auelehm eingetieft worden waren und aus diesem Grunde offenbar keiner hölzernen Verschalung bedurften. Zugehörige Gebäude konnten nicht erkannt werden. Zur selben Zeit begann die Ablagerung teilweise mächtiger, organisch-eichenlohehaltiger Bodenmaterialien.
Kleine in den Petersilienwassergraben entwässernde Gräbchen, sowie Reste von Zäunen lassen auf eine großzügige Parzellierung des Neulandes schließen.
Nördlich folgte auf den Parzellen Petersilienwasser 7–11 das älteste, traufenständige Haus, welches auf 1268d ±1 datiert werden kann. Es hatte eine Grundfläche von 9,70 x 18,5 m. Der Grundriss ergab einen 7,00 m breiten vorderen und eine 2,70 m schmalen hinteren Hausteil. Die Grundschwellen dieses Ständerbaus lagen auf einem unregelmäßigen Kalkbruchsteinfundament, in dem in annähernd regelmäßigen Abständen eingegrabene Stützpfosten standen, auf die die Grundschwellen zusätzlich aufgezapft waren. In den Hausecken waren die Schwellen überblattet und wiesen ein Zapfenloch des Eckständers auf. Der hintere Hausteil war durch eine Querwand in zwei Hälften geteilt. Der vordere Hausteil kann wohl als große ‚Diele' angesprochen werden, von der jedoch ein Raum abgetrennt war. Vorderer und hinterer Hausteil waren mit Stampflehmfußböden versehen. Vom Aufgehenden hatten sich Reste der Flechtwerkausfachung erhalten.
Im Grundriss ähnelt dieses Gebäude einem um/nach 1232d datierten Fachwerkbau, der in Lübeck unter dem Heilig-Geist-Hospital ergraben werden konnte (Fehring 1997, 31–40; Abb. 10–13). Dieses 9,50 x 22,0 m große Gebäude war giebelständig zur Straße orientiert und wird vom Ausgräber mit hoher Diele, Obergeschoss und seitlichem, niedrigerem Anbau mit Pultdach (Kübbung) rekonstruiert.
Als Zugänge zu den Grundstücken muß es in dieser wie in allen folgenden Phasen Stege über das Petersilienwasser gegeben haben.
Nach Norden folgt ein leichter giebelständiger Firstpfostenbau wie er im Rahmen der folgenden Phase IIa genauer beschrieben werden soll. Im Areal des späteren Zehnthofes lassen sich in dieser Phase nur Wegespuren und Aufschotterungen fassen, Gebäude konnten keine rekonstruiert werden.

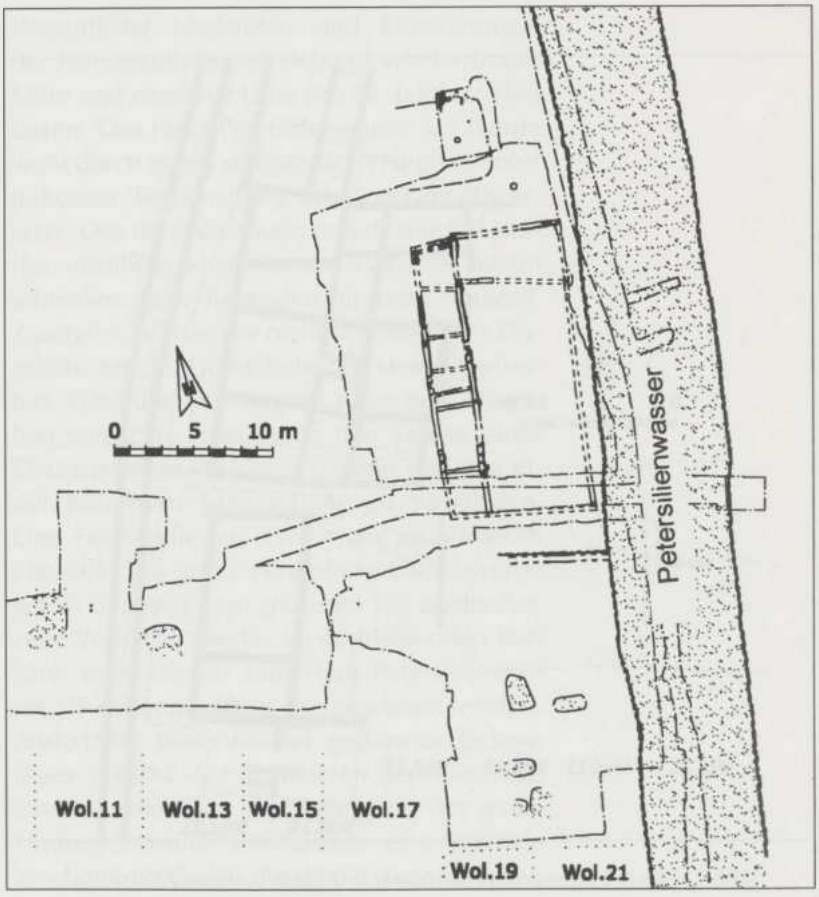


Abb. 1: Einbeck-Petersilienwasser (D), Planausschnitt Phase Ic (Bau von 1268d ±1 mit Substruktion).

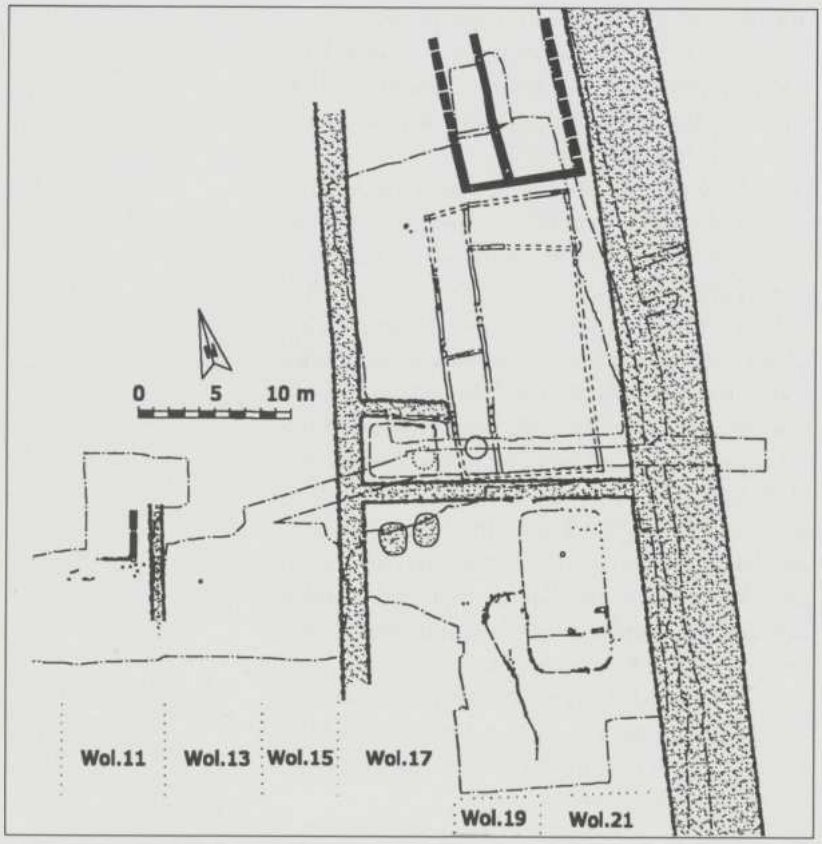


Abb. 2: Einbeck-Petersilienwasser (D), Planausschnitt Phase IIa (Bau von 1268d ±1 ohne Substruktion).

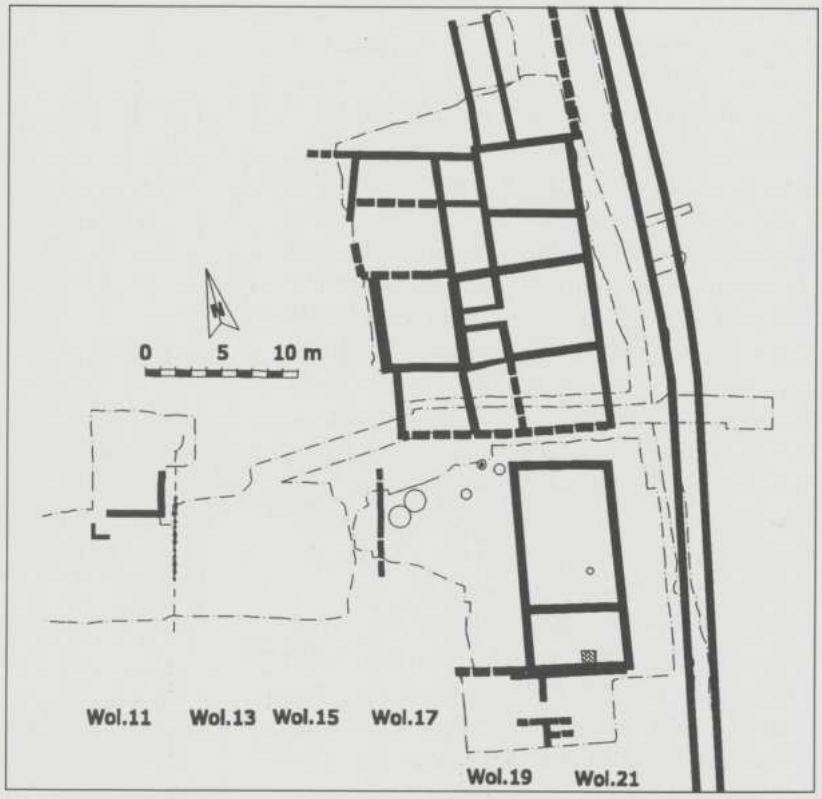


Abb. 3: Einbeck-Petersilienwasser (D), Planausschnitt Phase IIIa.

Phase IIa (Abb. 2)

Erst mit der dritten Ausbauphase des Petersilienwassergrabens, kurz vor 1300 (1282d -6/+8; Gräbchenstake) wurde auch auf Petersilienwasser 3/5 ein Gebäude errichtet (Teuber 2001, 51–52; Abb. 2–4). Das 5,5 m x 10,8 m große, parallel zum Petersilienwassergraben ausgerichtete Gebäude, hatte lehmverputzte Flechtwerkwände mit abgerundeten Ecken, stärkere Wandpfosten gab es nicht. Es wurde auf einem eigens dafür aufgetragenen Hauspodest errichtet. Im Inneren standen zwei eingegrabene Firstpfosten. Im südlichen Gebäudebereich war mit einer ebenfalls lehmverputzten Flechtwerkwand ein kleinerer Raum abgeteilt. Eine im Verlauf der Raumtrennwand direkt an der Gebäudeostwand liegende Schwelle zeigt den Zugang in den Nebenraum an. Zwei nördlich der Raumtrennwand befindliche, sich gegenüberliegende Schwellen von ca. 1 m Breite, mit beidseitig an den Enden eingegrabenen und offenbar mit den Schwellen verzapften Pfosten, sind als Eingänge zu deuten. Die zweischiffige Konstruktion, die verstärkten Eingänge, sowie der Gebäudegrundriß lassen eine Rekonstruktion mit gewalmten Rofendach mit gaubenartig erhöhten Eingängen und niedriger Außenwand zu.

Im Gebäudeinneren lagerten sich abwechselnd mehrere Laufhorizontebündel und Lößlehmestriche ab. Von außen wurden die Wände von weiteren, bis zu 40 cm starken, organisch-loheartigen Bodenmaterial an- und schließlich überlagert. In der N/W-Ecke der Parzelle lagen zwei mit Loheresten verfüllte Gruben.

Der große Ständerbau auf Petersilienwasser 7–11 blieb bestehen und bekam ein kleines Hinterhofgebäude mit Flechtwerkwänden. Weiter nach Norden ließen sich nun ebenfalls Fundamente mit darin integrierten Stützpfosten nachweisen, die im Grundriss dem etwas älteren Ständerbau ähneln. Auch im straßennahen Bereich des späteren Zehnthofareals finden sich nun erste Ständerbauten, wovon ein direkt am Petersilienwassergraben errichtetes Haus den gleichen Grundriss zeigt wie das Haus nördlich des großen Hallenhauses mit Kübbung.

Bereits im späten 13. Jahrhundert ist die straßenseitige Bebauung entlang des Petersilienwassers mit zunächst noch freistehenden Gebäuden abgeschlossen. Ein System von etwa

1 m breiten Parzellengrenzgräben entwässerte das Gelände in den Petersilienwassergraben.

Phase IIIa (Abb. 3)

In der Mitte des 14. Jahrhunderts kam es zu grundlegenden Neubauten und einer ersten baulichen Verdichtung.

Der bäuerlich erscheinende Flechtwerkbau mit Firtspfosten auf Parzelle Petersilienwasser 3/5 wurde durch ein 6,7–7 m breites und 14,2 m langes Gebäude mit durchgehenden steinernen Kalkbruchsteinfundamenten ersetzt. In die Fundamente integrierte Stützpfosten fehlen und wurden auch bei anderen Neubauten oder Fundamentaufstockungen nicht mehr verwendet. In einem südlich abgeteilten kleineren Raum von ca. 38,8 m² befand sich eine Herdstelle, die von hochkant stehenden Kalksteinen eingerahmt war. Die Ausrichtung und Aufteilung des Vorgängerbaus wurde wieder aufgenommen.

Das Hinterhofareal war von auf steinernen Fundamente gesetzten Parzellengrenzen (Mauern, Fachwerk?) umgeben. Im hintersten Bereich des Hofes wurden zwei zeitlich aufeinander folgende große Äscherbottiche von ca. 1,5 m Durchmesser eingegraben. Die Verfüllung besteht im untersten Teil aus Tierhaaren und Loheresten. Als Drainagemaßnahme wurde im stets feuchten Hinterhof ein Drainagefaß eingegraben. Noch während des 14. Jahrhunderts wurde die westliche Parzellengrenze weit nach Westen verlegt und südwestlich des zweiten Bottichs ein großes und sehr stark fundamentiertes Hinterhofgebäude und in der südwestlichen Parzellenecke ein quadratischer Pfosten-Schwellriegelbau mit Flechtwerkwänden von ca. 3,2 m Seitenlänge errichtet. Wenig später wurde nach Entfernung des ersten Drainagefasses ein neues mit siebartig durchbohrter Wandung (1411d -6/+8) eingetieft. Zusätzlich wurde ein Teil des Hinterhofes gepflastert.

Bereits vor der Eintiefung des jüngeren Drainagefasses wurden die Reste des zweiten Gerberbottichs entfernt und die entstehende Grube vollständig verfüllt. Weil seit diesem Zeitpunkt alle Anzeichen von Gerbereiaktivitäten fehlen, ist dieses Gewerbe vor Ort sicher aufgegeben worden. Das bis um 1400 in den Boden gelangte Fundmaterial, unter anderem Leder- und Schuhreste, Schuhe, 2 Schuhmachermesser und anderes Werkzeug belegen, dass es sich nicht um eine Gerberei, sondern vielmehr um eine Schuhmacherwerkstatt handelte, in der das benötigte Leder mindestens zum Teil selbst hergestellt wurde.

Das Hallenhaus auf Petersilienwasser 7–11 wurde bei etwa gleich bleibenden Dimensionen durch vier kleine, jeweils etwas unterschiedlich eingeteilte Häuser ersetzt. Die Aufteilung in je eine vordere und hintere Haushälfte blieb bestehen. Die Häuser waren etwa 9,60 m tief. Die Breiten betrugen zwischen 4 m und 6,5 m. Alle Häuser besaßen einen eingegrenzten Hinterhof. Ob diese Häuser angesichts der zusammenhängenden Fundamente auch unter einem Dach lagen ist unklar. Die nördlicher liegenden Gebäude wurden nach der Aufhöhung der Fundamente (Reparatur der Grundschwelle bei stehendem Haus?) mit neuen Stampflehmestrichen versehen. Als Neuerung kann festgestellt werden, dass die Wände benachbarter Häuser nur noch eine Fundamentierung aufwiesen, auf der eine gemeinsame Wand stand.

Phase IVc–f (Abb. 4)

Wesentliche Umbauten und Erneuerungen der Häuserzeile lassen sich erst wieder in der Mitte und zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts fassen. Das Haus Petersilienwasser 3/5 wurde wohl durch einen vollständigen Neubau unter teilweiser Beibehaltung der Fundamente ersetzt. Das neue Gebäude erhielt wie die älteren nördlich benachbarten Gebäude einen schmalen, quer liegenden hinteren Hausteil. Zusätzlich wurde ein nicht unterkellerter Flügelbau errichtet und Teile des Hofes gepflastert. Die Bodenfeuchtigkeit unter dem Flügelbau versuchte man durch den Einbau eines Drainagefasses (1467d ±10) und den Bau einer hölzernen Sammelrinne zu bewältigen. Eine Feuerstelle lag etwa mittig im vorderen Hausteil. Das große Hinterhofgebäude wurde geteilt und ging zum größeren Teil an die Parzelle Wolperstraße 15. Im verbleibenden Rest kann erstmalig ein zum Haus Petersilienwasser 3/5 gehöriger Abort nachgewiesen werden. Anderthalb übereinander gestapelte Eichenfässer (1440d -6/+8) bildeten den Unterbau einer Latrine. Den Durchgang auf das große Hintergrundstück ermöglichte eine schmale geschotterte Gasse, durch die auch ein klei-

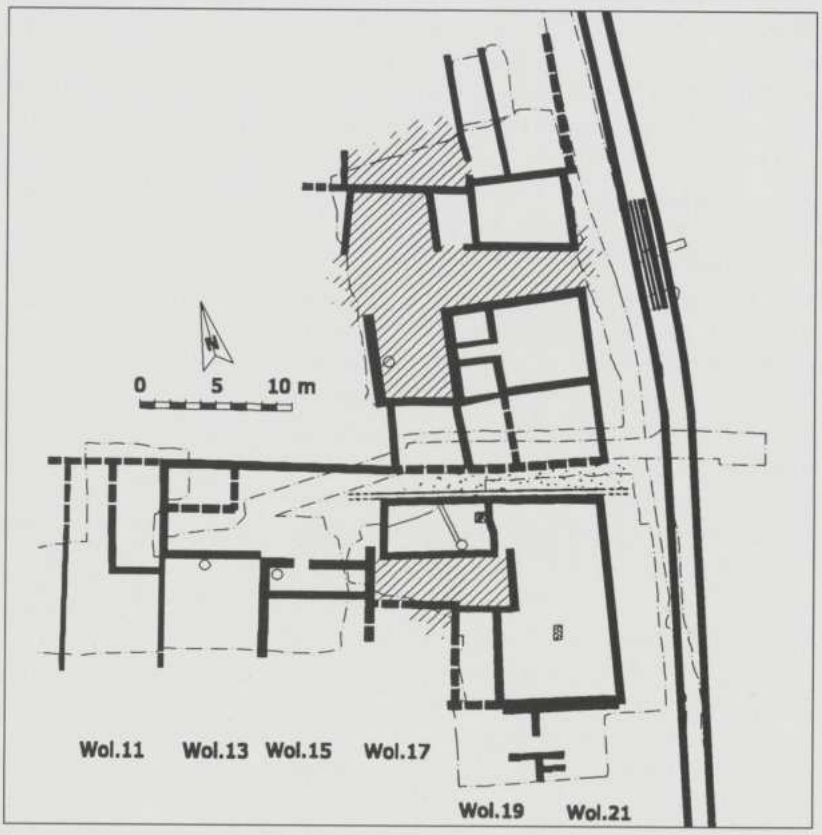


Abb. 4: Einbeck-Petersilienwasser (D), Planausschnitt Phase IVc–f.

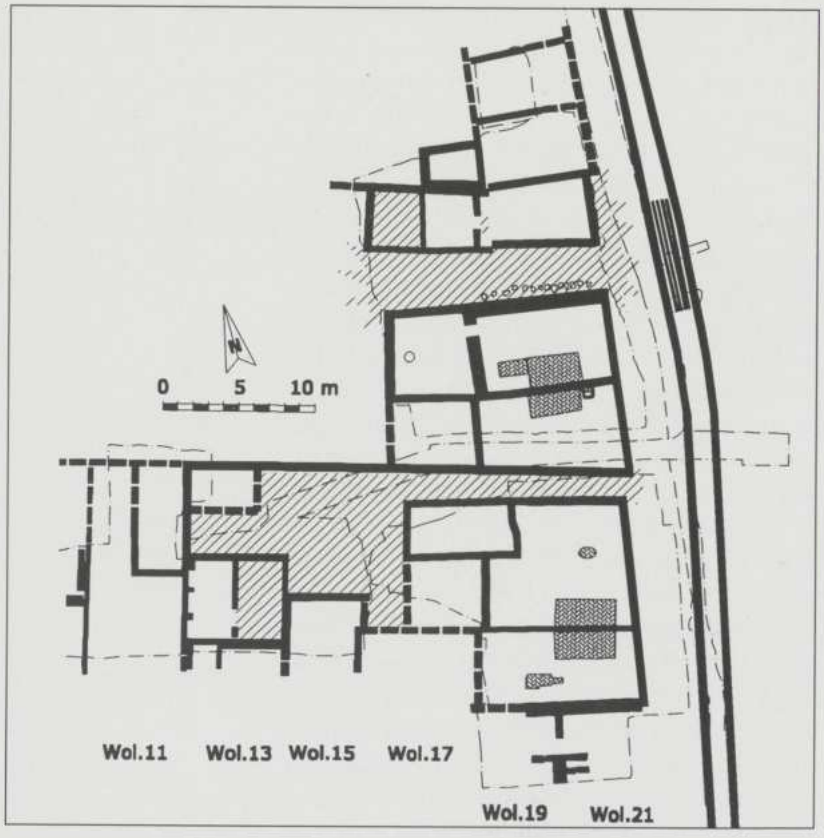


Abb. 5: Einbeck-Petersilienwasser (D), Planausschnitt Phase Ve/f.

nes, steingefasstes Entwässerungsgräbchen verlief.

Der Gebäudekomplex Petersilienwasser 7–11 wurde durch den Abbruch eines Hauses stark verändert. Vor diesem abgebrochenem Haus wurde der Petersilienwasserkanal überwölbt und auf dem ehemaligen Hausgrundstück entstand ein Ost–West verlaufender, mit Kalksteinen gepflasterter Weg von ca. 3,60 m Breite. Dieser führte in die jetzt gepflasterten und nicht mehr abgegrenzten Hinterhöfe der angrenzenden Hausteile und verlief dann vermutlich weiter nach Westen beziehungsweise Nordwesten in den Zehnthofbereich. In einem der Hinterhöfe wurde ein Drainagefass eingebaut (1463d -6/+8). Die nördlich liegende Wohnbebauung wurde ebenfalls erneuert und die Höfe teilweise gepflastert.

Der erste wohl als Zehnthof anzusprechende Bau wurde spätestens zu Anfang dieser Phase, etwa Phase IVa oder gegen Ende der Phase III, errichtet und hatte eine Seitenlänge von 12 m bei mehr als 4 m Breite. Im Inneren war er durch verschieden starke Wandfundamente unterteilt und teilweise gepflastert. Der nördlich vorgelagerte große Platz war ebenfalls gepflastert. An der nordöstlichen Ecke, nahe dem Petersilienwasserkanal befand sich ein Abort (kombinierte Kasten-/Fasskloacke; um/nach 1345d).

Im späten 15. Jahrhundert wurde der Zehnthofbau bereits nach Westen verlängert und hatte nunmehr eine Seitenlänge von 21,5 m. Der Vorplatz wurde in einem höheren Niveau nochmals gepflastert und zeigt tiefe Spurrillen. Eine neue Parzellengrenze trennte das Zehnthofareal von der etwas nach Westen erweiterten Wohnbebauung. Der alte Abort wurde in diesem Zusammenhang aufgegeben und wich einem Wohnhaus. Ein neuer Abort befand sich nun innerhalb des Zehnthofgebäudes.

Phase Ve/f (Abb. 5)

In der letzten Phase vor dem Stadtbrand von 1540 erfolgten ab um 1500 nochmals intensive bauliche Veränderungen und Hausteilungen. Petersilienwasser 3/5 wurde kurz vor 1540 in zwei Häuser mit gemeinsamer Wand aufgeteilt, an die je eine große rechteckige Feuerstelle angelegt wurde. Auffällig ist die Kombination mit je einer weiteren kleinen Feuerstelle. Bereits vorher war der kleine gepflasterte Innenhof wohl zu Gunsten eines

rückwärtigen Anbaus aufgegeben worden, der auf gleicher Tiefe wie der weiter bestehende Flügelbau errichtet wurde. Im jetzt flächig gepflasterten Hinterhofareal mit ebenfalls gepflasterter Gasse zur Straße hin fanden im Zusammenhang mit dem Neubau von Nebengebäuden erneut geringfügige Grenzverschiebungen statt, deren Ergebnis weitgehend mit dem erhaltenen Urkataster des 19. Jahrhunderts übereinstimmt.

Die Häuser auf Petersilienwasser 7–11 wurden völlig neu gebaut, wobei der vordere Hausteil vergrößert und der Hinterhof durch ein annähernd quadratisches, aber nicht unterkellertes Hinterhaus überbaut wurde. Die übrigen Bereiche der Hinterhöfe liegen außerhalb der Grabungsfläche. Gleichzeitig wurde der Weg zwischen den Häusern neu gepflastert und mit großen Trittsteinen versehen. Im hinteren Bereich des Anbaus von Petersilienwasser 9a wurde abermals ein Drainagefass eingegraben (um/nach 1530d). Die Feuerstellen von Petersilienwasser 7 und 9a lagen auch hier an der gemeinsamen Hauswand. Petersilienwasser 11 erhielt einen kleineren gepflasterten Hinterhof und das nördlich daran anschließende Haus wurde in zwei auffällig kleine Gebäude geteilt.

Der bisherige Zehnthof wurde um 1500 teilweise abgerissen und durch einen Neubau auf Kalkbruchsteinfundamenten mit stabilisierendem Holzrahmenwerk an der Fundamentbasis ersetzt. Dieser 18,5 x 21 m große Bau war mindestens einmal geteilt. Die nicht überbauten Teile des gepflasterten Platzes wurden wie der Rest des älteren Gebäudes weiter genutzt.

Bereits um 1520/1530 sind diese Zehnthofgebäude wieder beseitigt worden. Die neue Bebauung erfolgte mit einer in einem Zuge errichteten und N–S orientierten 27 m langen und 9 m breiten Budenreihe. Das Gebäude war in sieben identische Buden mit ca. 24 qm Grundfläche unterteilt, von denen jede einen kleinen Halbkeller von ca. 6 qm Fläche aufwies. In drei der Buden konnte noch der aus Sandsteinplatten und sonstigen Steinen bestehende Unterbau einer Feuerstelle festgestellt werden. Mehrere (alle?) Buden hatten einen einfachen Kachelofen. Die verstürzten grünglasierten Napfkacheln fanden sich in den nach dem Stadtbrand von 1540 aufgegebenen Kellern.

Seitlich der Budenkeller, in die mindestens vier Stufen hinabführten, blieb ein schmaler Durchgang, der wohl den eigentlichen Hauszugang darstellte. Möglicherweise diente diese Budenreihe der Unterbringung der Arbeiter des Zehnthofes. Ein neues scheunenartiges Zehnthofgebäude lag vermutlich etwas weiter südlich im nicht untersuchten Bereich.

Am 26. Juli 1540 brannte diese zuletzt dargestellte Bebauung bei dem ganz Einbeck zerstörenden Stadtbrand ab.

Literaturverzeichnis

Aufgebauer 1991 — P. Aufgebauer, „Einbeck im Mittelalter", in: H. Hülse/C. Spörer (Hrsg.), *Geschichte der Stadt Einbeck 1. Von den Anfängen bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, Einbeck 1991, 73–124.

Fehring 1997 — G. Fehring, „Besiedlung und Bebauung vor Errichtung des Heiligen-Geist-Hospitals", in: K. B. Kruse, *Die Baugeschichte des Heiligen-Geist-Hospitals zu Lübeck* (= Lübecker Schriften zu Archäologie und Kulturgeschichte 25), Lübeck 1997.

Teuber 2001 — S. Teuber, „Einbeck – Petersilienwasser. Bis zum Stadtbrand von 1540", in: *Berichte zur Denkmalpflege in Niedersachsen* 2/2001, 50–54.

Teuber/Heege 2002 — S. Teuber/A. Heege, „Hausgeschichten", in: A. Heege, *Einbeck im Mittelalter* (= Studien zur Einbecker Geschichte 17), Oldenburg 2002, im Druck.

Anschrift des Autors

Stefan Walter Teuber
Vivaldistraße 1, D–37154 Northeim
stundh.teuber@t-online.de

Section 5

Identity and Demarcation

Identität und Abgrenzung

Identité et ségrégation

Medieval man is to a large extent comprehensible through his belonging to 'groups' which are visible in both burial-sites and in literary sources. During the Middle Ages new secular and non-secular groups emerged which mainly had an integrative effect (for example guilds, brotherhoods, orders) or they were ostracised (for example lepers or Cathars). Parts of the non-Christian population played an important role on the periphery of Europe and also within the Christian majority; they could form elite as well as marginal groups. The archaeological examination of all these social and religious groups draws together numerous aspects of several disciplines. Buildings, furniture, clothing, nutrition and funeral forms can be used as established identifiable elements of lifestyle and self-expression which are either voluntary or subjugated. Physical characteristics, eating and working habits, as well as diseases, can throw further light on the criteria and ways of formation of identity and demarcation.

Die Menschen des Mittelalters werden in hohem Mass durch ihre Zugehörigkeit zu »Gruppen« fassbar: in den Gräberfeldern wie in den Schriftquellen. Im Laufe des Mittelalters erscheinen neue, weltliche wie religiöse Gruppierungen, die meist integrierend wirken (z.B. Zünfte, Bruderschaften, Orden) oder aber ausgrenzend (z. B. Leprosen, Katharer). Nichtchristliche Bevölkerungsteile sind in den Randgebieten Europas, aber auch inmitten der christlichen Mehrheit von Bedeutung; auch bei diesen gibt es Eliten und Randgruppen.
Die Archäologie all dieser sozialen und religiösen Gruppen umfasst zahlreiche Aspekte aus allen Teildisziplinen. Bauten, Ausstattung, Kleidung, Ernährung und Bestattungsform können als Elemente identitätsstiftender, freiwillig gesuchter oder aufgezwungener Lebensführung und Selbstdarstellung befragt werden. Körperliche Merkmale, Ess- und Arbeitsgewohnheiten sowie Krankheiten werfen weiteres Licht auf Kriterien und Formen von Identitätsbildung und Abgrenzung.

Aussi bien dans les sources écrites que dans les nécropoles, les hommes du Moyen Age appartiennent avant tout à un groupe. Au cours du Moyen Age apparaissent des groupes nouveaux, aussi bien séculaires que religieux qui, généralement, ont pour but l'intégration (p. ex. les corporations, les fraternités, les ordres), ou qui excluent même leurs membres du reste de la population (p.ex. les lépreux ou les Cathares). En marge de l'Europe, la proportion de population non-chrétienne est importante, mais on la retrouve aussi au sein d'une majorité chrétienne, avec encore une fois des élites et des groupes marginaux.
L'archéologie de ces groupes socio-religieux implique toutes les disciplines: on doit avoir recours à l'architecture, au mobilier, aux vêtements, à l'alimentation et aux formes de sépulture pour aller à la rencontre des hommes, de leur mode de vie et de la représentation de soi, qu'ils soient choisis de plein gré ou imposés. Les caractéristiques physiques, les habitudes alimentaires, la manière de travailler ainsi que les maladies apportent de nouveaux éléments permettant de déterminer les critères et les formes de la mise en place d'une identité, et de la ségrégation.

Keynote

Northern Rus': Exploring Identity in Medieval Past

Nikolaj Makarov

Chapter I

While exploring identity in medieval society on the basis of archaeological records we penetrate into rather a dangerous space, where one takes a free hand in the choice of source material and research methods. Obviously, construction of any standard research procedure concerning identity mirrored by material remains is hardly possible and any observations aimed at this subject are more or less subjective. Nevertheless, though the concept of identity was introduced into medieval archaeology only in the last few years, this aspect of medieval past has become especially attractive for the discipline since the very time of its formation within the framework of cultural-historical archaeology. Research interest to medieval monuments in Russia was raised by the accepted view on the antiquities as not only physical material remains of a remote historical epoch, but also as the traits of definite human groups mentioned in Russian chronicles. The significance of archaeological remains as the source material was to a great extent determined by the concept on their association with certain ethnic, religious or social groups, such as the Varangians and the Slavs, the Orthodox and the pagans, the princes' armed followers (*druzhina*) and the clergy. Up to the last few decades it was commonly assumed that all these groups manifested themselves in special material symbols which normally make them recognisable for an archaeologist.

In the paper I shall examine various cultural phenomena connected with expression of ethnic, regional and religious identity in Medieval Rus', in particular in its northern part. To what extent do the documentary sources and archaeological records which witness the existence of human groups with common identity (or are regarded as such) correspond to each other? In what way should we explain the cases when they do not seem to fit each other – by acknowledging the incomplete character of archaeological data or misleading stereotype approaches applied to the interpretation of written sources? What are the limitations of archaeological knowledge in reconstructions of the past identities? I shall make an attempt to highlight these problems proceeding from the archaeological data from the territories, which once constituted remote north-eastern periphery of Europe.

Chapter II

Archaeological investigations in various parts of the territory which once were Medieval Rus' have yielded rich evidences of the dramatic cultural changes of the late first to the early second millennia AD. These changes probably should be regarded as the most important phenomena in the cultural history of Eastern Europe. Their chronological span may be defined in general from ca. 900 to 1050 AD, varying somewhat in different regions. The innovations introduced during this relatively short period had resulted in the formation of a new material culture all over the vast territories from the Middle Dnieper in the south to Lake Ladoga in the north and touched practically all spheres of culture.

The scale and character of the shifts became more or less clear only in the recent decades, after wide-range field works at various types of

medieval sites were carried on and more precise studies on their chronology was undertaken. Due to these innovations, Medieval Rus' obtained new types of weapons and tools, accessories and costume decorations, ecclesiastic buildings and fortifications. Rather few types of ornaments and implements known in the 10th century were still in use in the second half of the 11th century. Thus, material culture of the Russian plain had passed through an almost complete renewal, displaying a higher degree of complexity in numerous categories of artefacts – from wheel-made pots to metal book fastenings – that had never before been familiar to the inhabitants of the remote East European woodlands.

The origin of different innovations, taken by itself, can be explained in the context of the specific historical conditions of the 10th to the early 11th centuries in connection with economical growth, formation of more advanced political organisation and social system, development of long-distance trade and conversion to Christianity. Many of them are regarded as the introduction of more advanced technologies borrowed from the adjacent countries by the local craft, or as a result of more intense goods circulation in the trade network. The traditional assumption is that the introduction of new articles and techniques was strongly stimulated by the growth of urban centres, which opened new perspectives for manufacturing and trade. However, these positivistic interpretations narrow the real meaning of the phenomenon of medieval innovations in the Russian plain. In my opinion, the emergence of new artefacts signified much more than purely technological or cultural progress. It was also a breakdown of established patterns, deeply rooted in the local traditions. Rejection of those traditions in medieval communities could only be sensible and needed special efforts. By assuming new standards in material culture and a new lifestyle, medieval society manifested its transition to a new state.

It is worth to note in this connection that the late 10th to the first half of the 11th century in Eastern Europe was marked by a disappearance of the old, and emergence of new names defining different groups of population. Old ethnonyms usually interpreted as "tribal names" of different Slavic tribal units, first mentioned in the introduction to the Primary Chronicle, gradually went out of use. The ethnonym of the Polyanians was mentioned for the last time in 944, that of the Severianians – in 1024, and that of the Sloveians – in 1036. They were replaced by new terms, their etymology being derived from the names of the towns – the centres of major regions and principalities, such as "kijane", "chernigovtsi", "pleskovichi", "novgorodtsi". Ethnic term "Rus'", referred mostly to the population of the middle Dnieper basin but in some cases also to the population of Medieval Rus' as a whole became more widespread in that time as well. Records in the chronicles and birch bark documents of the 11th century also yield the first evidences of new Finnish groups (such as the Vod' and the Korela), which had not been mentioned in the Primary Chronicle's earliest part. It is obvious, that both new collective names and new material culture are the indications of the new identities that had emerged in medieval society. On the other hand, formation of new identities was hardly possible without the creation of a material world, different from what existed before.

The recent researches allow us to suggest a new view on the common features in Medieval Rus' culture which indicate its unity in the 10th to the early 13th centuries (Sedov 1982; Sedov 1999). Archaeological data revealed the picture of a strong cultural consolidation within the Russian plain, in the territories which were ruled by the Russian princes in that period. This unity could not originate from the earlier Slavic culture developed by the inhabitants of the Russian plain. It was created in the 10th to the 11th centuries on the basis of early urbanisation, growing production of urban craft, intense trade exchange and political consolidation of the territory under the rule of the Riuric dynasty. Artefacts regarded as the evidence of the cultural unity and state power manifestations represent mostly new products of the urban craft and very often borrow from Byzantine (women's metal ornaments), from the West-Slavic areas (women's metal ornaments), from the Baltic and Scandinavia (weapons) or the southern steppes (men's metal belt garments). What we know from archaeological records proves, that when calling "the Rus'" after conversion to Christianity (988) "the new people" in the Primary Chronicle (The Russian Primary Chronicle, 1953) the chronist was not simply following ecclesiastic stylistic patterns. Self-consciousness of the Rus' as the "new

wine-skin" – the new people – expressed in Metropolitan Illarion's writings (Illarion 1994) is adequately reflected by archaeological data.

Chapter III

Drawing the attention to the common characteristics of Medieval Rus' culture that indicated its growing convergence in different regions, we shouldn't underestimate the fact, that medieval chronicles mention various regional groups of population, named after the largest urban centres as outstanding actors on the historical scene in the 10th to the 12th centuries. There can be no doubt that these groups, integrated by common settling in geographical regions marked with distinct boundaries, consolidated as political units, acting as independent participants in military conflicts, created their own political and cultural identities. Yet, medieval archaeology in Russia was much more focused on the old tribal groups in attempts to distinguish different cultural patterns and areas corresponding to different ethnic unities, than on the demarcation of the new groups which came into being in the 10th to the 11th centuries.

Evidently, medieval populations settled within different regions displayed a certain variety of material culture. Special features could be determined by different factors, such as geographical position, intensity of urbanisation, the nature of external connections, etc. It is obvious, that many of these characteristics were not essential for the self-identification of the regional groups. However, we should assume that newly formed regional units having gained certain positions in political and territorial systems as well as sufficient resources, aspired to create material symbols of their own in order to distinguish themselves from the "others" and express their ambitions. These symbols must be clearly recognisable for their creators as well as for neighbouring groups. Thus, the search for the manifestation of regional identity in archaeological material of Northern Rus' suggests a new view on the most impressive and well-known medieval monuments.

The prehistory of medieval Novgorod (fig. 1) is usually connected with the expansion of the *sopki* burial monuments; they represent large conical earthen mounds, up to 10 m high, containing cremation burials typical of north-western Russia. *Sopki* mounds date from the 8th to the 10th centuries, however, the recent researches reveal that most of them were constructed during the 9th to the 10th centuries (Nosov 1992; Konetskij 1993; Petrenko 1994). For many decades, investigations of the *sopki* mounds were primarily concentrated on their ethnic attribution, inspiring lively debates concerning the origin of this burial rite and its probable roots in Slavic, Scandinavian or Finnish burial traditions. It was only in the last decade, that the discussions have started on the symbolic role of the *sopki* mounds. They are considered to reflect the phenomena of power and social domination that emerged in connection with the rise of the new social groups who manifested their control over the vast, newly settled territories (Konetskij 1993; Nosov 2001).

Meanwhile, *sopki* mounds seem to be the most vivid material expression of the "Novgorodan" cultural and political identity in the 9th to the 10th centuries. Being strongly different from burial constructions known in the other regions of Rus', they could rather express common cultural pattern of the Novgorod land settlers than define peculiar traditions of the local groups of Slavic, Scandinavian or Finnish origin. Symbolic meaning of the *sopki* mounds as the monuments designed to stress high social status of the regional elite can be seen from the fact that material culture of the Novgorod land in the discussed period pro-duced a rather poor repertoire of objects which may be regarded as indications of wealth and social ambitions. The ideas on the high status of Novgorod settlers, their special role in the formation of the Rus' state, their cultural difference from the rest of Rus' population clearly described in medieval texts, would have hardly assumed any material expression if not the *sopki* mound tradition.

Turning to north-eastern Russia, I would point to the connection between the rise of the church-building activity in the Suzdal region (fig. 1) and the formation of the "Suzdalians" as a consolidated regional group. Their name "Suzdalians" was first mentioned in the Primary Chronicle in 1096, some 120 years later than the "Novgorodians", but by the middle of the 12th century the Suzdalians appear to be one of the most active groups of Medieval Rus' population with a strong regional solidarity.

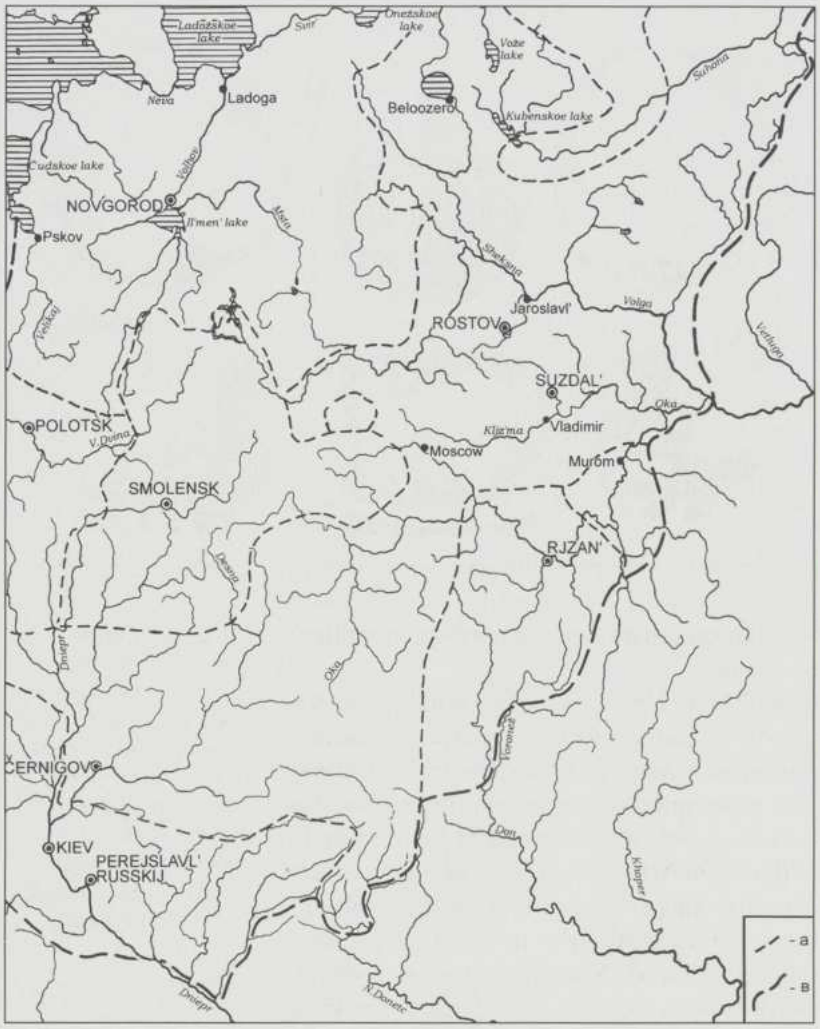


Fig. 1: Medieval Rus': places mentioned in the text. a) borderlines between Medieval Rus' principalities; b) borderline of Medieval Rus.

The name was first referred to the settlers of the town Suzdal and its vicinities, but since the second half of the 12th century it was often used as a common term to define the population of Rostov-Suzdal principality which occupied vast territories in the Volga basin. It was at that time, in the early 1150s, that prince Jurij Dolgorukij started constructing churches in the Romanesque building technique of face carved-stone blocks. The character and design of these monuments strongly differed from the ecclesiastical buildings of Southern Rus', Novgorod and the earliest temples in Suzdal, constructed of brick (in Novgorod of brick and flagstone) following the Byzantine architectural tradition. Detailed investigation of the Suzdal church-building tradition characterised by face stone blocks with specific stylistic elements and carved decorations revealed, that the temples had been built with the participation of Romanesque master-builders, who moved to the Rostov-Suzdal region in the 1150ies from south-western Rus' (Galich) and Poland, and in the 1160s probably also from Lombardy (Voronin 1961; Ioannisian 1999). Various scholars examined the political aspects of the church-building activity, which demonstrated strength and political domination of Rostov-Suzdal principality in Medieval Rus' since the second half of the 12th century (Voronin 1961). It was also pointed out, that political and military situations might have forced Jurij Dolgorukij, who could not find skilled masons of local origin in Suzdal, to invite craftsmen of Polish origin from Galich, the more so that he was involved in long-term conflicts with the most of Rus' principalities and had the prince of Galich, Vladimir Volodarevich as one of his few allies (Ioannisian 1985).

However, I would rather stress the fact that the construction of church buildings of limestone blocks with carved decoration manifested a strong change in the established tradition of ecclesiastic architecture which had developed in Rus' urban centres for a century and a half since the Convertion. And it can hardly be a coincidence that the new style and building techniques were introduced at the time when the Suzdalians, who formerly had been a peripheral group of Rus' population dependant on Kiev became one of the most powerful regional units aspiring for at least equal status with the Kijans and the Novgrodians (see, for instance, military campaigns against Kiev in 1169 and against Novgorod in 1170). The new architectural style vividly indicated the difference between the "Suzdalians" and the other regional groups of Rus' population.

Thus, different regional groups aspired both to express their belonging to a common universal culture established in Rus' and to mark the peculiarities distinguishing them from the "others", their high position in the hierarchy of Medieval Rus' territorial units. Material symbols, used for the expression of regional identity, could be different. Their choice was probably determined by cultural traditions, by local resources available, by the degree of social and political ambitions of the groups, by the ethnic composition of the society and other factors which remain unknown.

Chapter IV

Let us now turn to the more detailed examination of the archaeological data, which may re-

late to the ethnic identity of the human groups, settled within the regions lying in the cultural frontier, on the periphery of large cultural and linguistic areas, where individuals and groups of people speaking different languages had contact and interacted with one another. Vast territories of Northern Russia, stretched northward from the Volga and eastward from Lake Ladoga, may be regarded as such an area in the period of 950 to 1300 AD through the evidence of written sources and toponymics. Both give indications of Finnish groups inhabiting the area and Slavic expansion starting since approximately 950 AD. Yet, the historical sources present a poor basis for any conclusions as to the number of the Finnish and Slavonic-speaking population, the location of the regions settled by different ethnic groups and the character of their interrelations. What we know, is that the medieval development and colonisation resulted in the late medieval and early modern period formation of the Russian population comprising several regional groups, and in formation of a number of the Finnish peoples – the Vepsians, the Karelians, the Kola Lapps and the Komi-Zyrians. Extensive archaeological investigations of the past decades carried out in Northern Russia, and our field work in Beloozero region in particular, shed new light on the cultural situation and cultural interactions during the period of 950–1300 AD.

The northern periphery of Russia is often considered to be a territory which gives the archaeologists perfect opportunities for ethnic attribution of medieval monuments, due to cardinal differences between the cultures of the main ethnic interacting unities, named in the written sources. It was traditionally accepted by historians and archaeologists that burial rites, pottery shapes and decoration, and women's dress ornaments which developed and became widespread in Finnish and Slavic groups in the late 1st millennium AD, strongly differed from each other and thus produced reliable ethnic indications for the identification of populations in the contact zones as Finnish or Slavic units. Most of the scholars have the opinion, that Finnish-speaking and Slavonic-speaking populations in the periphery were organised in separate communities and settled separate dwelling sites on their own land units. Slavic and Finnish ethnic identity was regarded as the basic factor which shaped the cultural situation in the northern periphery of Russia.

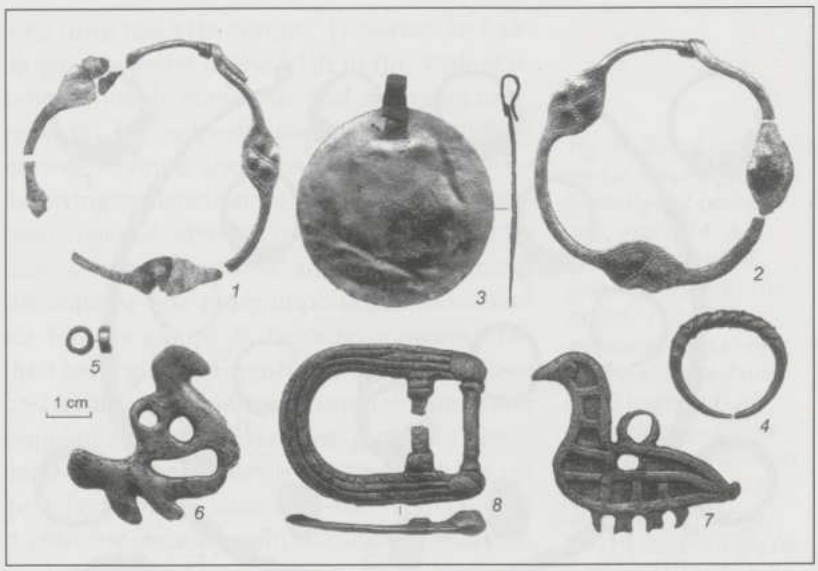


Fig. 2: Set of the women dress ornaments containing decorations of Slavonic and Finnish character. Minino I burial site, grave 1. 1.2 ear-rings; 3 necklace pendant; 4 finger-ring; 5 bead; 6.7 waist pendants; 8 belt-buckle; all bronze.

However, archaeological data obtained in the course of the recent excavations improves these views. Material culture of the population which occupied extensive territories from Beloozero region to the northern Dvina river in 1000–1300 AD, is, all in all, a peculiar combination of different elements, traditionally interpreted as "Finnish" and "Slavic". Ornaments, tools and ceramics connected with different cultural traditions and regarded as indications of different ethnic groups were systematically found here together, at the same sites. Wheel-made pottery with line-and-wave decoration of the so-called Slavic type and handmade pottery with stamp ornamentation connected with the Finnish traditions are normally present at the sites within the same deposits; most probably they constituted elements of a single integrated culture. Burial rites in most of the medieval cemeteries vividly display a combination of Slavic and Finnish ritual traditions. One can hardly separate Finnish and Slavic elements in this cultural composition.

One of the most impressive examples of the formation of a new cultural pattern by means of combining cultural elements originating from Slavic and Finnish traditions is the set of women's costume ornaments, which was in use in Beloozero region since approximately 1000 AD (fig. 2; 3; 5).

It included, as basic elements, earrings and necklaces of Slavic types (fig. 2,1–3; 3,1–7; 5 B 3,7–9) and pendants of various shapes worn on the waist (fig. 2,6.7; 3,22–25; 5,14),

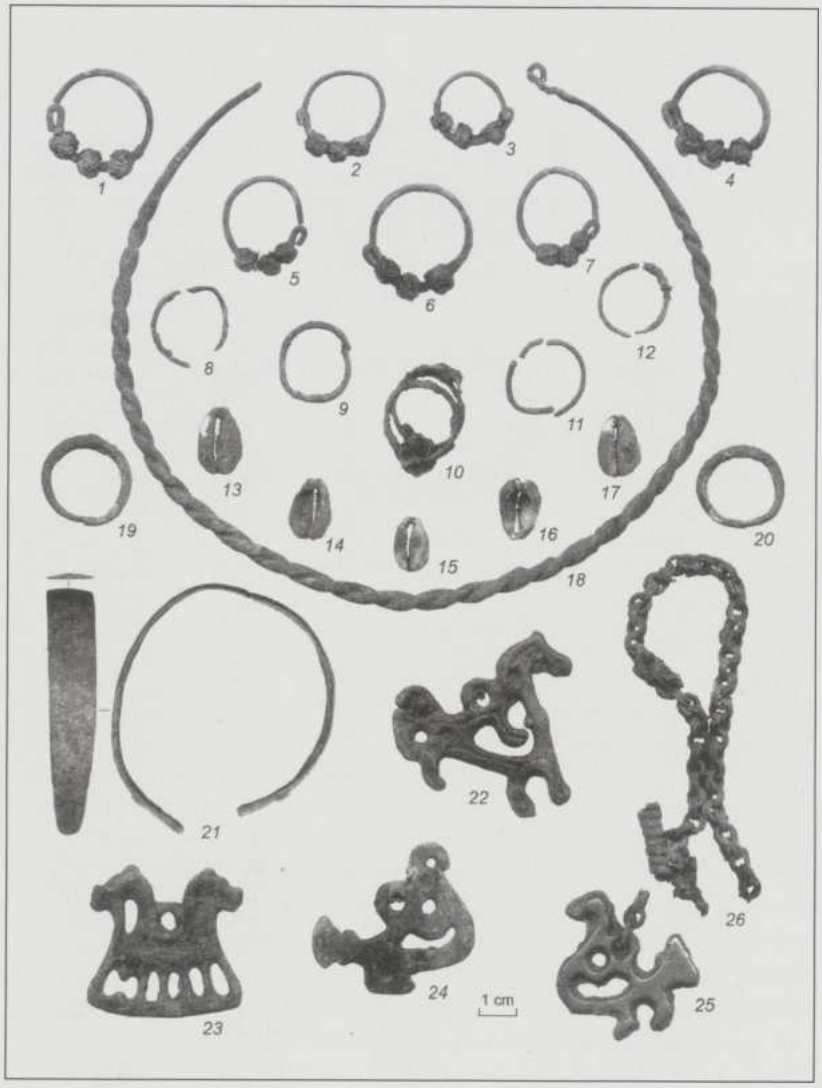


Fig. 3: Set of the women dress ornaments containing decorations of Slavonic and Finnish character. Minino I burial site, grave 3. 1–12 ear-rings; 13–17 pendants of cauri shells; 18 neck-ring; 19.20 finger-rings; 21 arm-ring; 22–25 waist pendants; 26 waistband chain; 1–12; 18–26 bronze; 13–17 cauri shells.

the feature originating from the Volga Finnish cultures. These items were often supplemented by metal head bands, torques, brooches, armrings and fingerrings. Ornaments of western types, which spread to the backwoods of Northern Russia from the Baltic area and Novgorod – such as neckrings, metal head bands, penannular brooches – were dominating in this set of ornaments in 1000–1100 AD, while waist pendants, small in number and in size, remained a modest part of dress decoration. Since approximately 1100 AD metal head bands, neckrings and penannular brooches were seldom used, in contrast with waist pendants, which represented an important part of the women's costume. Single pendants in that time were replaced by complicated sets of ornaments of various forms, attached to the waistband. Some of these ornaments, connected with the Volga Finnish style of metal decorations, represented new, formerly unknown types. By the end of the 12th century the number of metal ornaments in women's costume decreased. Sets of ornaments of the late 12th to the early 13th centuries were often confined to earrings and modest necklaces, but some of them included waist pendants as well (Makarov 1997).

Thus, during at least 200 years, Finnish and Slavic ornaments in Beloozero were used in one single attire and rarely worn separately. An important issue is that Finnish decorations became the most impressive part of this composition not in the initial period of the colonisation, but after 1100 AD, when economical and cultural integration of Beloozero region with Rus' metropolis became much stronger and local consumers had direct access to the artefacts of common Russian forms.

Beloozero region produced further, more paradoxical combinations of heterogeneous elements originating from quite different cultures and included in the same association. The assemblages where women's ornaments and amulets of Scandinavian types were found are of special interest. The only cremation burial, which contained Scandinavian decorations (Krokhinskie Peski cemetery), has yielded a set of ornaments consisting of an oval brooch, a penannular brooch of the Baltic origin, earrings and waist pendant of the Volga-Finnish -type with attached chains and bells. The oval brooch and penannular brooch probably were worn as a pair. The character of the burial rite and construction of the barrow, where cremated bones were placed in the earthen mound surrounded by a circular ditch show similarities with Slavic burial traditions in spite of certain special features (Makarov/Zakharov/Buzhilova 2001). Inhumation grave 59 in Nefedievo cemetery (the early 12th century) is of no lesser interest. Skeletal remains of a child were furnished with a Scandinavian round pendant of Borre style and animal-shaped pendants of Finnish character (Makarov 1997). Two amulets of Scandinavian origin were discovered in the course of the excavations at Nikolskoe V dwelling site. Iron Thor's hammer and a set of silver rods fixed on a silver ring were found here in the cultural deposits together with a duck-foot shaped pendant and hand-made pottery with stamped ornamentation, widely spread in Beloozero region (Makarov/Zakharov/Buzhilova 2001). The small size of the settlement (about 1500 m^2) and strong domina-

tion of hand-made pottery in the occupational deposits (over 90%) clearly indicate that "Scandinavian" amulets and "Finnish" pottery were owned by the same individuals.

Intermixture of the artefacts belonging to different cultural traditions at the same sites is often interpreted as the evidence of a multi-ethnic composition of the communities which inhabited the towns and large trading settlements in the 10th to the 11th centuries. Many scholars share the idea that the rising social elite in Medieval Rus' incorporated groups of different origin, and that for certain periods these groups could preserve their own customs and ethnic identification. However, these explanations cannot be applied to Beloozero. All we know about medieval burial grounds and settlements in Beloozero region proves them to be the sites of more or less ordinary status, and not special ones where aristocracy and military elite had its residence. One can hardly assume that the population of dwelling sites with total numbers of 20–30 individuals in Beloozero consisted of different ethnic groups. It is possible, that their inhabitants had different origins, but common life in small hamlets dispersed in the forested outland maintained their consolidation and formation of common cultural patterns rather than shaping different ethnic communities.

In what way should one interpret artefact associations of heterogeneous composition in Beloozero region? What can be said on the ethnic identity of the groups that created these special cultural patterns? Should they be explained as the evidence of the intermixture of Slavic and Finnish groups, or as the effect of cultural contacts through which Finnish-speaking communities loaned women's dress ornaments of Slavic character, or alternatively, Slavic settlers borrowed Finnish traditions? In many cases artefact material from the burials leave opportunity for different interpretations. Historical and linguistic data from the later period account for the Russian population settling in the centre and in the east of Beloozero region and the Vepsians – Finnish-speaking people – occupying its western part. Obviously, both groups emerged on the basis of medieval population. The Primary Chronicle mentions the Ves' people as the first-settlers in Beloozero region (the 9th to the 10th centuries) and the "Belozertsy" as the regional group of Russian-speaking population known in the area since the 11th century. However, archaeological material of the 11th to the 12th centuries, though numerous and representative, provides few opportunities for distinguishing between Finnish and Slavic communities. The following explanation may be suggested: common regional identity manifested in prestigious women's costume adorned with metal decorations was more important and evident for human groups in Beloozero region than their belonging to Finnish or Slavonic language and ethnic communities. Consolidation of the populations in Beloozero was probably stimulated by new prosperous position that the region had gained since the late 10th century due to the development of outland resources exploitation and long-distance trade. Regional consolidation and new pretensions of the peripheral group under discussion produced demands for special material signs of common identity comprising various elements of different cultural traditions.

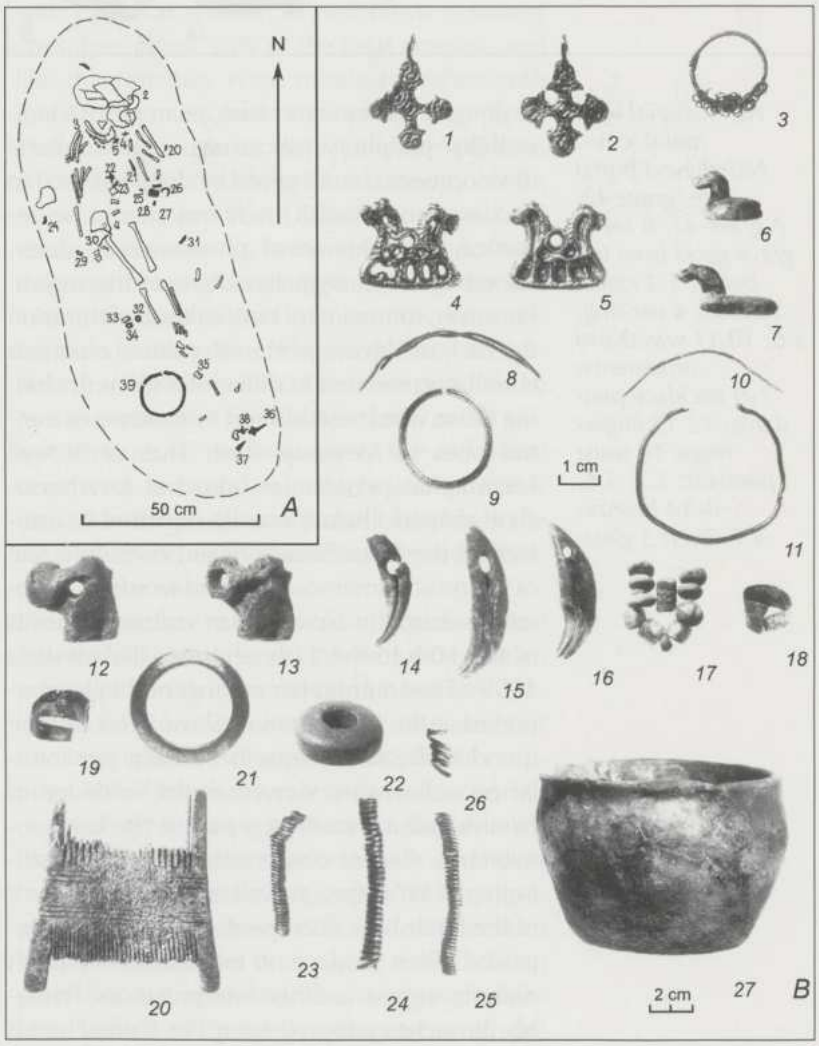


Fig. 4: Burial with metal cross-pendants. Nefedievo I burial site, grave 24. A grave 24; B set of grave good from the burial; 1.2 cross-pendants; 3 ear-ring; 4–7 waist pendants; 8.10 fragments of neck-ring; 9. 23–26 waistband ornaments; 11 arm-ring; 12–16 amulets; 17 beads; 18.19 finger-rings;20 comb; 21 buckle; 22 spinning whorl; 27 pot; 1–5; 8–11; 18.19; 21; 23–26 bronze; 6.7, 12–16; 20 bone or horn; 17 glass; 27 clay.

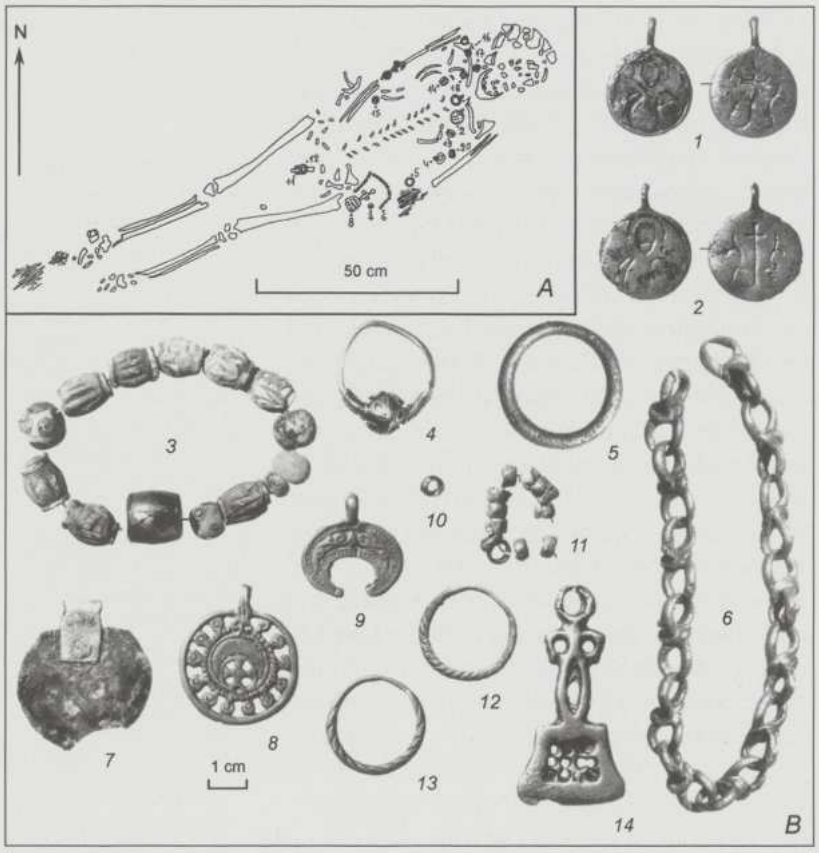


Fig. 5: Burial with metal icons. Nefedievo I burial site, grave 42. A grave 42; B set of grave good from the burial; 1.2 icons; 3 beads; 4 ear-ring; 5.6; 10.11 wasitband ornaments; 7–9 necklace pendants; 12.13 finger-rings; 14 waist pendant; 1.2; 5.6; 8–14 bronze; 4.7 silver; 3 glass.

Tayking Beloozero as a classic example of Medieval Rus' periphery, we can assume that cultural development characterised by deep interaction of Slavic and Finnish traditions should be regarded as an abnormal phenomenon, determined by the marginal position of the region. However, formation of new cultural patterns on the basis of Slavic and Finnish cultural elements is well documented in different regions, including those which established themselves as central ones of Medieval Rus'. Thus, it is well known that penannular brooches (or: horseshoe shaped fibulae) usually regarded as artefacts of the Balto-Finnish origin, constitute one of the most numerous groups of women's decorations found in Novgorodan cultural deposits of the 10th to the 11th centuries (Pokrovskaja 1999). They outnumber earrings normally interpreted as the indications of Slavic dress fashion found in the same deposits. Initially, penannular brooches were viewed as the evidence of Finnish cultural roots of a part of the town inhabitants. Recent observations over the distribution of brooches, as well as linguistic analysis of the birch-bark documents found in early deposits, which produce no indications of Finnish dialect, suggest another interpretation. Probably, brooches adopted from the Baltic-Finnish area became the details of women's attire among the urban population and that of the surrounding area without having any ethnic meaning (Nosov 1990). Together with earrings and necklaces they constituted the main elements of Novgorodan women's dress decoration, indicating its speciality.

Thus, Novgorod and Beloozero, representing central and peripheral areas of Northern Rus', display similar phenomena in the composition of material culture. The detailed review of archaeological material from both of the regions gives clear indications that the artefacts, usually regarded as easily recognisable and stable markers of certain ethnic or territorial units, in reality could be easily extracted from their original cultural context and used for constructing new identities. Adaptations of foreign cultural elements that turned to be means of non-verbal communication, expressions of wealth, social position or regional belonging were spread in medieval society much wider than it is commonly assumed. The interpretation of the trends in question as special standards practised exceptionally by higher classes should be revised.

Chapter V

Conversion to Christianity probably had created more vivid and distinct material expressions than any other shifts that occurred at the turn of the millennium in Russia. Its most impressive indications in archaeology are the introduction of monumental church-building and Christian art, the formation of the new burial rite and the spread of the metal cross pendants used as personal ware. From the earliest medieval texts we get clear impression that the opposition between Christianity and paganism became the most fundamental idea in the conscience of Russian society, or at least of its literate elite, which invested enormous resources in manifesting their new religion. Written sources draw a picture of the Christians and the pagans as the two religious groups with clear and distinct self-identification. Burial mounds containing cremations (the latest of them dating to the late 10th to the early 11th centuries AD) and inhumations oriented to the West and not equipped with any grave goods, placed in the cathedrals and the church-yards (the earliest of them dating to the 11th century) constitute two groups of archae-

ological material which perfectly correspond with the above cultural and historical opposition between the pagans and the Christians. Yet the archaeological picture is much more complicated, as the vast majority of the 11th to the 12th centuries burial monuments are the mounds or ground cemeteries with West oriented inhumations containing dress ornaments and grave goods. The size of the burial mounds and the character and the number of mortuary gifts in the graves vary. Some of the deceased buried in the barrow cemeteries of this type were furnished with cross-pendants. Those who followed this burial ritual formed the greater part of Rus' society until the turn of the 12th century. Their religious identity has been debated since the 1850s when medieval burial mounds in Russia first became the objects of wide-scale excavations.

Exclusion of these individuals from the Christian confession was accepted by many archaeologists, especially in the Soviet period (Rybakov 1987; Sedov 1993) results in limiting the Christian commune in Rus' to a small group consisting almost solely of the town inhabitants. While interpreting these monuments as Christian or as those with the domination of Christian graves, as it is often claimed in the recent publications (Musin 1990; Musin 1994), we should admit that early Christianity in Rus' had a rather indistinct demarcation, and the opposition between the pagan and the Christian identity was far from being so clear and sharp as it was described in written sources. One of the reasons for such an erosion could be the introduction of the practice of deferred baptism (primsigning) in Rus' society. A similar interpretation was suggested by Jörn Staecker for the Scandinavian graves furnished with Christian symbols in Birka (Staecker 1997). However, documentary sources provide no direct evidence on the wide spread of deferred baptism in Medieval Rus'.

We can try to detect religious identity transformation by examining the funeral practice in Beloozero region, where several burial sites dated from the late 10th to the early 13th centuries underwent extensive excavations in the recent decades. Some of these cemeteries (Minino, Krokhinskie Peski) contained cremations placed in shallow pits, on the ground surface, or under the barrow mounds which are the earliest group of the burials, emerging in the late 10th century. In the other cemeteries (Nefedievo) richly equipped inhumations oriented toward the East constitute the earliest group, dating from the 11thcentury. Obviously, the earliest graves in both groups were either performed according to the pagan rites or preserved strong elements of pagan ritual. The practice of cremation at most of the burial sites ceased at the turn of the 11th century. Probably, the latest cremations in Beloozero region (Minino burial site) were performed about 1050 AD. The later transformations of the burial rites were marked by gradual reduction of grave goods, by the appearance of metal cross-pendants and small icons in the burials, and by the introduction of West orientation of the grave pits. Transformations developed slowly. In Nefedievo cemetery over 80% of the dead were buried with metal dress decorations, tools and objects of everyday use until the late 12th century, though their number decreased if compared with the 11th century burials. The earliest graves containing pectoral crosses date to the late 11th to the early 12th centuries. Burials with Christian symbols in Nefedievo cemetery constitute about 20% of the total amount, and like the rest they were mostly furnished with metal ornaments and other goods (fig. 4; 5). The other cemeteries display smaller portions of the burials containing Christian symbols (in Minino cemetery about 3%), though pectoral crosses are numerous in the cultural deposits of the neighbouring dwelling sites. Since the late 12th to the turn of the 13th centuries, West orientation of the graves became the only acceptable practice (Nefedievo cemetery presented a rare exception). A few decades later, in the early 13th century, the majority of the old burial sites went out of use, which was probably caused by the erection of parish churches in the rural areas and establishment of the new cemeteries in the churchyards.

In our attempts to obatin an adequate insight into the religious identity of the groups which practised burials in medieval cemeteries in Beloozero region, we should take into account two important observations. First, burials supplied with Christian symbols as well as burials containing no grave goods never display a solitary position within the cemeteries and never form isolated territorial groups. The topography of the burial sites produces no indications of their subdivision into pagan and Christian plots. Second, most of the burial sites in Beloozero remained in use as cemeteries in the

same place for several hundred years, in some cases from the end of the 10th up to the 13th century, with cremation graves constituting the earliest chronological groups and West oriented inhumations containing no artefacts and dated to the 12th to 13th centuries being the latest. Thus, we have clear evidences that conversion to Christianity at least in some cases did not lead to the abandonment and destruction of the old cemeteries. Krokhinskie Peski cemetery near Beloozero town is maybe the most vivid example of long-term functioning of a burial site. The location of the 12th century Christian inhumations in the circular trench which surrounded the 10th century barrow probably indicates that those who conducted the ceremony tried to preserve the pagan monument.

We may assume that change in the burial practice from cremation to inhumation in the early 11th century in Beloozero region marks either a conversion of the greater part of the local population to Christianity, or introduction of deferred laid baptism (catechumen). However, like in many other regions of Medieval Rus', a parish network had not yet been formed in Beloozero by that time. Priests could only occasionally visit local sites, and local settlers were not able to attend church services regularly. The consequence was, that the adoption of Christian beliefs and rituals lasted for about two centuries, and religious identity of the populations remained vague. The character of medieval burial monuments in Beloozero points out, that local self-consciousness in many communities was stronger than religious identity. Local social tradition, belonging to a certain local group with all its members buried in the same cemetery could signify more than belonging to pagan worship or to the Orthodox Church.

Chapter VI

A brief survey of archaeological records that may be related to identity expression in Medieval Rus', revealed that the human groups mentioned in the written sources as the main actors on the historical scene are more or less clearly visible in material remains. Exploring manifestations of status, religion and ethnicity we have obtained a more realistic understanding of the origin, the position and self-consciousness of these groups. However, the results of the above survey cannot be limited to a conclusion that the evidences of the texts and archaeology just fit and contribute to each other.

In my opinion, medieval society in Rus', as seen from the archaeological perspective, differs in certain aspects from the reconstruction created proceeding from the written sources. The picture of strong a social hierarchy, distinct boundaries between different ethnic groups, division of the society into the Christian and the pagan communities that often are met in the historiography of Medieval Russia displays no direct correlation with the archaeological evidence. Expressions of ethnic, religious and social identity in archaeological material are less clear than could be expected. Thus, archaeology produces the picture of the society with rather indefinite social and religious demarcation, with numerous groups of populations whose ethnicity and status was not strictly determined, with certain tolerances toward different cultural traditions and quests for cultural innovations and foreign loans. We can argue whether this picture is true, or whether we should search for other interpretations of archaeological data relating to identity manifestation.

Bibliography

Ilarion 1994 — Ilarion, *Slovo o zakone i blagodati*, Moscow 1994.

Ioannisian 1985 — O. M. Ioannisian, "Zodchestvo Severo-Vostochnoi Rusi XII–XIII vv.", in: I. B. Goroda Dubov, *Velichestvom siyayushchie*, Leningrad 1985.

Ioannisian 1999 — O. M. Ioannisian, "Between Byzantium and the Romanesque West: The Architecture of Old Rus' in the 10th–13th Centuries", in: *Rom und Byzanz im Norden. Mission und Glaubenswechsel im Ostseeraum während des 8.–14. Jahrhunderts* II, Stuttgart 1999.

Konetskii 1993 — V. Y. Konetskii, "Novgorodskie sopki v kontekste etnosotsial'nuikh protsessov kontsa I.-nachala II. tuisyacheletiya n.e.", in: *Novgorodskii istoricheskii sbornik b4 (14)*, Sankt-Petersburg 1993.

Makarov 1997 — N. A. Makarov, *Kolonizatsiya severnuikh okrani Drevnei Rusi v XI–XIII vv*, Moscow 1997.

Makarov/Zakharov/Buzhilova 2001 — N. A. Makarov/S. D. Zakharov /A. P. Buzhilova, *Srednovekovoe rasselenie na Belom ozere*, Moscow 2001.

Musin 1990 — A. E. Musin, "Predmetui khristianskogo kul'ta iz pogrebenii Vodskoi i Shelonskoi pyatin Novgorodskoi zemli (XI–XV vv.)", in: *Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Istoriya i arkheologiya*, Novgorod 1990.

Musin 1994 — A. E. Musin, "Khristianizatsiya Tverskogo kraya i problema formirovaniya Tverskoi eparkhii", *Tverskoi arkheologicheskii sbornik. Vuip.1*, Tver' 1994.

Nosov 1990 — E. N. Nosov, "Finno-Ugrui i Novgorod", in: *Finnui v Evrope. Vuip.II*, Moscow 1990.

Nosov 1992 — E. N. Nosov, "Ruirik Gorodishche and the Settlements to the North of Lake Ilmen", In: *The Archaeology of Novgorod, Russia*, Lincoln 1992.

Petrenko 1994 — V. P. Petrenko, *Pogrebal'nuii obryad naseleniya Severnoi Rusi VIII–X vv. Sopki Severnogo Povolkhov'ya*, Sankt-Petersburg 1994.

Pokrovskaya 1999 — L. V. Pokrovskaya, "Yuvelirnuie ukrasheniya Novgoroda X–XI vv. (po materialam Nerevskogo i Troitskogo raskopov)", in: *Velikii Novgorod v istorii srednevekovoi Evropui*, 1999.

Ruibakov 1987 — B. A. Ruibakov, *Yazuichestvo drevnei Rusi*, Moscow 1987.

Sedov 1982 — V. V. Sedov, *Vostochnuie slavyane v VI–XIII vv. Arkheologiya SSSR*, 1982.

Sedov 1993 — V. V. Sedov, "RRuibakov 1987 B. A. Ruibakov, *Yazuichestvo drevnei Rusi*, Moscow 1987.asprostranenie khristianstva v Drevnei Rusi", in: *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii. Vuip* 208, 1993.

Sedov 1999 — V. V. Sedov, *Drevnerusskaya narodnost'*, Moscow 1999.

Staecker 1997 — J. Staecker, "Legends and Mysteries. Reflections on the Evidence for the Early Mission in Scandinavia", in: *Visions of the Past. Trends and Traditions in Swedish Medieval Archaeology*, Lund 1997.

The Russian Primary Chronicle 1953 — *The Russian Primary Chronicle: Laurentian Text* (ed. and trans. S. H. Cross and O. P. Sherbowitz-Wetzor) (= The Medieval Academy of America 60), Cambridge 1953.

Voronin 1961 — N. N. Voronin, *Zodchestvo Severo-Vostochnoi Rusi XII–XV vv. T.1*, Moscow 1961.

Address

Nikolaj Makarov
Institute of Archaeology
Dm. Ulianova 19, RU–103009 Moscow
ni.ma@g23.relcom.ru

Keynote

Identität und Abgrenzung im frühen Mittelalter

Max Martin

Einleitung

Identität ist – negativ formuliert – Abgrenzung; Abgrenzung ist – positiv formuliert – Identität!
Auch während des frühen Mittelalters (ca. 450–700) spiegelten sich Identität und Abgrenzung eines einzelnen Individuums – soweit eine solche in früheren Zeiten überhaupt möglich war – oder die kleinerer und grösserer Gruppen in der Regel in vielen, wenn nicht allen Lebensbereichen, keinesfalls etwa nur in jenen Aspekten, deren Untersuchung die archäologischen Quellen erlauben.

Quellenlage

Zwei Kategorien archäologischer Fundensembles bilden die wichtigsten Quellen für das Studium menschlicher Identitäten: die *Siedlung* als Aufenthaltsort einer lebenden Gesellschaft und der *Friedhof* als Aufenthaltsort einer verstorbenen Gesellschaft; Letzterer wurde in seiner Gesamtstruktur genauso von den Hinterbliebenen gestaltet wie die als Individuen oder in der Gruppe fassbaren einzelnen Beisetzungen selbst. Von beiden Quellenkategorien kennen wir meistens nur deren untertägige Überreste.
Die umfangreichste und zugleich aussagekräftigste Quellengattung des Frühmittelalters stellen Bestattungen und Bestattungsplätze dar. Ihnen stehen derzeit erst relativ wenige in ausreichendem Umfang freigelegte Siedlungen und eine noch geringere Zahl von Hortfunden gegenüber.
Mithilfe der Nachbardisziplin Anthropologie kann auch die demographische/genetische Zusammensetzung der Population eines Friedhofs (Geschlecht und Altersstruktur, gruppenspezifische Körpermerkmale usw.) ermittelt und mit den archäologisch festgestellten Gruppen verglichen werden.

Voraussetzungen

Da der hier angesprochene Zeitraum gut ein Dutzend Generationen umspannt und auch damals nichts beständiger war als der Wechsel, ist eine möglichst enge Chronologie der Befunde und Funde (auf die an dieser Stelle nicht eingegangen werden kann) eine wichtige Voraussetzung, um zeitliche Veränderungen festzustellen und zu historischen Aussagen zu gelangen. Entsprechende Aussagemöglichkeiten sind weitgehend von der Qualität der Ausgrabung oder Beobachtung des Fundkontextes abhängig. Schließlich muss bei allen Interpretationen der Grabfunde und ihrer Beigaben (s. u.) der selektive Filter der Beigabensitte berücksichtigt werden.

Bestattungen und Bestattungsplätze

1. Allgemeines

Bestattungen eines Gräberfeldes sind normalerweise sowohl einzeln, das heißt ‚individuell' fassbar als auch, zusammen mit benachbarten Gräbern, als potentielle Teile einer Gruppe. Die Struktur eines Bestattungsplatzes (z. B. Anordnung der Bestattungen, Position zeitgleicher Gräber zueinander) kann Aussagen zur Struktur der auf ihm beigesetzten Bevölkerungsgruppe(n) und über allfällige gegenseitige Abgrenzungen vermitteln. Wichtige, auswertbare Unterschiede und Abstufungen resultie-

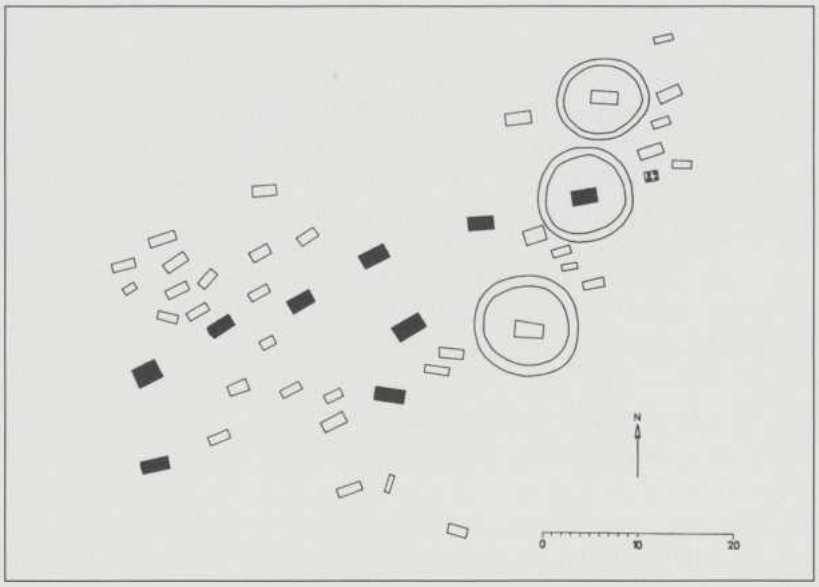


Abb. 1: Basel-Bernerring/CH: Verteilung der in grossen Holzkammern bestatteten Männer der Oberschicht (schwarz; punktiert = Knabe) (nach Martin 1976).

ren einerseits auch aus dem Grabbau, das heißt aus den hinsichtlich Aufwand erheblich differierenden Formen der Grabanlage, und andererseits aus der unterschiedlichen Ausstattung des Verstorbenen mit Beigaben.

Das Begräbnis, einer der drei einschneidenden ‚rites de passage' im menschlichen Leben, und die damit verbundenen Bestattungsriten werden, den jeweils von der Gesellschaft ausgebildeten Normen entsprechend, durch die Hinterbliebenen gestaltet. Diese demonstrieren – je höher im gesellschaftlichen Rang, umso aufwändiger – gegenüber der beteiligten Gemeinschaft die soziale Stellung des/der Verstorbenen, aber zugleich auch ihren eigenen Anspruch auf eine unveränderte Position innerhalb der Gesellschaft, der wegen des Ablebens des betreffenden Angehörigen unter Umständen gefährdet war.

2. Bestattungsritus

Vorherrschend ist fast überall nördlich der Alpen das in einem gemeinsamen Friedhof angelegte Körpergrab, mit einem einzeln bestatteten Toten, dessen Kopf nach Westen und dessen Füße nach Osten gerichtet sind. Erst gegen Ende der Merowingerzeit werden vermehrt und vornehmlich in den dafür geeigneten und deshalb zunehmend bevorzugten Gräbern mit Steinumbau sukzessive mehrere Bestattungen untergebracht, denen in der Regel keine Beigaben mehr mitgegeben wurden. Bei diesen Nachbestattungen, denen man auch die nur scheinbaren Doppel- oder Dreierbestattungen zurechnen sollte, kann es sich – angesichts älterer und zeitgleicher Belege in früh christianisierten Gegenden – selbst rechts des Rheins nicht um Belege germanischer Gefolgschaftstreue handeln (Christlein 1978, Abb. 61). Viel eher wird man diese Nachbestattungen mit im Laufe der Zeit stärker gewordenen Bindungen innerhalb einzelner Familien erklären und darin eine gegenüber der Gesamtheit der Bestattungsgemeinschaft betonte Gruppenidentität vermuten dürfen (Martin 1990); eine wohl vergleichbare Entwicklung spiegeln zur gleichen Zeit separate Grabgruppen, die sich im Dorfbereich selbst befinden und in denen einzelne Familien, die den gemeinsamen Feldfriedhof definitiv verlassen hatten, ihre Angehörigen unmittelbar neben dem Hof bestatteten (Abb. 4) (Böhme 1996, 501, Anm. 48; Steuer 1997, 281; 286). Man wird in dieser Erscheinung, die wiederum die Abgrenzung einzelner Personengruppen von der Gemeinschaft belegt, eine Zwischenphase zwischen dem vorher üblichen Feld- und dem erneut gemeinsamen Kirchfriedhof sehen dürfen, der später zur Regel wird. Zur Beigabensitte als Teil des Bestattungsritus vgl. 4.4.

3. Grablage und Grabform

Einen großen Spielraum zur Abgrenzung einzelner Individuen oder Personengruppen verschiedenster Struktur bieten Anlage und Position einzelner Gräber oder ganzer Grabgruppen.

Die ‚Topographie' des Bestattungsplatzes kann in der Tat, wie der Titel einer Ausstellung keltischer und römischer Grabfunde formulierte, ein ‚Spiegel des Lebens' sein. Dies mag die Anordnung der Männergräber in der kleinen Nekropole von Basel-Bernerring illustrieren, in der zwischen etwa 540 und 580/90 Angehörige einer Gruppe der fränkischen Oberschicht mitsamt ihrer Dienerschaft, jene in grossen Grabkammern, diese in einfachen Sarggräbern, beigesetzt wurden (Abb. 1) (Martin 1976): Von neun Männern der Oberschicht lagen sechs in einer Linie, die man sehr wohl als die Hauptachse des von SW nach NO wachsenden Friedhofs bezeichnen darf; der einzige in einer (kleineren) Kammer beigesetzte Knabe bildete das siebente und letzte Glied dieser Kette. Bemerkenswert ist, dass gleich zwei der drei Herren, die nach ihren Beigaben der Qual. C (s. u.) als die einander nachfolgenden Chefs der Gemein-

schaft zu gelten haben, nicht in dieser Achse bestattet wurden. Die Gräber von insgesamt acht Dienern lagen erwartungsgemäß durchweg in den randlichen Arealen des Gräberfeldes. Der von den Grabkammern des ersten Chefs und seiner Gefolgsmänner gebildete ‚Stammbaum' ist zweifellos das Abbild einer patriarchalischen Gesellschaftsordnung.

Andernorts liegen separate Bestattungsareale, in denen Familien einer vergleichbaren sozialen Stellung, vielfach zusammen mit ihrer Dienerschaft, ihre Toten beisetzten, innerhalb oder am Rande eines größeren Feldfriedhofs, auf dem die gesamte Bewohnerschaft einer Siedlung bestattete (Christlein 1975a; Böhme 1996). An vielen Plätzen nimmt die von der Oberschicht ausgehende und betriebene Abgrenzung im Laufe des 6. und 7. Jahrhunderts zu und führt zu echten Separatfriedhöfen, Grablegen in Kirchen oder Bestattungen unter Grabhügeln, Bestattungsformen, die den in der Oberschicht einsetzenden ‚Nobilifizierungsprozess in der jüngeren Merowingerzeit' begleiten (Burzler 2000).

4. Beigaben und Beigabensitte

4.1 Vorbemerkung: Romanische und germanische Beigabensitte

Romanische Bevölkerung, das heißt die ins frühe Mittelalter weiterlebenden Nachfahren der Provinzbevölkerung des Imperium Romanum, kannten andere Bestattungssitten als die sich unter ihnen niederlassenden oder – wie die Alamannen – am Rande des alten Römerreiches siedelnden germanischen Volksgruppen. Allerdings waren die Grabsitten sowohl der Romanen wie auch der Germanen, nicht zuletzt aufgrund des gegenseitigen Kontakts, während des frühen Mittelalters in einem stetigen Wandel begriffen und müssten zeitlich und räumlich differenziert besprochen werden. In den ausschließlich oder weitestgehend von romanischer Bevölkerung bewohnten Gebieten pflegte man die meisten Toten beigabenlos zu bestatten oder – ausnahmsweise – mit wenigen Objekten zu versehen, üblicherweise mit einer einzigen, symbolischen Beigabe (Kamm, Spindel, Gürtel, Krug mit Inhalt usw.) (Marti 1990; Martin 1991; Bierbrauer 1996; Riemer 2000).

Bei den Germanen war, vor allem bei (noch) geringem Kontakt mit romanischer Bevölkerung, die Beisetzung der Verstorbenen in ihrer Tracht, mit Waffen und echten Beigaben üblich. Im Verein mit der Begräbnisfeier diente die Ausstattung des Verstorbenen, insbesondere in voller Tracht und Bewaffnung sowie – im Bereich der Oberschicht – mit Sondergaben und Ähnlichem, nicht nur der Repräsentation der betreffenden Familien, sondern sollte nach allgemeiner Forschungsmeinung es dem Toten zugleich ermöglichen, im Jenseits die im Diesseits eingenommene soziale Stellung beizubehalten (Müller 1976, 135 f.); den Hinterbliebenen und Nachfahren wurden Abgrenzung und Sonderstellung oft durch den Grabbau und die Lage des Grabes (Prunk-, Separatgrab, Grabhügel usw.) (Kossack 1974) zusätzlich vor Augen geführt.

4.2 Aussagemöglichkeiten

Identitätsstiftende Elemente, die die Individuen einer Gruppe gegen andere abgrenzen und damit zusammenschließen, können unter Umständen bereits einzelne, signifikante Gegenstände sein, allen voran Trachtschmuck und -zubehör und deren Formenreichtum; wichtige Abgrenzungskriterien sind beispielsweise auch dem materiellen Wert der erhalten gebliebenen, zu einem Großteil aus Metall gefertigten Beigaben zu entnehmen. Umfassendere Aussagen als einzelne Beigaben beziehungsweise Trachtbestandteile und deren materieller (oder ideeller) Wert würde das Erscheinungsbild eines Individuums insgesamt, das heißt die aus Kleidungsstücken *und* -besatz bestehende Tracht (Standes-, Berufstracht usw.) erlauben, doch ist eine solche nicht vollständig erhalten.

Am meisten Gewicht kommt, bei der gegebenen Quellenlage, neben den wenigen überlieferten Elementen von Tracht(sitten) vornehmlich den längerlebigen Gebräuchen, allen voran den Bestattungs- und Beigabensitten zu, mit denen sich Gruppen voneinander abgrenzen, um (soziale, religiöse, kulturelle oder ethnische) Identität zu gewinnen.

5. Wertunterschiede bei Grabinventaren und Grabbeigaben

Es war R. Christlein, der 1975 als Erster ein brauchbares System zur wertmäßigen Staffelung und Unterscheidung der im germanischen Gebiet verbreiteten (mehrteiligen) Grabinventare entwickelte. Es sollte nach Christlein, was in der Folge wiederholt übersehen wurde, nur für jene Gebiete und Zeiten Gültigkeit besitzen, in denen die Toten nach „allgemeiner, uneinge-

Giengen a.d. Brenz

Qualitätsgruppe	Grab (*gestört)	Pferd	Pferdegeschirr	Sporen	Panzer	Schild	Spatha/ -garnitur	Sax	Lanze	Bogen/Pfeile	Gürtelgarnitur	Messer	Geräte	Kamm	Topf	Fleisch	Ei	Waschgeschirr	Goldblattkreuz	Zeitschicht	Qualitätsgruppen nach Burzler 2000
C	26	x	❑▲	✪		❑✪	❑▲	❑✪			❑▲							✪✪	●	3	I a
	40*	x	❑✪	❑	❑	❑	❑❑	?			❑▲	❑		x			x	✪		2	II a
	38*	x	❑▲			❑	❑✪	?			❑▲	❑						✪		3	II a
	25*	x	❑▲			❑	?	❑✪			❑									2	II b
	12*		❑?			?	?	❑✪			❑▲									3	III
B	9					❑	❑❑	❑✪			❑	❑								3	I a
	10*						❑❑	❑✪		❑	❑▲									3	II a
	29*						❑❑	❑✪	❑		❑▲									3	II b
	18						❑❑	❑✪			❑	❑								3	I a
	31*						❑❑	?			❑▲									3	II a
	46*						❑	?			❑▲	❑								3	I b
	11			❑			❑		❑			❑	✪							4	I b
	50						❑			❑		❑	✪✪❑							4	I b
	3*					❑	?	?				❑								3?	
A	35							❑✪	❑		❑	❑								3	II b
	32							❑✪			❑▲	❑			✣					3	II b
	36							❑✪			❑✪		✪							3	III
	21*?							❑✪		❑	❑				✣					3	V
	13*?							❑			❑	❑								3?	
	20							❑			❑									2	III
	2*							❑			❑									3	III
	1*										❑	❑								4	V
	44										❑	❑								4	V
	16										❑?	❑								4?	V
	5											❑				x				4?	VI
	49											❑								4?	VI
	14																			?	
	19																			?	
	39																			?	
	43*																			4	

● Gold ❑ Eisen
▲ Silber ○ Glas
✪ Bronze ✣ Ton

Abb. 2: Giengen an der Brenz/D: Die Ausstattung der Männergräber der Qualitätsgruppen C, B und A (rechts zum Vergleich die teilweise abweichende Einteilung in neu definierte Qualitätsgruppen nach Burzler 2000, Beilage 9) (zusammengestellt nach Paulsen/Schach-Dörges 1978; Burzler 2000).

schränkter Beigabensitte" germanischer Prägung in Tracht, mit Waffen und weiteren (echten oder unechten) Beigaben bestattet wurden. Christleins Ziel war es, „so indifferente Aussagen zur Charakterisierung eines Grabinventars, wie es im Grunde die Begriffe ‚arm' und ‚reich' sind, durch die Angabe eines exakten Qualitätsbegriffs zu ersetzen, wie wir ähnlich ja auch auf dem Gebiet der Chronologie seit langem in klar begrenzten chronologischen Stufen zu denken gewohnt sind und nicht nur mit den Begriffen ‚alt' und ‚jung' arbeiten" (Christlein 1975a, 148). Entscheidend sind deutlich erkennbare ‚Besitzabstufungen' – ohne fließende Übergänge – zwischen den von Christlein definierten ‚Qualitätsgruppen' (Qual. A–D). Dabei treten seltener vorkommende Beigaben (z. B. Reitzeug, Handwaschgeschirr, Objekte aus Gold u. ä.), trotz unterschiedlicher Funktion, weit häufiger zusammen in prozentual wenigen Gräbern auf (Qual. C), aber kaum je einzeln in einer größeren Zahl von Gräbern. Wichtig ist

ferner, dass in weiten Teilen des östlichen Merowingerreiches, in denen die ‚uneingeschränkte, allgemeine Beigabensitte' üblich war, das heißt vom Niederrhein bis nach Bayern, ähnliche Verhältnisse zu konstatieren sind, die auf eine klar abgrenzbare, in ihrem Beigabenbrauchtum recht einheitliche Oberschicht hinweisen. Aus dieser Oberschicht (Qual. C) ragen Inventare heraus, die sich durch sonderangefertigte, gewissermaßen ‚ad personam' hergestellte Objekte meist hervorragender Qualität auszeichnen (Qual. D).

5.1 Grabinventare

Als Beispiel einer aus Grabinventaren indirekt ablesbaren Abgrenzung mehrerer Gesellschaftsschichten kann, trotz einiger Grabberaubungen, die abgestufte Ausstattung der Männergräber des fast komplett freigelegten kleinen Friedhofs von Giengen an der Brenz (Baden-Württemberg) dienen (Abb. 2) (Paulsen/Schach-Dörges 1978): Angehörige der Oberschicht (Qual. C) heben sich durch zugehörige Pferdebestattung, Pferdegeschirr, Panzer sowie Waschgeschirr und Goldblattkreuz von den nachfolgenden Ausstattungsgruppen ab, wo alle diese sog. Sondergaben, auch nicht einzeln, in einem Grab auftreten, da sie ganz der Oberschicht vorbehalten sind und deren identitätstiftenden Lebensstil (Berittenheit, gehobene Tafelsitten, edle Materalien) repräsentieren. Die Männer der nachfolgenden Schicht (Qual. B), die man als Gefolgsleute bezeichnen kann, sind erwartungsgemäß nicht geringer als ihre Herren bewaffnet, hatten jedoch keinen Anteil an den Sondergaben. Den Männern der Qual. A hingegen stand statt der Spatha nur das einschneidige Schwert, der Sax, zu, wie sie sich fast durchweg auch nur mit einfacheren, untauschierten Gürtelgarnituren begnügen mussten, falls sie nicht sogar ohne (oder jedenfalls mit im Boden nicht erhalten gebliebenen) Beigaben bestattet wurden.

Ein Blick auf die zeitliche Verteilung der Grabinventare (Abb. 2 rechts: Zeitschichten 2–4 nach Christlein) verrät die der Beigabensitte innewohnende Dynamik. Nachdem Christlein noch davon ausgegangen war, dass von etwa 480 bis 680, also während zweier Jahrhunderte, mit einer sich nur wenig ändernden ‚allgemeinen, uneingeschränkten Beigabensitte' zu rechnen sei, macht – wie anderswo – auch der Befund in Giengen a. d. Brenz deutlich, wie bereits während des frühen Mittelalters Identität und Abgrenzung bestimmter Gruppen der Gesellschaft innert einer weit kürzeren Zeitspanne neue Formen annehmen konnten: Inventare der Qual. C verteilen sich etwa noch hälftig (40 : 60%) auf die Zeitschichten 2 (spät) und 3, wogegen solche der Qual. B – und stärker noch solche der Qual. A – den Zeitschichten 3 und 4 angehören. Möglicherweise gründete die Oberschicht irgendwann in Zeitschicht 3 für ihre Toten einen anderen separaten Bestattungsplatz, um so ihre Abgrenzung gegenüber den Unterschichten zu bewahren. Vermutlich wurde damals aber auch die vorher ‚uneingeschränkte' Beigabensitte bereits weniger intensiv geübt, wofür die zunehmende Zahl der in Qual. A einzustufenden Giengener Grabinventare und viele andere Befunde auf anderen Friedhöfen sprechen. In der Schlussphase der Beigabensitte, östlich des Rheins in den Jahrzehnten um 700, wurden wenige, wie im romanischen Bereich (!) gleichsam symbolisch mitgegebene Objekte, ‚standesindizierend', so Ohrringe aus Edelmetall bei der Frau und Sporen beim Manne (Burzler 2000).

5.2 Grabbeigaben

Auch während des frühen Mittelalters wurden sowohl Schmucksachen wie auch Bestandteile der Tracht aus wertmäßig unterschiedlichen Materialien gefertigt. Selbstverständlich bezeugten aus Gold bestehende Objekte wie etwa Finger- oder Armringe, als die wertvollsten Vertreter ihrer Sachgruppe, nicht nur den Wohlstand und Reichtum ihrer Träger, sondern waren oft auch Statussymbole. Was die Verwendung der wertmäßig abgestuften Materialien angeht, allen voran das regelhaft erhalten gebliebene Metall, so sind unterschiedliche Verteilungen festzustellen:

Ein von der gesamten Bevölkerung geschätzter und verwendeter Gegenstand kommt, der sozialen Gliederung, das heißt der betreffenden Gesellschaftspyramide entsprechend, umso häufiger vor, je preiswerter dessen Ausführung ist. Dies wird insbesondere bei Objekten aus Metall deutlich, denn anders als etwa in der Neuzeit bestimmte früher nicht die Herstellungszeit, sondern der Metallwert den Preis. Ein schönes Beispiel liefern die frühmittelalterlichen Finger- und Armringe: von 264 aus Süddeutschland bekannt gewordenen Fingerringen bestehen 11% aus Gold, 19% aus Silber und 69% aus Bronze (Abb. 3,4) (Früchtl 2002).

Die damals beliebten Kolbenarmringe bestanden zu 5% aus Gold, zu 28% aus Silber und zu 67% aus Bronze (Abb. 3,3) (Wührer 2000, 7.128). Materialpyramiden dieser (normalen) Form, mit einer Minderheit wertvollster Stücke an der Spitze der Pyramide, ergeben sich beispielsweise auch bei provinzialrömischen Fibeln (Abb. 3,1.2) (Martin 1994, Abb. 171).

Nun findet sich aber auch die umgekehrte Materialpyramide: Die in der Regel paarweise an einer Schärpe getragenen Bügelfibeln, der wichtigste (metallene) Trachtbestandteil der westgermanischen, d. h. der alamannischen, fränkischen, thüringischen und langobardischen Frauentracht der älteren Merowingerzeit (ca. 450–580), bestehen – so etwa in Schretzheim (Koch 1977) und Altenerding (Abb. 3,5) (Sage 1984) – normalerweise aus vergoldetem Silber, aber nur selten aus dem billigeren Buntmetall. Das weitgehende Fehlen billiger Ausführungen kann nur bedeuten, dass hier – anders als zur Römerzeit – eine zahlenmäßig kleine Oberschicht in identitätsstiftender Weise sich von der großen Bevölkerungsmehrheit abzugrenzen vermochte. Das Bügelfibelpaar war demnach ein Statussymbol und zudem ein zusätzliches Identitäts- und Erkennungszeichen (s. u.).

Auch die Materialpyramide einer anderen Objektgruppe, die allerdings nicht der Abgrenzung ihrer Träger zu Lebzeiten dient, sondern ihre Sonderstellung im Totenritual aufzeigt, steht auf ihrer Spitze: Es sind die bekannten Folienkreuze, die in der Alamannia seit dem späteren 6. Jahrhundert – aufgenäht auf einem Schleier oder Ähnlichem – einigen Toten mitgegeben wurden. Fast immer wurde dabei Edelmetall, vorab Goldblech und selten Silber, aber bis auf eine (unsichere) Ausnahme (Riemer 1999, Abb. 3) kein billigeres Metall verwendet (Abb. 3,6). Dies zeigt deutlich, dass dieser Totenbrauch, den die Alamannen von den Langobarden Italiens übernahmen, auch nördlich der Alpen nicht von weiten Teilen der Bevölkerung in einfacherer Ausführung nachgeahmt wurde. Er blieb auf die (germanische) Oberschicht der Alamannia beschränkt und illustriert in seiner geschlossenen Verbreitung (Riemer 1999, Abb. 1) sehr schön deren auch räumlich fassbare und gegenüber der Francia abgrenzbare Identität im Totenbrauch und zugleich deren enge, auch personelle Verbindungen mit dem langobardischen Italien (Graenert 2000). Selbst der Vorschlag, von einer großen Zahl einfacher, im Boden nicht erhalten gebliebener Stoffkreuze „für weit mehr Bevölkerungsgruppen" auszugehen (Christlein 1975b, 76), kann angesichts der Materialpyramide nicht das Richtige treffen, zumal das einzige erhaltene textile Kreuz aus kostbarer Seide besteht (Paulsen/Schach-Dörges 1978, Abb. 12–14) und wertmäßig einem Goldkreuz zweifellos ebenbürtig ist.

Eine gleiche Abgrenzung gilt für einen zweiten Grabbrauch, den im Mund mitgegebenen Münzobolus. Der in dieser Form den Verstorbenen mitgegebene Obolus – bei Romanen

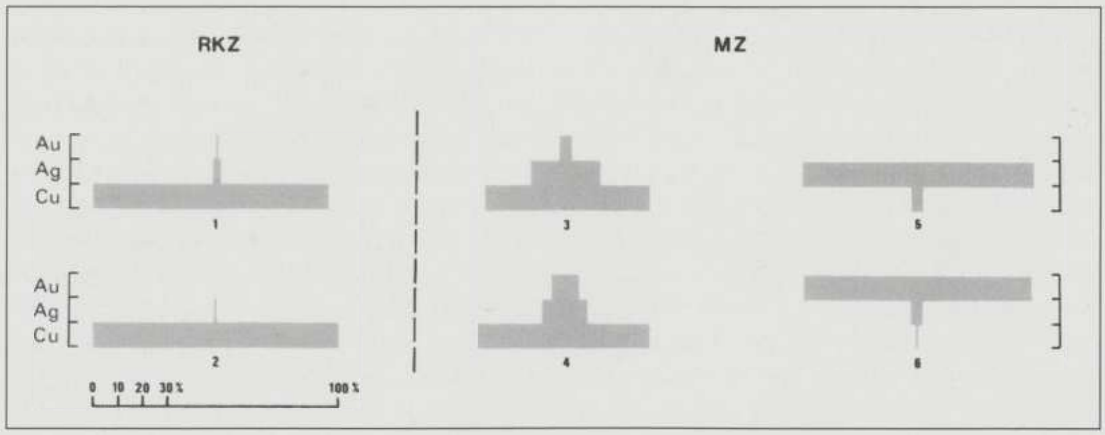


Abb. 3: Materialpyramiden römerzeitlicher und frühmittelalterlicher Fibeln und Schmuckstücke: 1 norisch-pannonische Fibeln (n = > 1600); 2 Fibeln des 1.–3. Jahrhunderts aus Augst/Kaiseraugst/CH (n = > 1770); 3 frühmittelalterliche Kolbenarmringe (n = ca. 770); 4 frühmittelalterliche Fingerringe aus Süddeutschland (n = 263); 5 merowingerzeitliche Bügelfibeln aus Altenerding/D (n = 38); 6 frühmittelalterliche Folienkreuze nördlich der Alpen (n = 92) (nach Martin 1994, mit Ergänzungen nach Früchtl 2002 [4]; Riemer 2000 [6]; Sage 1984 [5]; Wührer 2000 [3]).

sind andere Obolusformen nachzuweisen – bildet während des gesamten frühen Mittelalters einen rein germanischen Totenbrauch. Auch er bleibt auf die Oberschicht beschränkt, wie die fast ausschließliche Verwendung von Edelmetallmünzen beweist. An sich hätten breitere (germanische) Gesellschaftsschichten diesen Totenbrauch mit billigeren, zeitgenössischen oder – bei deren Fehlen – alten römischen Kupferprägungen nachahmen können, taten es aber nicht. Auch hier also grenzte sich die (germanische) Oberschicht mit einem spezifischen, in diesem Fall der Antike entlehnten und vermutlich mit neuem Sinngehalt versehenen Totenbrauch von der übrigen Bevölkerung ab (Martin 1991, 166 ff.).

Siedlungen

Wie im Falle der Bestattungsplätze können auch bei Siedlungen die topographische Lage und Anordnung der Gebäude auf Abgrenzungen sozialer ode religiöser Gruppen, auf Handwerkerquartiere und Ähnliches hinweisen, ebenso eventuell die Form oder Raumaufteilung einzelner Häuser. Eine erste Übersicht über den Forschungsstand in Frankreich und seinen Nachbarländern zeigt, dass in dieser Hinsicht aus Mitteleuropa erst wenige Befunde vorliegen (Lorren/Périn 1995).

Gruppenidentität und ethnische Identität

Vielfältige Erkenntnisse erlauben unter den überlieferten Bestandteilen der materiellen Kultur vorab jene Objekte, die zum Erscheinungsbild des Menschen gehörten: Bestandteile der Tracht und Bewaffnung. Aus deren Analyse ergeben sich die meisten Hinweise auf das Vorhandensein (oder Fehlen) individueller oder gruppenspezifischer Identität: Wann und wo besitzen welche Objekte durch ihre Form, Tragweise und so weiter Zeichenfunktion und weisen, trotz der uns nur äußerst fragmentarisch überlieferten Elemente der Kleidung selbst, entweder auf soziale Abgrenzungen oder auf die Existenz von Gruppen kultureller oder ethnischer Identität hin?

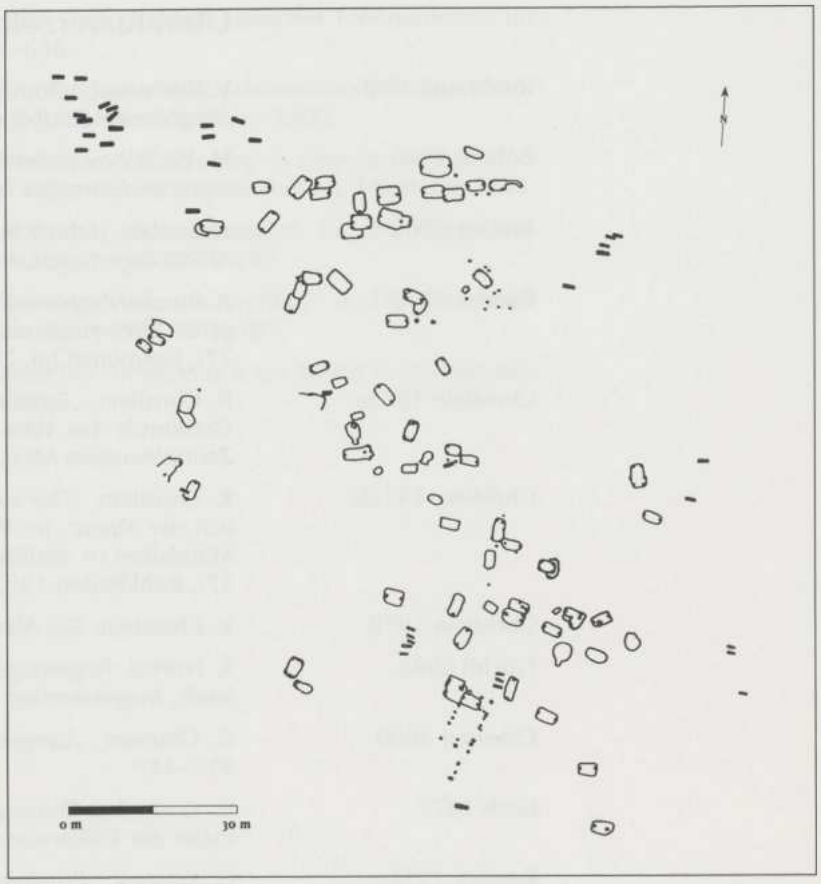


Abb. 4: Breisach-Hochstetten/D: Plan der Siedlung und der in ihr angelegten Grabgruppen; spätes 7. bis 11. Jh. (nach Theune-Grosskopf 1997).

Die Diskussion dieser Frage ist vor kurzem wieder aufgenommen worden (Brather 2000). Beispielsweise ist in der germanischen Frauentracht des frühen Mittelalters, soweit sie uns aus Grabfunden erkennbar wird, die ostgermanische Tracht der West- und Ostgoten durch das Festhalten am gefibelten Peploskleid als ‚nationaler Tracht' bis weit ins 6. Jahrhundert hinein von der der westgermanischen Frauen grundsätzlich verschieden, da Letztere bereits im Laufe der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts nach romanisch-mediterranem Vorbild anstelle des Peplos die fibellose Tunika übernehmen. Das an einer Schärpe über der Tunika getragene westgermanische Bügelfibelpaar war nicht nur ein Statussymbol (s. o.). Vielfach gaben auch Form und Verzierung der Fibeln – bezeichenderweise die wertvollsten Bestandteile dieser Tracht und damit prädestiniert für eine Zeichenfunktion – trotz ihrer meist bescheidenen Größe zu erkennen, welchem westgermanischen Volk die Fibelträgerin angehörte (Martin 1994; Martin 1995; Graenert 2000).

Literaturverzeichnis

Bierbrauer 1996 — V. Bierbrauer, „Romanen im fränkischen Siedelgebiet", in: *Die Franken – Wegbereiter Europas* (= Ausstellungskatalog), Mannheim 1996, 110–120.

Böhme 1996 — H. W. Böhme, „Adel und Kirche bei den Alamannen der Merowingerzeit", in: *Germania* 74, 1996, 477–507.

Brather 2000 — S. Brather, „Ethnische Identitäten als Konstrukte der frühgeschichtlichen Archäologie", in: *Germania* 78, 2000, 139–177.

Burzler 2000 — A. Burzler, *Archäologische Beiträge zum Nobilifizierungsprozess in der jüngeren Merowingerzeit* (= Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 77), Kallmünz/Opf. 2000.

Christlein 1975a — R. Christlein, „Besitzabstufungen zur Merowingerzeit im Spiegel reicher Grabfunde aus West- und Süddeutschland", in: *Jahrbuch Röm.-Germ. Zentralmuseum Mainz* 20 (1973), 1975, 147–180.

Christlein 1975b — R. Christlein, „Der soziologische Hintergrund der Goldblattkreuze nördlich der Alpen", in: W. Hübener (Hrsg.), *Die Goldblattkreuze des frühen Mittelalters* (= Veröffentlichung des Alemannischen Instituts Freiburg i. Br. 37), Bühl/Baden 1975, 73–83.

Christlein 1978 — R. Christlein, *Die Alamannen*, Stuttgart/Aalen 1978.

Früchtl 2002 — S. Früchtl, *Fingerringe aus frühmittelalterlichen Grabfunden Süddeutschlands*, Magisterarbeit Universität München, Wintersemester 2001/2.

Graenert 2000 — G. Graenert, „Langobardinnen in Alamannien", in: *Germania* 78, 2000, 417–447.

Koch 1977 — U. Koch, *Das Reihengräberfeld bei Schretzheim* (= Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit Serie A, 13), Berlin 1977.

Kossack 1974 — G. Kossack, „Prunkgräber", in: *Studien zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie* (= Festschrift für J. Werner. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte Ergbd. 1/1), München 1974, 3–33.

Lorren/Périn 1995 — C. Lorren/P. Périn (Hrsg.), *L'habitat rural du Haut moyen âge* (= Actes des XIVe Journées internationales d'Archéologie mérovingienne, Guiry-en-Vexin/Paris 1993), Conde-sur-Noireau 1995.

Marti 1990 — R. Marti, *Das frühmittelalterliche Gräberfeld von Saint-Sulpice (VD)* (= Cahiers d'archéologie romande 52), Lausanne 1990.

Martin 1976 — M. Martin, *Das fränkische Gräberfeld von Basel-Bernerring* (= Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 1), Basel 1976.

Martin 1990 — M. Martin, „Bemerkungen zur Ausstattung der Frauengräber und zur Interpretation der Doppelgräber und Nachbestattungen im frühen Mittelalter", in: W. Affeldt (Hrsg.), *Frauen in Spätantike und Frühmittelalter. Lebensbedingungen – Lebensnormen – Lebensformen* (= Beiträge internat. Tagung Berlin 1987), Sigmaringen 1990, 89–103.

Martin 1991 — M. Martin, *Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau* (= Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 5 A), Derendigen/Solothurn 1991.

Martin 1994 — M. Martin, „Fibel und Fibeltracht", in: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*[2] 8, Berlin/New York 1994, 541–582.

Martin 1995 — M. Martin, „Tradition und Wandel der fibelgeschmückten frühmittelalterlichen Frauenkleidung", in: *Jahrbuch Röm.-Germ. Zentralmuseum Mainz* 38 (1991), 1995, 629–680.

Müller 1976 — H. F. Müller, *Das alamannische Gräberfeld von Hemmingen* (= Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 7), Stuttgart 1976.

Paulsen/ Schach-Dörges 1978 — P. Paulsen/H. Schach-Dörges, *Das alamannische Gräberfeld von Giengen an der Brenz* (= Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 10), Stuttgart 1978.

Riemer 1999 — E. Riemer, „Zu Vorkommen und Herkunft italischer Folienkreuze", in: *Germania* 77, 1999, 609–636.

Riemer 2000 — E. Riemer, *Romanische Grabfunde des 5.–8. Jahrhunderts in Italien* (= Internationale Archäologie 57), Rahden/Westfalen 2000.

Sage 1984 — W. Sage, *Das Reihengräberfeld von Altenerding in Oberbayern I* (= Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit Serie A, 14), Berlin 1984.

Steuer 1997 — H. Steuer, „Krieger und Bauern – Bauernkrieger", in: *Die Alamannen* (= Ausstellungskatalog), Stuttgart 1997, 275–287.

Theune-Grosskopf 1997 — B. Theune-Grosskopf, „Der lange Weg zum Kirchhof", in: *Die Alamannen* (= Ausstellungskatalog), Stuttgart 1997, 471–480.

Wührer 2000 — B. Wührer, *Merowingerzeitlicher Armschmuck aus Metall* (= Europe médiévale 2), Montagnac 2000.

Anschrift des Autors

Max Martin
Institut für Vor- und Frühgeschichte und
Provinzialrömische Archäologie
Ludwig-Maximilians-Universität
Geschwister-Scholl-Platz 1, D–80539 München
sek@vfpa.fak12.uni-muenchen.de

Alstahaug in Helgeland, Norway – the Priesthood as the Upper Class of the North-European Coast AD 1200–1750

Brigitta Berglund

North Atlantic coast; priesthood; material culture as signs of rank; household; power

Abstract

Through archaeological and written sources about household, trade and power I have investigated how and why the priesthood at Alstahaug presented themselves as members of the upper class on the North-European coast. I have also investigated whether there is a tradition in the way that the upper class presents itself. The meanings of the different source types are stressed.

Context – Background

The Church has been a tool in making North-Norway part of today's Norway. In the Old Norse sagas we hear about landlords who christened themselves as a sign of obedience to the king. These landlords, such as the one living on the large estate Tjøtta, built churches on their own estates (Berglund 1995; 1997; 1998). However, many of these landlords fought against King Olav Haraldsson in the battle at Stiklestad in 1030. This battle is a symbol of the formation of Norway into an united kingdom and of the christening of Norway. After his death King Olav was canonised as Saint Olav.

The north of Norway, however, was not so firmly tied to the rest of Norway in the following centuries, but the king had interest in the rich resources of the north such as fish, cod liver oil, furs and walrus tusks. In Nordland the codfish trade was of great importance. To control the north of Norway, I believe the king and the Church built new churches around AD 1200 on neutral ground that did not belong to the old families who had been in opposition to the king. The borders of the inner parts of the north of Scandinavia were however not ratified until several centuries later (Berglund 1995; 1997; 1998).

Alstahaug is such a church that, according to my studies, was established by the king and his Church around AD 1200. It became a centre in perhaps the richest parish in the north of Norway, situated just below the Arctic Circle. Already in 1321 written sources tell of a priest, sira Sigurd, from Alstahaug who was in Lofoten, the centre for cod fishing in Norway. Sira Sigurd must have been there to collect taxes from the fishermen.

Alstahaug is well known in Norway because Petter Dass was rector there from 1689 until his death in 1709. Petter Dass is the most important baroque-poet in Norway. In addition to psalms and other religious poetry he pictured the life of the people in his poetry. His most famous work is called "Nordlands Trompet", (The Trumpet of Nordland County) a description of people and nature in North-Norway in verse. There are many myths surrounding Petter Dass. The son of Petter Dass, Anders Dass, followed his father as priest of Alstahaug. When Anders Dass died, his property had to be divided among his children. Documents listing his possessions at the time they were divided among his heirs are preserved and show that Anders Dass had assembled enormous wealth on earth. Some of his fortune came from his wife's wealthy Angell-family in Trondheim.

Archaeological excavations at Alstahaug

My excavations of the parsonage grounds close to the church of Alstahaug have shown that there have been houses here since the church

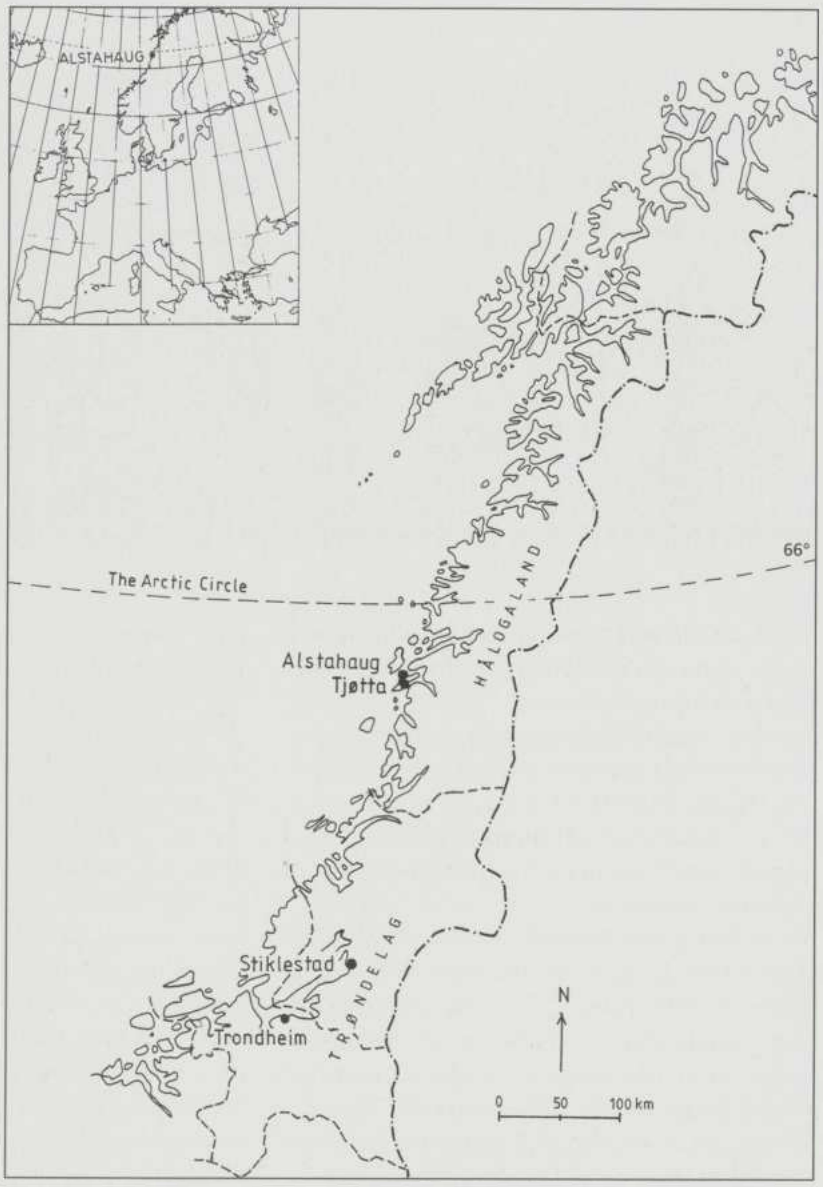


Fig. 1: Alstahaug church and parsonage south of the Arctic Circle.

was built around AD 1200. The Romanesque church is built of soapstone from quarries not far from the church. Beneath the floor of the church a total of 64 graves have been excavated (Christie 1973; Holck 1969; 1974).

I am currently studying the material from the excavations in the court grounds of the parsonage and under the floor of the church to examine how the priesthood in Alstahaug used material culture both to identify and demarcate itself in relation to other people. For me, why they would have done this is also important. I am also examining certain written sources connected with Alstahaug parsonage and church to examine what they tell about the same things in order to be able to compare statements from these two types of sources with each other. Before I go further, I will discuss what some philosophers say about objects as symbols of meaning.

Philosophers views on the meanings of objects

I will start with Immanuel Kant (1724–1804) who looks at objects as phenomenona and distinguishes between phenomenon and "Ding an sich". His point of view has roots in the philosophers of the Enlightenment as John Locke, George Berkeley and David Hume. However, Kant stressed the importance of sensing even more than they did. Kant says we look at objects as phenomenon and not as they really are. Our ideas do not conform to the object. It is the object that conforms to our ideas (Kant 1956 [1781]).

Arthur Schopenhauer (1788–1860) looked at himself as the only true heir to Kant, but he thought Kant was wrong when he said that sensing just teaches us phenomenon, not how they really are. Schopenhauer said we could find the "Ding an sich" in ourselves as our will. (Schopenhauer 1995 [1819])

At first Ludwig Wittgenstein (1889–1951) was of the opinion that the language was an image of reality (Wittgenstein 1996 [1922]). He tried to set up limits for language in the same way as Kant set up limits for what could be sensed. Later on Wittgenstein ceased to ask for the nature of the language and abandoned the theory of language as image of reality.

Edmund Husserl (1859–1938) was the founder of the phenomenology. This school (Husserl 1995 ([1913]) has its basis in sensing and it tries to teach us not only to look for the outer things but also for the inner life and the streams of beings. It wants to describe what we see when we consciously meet things. One then has to remove all preconceived points of view, theories, doctrines and dogmas. It is typical for phenomenologists to say: "Man muss zu den Sachen selbst vorstossen". Husserl thought truth was absolute.

Semiotics is close to phenomenology at the same time as the differences are basic. Semiotics was developed in philology (Saussure [1916]) in the beginning of the 20th century by Ferdinand de Saussure (1857–1913) with a background in the philosophy of Thomas Aquinas. Others like Charles S. Peirce, Claude Levi-Strauss and Roland Barthes have developed semiotics further and it

is now used not only in interpretation of language but also, among other things, of material culture and behaviour. The basis of semiotics is that all things are signs and that these signs can be sensed and they have meaning. To be able to interpret the signs, one must have an idea of how different signs have different meanings. Signs are linked together in underlying structures that can be interpreted. It is interpretation by the receiver of the signs that is important, not how the one sending the signs wants them interpreted.

How to use these philosophers in my work

The objectivistic attitude of phenomenologists to reality contradicts the attitude of the philosophers of the Enlightenment and their successors. They were of the opinion that the world is created through our sensing of it. My basis to investigate how the material remnants the priesthood has left could give us a picture of their status is rather more semiotic than phenomenological, since I think it is our sensing of the material that gives it status. I believe it necessary to have a prior opinion of what signs mean in order to be able to interpret status. Without that, I do not think it possible to interpret anything as status giving.

So in the same way as language can be seen as symbols with a certain meaning, so too may objects be seen. According to semiotics, the meaning may be different from what the creator intended. A weakness of semiotics is that it cares not for the context of signs. For example, it does not account for what in one context marks high rank but in another does not.

How the priesthood of Alstahaug presented rank by means of their household

What encompassed the household of the priesthood must be discussed. In the Catholic period priests were not allowed to marry but had to live in celibacy. Now it is very unclear if the regulations about celibacy had any validity in Scandinavia, especially so far north as Alstahaug. At any rate, there must have been some sort of household at Alstahaug in the Catholic period too. From the Reformation in 1537 priests were allowed to marry. On a parsonage other people and those belonging to the family of the priest were living there too, especially maids and farm workers.

How the signs of the household should be interpreted is dependent on the context. The signs of status that the material culture of the household at Alstahaug sent out must be interpreted in another way than if the same signs were sent out in, for example, the Rhineland. We have to remember that interpretation is dependent on the context. A jug of stoneware sends out other signs concerning rank in Cologne or Amsterdam than in Alstahaug. Nevertheless it is possible to compare the relative rank in different areas.

Here it is just possible to give a couple of examples of the ways the priesthood of Alstahaug presented their rank through their household, whether the priest had a family or not. I am using here both archaeological and written sources, but I start with the archaeological ones.

Fig. 2: View of Alstahaug church and parsonage with the archipelago in the background. In the ground between the church and the priest's farm there are thick culture layers dating back to around AD 1200 from the same time as the oldest part of the church was built in Romanesque style. Excavations are conducted under the floor around 1970 in connection with restoration of the church (photo: Arne B. Johansen).

The material culture of the household

1. The organising of the houses

There were many bones from domesticated animals particularly cows, sheep and goats in the culture layers of the farm mound in the parsonage yard of Alstahaug. However, we did not find anything that showed that the animal sheds were in the parsonage yard. In recent times, housing for domesticated animals has been situated some hundred meters away from the church and the parsonage yard. It was obvious-

Fig. 3: Stoneware and earthenware like the kitchen maid uses here had another meaning in Holland than in Alstahaug. Painting: Johannes Vermeer (1632–1675), Rijksmuseum Amsterdam.

ly important for the priesthood not to be associated with the dirty work among the animals.
It also seems that the tools used in agriculture were stored outside the parsonage yard. The priesthood thereby signalised its distance to the practise of this type of dirty work.
It was obviously important to distinguish between the priesthood and the work with the domesticated animals and the fields. Such a distinction is not shown on the common farms in this area.

2. Domestic work

To be able to offer ones guests tasty and expensive food and drink gave high status for the host just as it does today. Food should be served on nice dishes and drinks should be poured from beautiful and expensive jugs and decanters. I think it is very fitting to use food and what was needed to cook and serve it when studying the signals material culture sends out about rank.

3. Food

The many bones of fish, cattle, sheep and goat show that the priesthood through this type of food did not signalise higher rank than that of their neighbours. Cattle and sheep or goats seem to have been of the same importance in contradiction to the situation in the towns where cattle dominated. Fish seems to be a more important food from the 17th century than it had previously been. It is only from the 17th century onwards, that game seems to be of any importance on Alstahaug, and then mostly as more luxurious food like willow grouse. This could be interpreted to mean that it was important for the priesthood to signalise that their food consisted of domesticated animals in addition to fish, in contradiction to people who mostly had hunting as their living. Only when game was considered luxurious would it be interesting for the priesthood to have it on their table.

4. Storing, cooking, serving and table-laying

Pottery and stoneware were to some extent in use for storing, cooking, serving and table laying during the Middle Ages at Alstahaug. All are imported, mostly from the Rhineland. In excavations on other farms in the area pottery and stoneware from the Middle Ages are more rare – they actually occur only on the big estates. It was obviously a signal of rank to be able to pour drinks from a jug of pottery or stoneware instead of using one made of wood. Only from the 17th century onwards were pots and pans of pottery in common use for cooking and frying in Alstahaug as well as in other rural coastal areas of Norway. Earlier, pots of soapstone and probably also of wood were the most usual for cooking and plates of slate for baking of bread. There were many pieces of such pots and plates of stone in the culture layers, especially from the 13th and 14th centuries. Conditions at Alstahaug were not conducive to preserving wood through the centuries in the well-drained earth.
From the 17th century onwards, more and various forms of pottery tableware were in use on Alstahaug, not just earthenware and stoneware but also tin-glazed wares, majolica and from the 18th century, porcelain. The dishes are often highly decorated imports from Germany, especially from the areas of the Weser and Werra rivers. The stoneware jugs originate mostly from the Rhineland but the plates of white ware originate from England. The porcelain consists mostly of teacups from China. The tableware used by the priesthood in Alstahaug seems to tie them to a European standard. The ordinary farmers could not afford such tableware.
Pieces of table-glasses occurred since the 17th century. A few pieces could be older. Some of them are fine glassware with gilding, threads, ribbons and knots. It is from the same time that tablespoons and table-knives of metal occur.

It was obviously important for the priesthood to have European drinking habits such as drinking imported wine from table-glasses and tea from Chinese porcelain.

Poetry and documents concerning the household

1. 'Nordlands Trompet' on food

Petter Dass tells in 'Nordlands Trompet' about the household of the priest. Here he demonstrates that he knows European eating habits while at the same time saying that he wants to serve local food for his guests. He does not want to serve luxurious food from abroad like French soup, turtles, pheasants, turkeys, olives, cucumbers, melons, capers, candied peels, pumpkins and different exotic spices. It is, however, obvious that it is important for him to tell that he knows such food.

The local food he wants to serve, for example, is coalfish, butter, thin wafer crispbread, griddle cakes, different milk products, sausages, ham, herring, turnips and pancakes with eggs. The drink he says he wants to serve is *blande*, a mix of water and serum of milk. He contrasts that with measureless drinking, implicit of alcoholic beverages he does not want to serve.

The archaeological excavations revealed, in contrast to what Petter Dass tells us, that drinking alcoholic beverages was not unknown in the parsonage at any time. The Norwegian Law of King Christian V of April 16, 1687 states that the wife and the children of the priest had to dress simply as suitable for their rank and without luxury. The same should be the standard for food and drink. Concerning clothes, lead seals from the Continent and England appeared in the culture layers in the parsonage yard. They show that the priest had more luxurious clothes than people had on other farms in the area. It was obviously important for Petter Dass to appear simpler in his habits than he was.

2. Document for the distribution of the inheritance from Anders Dass on rank and cultural capital

Anders Dass was the son and only heir of Petter Dass and also the successor of his father as priest at Alstahaug. The document for the distribution of the inheritance from Anders Dass consists of around 270 pages in foliant. In this document all types of goods are written down. It is obvious that Anders Dass, like Petter Dass before him, was one of the big owners of farms in North-Norway, but we will here concentrate on rank and cultural capital of the household.

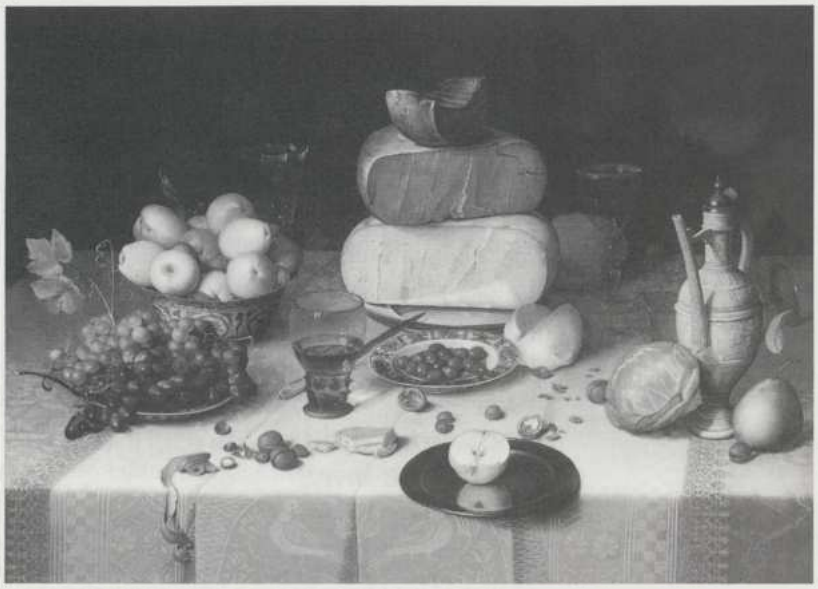


Fig. 4: Perhaps it was a table with exotic fruits like this Petter Dass did not want to serve his guests? Painting: Floris van Dijk (1575-1651), Rijksmuseum Amsterdam.

The equipment of the household

The document for the distribution of the inheritance tells about all sorts of household goods. It is obvious that it was important to mark equipment with the initials of the owners, especially equipment that signalised rank such as dishes, plates, beakers, and spoons of silver and gold. The initials are written down in the document. Fine textiles like linen tablecloths and napkins always had initials, as did some of the more simple textiles. Initials give a remarkable opportunity to study inheritance and marriage strategies since the equipment with initials was obviously handed down to new generations. I have tried to interpret many of the initials. Of the initials on the objects of gold and silver, there were as many from the family of Anders Dass as from the family of his wife, Rebekka Angell. Initials tell us about marriage strategies if we interpret such on objects of gold and silver as signs of rank.

The document for the distribution of the inheritance after Anders Dass fits badly with what Petter Dass himself tells in his poetry of his rank and his fortune. The initials on the household goods of his son show that much of it was inherited from Petter Dass. It was obviously not only his son who had assembled wealth on earth.

The library

In the Document for the distribution of the inheritance there are more than 1000 book titles. The books are written in many languages and tie the priesthood to the learned upper classes in Europe. The library contained not only theological literature, but also secular literature like history, philology and classic literature. In their time Anders Dass and his father must have been the most book-learned men in North-Norway.

For whom did they present themselves and why?

For whom did the Alstahaug priesthood present their rank and why was it necessary to present it as such? First I have to say a little about the society on the coast of Nordland.

In the coastal area of Nordland many people combined agriculture and livestock with fishing; not only fishing near the home but also commercial fishing like the priest at Alstahaug participated in. The priest was also a significant landowner and he controlled a lot of farms. In the archipelago people were fishermen and in the mountain areas there were hunters and reindeer herds. On the coast there were also other large landowners and representatives for the state such as the priest.

As a representative of the state it was important to show high rank above the other representatives. It was also important to show the other farmers that the priest had higher rank to obtain respect for the Church. Petter Dass tells us strange things about the Saami people living in the mountains. He experienced the cultural distance between himself and them as immense, so I do not think he had any need to demarcate against them. It was important to show people that the priest could not only afford expensive goods and food, but also had a high cultural capital that signalised distance.

Why was it so important to signal high rank and high cultural capital? In addition to creating communal spirit he also wanted more respect for the services of God for reasons I think were more materialistic. He needed distance and demarcation from the people he was superior to as a significant landowner and tradesman. It was necessary to signal the right rank to maintain this distinction. On the other hand, it was necessary to signal fellowship with other people that, like him, were large landowners and representatives of the state. Investigations show that there are long traditions to signalise such fellowship among the upper class on the coast of Nordland. It is easy to understand that household goods, easily recognisable for visitors, marked social status. Even if nobody from the outside visited the private rooms of the parsonage, it was important to signal to themselves that the priesthood was upheld and was another sort of people than the ordinary people outside, as well as the servants. Therefore they had other habits at table than ordinary people, they did not eat the same food and, in any case, it was served in a different way. By maintaining their cultural capital by, for example, marriage and by maintaining their habits to signal high rank, the children of the priesthood maintained their rank. They had no problems taking up studies in Europe and they could behave like their fellows there. When they came home they were even more distinguished from the people in the area they came from and this gave them possibilities to maintain the power in a new generation. It was thus important for the priesthood at Alstahaug to have fellowship with people in the towns and in other coastal areas in Central and northern Europe.

Bibliography

Berglund 1995 — B. Berglund, *Tjøtta-riket – En arkeologisk undersøkelse av maktforhold og sentrumsdannelser på Helgelandskysten fra Kr.f. til 1700 e.Kr*, Dr. philos. avhandling, Trondheim, 1995.

Berglund 1997 — B. Berglund, "Changes in the power structure around AD 1100 on the northern Norwegian coast. The importance of he waterways and of the organisation of trade in building and maintenance of power", in: *Rural Settlements in Medieval Europe* (= Papers of the 'Medieval Europe Brugge 1997', I.A.P. Rapporten 6), Zellik, 1997, 263–270.

Berglund 1998 — B. Berglund, "Continuity and Discontinuity in Viking power on the North-Norwegian coast", in: M. Pearce/M. Tosi (eds.), *Papers from the EAA Third Annual Meeting at Ravenna 1997. Volume II: Classical and Medieval* (= BAR International Series 718), 1998, 140–144.

Christie 1973 — H. Christie, "To romanske Helgelandskirker – Alstahaug og Herøy", in: *Årbok for Helgeland* 1973, 5–20.

Holck 1974 — P. Holck, *Skjelettmaterialet fra Alstahaug kirke, Helgeland* (= Skrifter utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo I. Mat.-Naturv. Klasse. Ny Serie. No. 32), Oslo, 1974.

Husserl 1995 (1913) — E. Husserl, *Fenomenologiens idé. Utgitt av Daidalos*, Göteborg, 1995 (1913).

Kant 1956 (1781) — I. Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, 1956 (1781).

Saussure 1970 (1916) — F. de Saussure, *Cours de Linguistique Générale*, Paris, 1970 (1916).

Schopenhauer 1995 (1819) — S. Schopenhauer, *The world as will and idea*, 1995 (1819).

Wittgenstein 1953 — L. Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen/Philosophical investigations* transl. by G. E. M. Anscombe, Oxford, 1953.

Wittgenstein 1996 (1922) — L. Wittgenstein, *Tractatus Logico-Philosophicus*, London/New York, 1996 (1922).

Address

Birgitta Berglund
Norwegian University of Science and Technology
Museum of Natural History and Archaeology
Department of Archaeology and Cultural History
N–7491 Trondheim
brigitta.berglund@vm.ntnu.no

Stadtviertel oder Ghetto? Das mittelalterliche Judenviertel Regensburg

Silvia Codreanu-Windauer

Regensburg (Bayern); 10.–13. Jh.; Ghettobegriff; Abgrenzung

Es gibt kaum ein Fachgebiet der Mittelalterarchäologie, das so schwierig ist wie die Erforschung jüdischen Lebens im Mittelalter. Einerseits stoßen die rein archäologischen Methoden alsbald an ihre Grenzen, denn das gängige Fundmaterial läßt sich bis auf wenige Einzelfunde kaum ethnisch-religiös auswerten. Grund hierfür ist das im Mittelalter für Juden geltende Zunftverbot, das zur Folge hatte, dass es mangels jüdischer Handwerker keinen eigenständigen jüdischen Fundniederschlag gibt. Vom Kochtopf bis hin zur ergrabenen Architektur (gemeint sind sowohl profane als auch sakrale Bauten) – alles wurde in der Regel von christlichen Handwerkern beziehungsweise Bauleuten geschaffen. Andererseits ist auch von archäologischer Seite her eine Annäherung an die Problematik des Judentums im Mittelalter nicht ohne das Wissen um den in eben dieser Zeit aufkommenden Antijudaismus mit seinen schrecklichen Folgen (bis hin zur Rassenlehre des 20. Jhs.) möglich. Mit einem dementsprechenden Filter ist daher ein Großteil der historischen Quellen und der umfangreichen Sekundärliteratur zu bewerten, die ohnehin die Hauptquellen unseres Wissens über die Juden im Mittelalter darstellen. Auf den ersten Blick scheint die Archäologie des jüdischen Mittelalters auf ein Mittel zur Veranschaulichung der allein durch Archivalien erschließbaren Fakten reduziert zu sein. Dass diese Ebene dennoch überschritten werden kann, belegt unter anderem die Ausgrabung am Neupfarrplatz in Regensburg, die zwischen 1995 und 1998 zur großflächigen Untersuchung eines der bedeutendsten mittelalterlichen Judenviertels führte.

Wahrscheinlich waren es Juden aus Regensburg, die als Händler auf der Donau bereits in der Raffelstetter Zollordnung aus dem Jahre 903 genannt werden. Mit Sicherheit stellten sie im 10./11. Jahrhundert einen wichtigen Teil des Wirtschaftgefüges der aufstrebenden Stadt dar: Als Fernhändler statteten sie Karawanen aus, um begehrte Luxusgüter an die Höfe der Mächtigen zu bringen. Als ‚Russengänger' brachten sie aus Kiew und dem Wolgaraum Pelze, Pferde, Wachs und Metalle in die Donaustadt. Aufgrund der guten Kontakte zu Kaiser und Herzog vermochten die Regensburger Juden ihre Handelsprivilegien zu sichern: 1182 bestätigte ihnen Kaiser Friedrich Barbarossa das Recht, mit Gold, Silber, anderen Metallen und Waren aller Art zu handeln. Damit ist auch die Geldleihe gemeint, die sich bald zur Haupteinnahmequelle der Regensburger Juden entwickelte, die den Christen aufgrund des kanonischen Zinsverbotes verschlossen blieb. Die in zum Teil enormer Höhe verliehenen Summen tauchen schlaglichtartig in den Archivalien auf. Mit der im Sommer 1996 gemachten Entdeckung des in einem jüdischen Keller um 1388 vergrabenen Schatzes wurde das beachtliche Kapital dieser Gemeinschaft auch archäologisch im wahrsten Sinne greifbar: die 625 meist ungarischen Goldmünzen, die in drei kleinen Tongefäßen deponiert waren, stellen bis heute einen der größten Münzschätze dieser Zeit in Deutschland dar.

Die wirtschaftlichen Entwicklung ging einher mit der Blüte jüdischer Gelehrsamkeit, die mit dem religiösen Disput zwischen Juden und Christen im 10. Jahrhundert bereits ihren literarischen Niederschlag fand. Den geistigen Höhepunkt erlebte die Regensburger Gemeinde im 12. und 13. Jahrhundert, als an ihrer berühmten Talmudschule Gelehrte wie Ephraim ben Isaak, oder Rabbi Jehuda ben Samuel hechasid lehrten.

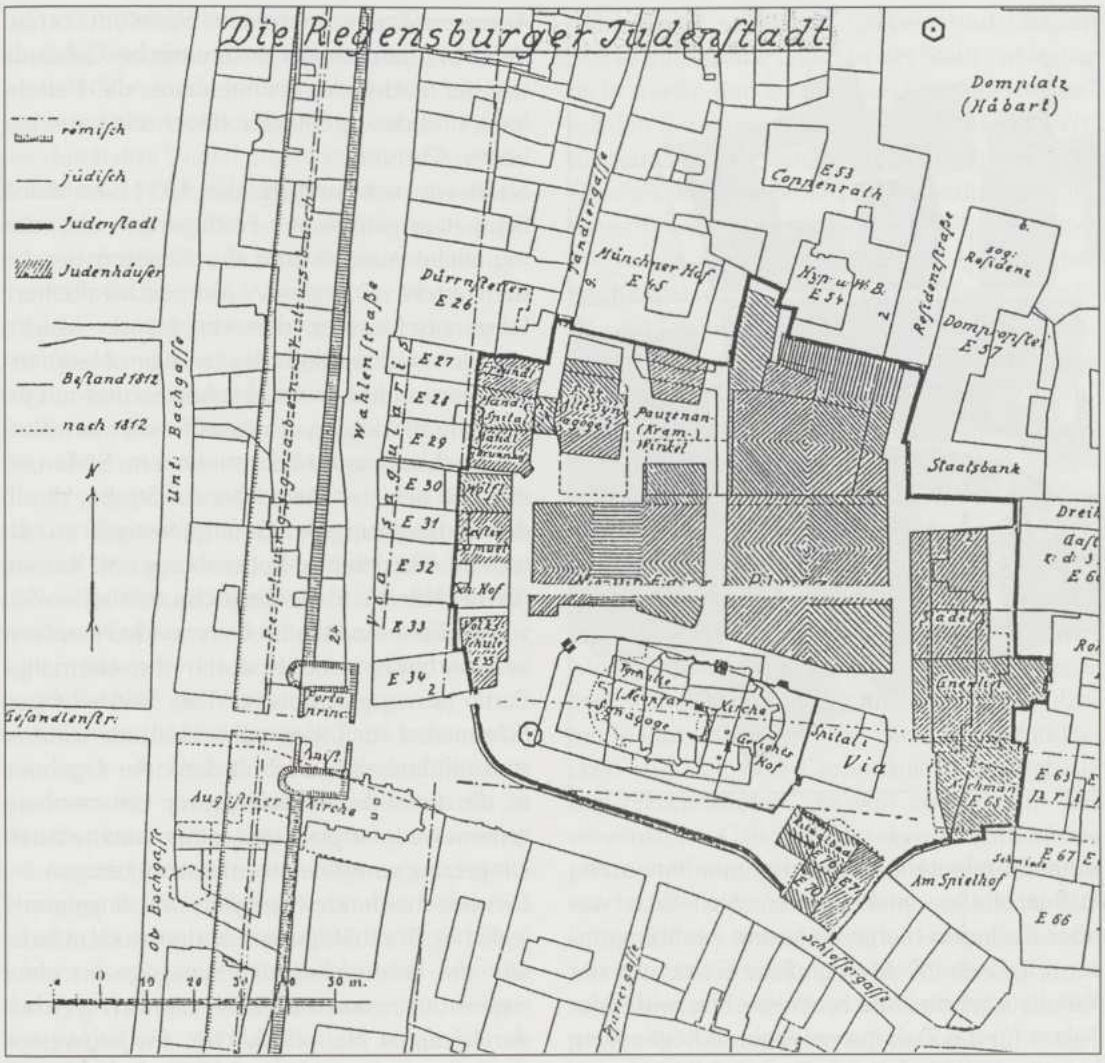


Abb. 1: Regensburg, Rekonstruktion der Judenstadt (nach A. Schmetzer 1931).

Die Regensburger Juden hatten die Pogrome im Zuge der Kreuzzüge 1095 und der Pest 1350 im Gegensatz zu allen anderen rheinischen beziehungsweise bayerischen Gemeinden gut überstanden. 1519 jedoch ereilte auch sie das Schicksal der Vertreibung und setzte unter das über fünf Jahrhunderte lang währende jüdische Dasein einen Schlussstrich – das letzte und bedeutendste mittelalterliche Judenviertel wurde regelrecht platt gemacht, um zum Schauplatz der ekstatischen Wallfahrt ‚Zur Schönen Maria' zu werden.

Drei Jahre zuvor, im Jahr 1516, musste die jüdische Gemeinde Venedigs auf die Insel Ghetto übersiedeln. Damit entstand ein Begriff, der behördlich erzwungene und räumlich begrenzte Wohnviertel umschreibt. Ursprünglich nur für jüdische Siedlungsareale angewandt, wird ‚Ghetto' heute für jeden Bezirk in einer Stadt, in dem eine rassische oder religiöse Minderheit lebt (z. B. Harlem in New York) angewandt. In diesem Zusammenhang haftet dem Wort dann auch der Beigeschmack von Elendsviertel, Armut, und schmutziger Enge an. War nun das Regensburger Judenviertel ein ‚Ghetto'?

Obwohl heute davon ausgegangen wird, dass eine Judengemeinde seit karolingischer Zeit in Regensburg ansässig war, geht ihre erste Nennung als *habitacula judeorum* in die Zeit um 1010/20 zurück. Immerhin ist es der älteste archivalische Beleg für ein Judenviertel in ganz Deutschland. Wie diese Ansiedlung ausgesehen haben mag, ließ sich archäologisch nicht nachweisen. Wir müssen aber davon ausgehen, dass sie im Areal des spätmittelalterlichen Judenviertels unter dem Neupfarrplatz lag und wohl, analog zu den Befunden profaner Bebauung an anderer Stelle in Regensburg, aus Holzhäusern bestand. Das Bedürfnis einer Gruppe Ortsfremder, räumlich zusammen zu wohnen, ist nicht nur den jüdischen Gemeinden eigen. In Regensburg saßen nur wenige Meter westlich des Judenviertels die italieni-

Abb. 2: Regensburg, ergrabene und rekonstruierte Topographie des Regensburger Judenviertels aufgrund der Ausgrabungsergebnisse von 1995–1998 (gerastert: bebaute Parzellen; weiß: öffentlich zugängliche Straßen, Plätze und Höfe). 1 Synagoge mit südlich angrenzendem Annexraum und Hof; 2 Brunnenhaus mit Mikwe(?); 3 Mutmaßliches Hochzeitshaus; 4 Schulhof; 5 Judenstadel; 6 Jüdisches Hospital. Dreieck: Mutmaßliche und ergrabene Standorte von Toren und Türen (Bayer. Landesamt für Denkmalpflege Regensburg, R. Röhrl).

schen Kaufleute in der nach ihnen benannten Wahlenstraße ‚inter latinos'. Sicherlich war aber für Juden die gemeinsame Ausübung ihrer religiösen Pflichten und die Einhaltung der Reinheitsgebote (Kaschrut) ein entscheidender Faktor für das Zusammenleben. In Regensburg versprach die *habitacula* auch aus wirtschaftlichen Gesichtspunkten Vorteile, denn sie befand sich in bester Lage innerhalb der schützenden, auf die Römerzeit zurückgehenden Stadtmauern und in nächster Nähe zur wichtigen Fernstraße, die von Westen kommend die Stadt durchquerte. In welchem Maße diese gemeinschaftliche Ansiedlung von der Obrigkeit gelenkt wurde, bleibt unklar, wobei es kein Zufall sein dürfte, dass sie in dem Areal lag, das bis ins 11. Jahrhundert direkt oder indirekt unter königlicher beziehungsweise herzoglicher Herrschaft stand.

Erst im späteren Mittelalter kann man die Verhältnisse im Judenviertel aufgrund der Archivalien besser einschätzen: Für das 12. Jahrhundert ist belegt, dass Christen Grundstücke ‚inter judeos' besaßen: Das Verzeichnis von 1350/53 zeigt, dass es auffälligerweise in erster Linie die dem König nahestehenden Klöster waren, denen die Juden Zins zu zahlen hatten: der Dom, St. Emmeram, Obermünster und Niedermünster. Von den 39 dort genannten Anwesen waren nur acht im Eigentum von Juden; 31, darunter auch öffentliche Gebäude wie der Stadel, das Brunnenhaus, die Fleischbank und das ‚preuthaus' (Hochzeitshaus) gehörten Christen.

Nach wie vor besitzen die 1931 von Adolf Schmetzer getroffenen Festlegungen über das räumliche Ausmaß und die Grenzen des Judenviertels Gültigkeit. Auf archivalischem Wege erschloss er, dass die Häuser östlich, nördlich und westlich des heutigen Neupfarrplatzes zum Judenviertel gehörten und mit ihren Hinterhöfen an die von Christen bewohnten Nachbargrundstücke stießen. Im Süden erstreckte sich das Viertel bis zur Straße, die in der Verlängerung der Gesandtenstraße zur ältesten Pfarrkirche Regensburgs St. Kassian führte (Abb. 1). In karolingisch-ottonischer Zeit verlief diese aus Westen kommende Hauptverkehrsverbindung noch durch die ehemalige Porta principalis sinistra. Die Vorstellungen Schmetzers zur Topographie des Judenviertels sind mittlerweile überholt dank der Ergebnisse, die durch die archäologischen Untersuchungen am Neupfarrplatz und seiner unmittelbaren Umgebung gewonnen werden konnten.

Die entscheidende Neuigkeit und Angelpunkt jeglicher Beschäftigung mit dem Judenviertel war die Entdeckung der Synagoge an einer vorher unvermuteten Stelle, nämlich westlich der heutigen Neupfarrkirche: Im Südwesten der Judenstadt errichtete man in der Romanik, vielleicht bereits im späten 11. Jahrhundert, einen kleinen Saalbau, der im Norden eine Vorhalle besaß, während er im Süden und Westen von einem Hof umgeben war. Letzterer orientierte sich an der Hauptstraße, die zugleich die Südbegrenzung des Judenviertels war. Offensichtlich war dieser erste Synagogenbau ursprünglich auch mit einem Südportal ausgestattet, das nicht dem Judenviertel sondern der christlichen Umgebung zugewandt war (wo es von der Straße her über eine Hoftür zu erreichen war). Noch in der Romanik wurde dieser Zugang jedoch geschlossen und durch zwei Annexräume verbaut. Ob diese Maßnahme aber eine aufkommende Spannung zwischen Juden und ihren christlichen Nachbarn anzeigt oder schlichtweg durch das Bedürfnis neue Räume zu schaffen bedingt war, läßt sich nicht entscheiden.

Der archäologische Befund belegt nur, dass die neu geschaffene Gebäudestruktur auch beim frühgotischen Umbau des Synagogenkomplexes

um 1210/220 beibehalten wurde: Man erweiterte die Synagoge nach Westen hin und schuf auf den Grundmauern des romanischen Vorgängerbaus einen zweischiffigen, gewölbten Raum, der durch drei Säulen unterteilt war (Abb. 2). Im Anschluss an den Synagogenneubau erneuerte man auch die südlichen Annexräume in Form eines einheitlichen, in zwei Raumeinheiten getrennten Baukörpers. Während der Eingang zur gotischen Synagoge weiterhin vom Judenviertel her über eine nördlich angebaute Vorhalle erfolgte, war der Annexraum von Süden, von der Straße her, über den Hof zugänglich.

Betrachtet man nun die topographische Lage des Synagogenkomplexes (Abb. 2), so fällt auf, dass er augenfällig an der Hauptstraße situiert war, im Bezug auf die Judenstadt aber eher peripher lag. Wie außergewöhnlich diese Lage ist, wird im Vergleich zu den bekannten mittelalterlichen Judenvierteln von Wien, Prag, Worms, und Köln klar: die Wiener Synagoge mit ihrem westlich anschließenden Schulhof befand sich wie auch der Prager Synagogenkomplex im Zentrum des ausgedehnten Judenviertels. In Worms und Köln lag er im Judenviertel sozusagen ‚hinten'. In allen Fällen aber war die Synagoge baulich ‚abgeschirmt' durch gemeinschaftliche oder private Bauten. In Regensburg scheint das Gegenteil der Fall zu sein, denn die Synagoge stand als Repräsentativbau weitgehend exponiert. Sie trat aber nur kurze Zeit als Einzelbaukörper in Erscheinung, denn bereits in der Romanik wurde sie durch die südlichen Annexräume und eine steinerne Hofmauer umbaut, wenngleich man diese Anbauten von außerhalb des Judenviertels betreten konnte. Wahrscheinlich wollte man zur Regelung gemeinsamer Angelegenheiten, zum Beispiel gerichtlicher oder geschäftlicher Natur, eine Kontaktzone zwischen Juden und Christen schaffen, ohne dass jüdische Sakral- und Gemeinschaftsbauten – die Synagoge und der östlich anschließende Schulhof mit dem Brunnenhaus (mit Mikwe?) und dem Hochzeitshaus – davon betroffen wären. Diese archäologische Befundlage ist im Kontext der anderen Judenviertel einzigartig und wirft meines Erachtens doch ein Licht auf das relativ entspannte Verhältnis zwischen Juden und Christen in Regensburg, das von der Weltoffenheit der europäischen Handelsmetropole geprägt war.

Nicht nur der Synagogenbezirk stellt sich nach der Ausgrabung in neuem Licht dar, sondern auch die Bebauung und die Topographie im Judenviertel selbst: Im Großen und Ganzen war es eine kleine ‚Stadt in der Stadt', ablesbar nicht nur an den archivalisch überlieferten parallelen Strukturen gemeinschaftlicher Einrichtungen sondern auch am Baubestand. Die Qualität der ergrabenen Profanbauten und ihr Bauschmuck unterschieden sich in keinster Weise von christlichen Häusern. Als jüdischer Kaufmann wollte man in puncto Lebensqualität und Wohnstandard dem christlichen Kaufmann in nichts nachstehen. Was die Lage wichtiger Bauten in der Stadt anbelangt orientierte man sich am damals Bewährten – so befand sich beispielsweise das *hospitale judeorum* an der nordwestlichen Grenze des Wohnviertels und der sogenannte Judenstadel (Warenlager) an der größten die Judenstadt durchquerenden Straße.

War Adolf Schmetzer noch von wenigen rechtwinklig verlaufenden breiten Straßen ausgegangen, so belehren uns die untersuchten Baubefunde eines Besseren (Abb. 2): Trotz Befundlücken läßt sich eine Grundstruktur der Bebauung rekonstruieren, die von engen, zum Teil verwinkelten Gäßchen, die sich zu kleinen Freiplätzen öffnen, geprägt war. Eine Ausnahme machte die sogenannte Judengasse, die im östlichen Teil des Viertels von der Hauptstraße abzweigte und geradlinig nach Norden in Richtung Dom und Steinerne Brücke führte. Bei ihrer Breite von mindestens 5 m war sie mit Karren gut befahrbar. Demzufolge lag an dieser Straße der Judenstadel, der den jüdischen Kauf-

Abb. 3: Regensburger Judenviertel – Rekonstruktion der Situation im Westen der Judenstadt mit der Synagoge und deren Vorhalle (links im Bild) und dem Gäßchen, das aus der Judenstadt hinausführt, hier nachts mit verschlossener Türe (rechts im Hintergrund) (Computeranimation: Fachhochschule Wiesbaden, Fachbereich Gestaltung).

leuten als Warenlager diente und sich gleich am nördlichen Eingang befand, dort wo die Warentransporte über die Steinerne Brücke herkommend die Judenstadt erreichten. Betrachtet man das Straßensystem der mittelalterlichen Stadt als Ganzes, so ist augenfällig, dass die Judengasse zugleich die kürzeste Verbindung aus der Stadtmitte um St. Kassian zur Donau hin war, eine Tatsache, die die Frage berechtigt erscheinen läßt, ob die Judengasse nicht auch (gelegentlich?) für den nicht-jüdischen Warenverkehr mitgenutzt wurde.

Das impliziert die Frage nach dem Ghetto, das von der älteren Literatur festgeschrieben ist als von einer Mauer umgeben und durch Tore verschlossen. Grund für die Annahme einer Ghettoisierung findet man in der kirchlichen Judenpolitik des ausgehenden 12./frühen 13. Jahrhunderts, für Regensburg speziell in der Beteiligung des Regensburger Bischofs Leo Thundorfer an der Provinzialsynode in Wien im Jahre 1267, wo Maßnahmen zur stärkeren Trennung von Juden und Christen verordnet wurden. Allein schon aus den damals ausgesprochenen Verboten läßt sich allerdings der rege Kontakt zwischen Christen und Juden belegen (gemeinsame Besuche der Badestuben und Wirtshäuser, Beschäftigung von Christen als Dienstboten in jüdischen Häusern, persönliche Freundschaften zwischen Christen und Juden usw.). Um das zu unterbinden erließ man die Vorschrift, dass jedes Judenviertel durch einen Zaun, eine Mauer oder einen Graben von den Wohnungen der Christen getrennt werden solle.

Wie realisierte man diese Vorgaben in Regensburg?

Da ein Großteil der von Juden bewohnten Häuser direkt an die Wohnungen der Christen stieß, war dort die Umsetzung dieser Bestimmung von vornherein nicht möglich. Die Praxis sah sogar so aus, dass mancherorts die Toilette von zwei benachbarten Hausgemeinschaften ‚überkonfessionell' genutzt wurde. Auch an den frei stehenden Grenzen des Judenviertels konnte keine Mauer archäologisch nachgewiesen werden. Aussagekräftig war diesbezüglich der Befund im nördlichen Verlauf der Judengasse (heute Residenzstraße), wo einige der zur Judenstadt gehörenden Häuser mit ihren Fassaden die Nordostgrenze des Viertels bildeten, während die gegenüberliegenden Gebäude (Dompropstei) bereits christlich genutzt wurden. Trotz guter Erhaltungsbedingungen fand man weder die Spur einer Mauer noch die eines massiv ausgeführten Tores, das archivalisch an dieser Stelle belegt ist. Das Gleiche darf man für die Südgrenze des Judenviertels postulieren. Dort standen meist große Anwesen, die, soweit archäologisch nachprüfbar, von hinter den Häusern liegenden Höfen aus zugänglich waren. Nach außen, zur Hauptstraße hin, dürften diese stattlichen Häuser den Eindruck einer geschlossenen Häuserfront erweckt haben, was jedoch einer Ummauerung bei weitem nicht gleichkommt!

Neben den drei größeren Toren sind im 14. Jahrhundert auch weitere drei Türen, *portulae*, genannt, die an engeren Gässchen angebracht waren. Die Tore muss man sich eher in der Art eines Hoftores vorstellen, als in der Art eines befestigten Stadttores (Abb. 3). Man schloss sie nachts und an christlichen, beziehungsweise jüdischen Feiertagen. Die Torschlüssel waren in der Obhut jüdischer Anwohner. So waren die Tore zunächst Ausdruck eines Bedürfnisses nach Sicherheit vor Strolchen und Dieben. Erst mit der Zunahme antijüdischer Agitation im Laufe des 15. Jahrhunderts nahmen die Tore auch eine Abschirmfunktion ein.

Legt man das Trennende und das Verbindende auf die Waagschale, dann bekommt man den Eindruck, dass das Verbindende für einen Großteil des christlich-jüdischen Zusammenlebens im Mittelalter überwog. Das liegt nicht zuletzt daran, dass das politische und wirtschaftliche Schicksal der Regensburger Juden aufs engste mit den Geschicken der Stadt verknüpft war. Im Laufe des 15. Jahrhunderts kamen auch die Juden in den Sog der wirtschaftlichen Rezession: aus Fernhändlern und Großbankiers wurden Pfandleiher und ‚Secondhand-Verkäufer'. Mit der Verschlechterung der Wirtschaftslage sank auch die Toleranzgrenze – in Regensburg ablesbar an einer stetig wachsenden antijüdischen Stimmung bis hin zur Vertreibung am 21. Februar 1519 aus einem Wohnviertel, das sich in seiner baulichen Substanz von den benachbarten Vierteln der christlichen Kaufleute in nichts unterschied und wohl am Ende reiner Bestandteil im eigentlichen Sinne des Wortes, mit Sicherheit aber nicht im heutigen Sprachgebrauch, ein ‚Ghetto' war.

Literaturverzeichnis

Böcher 1961 — O. Böcher, „Die Alte Synagoge zu Worms", in: E. Róth (Hrsg.), *Festschrift zur Wiedereinweihung der Alten Synagoge zu Worms*, Frankfurt a. M. 1961, 68–70, Abb. 1.

Codreanu-Windauer/Ebeling 1998 — S. Codreanu-Windauer/S. Ebeling, „Die mittelalterliche Synagoge Regensburgs", in: *Monumental. Festschrift für Michael Petzet* (= Arbeitshefte des Bayer. Landesamtes für Denkmalpflege 100), München 1998, 449–464.

Codreanu-Windauer/Wanderwitz 2000 — S. Codreanu-Windauer/H. Wanderwitz, „Das Regensburger Judenviertel: Geschichte und Archäologie", in: P. Schmid (Hrsg.) *Geschichte der Stadt Regensburg* 1, Regensburg 2000, 607–633.

Dallmeier 1993/1994 — L.-M. Dallmeier, „Archäologische Untersuchungen am Neupfarrplatz/Kramwinkel in Regensburg", in: *Berichte der bayerischen Bodendenkmalpflege* 34/35, 1993/1994, 248 ff.

Doppelfeld 1959 — O. Doppelfeld, „Die Ausgrabungen im Kölner Judenviertel", in: Z. Asaria (Hrsg.), *Die Juden in Köln*, Köln 1959, 71–88.

Forneck 1999 — C. Forneck, *Die Regensburger Einwohnerschaft im 15. Jahrhundert. Studien zur Bevölkerungsstruktur und Sozialtopographie einer deutschen Großstadt des Spätmittelalters*, Microfiche Univ. Marburg 1999.

Helgert/Schmid 1999/2000 — H. Helgert/M. A. Schmid, „Die mittelalterliche Synagoge auf dem Judenplatz in Wien", in: *Wiener Jahrbuch für jüdische Geschichte, Kultur und Museumswesen* 4, 1999/2000, 91–110.

Reuter 1995 — F. Reuter, „Die heilige Gemeinde Worms. Zur Geschichte des Oberrheinischen Judentums", in: M. Matheus (Hrsg.), *Juden in Deutschland*, Stuttgart 1995, 61–84.

Schmetzer 1931 — A. Schmetzer, „Die Regensburger Judenstadt", in: *Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland* 3, 1931, 18–39.

Wenninger 1998 — M. Wenninger, „Zur Topographie der Judenviertel in den mittelalterlichen deutschen Städten anhand österreichischer Beispiele", in: F. Mayrhofer/F. Opll (Hrsg.), *Juden in der Stadt*, Linz 1999, 81–117, bes. 100–103 (mit älterer Literatur).

Wittmer 2001 — S. Wittmer, *Jüdisches Leben in Regensburg. Vom frühen Mittelalter bis 1519*, Regensburg 2001.

Vilímkova 1990 — M. Vilímkova, *Die Prager Judenstadt*, Brno 1990, 14–43.

Anschrift der Autorin

Silvia Codreanu-Windauer
Bayerisches Landesdenkmalamt für Denkmalpflege
Keplerstraße 1, D–93047 Regensburg
silvia.codreanu@blfd.bayern.de

Sinagoghe nella contea di Modica in Sicilia

Giovanni di Stefano

Contea di Modica (Sicilia); sinagoghe; topografia e toponomastica; quatieri ebraici

Fino al 1492 sono ben attestate nella Contea di Modica in Sicilia varie comunità ebraiche dislocate soprattutto a Ragusa, Modica, Scicli e Ispica. In alcuni casi queste comunità occupavano quartieri rupestri ai margini degli abitati. Il toponimo con cui venivano indicati i quartieri ebraici é quello di « Cartellone »: prezioso relitto linguistico degli Ebrei che parlavano l'arabo (Hàrat al-yahuda quartiere degli ebrei = dial. Cartidduni).

L'esistenza di sinagoghe è certa soltanto a Ragusa e Scicli.

La sinagoga di Ragusa

Il toponimo Ragusa compare nei cronisti arabi ed è forse pertinente ad un kastron bizantino. L'abitato medievale occupa uno sperone di sbarramento fra due anguste « cave » parallele, a nord (S. Leonardo) e a sud (S. Domenica). Ad est il fiume di Ragusa isola il sito che è collegato ad occidente con l'altopiano da un sottile istmo tagliato da una sella: un profondo fossato naturale. Al centro dello sperone roccioso il borgo fortificato (piu' noto come « oppido », « castrum », « castello ») della corte signorile (fino alla fine del '600) separava nettamente il quartiere latino (ad est) (chiesa di S. Giorgio, S. Teodoro, S. Giacomo) da quello abbarbicato alle pendici dell'istmo (S. Giovanni). Il quartiere grecofono occupava le pendici orientali del castello (chiesa di S. Nicola die Greci, S. Basilio) e il margine nord del quartiere sull'istmo (S. Maria dell'Itria). Il quartiere rupestre occupava invece la conca naturale sotto le pendici meridionali del castello.

Il quartiere ebraico (cartidduni), indicato anche come contrada « iudaica », forse rupestre, doveva occupare per tutto il medioevo il margine settentrionale dell'abitato sotto il castello, fra la vanella di S. Nicola, la piancata, la porta dei cosentini e il corso S. Basilio: al centro ma fuori le mura, con la sinagoga vicino la piazza principale (la piancata). Gli atti di un processo penale contro l'ebreo Salloc, che aveva prezzolato un pescatore di anguille, l'ebreo Josep Riozuni, per uccidere il proto della comunità, Sabatino Gima, costituiscono documenti di primo ordine sulle abitudini sociali della comunità, oltreché per la localizzazione del quartiere ebraico.

Vi è nota una sola sinagoga, costruita in muratura, che doveva essere ubicata in un punto centrale dell'impianto urbano, nella piazza principale. Questa sinagoga fu poi espropriata, dopo il 1492, e trasformata nella chiesa della SS. Annunziata.

Non si esclude che possa essere stata anche una moschea araba.

Le sinagoghe di Scicli

Il toponimo di Scicli compare nelle cronache arabe della conquista, avvenuta nell'846. Sicuramente il sito era già un kastron bizantino. L'abitato medievale è descritto da Idrisi come un insediamento fortificato d'altura.

L'incastellamento è avvenuto durante tutto il XIV secolo, in uno sperone di confluenza fra due profonde valli (cava S. Maria la Nove e S. Bartolomeo). Una cittadella fortificata era stata costruita, forse a partire del XIII secolo, sullo sperone sbarrato da un fossato e da una fortezza triangolare ricostruita in età rinascimentale. Il nucleo residenziale aristocratico dell'abitato medievale e rinascimentale era ubicato a nord, nei pressi della porta di Modica al di sotto del « castro ma-

gno ». Su una serie di terrazze naturali fra la porta Anselmo e la porta Scilomo si apriva l'insediamento rupestre di Chiafura. Due chiese (S. Matteo, S. Nicola) esistevano nell'insediamento sullo sperone. Altri quartieri (Pancino, Casale) occupavano il versante opposto della valle di S. Bartolomeo. Dalle testimonianze documentarie e toponomastiche raccolte i nuclei ebraici a Scicli sono forse dislocati nel fondo valle del Vauso (Sbalzo) in un'area contigua al quartiere rupestre (Strada Judecca) e nell'area della Porta Modica (con bagno pubblico – a S. Nicola la Senia – per le purificazioni rituali), oggi fra Piazza Carmine e via Umberto. Altri toponimi (Puzzo di li Judei, Celso di Judei) attestano l'estensione dei quartieri ebraici vicino alla chiesa di S. Biagio, forse in un'area grecofona, con vetreria nel XVII secolo. Una sinagoga rupestre esisteva vicino porta Modica, nel quartiere aristocratico. La grotta fu acquistata nel 1461 (atti notaio Giovanni Vaccaro) e venduta nel 1492. Forse, originariamente questa sinagoga esisteva già al cimitero di S. Matteo e fu poi trasferita. Un'altra sinagoga costruita in muratura doveva esistere nel quartiere ebraico del Vauso, alienata nel 1492 e trasformata nella chiesa di S. Maria Maddalena.

Bibliografia

Architettura Judaica 1994 — AA. VV., *Architettura Judaica in Italia*, Palermo 1994.

Italia Judaica 1995 — AA. VV., *Italia Judaica* (= Atti V convegno Internazionale), Roma 1995.

Messina 1981 — A. Messina, *Le comunità ebraiche della Sicilia nella documentazione archeologica*, Torino 1981, 200–219.

Messina 1994 — A. Messina, *Le chiese rupestri del Val di Noto*, Palermo 1994, 85–89; 94–97.

Modica Scala 1978 — G. Modica Scala, *Le comunità ebraiche nella Contea di Modica*, Modica 1978.

Trasselli 1969 — C. Trasselli, « Gli ebrei di Sicilia », in: *Nuovi Quaderni del Meridione* 25, 1969.

Indirizzo

Giovanni di Stefano
Sopraintendenza ai Beni Culturali Ragusa
Piazza Liberta N°2, I–97100 Ragusa

Cemetery Contexts in Mid Eastern Liguria in the Medieval Centuries

Alessandra Frondoni, Fabrizio Geltrudini, Paolo de Vingo

Liguria (Italy); death; burial; grave goods; body position; social and cultural aspects

Summary

The detailed analysis of cemeteries excavated in the eastern region of Liguria will help us to identify burial-related historical, social and cultural aspects. The archaeological evidence produced by such cemeteries is examined at two working levels. The first is the analysis of each grave considered as a complex of physical contexts (position of the body, grave goods, different kinds of structures). The second regards the comparative study of several cemeteries in order to point out the presence of elements indicating any detail in the organisation of the burying area capable of providing information about the evolution of the social pattern in the Middle Ages.

Introductory premises

The process of decodifying evidence originating from funeral contexts presents us with difficulties extremely diverse and problematic from both a theoretical and a methodological point of view (Cuozzo 1996, 1–2). With this study, a preliminary to a much wider ranging research on the burials and the medieval/post-medieval funeral usage of eastern Liguria and in particular the context after the 11th century, it was necessary to establish a methodological foundation that was capable of taking into account and evaluating the specific characteristics of each singular funerary situation. Currently a general analysis of the medieval and post-medieval burials for the area of Liguria, on the lines of that recently published for the Piedmont (Crosetto 1998), does not exist. The research of Crosetto represents a revision of the systematic work carried out in previous years such as that on the Novalesa burials (Lambert 1989), which was followed by work in the area of Asti (Crossetto 1993) and subsequently by other successive revisions.

Therefore, here is presented a preliminary catalogue of the burials identified in stratigraphical archaeological excavations carried out in eastern Liguria, together with an exhaustive review of the numerous data, originating from archaeological research of the post-war period, which is not always supported by methodological rigour.

Particular attention is dedicated to the burials found in non stratigraphic soundings of the 1950's, at Isola del Tino, beside the cathedral of Brugnato – those, however, previous to the recent restructuring which were in contrast carried out under constant archaeological supervision (Frondoni 2001) – and beside the church of San Venerio of Migliarina (for the work inside the building see Cimaschi 1961).

Regarding the stratigraphic research, in course are the respective analyses of the graves excavated at the church of S. Maria in Vezzano Ligure (Geltrudini 2000), the oratory of the Misericordia of Sarzana (Frondoni 1999; Frondoni/Geltrudini 2000; Frondoni/Geltrudini/Howes 2001) and the abbatial church of San Fruttuoso of Capodimonte (Gardini 1987; 1990; 1998). A preliminary note concerning the graves excavated in the area of the cathedral of Luni was published in 1987 (Lusuardi/Sannazaro 1987), upon which a recent catalogue was based (Durante 1998). For motives of space, the building sequence of each site examined will be referred to in a relatively simplistic way accompanied by a bibliographic source for further reference.

The catalogue that has been realised, notwith-

standing it is based on a broad foundation of research on a wide scale, must remain an instrument utilised always with the consideration that, apart from rare cases – such as those in analysis referred to above – often, for the limited nature of the areas investigated and the small number of inhumations documented, the various excavations cannot be taken as truly representative samples suitable for generalisation. In addition we should be aware of the potential distortions caused by the wide range of different contexts and realities represented by the excavations. In this context the recent work at Sarzana is significant, representing as it does an example of modern archaeology in eastern Liguria that, however, was carried out in a limited area and above all on a building peripheral to the centre of the medieval city and therefore cannot be taken as an absolute paradigm for an early medieval cemetery. Rather, Sarzana should be taken as a starting point for the direction of future research.

Together with these contexts, of which a preliminary or complete *corpus* describing the burials already exists, the present research is extended also to those numerous inhumations, up until now unpublished, documented at the Sanctuary Mariano of Soviore (Frondoni 1998a; 1998b) where a burial area related to the buildings of a pre-Romanesque cult is attested; and ultimately to the elaboration of data from the most recent of excavations at the cathedral of Brugnato (Frondoni 1996; 2001).

The comparison between various types of burials follows the scheme devised for the edifice of Vezzano, the only example of those analysed in which, excluding the limited number of post-Renaissance burials, the excavation was complete and above all the publication included a comprehensive range of data (but see below for the section regarding the skeletal studies for a note of caution).

From S. Maria in Vezzano Ligure to the burials documented in eastern Liguria

During the early medieval phases of the cemetery at Vezzano (with reference to the area external to the cult building in use between the beginning of the 7th century, through successive modifications, to the beginning of the 11th century), tombs with structures are absent. The inhumations are placed in trenches dug in the bare earth that occasionally have rough cordons of stones, simple covers realised with stone slabs sealing the grave-fills and, in one case only, a vertical slab was placed against the western wall of the grave-cut as a headstone. The bare earth burials and their variants with stone cordons and headstones are comparable with examples found in eastern Liguria in the numerous graves of these types documented at Luni (Ward Perkins 1977; Durante/Gervasini 1993) and at Brugnato (Frondoni 2001). In addition, recorded practises are also such as the reopening of tombs for successive burials, which confirms the religious importance of this area. It should be noted that burials are seldom found inside the edifice, also a feature in the Piedmont sample (Crosetto 1998). In Piedmont, up until the Romanesque period, burial inside the ecclesiastical building was reserved for a restricted number of individuals. The pattern is repeated in the case of Soviore where only a single burial is present inside the church, this grave is positioned close to the facade and partially truncates a portion of the foundation. In this example one notes the particular importance of the internment because the walls of the facade of the cult building itself are partially modified at the level of the foundations, in order to form a support for the tomb cover.

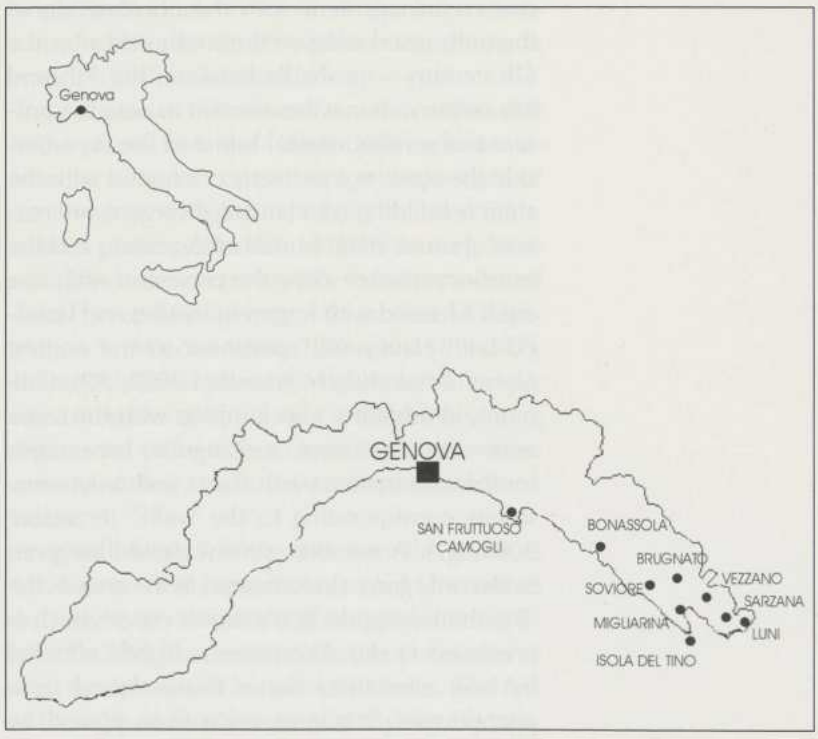


Fig. 1: Sites mentioned in the text.

During the period of use of the cult building at Vezzano all of the area external to the perimeter wings is eventually taken over for burial use, though with diminishing density: one emphasises the privileging of specific zones in the chronological development of the site. The first, the earliest, concerns the area adjacent to the facade, in close relationship with the entranceway to edifice. The presence of structural elements in front of the church, which are a flight of steps with perimeter wall, has influenced the orientation of the graves which, utilising the existing wall as supports are thus systemised in a direction north-south with the head to the north.

In a later phase, but during the same period, the tombs occupy another important zone, that around the exterior of the apse.

When the church is subject to a remanagement that corresponds to its latest phase of use, the area adjacent to the western wing is utilised. In this case the presence of structures pertinent to an outbuilding on the lateral side of the wing may suggest the existence of a cemetery boundary wall.

The same areas external to the church, with different distributions and with the impossibility of establishing the exact chronological sequence of the utilisation, are used at Brugnato where the presence of inhumations outside the edifice is confirmed for the earliest phases (first apsed building dated to the 5th–6th centuries, successive re-management with the construction of the only apsed wing on the south side after the 6th century – probably between the 7th and 8th century). It may be relevant to note the presence of a monumental burial in the area outside the apse, not perfectly orientated with the church building (similar the divergent orientation of some infant burials at Vezzano), and the exterior presence along the perimeter wall, of a ditch "dressed with fragmentary tiles and bonded with clayey soil" pertinent to the earliest phase of the church (Frondoni 2001, 57). One notes, in addition, also in phase with the same area of cult, "some rectangular bare earth tombs with beaten earth floors and only a few stones corresponding to the walls" (Frondoni 2001, 57). A mention, finally, should be given to the only grave documented in the area of the 'Byzantine' facade in the tomb cover which is preserved *in situ*. The cover is slightly effected by later alterations but is characterised by a pitched roof "made of stone slabs placed on side walls made of irregular stone, bonded with mortar" (Frondoni 2001, 57). The most recent burial, dating before the realisation of the later church (late 11th to early 12th centuries) is built against a modification of the old church around about the beginning of the 11th century. This tomb consists of a rectangular grave "with walls of dressed stones and slabs positioned vertically as a headstone" (Frondoni 2001, 58).

One should note the presence of an early medieval tomb – with walls in stone and tiles, bonded by clay and cover in stone or reused slabs of marble – close to the cathedral of Luni (Lusuardi Siena/Sannazaro 1987, 226–227).

Confirming the choice of the area close to the apse as a privileged zone, even if in the case of Vezzano the choice is secondary, are the comparisons once again with Soviore, a single-apsed cult edifice dated between the 9th–10th centuries (plastered tomb with the sign of an incised cross built against apse and infant burials); Luni, excavations of the cathedral of S. Maria (Belli Barsali 1964, Durante/Gervasini 2000) and, as noted above, Brugnato.

All of the inhumations next to the church of Vezzano are placed in a supine position except one, which is in a prone position. The only other grave in this last position in Liguria was found at the medieval cemetery of San Pietro in Carpignano (Martino 1983; Bulgarelli 1998). None of the tombs at Vezzano contained grave goods (Geltrudini 2000, 208). The preliminary examination of the data under analysis has not provided us with other examples of non-supine burials, while the cataloguing of the position of the upper body for the tombs is more complicated, as it is only partially published. The orientation, almost always east-west, can vary in the case of the tombs with structures, according to the tendency to integrate them with the alignments of existing walls. It is also relevant to note the fact that at Vezzano the areas chosen for the burial of single, young individuals are those close to the apse or in the western zone.

The typological details of the Vezzano case study emphasise for the late medieval (pertinent the edifice reconstructed around the 12th century, modified in the course of the 14th and 15th centuries) and post-medieval phases the initial use of the internal area of the church for burials in bare earth without coffins. Only later are coffins used, particularly relevant is the absence, in the first inhumations, of covers that at a later date appear as

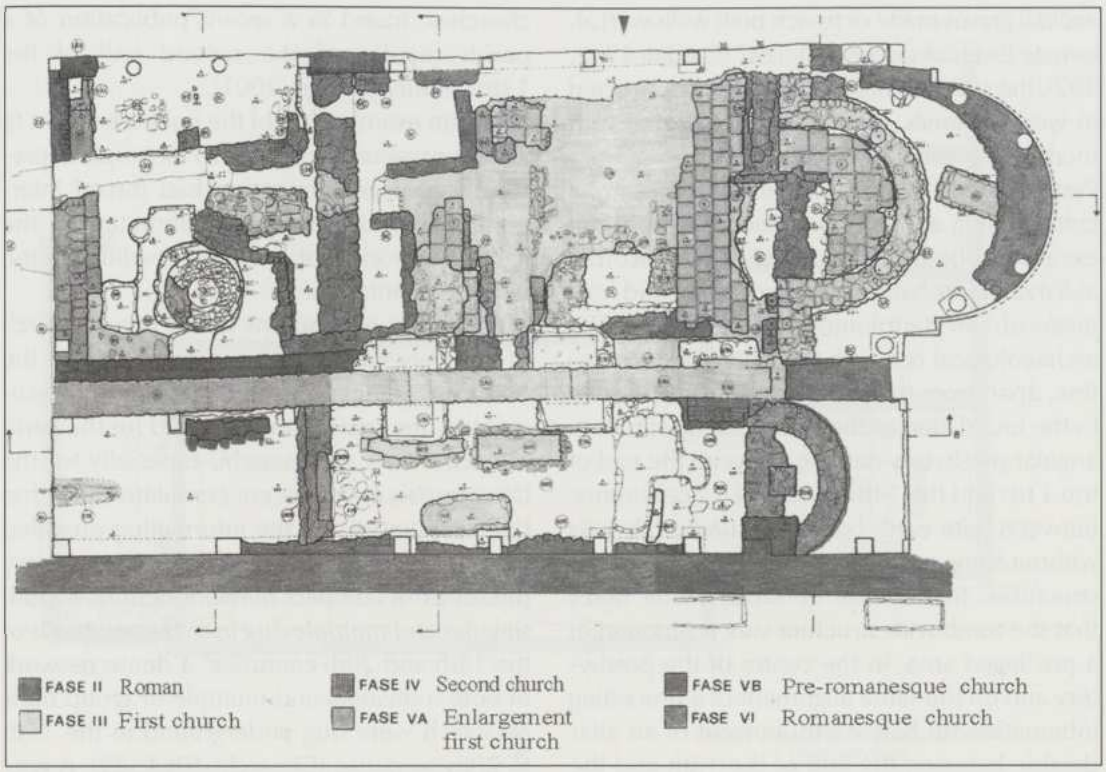


Fig. 2: Brugnato. Phases of the building (Frondoni 1998).

stone slabs in reused slate. The use of coffins becomes predominant and continuous also during the successive fabrication of tombs with walled structures.

The evident intention to circumscribe the internal space of the cult building destined for burial use is documented starting from the first post-Romanesque depositions. A precise scheme is obvious inside the edifice that confines the interior inhumations inside symbolic limits defined by the truncated wall foundations of the preexisting church.

The utilisation of tomb structures in masonry and mortar appear soon after with the construction of burial niches, realised alongside the tombs in bare earth but respecting them.

It is notable that, as the preceding inhumations seem to be organised in such a way as to continue the use of the older walls of the primitive facade as a boundary, so the first structures initially respect the same limits. Only with the latest post-Renaissance phases do the graves occupy the complete area of the interior of the church, with a particular concentration in the area in front of the presbytery. A preliminary classification according to the type of cover is possible regarding the later tombs, even if the numbers of the sample involved are not high: one can hypothesise that the earliest are of the type with slate covers compared to those with brick vaults, occasionally with trapdoor entrances, that are a later development. It was not possible to establish if the presence of the trapdoor was a part of the original tomb construction (anticipating already at the moment of the construction the use of the structure as an ossuary) or else a secondary modification practised upon a grave initially destined for a single individual. In some of the later structures, obviously those without trapdoors, a wooden coffin was used.

The persistence of the use of wooden coffins also in the phases from the 15th to 16th centuries allows us to make comparisons with the case of San Venerio of Migliarina, where the latest inhumation phases, dated to the 16th century, have restituited numerous burials "with curved and semi-curved nails pertinent to an area of inhumation in wooden coffins" (Vecchi 1987, 247). Before this burial phase at Migliarina, all the various categories of burial seen in the neighbouring regions are present, from bare earth internment over to walled structures, to trapezoidal stone boxes.

Another brief scan of the data from the graves at San Fruttuoso of Capodimonte could be carried out, where the wooden coffins appear exclusively in the later phases of the cemetery and after at least two phases of burial in structures. The first of these phases is characterised "by vaguely trap-

ezoidal graves made of trench built walls with alternate levels of stones and tiles" (Gardini 1987, 292), the second phase is of tombs "constructed in worked stones of variable size bonded with mortar" (Gardini 1987, 292).

Pertinent to a burial context in the interior of a cult building are also the graves found in the excavation beside the oratory of Misericordia at Sarzana, probably the church of the old *hospitale* of San Bartolomeo (Donati 2001). The archaeological research has enabled us to define, apart from the building phases successive to the foundation of the cult building with rectangular presbytery datable between the end of the 13th and the 14th centuries, a coexistence between bare earth burials, coffin burials (pits without stone cordons) and burials with walled structures. In the case of Sarzana one notes that the tomb with structure was positioned in a privileged area, in the centre of the presbytery and on the same alignment of a preceding inhumation (in bare earth) in front of an altar datable between the end of the 13th and the 14th centuries. The research regarding this building, limited to the area of the presbytery and a sounding adjacent to the facade, has permitted the documentation of tombs also exterior to the church: two test pits showed tombs with wooden coffins and simple bare earth burials. To the data presented above can be added the coffin burials found in the church of S. Andrea, also at Sarzana, for which a date in the 14th century has been proposed (Bonora/Castelletti 1975, 158–160).

The case of the oratory of the Misericordia at Sarzana enables us to hypothesise a non-casual choice of inhumation type according to the area. Excluding the few tombs with structures, a preliminary research suggests a ratio between bare earth burials and coffin burials of 6:1 inside the church, while outside the ratio is inverted in favour of the coffin burials. Finally one notes that for the exterior area the only tomb without coffin has a rough structure in unbonded stones and a cushion stone under the cranium.

The only burial structure found during the excavation was particularly monumental (2.60 x 1.35 m, more than 1 metre deep) and seemed to have been cleared of its contents and then backfilled when the church was decommissioned. Very interesting regarding the city of Sarzana are also the series of references to the positions of the inhumations inside the various churches, found in a recent publication of a parish register of the second half of the 15th century (Freggia 2001).

Lastly, an examination of the burials brought to light excavations that, due to incomplete preservation or contamination had forced interpretations which were re-elaborated in the light of new excavations or re-readings of the old documentation.

If the recent excavations at the parish church of San Venerio a Migliarina (east part of the oratory adjoining the church) are well documented, the same cannot be said for the earlier excavations of Cimaschi. Especially for the latter burials only a recent cumulative plan has been presented and the information provided by the excavator defined the late cemetery phases as "a compact network of burials, both singular and multiple dug in to the soil levels of the 15th and 20th centuries" a dense network of both individual and multiple or group burials which were dug underground in the 15th to 20th centuries (Cimaschi 1961, 29). A preliminary examination of the general plan permits the identification of three walled tombs in the central area that, for their relative dimensions could be comparable with those at Vezzano dated to the post-medieval phase. Also to a decisively late phase one must preliminarily assign a large barrel vaulted ossuary, visible in the photographs of the excavation. Concerning the other older burials found in the excavations of Cimaschi, two tombs where described as of a common type of thin walled tomb (without reused slabs) and internally plastered, dating from the early medieval period, "belonging to the very common type with very thin walls (without any recycled material) and plaster inside" (Cimaschi 1961, 36–37). A partial revision of the documentation regarding the oldest tombs has been carried out by Eliana Vecchi (Vecchi 1985, 856; 1986, 286 nota 122; 123).

The research at the Isola of Tino (1960–1962), conducted without stratigraphic methodology, has brought to light some burials that the author assigns to the early medieval period based "on the simplicity and the use of pre-existing elements and to the relationship with a presumed Roman wall that they were intentionally built against" (Cimaschi 1963, 59). In addition, a series of ossuary built into an existing Roman cistern are shown, "divided in both lengthways and widthways" (Cimaschi 1963).

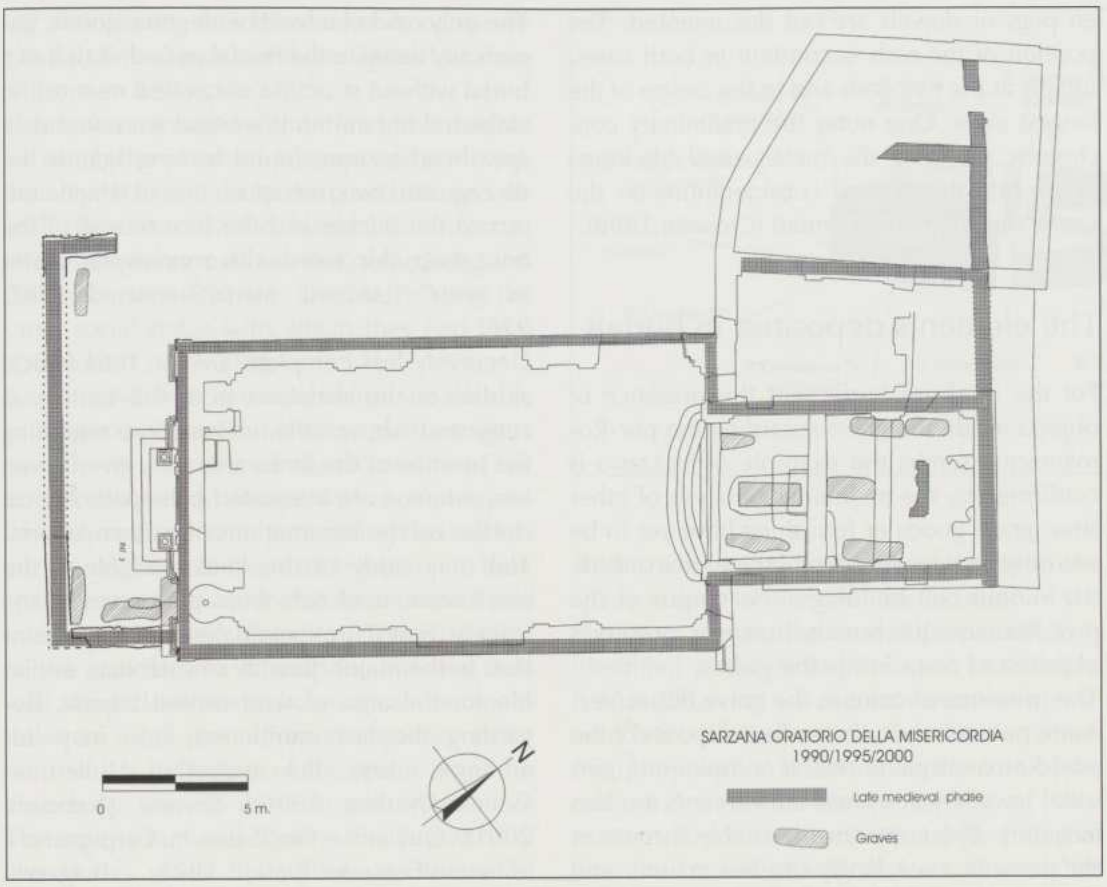


Fig. 3: Sarzana, Oratorio della Misericordia 1990/ 1995/2000.

During the same excavation campaign a limestone slab was found that could be the cover of a tomb from the 1200's, with a low relief in the form of the cross and a lateen sail (Cimaschi 1963, 56).

Resumed in the 1980's, the excavations have brought to light a limited number of burials in the area of the cloister that, if not enough for a chronological scheme, are at least sufficient to enable us to distinguish two distinct phases of deposition: two burials are realised before the cloister was constructed and one afterwards. The so-called Roman cistern of Cimaschi has been redated to a much later period (since it is built against a Romanesque foundation) but the date proposed by him for the burials inside remains substantially intact (Frondoni 1986; 1987; 1995; 1998d).

The material from another Cimaschi excavation of this period besides the church of San Giorgio of Resegunti at Bonassola remains completely unrevised (Cimaschi 1962), in which the cemetery area outside the edifice (generally thought to be of Romanesque date) was examined. From this site Cimaschi published however, without details of provenance, a circular belt buckle in bronze that seems to be of late medieval date.

The current re-elaboration of the data from the site of Brugnato, that have enabled us to define a first phase of inhumation relative to the edifice pre-Romanesque, will permit higher precision in the construction of a typology also for the later inhumations at present published as "large rectangular graves bounded by walls set against the earth whose function was to enclose multiple burials" (Frondoni 2001, 61).

Preliminary conclusions regarding burials in wooden coffins

In the context of Vezzano one can, if only in a preliminary manner, formulate some conclusions regarding the wooden coffin burials. Even if it is not always possible to define the length or the exact form of the coffin, we can state that in general the individuals buried in trapezoidal coffins are infants or sub-adults, whilst for adults the rectangular shape predominates. Common to both types are the use of nails to fix together the wooden walls of the coffin; wood-

en pegs or dowels are not documented. The position of the nails is constant in both cases, usually at the two ends and in the centre of the longest sides. One notes the preliminary conclusions regarding the metals used (de Vingo 2000) and the general considerations on the use of the coffin in Piedmont (Crosetto 1998).

The elements deposited in burials

For the mode of burial and the presence of objects inside the grave regarding the pre-Romanesque tombs the example of Vezzano is confirmed by the preliminary analysis of other sites: grave goods or furnishing have yet to be recorded in the catalogue of the tombs outside the various cult buildings. The corpus of the post-Romanesque burials, however, preserves objects and coins inside the graves.

The presence of coins in the grave fills at Vezzano, particularly in the earliest deposits of the post-Romanesque period, is conspicuous, personal jewellery and dress adornments are also frequent. The coins are invariably thrown in the grave in a seemingly careless manner and do not seem placed systematically with respect to the skeleton. In the later tombs one notes the presence of rosaries, in some cases found near to the pelvic region suggesting that the individual was buried with a rosary in his hand. In a single case, a series of bronze pins were found around the cranium. Objects in the grave fills of later tombs are very common; however, given the continuous reuse of these structures it is often difficult to assign objects to buried individuals. These objects include votive medallions in bronze and gold plated silver (de Vingo 2000, 269–275) and dress elements such as buckles in bronze, rings and buttons (de Vingo 2000, 261–263). In one case of a burial with a belt buckle, the object was found *in situ* in the pelvic region.

At Migliarina, the stratigraphic excavation produced "rings and belt buckles in silver, bronze or iron" (Vecchi 1987, 247). At San Fruttuoso of Camogli in the second phase, datable to the 13th and the 15th centuries, were found "three bronze rings and an iron key collected between the hands of the interned" (Gardini 1987, 292). Also at San Fruttuoso a coin was found in a grave of the post-medieval period, later obliterated by a wall of the 1700's (Gardini 1987, 295).

The only case of a tomb with grave goods, generically dated to the feudal period, is that of a burial without structure excavated next to the cathedral of Luni. In this burial were found "a spearhead in iron, found leaning against the rib cage and two iron spurs, one of which conserved the buckle and the bronze seal of the boot strap, decorated with zoomorphic plates in silver" (Lusuardi Siena/Sannazaro 1987, 226).

Decisively less complete are the osteological studies of the skeletons from the tombs; as suggested above, the information regarding the position of the limbs are rarely given, even less common are integrated paleopathological studies on the inhumations of eastern Liguria. The only study of this kind available is the small amount of data from the graves of the Isola of Tino (Formicola/Balestri 1987) in contrast to the major quantity of such data available for the area of west-central Liguria. Regarding the last mentioned, one may list, amongst others, the studies of Mullen on Genoa (Mullen 1996), Savona (Nencioni 2001), Quiliano – San Pietro in Carpignano – (Corrain/Erspamer/Biasi 1983; Bulgarelli 1998), Noli (Mullen, in press), San Lorenzo di Varigotti (Mullen 1999), Corti (Mullen 1999) and Riva Ligure – Costa Balenae – (Corrain/Erspamer/Meneghello/Biasi 1988).

The body, the gestures and the objects in Medieval religious themes

According to traditional conceptions, the Christian doctrine envisages man as composed of two parts: body and soul, exalting the soul over the body. The medieval reality, that which appears in the texts and in the iconography, was much more complex. Whilst the soul is immortal, the body is not, because it is destined to be resurrected. The Christian dogma of the resurrection of the physical body represents an historical promotion of the body and underlines its importance during a period in which its suffering depiction is very close to contemporary concept based in the popular mentality. The human body, as its cultural horizon and as its extreme limit, had only death, unavoidable above and beyond the eventual prospective of resurrection. The medieval centuries are steeped in this conviction through-

out their duration and the arts of dying constituted a distinct genre of the religious literature (Fuhrmann 1993, 35–37).
Death was a transition and the tomb a vehicle by which the phase of passage was achieved. Equality did not exist in the grave: the society of the dead was divided, hierarchical, structurally organised as much as that of the living. Individuals passed to the afterlife holding the same social status with which they had lived (Duby 1991, 247–252).
Even if it will be some time before we are able to advance general conclusions with certainty (see above), the diverse characteristics of the burials analysed is already obvious in this preliminary study, not only regarding their different typologies, but above all in relation to their spatial patterning within the areas exterior and interior to a given cult centre. The privileging of the apsidal area is well documented, less well attested are the archaeological documentation of a full chronological sequence pertinent to the utilisation of the space around a church, as seen in the example of Vezzano. The cases examined confirm the presence of rare burials inside the edifices in the earliest phases, systemised in proximity to the most important zones, between which the example of Soviore is most evident (internal, built into the foundation of the facade). Less certain, in the specific case of the post-Romanesque graves, due to problems regarding the reviewing of old sources of data (Vecchi 1985) are the chronological attributions of the so called privileged inhumations inside the early medieval edifice of Migliarina (initial review of the Cimaschi data in Lusuardi Siena 1982, more recently Vecchi 1998). Relevant may be the presence of a privileged early medieval burial in the apsidal area of the pieve of Filattiera (Massa Carrara), not included in this survey due to its position beyond the regional boundary of Liguria (Giannichedda/Ferrari 2001).
In the same chronological framework, but referring to the tombs in the exterior zones, it is important to observe the positioning of graves along the longitudinal axis of the cult edifice of a structure at Bugnato: in addition, amongst the inhumations in the facade, those at Vezzano are influenced in their orientation by the presence of the perimeter walls of the edifice. The "invasion of the tombs into the internal space of the cult buildings" (Crosetto 1998, 221) occurs, following the most recent data,

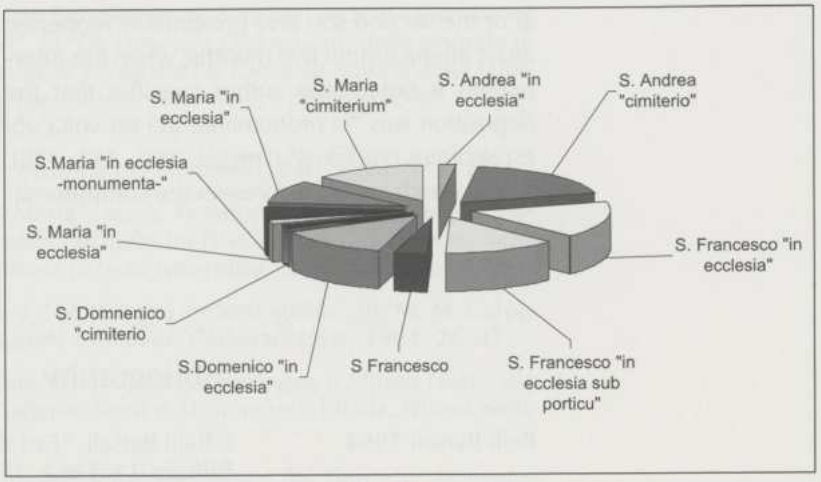


Fig. 4: Distribution of graves in Sarzana 1459–1463 (Freggia 2001).

whilst maintaining a certain selectivity of the space inside. In line with the example of the Piedmont sample, the area of the presbytery is identified as the most privileged. In this area tombs occur that are aligned canonically, east-west but with the body in the east, for which the interpretation advanced in the case of the cathedral of Asti has been suggested, of inhumations "dedicated to the presbytery so that also the buried individual faces towards his spiritual flock" (Crosetto 1998, 227).
In almost all of the cases considered, the latest phase of the cemeteries are characterised by the conspicuous presence of individual or collective monumental tombs, often tied to a single family and covered by barrel vault with entrance via a trapdoor.
Without going into a specific analysis of the data provided by the *"Liber Mortuorum"* of Sarzana (mentioned above), a preliminary note regarding the distinctions advanced by the author of the register between the burials systemised *"in ecclesia"* and those *"in cimitero"*. Amongst the first mentioned one distinguishes, in a particular case (S. Francesco) the burial *"in ecclesia"* and those *"sub porticu ecclesia"*. In the case of the church of S. Maria to the distinction between *"in ecclesia"* and *"in cimiterio"* is added the position internal to the cult building (usually in respect to the altars) from which one can deduce the privileged areas for distinct families: in the case under discussion, for example, the members of the family *"Melchioniis peliciarii"* are buried *"in monumento ante chorum Sancte Marie"*. Similarly the family *"de Griffis"* are buried close to the porch of San Francesco in a *"monumento"* constructed after the death of the first son of *Jacobus*, reopened just five months later for the buri-

al of the second son and presumably reopened again after a further five months; when this information is noted, the author specifies that the deposition was *"in monumentu ubi est volta ubi est depintus crocifixus"* (Freggia 2001, 311–328). The research in course foresees the computerisation of the data from each single context and the creation of a database that should be constantly revised and linked to the auspicated analyses of parish documents as, on a smaller scale, is already being attempted in the specific example of the city of Sarzana.

Bibliography

Belli Barsali 1964 — I. Belli Barsali, "Fasi di lavoro medievali alla basilica cristiana di Luni", in: *Palladio* 14, 1964, 157–164.

Bidon 1998 — D. Alexandre Bidon, *La Mort au Moyen Age (XIIIe–XVI siècle)*, Paris, 1998.

Bonora/Castelletti 1975 — F. Bonora/L. Castelletti, "Scavo di una fornace da campana in S. Andrea di Sarzana", in: *Archeologia medievale* 2, 1975, 123–160.

Bulgarelli 1998 — F. Bulgarelli, "Scavi e ricerche a San Pietro in Carpignano-Quiliano (Savona)", in: S. Patitucci Uggeri (ed.), *Scavi medievali in Italia 1996–1999*, Roma, 1998, 249–264.

Bulgarelli/Martino 1998 — F. Bulgarelli/G. P. Martino, "Quiliano, San Pietro", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo. Scheda 16*, Genova, 1998.

Cimaschi 1961 — L. Cimaschi, "La prima campagna di scavo alla pieve di S. Venerio", in: *Giornale Storico della Lunigiana ed del territorio lucense* 12, 1961, 23–46.

Cimaschi 1962 — L. Cimaschi, "Lo scavo dei ruderi altomedievali di San Giorgio *de Resegunti* (Chiesarotta-Bonassola)", in: *Giornale Storico della Lunigiana ed del territorio lucense*13, 1962, 19–32.

Cimaschi 1963 — L. Cimaschi, "Gli scavi all'isola del Tino e l'archeologia cristiana nel golfo della Spezia", in: *Giornale Storico della Lunigiana ed del territorio lucense* 14, 1963, 51–80.

Corrain/Erspamer/Biasi 1983 — C. Corrain/G. Erspamer/M. Biasi, "Qualche notizia sui resti scheletriciumani rinvenuti a San Pietro in Carpignano (Quiliano, Savona)". In: *Rivista di Studi Liguri* 49, 1983, 249–253.

Corrain/Erspamer/Meneghello/Biasi 1988 — C. Corrain/G. Erspamer/L. Meneghello/M. Biasi, "Dati osteometrici relativi ad alcuni scheletri umani della necropoli di Costa Balenae (Riva Ligure-Imperia) dei secoli V–VIII d.C.", in: *Rivista di Studi Liguri 54*, 1988, 273–302.

Crosetto 1993 — A. Crosetto, "Indagini archeologiche nel medioevo artigiano. I. Il cimitero di S. Secondo", in: *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte 11*, 1993, 145–168.

Crosetto 1998 — A. Crosetto, "Sepolture ed usi funerari medievali". In: L. Mercando/E. Micheletto (eds.), *Archeologia in Piemonte. Il Medioevo*, Torino, 1998, 209–232.

Cuozzo 1996 — M. Cuozzo, "Prospettive teoriche e metodologiche nell'interpretazione delle necropoli: la Post-Processual Archaeology", in: *Annali di Archeologia e Storia Antica. Dipartimento di Studi del mondo classico e del Mediterraneo antico* 1996, 1–38.

Daniell 1999 — C. Daniell, *Death and Burial in Medieval England (1066–1550)*, London, 1999.

de Vingo 2000 — P. de Vingo, "I reperti in metallo tessuto e cuoio", in: *La chiesa romanica di Santa Maria di Vezzano Ligure, un edificio ritrovato, Atti del convegno di studi* (= Giornale Storico della Lunigiana e del territorio Lucense. Nuova serie XLVI–XLVIII), La Spezia, 2000, 261–288.

Donati 2001 — P. Donati, "L'ospitale di San Bartolomeo di Sarzana: alcune osservazioni alla luce dei recenti scavi", in: *Da Luna alla Diocesi, Atti della giornata di studi del Giornale Storico della Lunigiana* (= Giornale Storico della Lunigiana e del territorio lucense. Nuova Serie 49–51 [1998–2000]), La Spezia, 2001, 233–240.

Duby 1991 — G. Duby, "La Morte", in: *L'Europa nel Medioevo*, Bari, 1991, 246–268.

Durante 1998 — A. M. Durante, "Luni S. Maria", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo. Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana (21–26 settembre 1998)*, Genova, 1998).

Durante/Gervasini 1994 — A. M. Durante/L. Gervasini, "Le indagini archeologiche", in: M. M. Calvani (ed.), *Il lapidario nel Casale Fontanini*, Genova/Parma, 1994, 28–37.

Durante/Gervasini 2000 — A. M. Durante/L. Gervasini, *Luni. Zona Archeologica e Museo Nazionale* (= Itinerari dei Musei, Gallerie, Scavi e Monumenti d'Italia. Nuova Serie 48), Roma, 2000.

Formicola/Balestri 1987 — V. Formicola/M. Balestri, "I resti scheletrici umani del Tino", in: *Archeologia in Liguria 3. 2. Scavi e scoperte 1982–1986. Dall'epoca romana al postmedioevo*, Genova, 1987, 276–278.

Freggia 2001 — E. Freggia, "Un registro parrocchiale quattrocentesco a Sarzana", in: *Da Luna alla Diocesi, Atti della giornata di studi del Giornale Storico della Lunigiana* (= Giornale Storico della Lunigiana e del territorio lucense. Nuova Serie Anni 49–51 [1998–2000]), La Spezia, 2001, 305–328.

Frondoni 1986 — A. Frondoni, "Architettura ecclesiastica al Tino: i dati archeologici", in: *Atti del convegno, San Venerio del Tino: vita religiosa e civile tra isola e terraferma in età medievale* (La Spezia/Sarzana 1986), La Spezia, 1986, 143–178.

Frondoni 1987 — A. Frondoni, "Isole del Tino e del Tinetto", in: P. Melli (ed.), *Archeologia in Liguria 3. 2. Scavi e scoperte 1982–1986. Dall'epoca romana al postmedioevo*, Genova, 1987, 265–274.

Frondoni 1995 — A. Frondoni, *Archeologia all'isola del Tino. Il monastero di San Venerio*, Genova, 1995.

Frondoni 1996 — A. Frondoni, "La cattedrale di Bugnato. Seminari di Archeologia Cristiana 1994–1995", in: *Rivista di Archeologia Cristiana* 72, 1996, 400–402.

Frondoni 1998 — A. Frondoni, *Archeologia cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Frondoni 1998a — A. Frondoni, "La chiesa preromanica del Santuario Mariano di Soviore (SP)", in: *Domum tuam dilexi*. Miscellanea in onore di Aldo Gestori (= Studi di Antichità Cristiana 53), Città del Vaticano, 1998, 351–366.

Frondoni 1998b — A. Frondoni, "Monterosso, Soviore Santuario", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Frondoni 1998c — A. Frondoni, "Brugnato Cattedrale", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Frondoni 1998d — A. Frondoni, "Tino Isola. San Venerio. Monastero", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Frondoni 1999 — A. Frondoni, "Recenti scavi di Archeologia Cristiana e Medievale nel territorio spezzino", in: *Atti della giornata di studio, Ameglia e il suo territorio nel Medioevo (La Spezia 5 febbraio 1995)* (= Giornale Storico della Lunigiana e del territorio lucense. Nuova Serie 43–45, fascicolo 1–4), La Spezia, 1999, 171–182.

Frondoni 2001 — A. Frondoni, "La cattedrale di Bugnato: primi dati sullo scavo dell'area archeologica", in: L. Cascarini (ed.), *Brugnato. L'Abbazia, la Diocesi*, La Spezia, 2001, 50–62.

Frondoni/Geltrudini 2000 — A. Frondoni/F. Geltrudini, "Archeologia urbana a Sarzana. Indagini preventive e d'emergenza", in: *Atti del II Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Brescia – Chiesa di S. Giulia, 28 settembre–1 ottobre 2000)*, Firenze, 2000, 107–116.

Frondoni/Geltrudini/Howes 2001 — A. Frondoni/F. Geltrudini/B. Howes, "Archeologia urbana a Sarzana (1990–2001). Analisi preliminare della sequenza stratigrafica", in: *Giornale storico della Lunigiana e del territorio lucense. Nuova serie 49–51* (1998–2000), 2001, 171–224.

Fuhrmann 1993 — H. Fuhrmann, *Guida al Medioevo*, Bari, 1993.

Gardini 1987 — A. Gardini, "Camogli", in: P. Melli (ed.), *Archeologia in Liguria 3. 2. Scavi e scoperte 1982–1986. Dall'epoca romana al post-medioevo*, Genova, 1987, 289–298.

Gardini 1990 — A. Gardini, "Le indagine archeologiche", in: *San Fruttuoso di Capodimonte. L'ambiente, Il monumento*, Milano, 1990, 68–76.

Gardini 1998 — A. Gardini, "Camogli San Fruttuoso", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Geltrudini 2000 — F. Geltrudini, "Le sepolture", in: *La chiesa romanica di Santa Maria di Vezzano Ligure: un edificio ritrovato, Atti del convegno di studi* (= Giornale Storico della Lunigiana e del territorio Lucense, Nuova serie 46–48, La Spezia, 2000, 205–226.

Giannichedda/Ferrari 2001 — E. Giannichedda/L. Ferrari, "Le fosse da campane nella pieve di Santo Stefano a Filattiera", in: S. Patitucci Uggeri (ed.), *Scavi medievali in Italia 1996–1999*, Roma, 2001, 401–410.

Jupp/Gittings 1999 — P. C. Jupp/C. Gittings, *Death in England. An illustrated history*, Oxford, 1999.

Lambert 1989 — C. Lambert, "Le sepolture ed il cimitero della chiesa abbaziale della Novalesa", in: *Archeologia Medievale*. 16, 1989, 329–356.

Le Goff 2000 — J. Le Goff, "Corpo, gesti ed oggetti", in: *Immagini per un Medioevo*, Verona, 2000, 136–137.

Lusuardi Siena 1982 — S. Lusuardi Siena, "Lettura archeologica di un territorio pievano: l'esempio lunigianense", in: *Cristianizzazione ed organizzazione ecclesiastica delle campagne nell'alto medioevo; espansione e resistenze* (= Settimana del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, Spoleto 1980), Spoleto, 1982, 301–333.

Lusuardi Siena/Sannazzaro 1987 — S. Lusuardi Siena/M. Sannazzaro, "Area della Cattedrale", in: P. Melli (ed.), *Archeologia in Liguria 3. 2. Scavi e scoperte 1982–1986. Dall'epoca romana al post-medioevo*, Genova, 1987, 222–228.

Martino 1983 — G. P. Martino, "Sepolture ad inumazione da San Pietro in Carpignano (Quiliano-SV)", in: *Rivista di Studi Liguri* 49, 1983, 226–238.

Mullen 1996 — G. J. Mullen, "Resti scheletrici umani dagli scavi urbani di Genova", in: P. Melli (ed.), *La città ritrovata. Archeologia urbana a Genova (1984–1994)*, Genova, 1996, 401–404.

Mullen 1999 — G. J. Mullen, "Reperti osteologici umani", in: B. Massabò (ed.), *Dalla villa al villaggio* (= Quaderni della Soprintendenza Archeologica della Liguria 6), Genova, 1999.

Mullen, in press — G. J. Mullen, "I resti umani", in: A. Frondoni (ed.), *San Paragorio di Noli: l'insediamento dal tardoantico all'anno Mille*, Firenze, in press.

Treffort 1996 — C. Treffort, *L'église Carolingienne et la Mort* (= Collection d'histoire et d'archeologie médiévales 3), Lyon, 1996.

Vecchi 1985 — E. Vecchi, "La Pieve S.Venerio a Migliarina. Nuovi contributi", in: *Atti del VI Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana (Ancona 1983)*, Ancona, 1985, 843–861.

Vecchi 1986 E. Vecchi, "La chiesa di S. Venerio in Antoniano", in: *Atti del Convegno, San Venerio del Tino: vita religiosa e civile tra isola e terraferma in età medievale (La Spezia-Sarzana 1986)*, La Spezia, 1986, 249–308.

Vecchi 1987 E. Vecchi, "Migliarina. Pieve di San Venerio", in: P. Melli (ed.), *Archeologia in Liguria 2. 2. Scavi e scoperte 1982-1986. Dall'epoca romana al post-medioevo*, Genova, 1987, 245–250.

Vecchi 1998 E. Vecchi, "La Spezia, San Venerio Migliarina", in: A. Frondoni (ed.), *Archeologia Cristiana in Liguria. Aree ed edifici di culto tra IV e XI secolo* (= VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, 21–26 settembre 1998), Genova, 1998.

Ward Perkins 1977 B. Ward Perkins, "Sepolture e pozzi d'acqua", in: A. Frova (ed.), *Scavi di Luni. Relazione delle campagne di scavo 1972–1973–1974*, Roma, 1977.

Address

Alessandra Frondoni
Soprintendenza per i beni archeologici della Liguria (Italia)
Università degli studi di Genova (Italia)
via Balbi 10, I–16126 Genova
afrondoni@iol.it

Fabrizio Geltrudini
Collaboratore esterno della Soprintendenza per i beni archeologici della Liguria (Italia)
Salita Sperone 34/1, I–16016 Sciarborasca (Cogoleto) Genova
fabge@libera.it

Paolo de Vingo
Università degli studi di Torino (Italia)
Dipartimento SAAST
via G.Giolitti 21/e, I–10123 Torino
Aldebaran@aleph.it

The Butler Tomb Effigies, St. Canice's Cathedral, Kilkenny, Ireland National Identity through Dress

Elizabeth Heckett

Kilkenny (Ireland); dress; national identity; power; family

In the first half of the sixteenth century in Ireland a particular type of tomb effigy sculptures was erected in memory of members of noble families. The effigies may be double, of husband and wife, or of single individuals; the men are shown wearing archaic armour and the women archaic dress. The armour would seem to be that of a hundred years' earlier, and the female gowns and headdresses are in the fashions of at least the same period. Many of these effigies are found in the lands around Dublin, within the area of strong English influence known as the Pale. John Hunt in his seminal book, *Irish Medieval Figure Sculpture* catalogues about twenty-five male and fourteen female figures from the sixteenth century, and ten men and nine women from the mid to late fifteenth century (Hunt 1974, 61–65; 88–91; 187).

By the beginning of the fifteen hundreds the new Tudor dynasty was well established in England and was intent on breaking the power of the Anglo-Irish lords in Ireland. These had built up immensely strong, wealthy fiefdoms and an almost royal individual freedom of action that ran directly counter to the ambitions of Henry VIII. One of the most powerful families, the Butlers had their long-established base in Kilkenny; as Earls of Ormond they ruled the surrounding countryside from the massive castle that still dominates the town. It is fortunate that a near contemporary Richard Stanyhurst has given vivid descriptions of their personalities in Holinshed's *Irish Chronicle and The Historie of Ireland 1577* (Miller/Power 1979). In St. Canice's Cathedral lies the double tomb effigy of Piers Butler, eighth earl of Ormond and his wife Margaret Fitzgerald, daughter of the Earl of Kildare. The tomb is dated to the second quarter of the sixteenth century but the armour of the earl, and the dress of the Countess bear no resemblance to the contemporary fashions of the court of Henry VIII or François I of France. The question to be discussed here is why would this powerful couple, known to have established a modern school in the Renaissance manner and to have introduced skilled artisans from Flanders to introduce tapestry and carpet making to Kilkenny, have chosen to make their final statement in this way? (Empey 1983/84, 299–301, Hist. MSS. Comm. 1870, 224–225). It would appear that the import of that particular mode of dress outweighed all other considerations, and must have carried a very specific message to contemporary observers.

What do we know of Piers Butler, Earl of Ossory and eighth Earl of Ormond and his wife Margaret Fitzgerald, of the house of Kildare, near neighbours of the Ormond family? The Fitzgeralds, like the Butlers were among the most powerful dynasties of the time. Piers and Margaret Butler were a colourful couple, ambitious and strong-willed. They married young, in their late teens or early twenties and had two sons and six daughters. Piers Butler died in 1539 AD in his early seventies, and Margaret Fitzgerald in 1542 AD. She may have commissioned the double tomb sculpture after her husband's death, or indeed the arrangements may have been made well before that date by Butler himself. It has been suggested that could have been as early as between 1515 and 1527 AD (Rae 1970/71, 33). Piers Butler had achieved his lifelong ambition to become Earl of Ormond only eighteen months before he died so the tomb sculptures might represent an affirmation of his enhanced standing, or it may have been an earlier establishment of his position. Both the earl's armour and the formal dress and headdress of

the countess would communicate specific messages to their contemporaries.

The suit of armour worn by Piers Butler is at least a hundred years 'out-of-date'. On the question of whether it would have been worn at this late time, John Hunt's definitive discussion of Irish armour in the late Middle Ages is quite specific that the suits of armour shown on the figure of Piers Butler, and other similar effigies are factual representations, and indeed that individual pieces may have survived over a long period of time (Hunt 1974, vol 1, 63). It is perhaps less likely that the female gowns would be actual physical survivals although it is of course well established that dress of very costly cloth was given and bequeathed between generations, and so may have survived for longer periods than in modern society. The form of dress of his countess is archaic, probably dating from the late fourteenth century but with, seemingly, developments specific to Ireland (Peacock 1994, 25; 28).

In the late fifteenth and early sixteenth centuries fashion was indeed important but in different parts of Europe national trends had become specific rather than generalised. Wearing the dress of your own land showed your loyalty, and adopting other styles could be dangerous (Tarrant 1994, 54). In Ireland the impetus towards this individual insularity was strengthened by the fact that the country was being ruled from England, against its wishes, by Henry VIII and his ministers in London. It is well known that Henry VIII, as well as other late medieval dignitaries felt it was well within his power to legislate on his subjects' dress. In Ireland by this time such legislation was specifically political and directed towards the destruction of a separate Irish identity. An example of these restrictive edicts prohibits any person in Ireland after May 1, 1539 to dress their hair in the Irish fashion or to 'weare any shirt, smock, kerchor, bendel (band or ribbon), neckerchour, mocket (bib or handkerchief) or linnen cappe coloured, or dyed with Saffron, ne yet to use, or weare in any their shirts or smockes above seven yardes of cloth to be measured according to the King's Standard, and that also no woman use or weare any kyrtell, or cote tucked up, or imboydered or garnished with silke, or courched ne (overlaid, embroidered) layd with usker, (Gaelic *usgar* a jewel or ornament) after the Irish fashion, and that no person or persons, of what estate, condition or degree they be, shall use, or weare any mantles, cote, or hood, made after the Irish fashion' (McClintock 1943, 66–67).

Although the Butlers, of course, had nothing of the modern twentieth/twenty-first century concept of nationality, dress was an integral part of their identity, and therefore their power structure. Indeed it was a far more important factor in creating identity than in the modern world. Margaret's tomb sculpture shows a heavy pleated dress or gown, belted just below the bust, and an elaborate stiffened two-horned headdress. There is little or no information on how frequently this type of ceremonial dress would have been worn. Margaret Fitzgerald's choice may represent the deeply held conservatism of a member of the aristocracy, a conscious decision that underlined her independence of thought, and an affirmation of her place in society.

In his last will and testament Piers Butler leaves his habergeon (coat of mail) to his son James (Curtis 1937, 187). In his tomb effigy, also in St. Canice's Cathedral, James is wearing identical armour to that of his father. It would seem that in putting on his father's armour James will 'become' the ninth earl of Ormond, and that in some sense his father will be alive in him. The armour would, of course, have been recognised by their contemporaries as being specifically Irish. Indeed much of Piers Butler's will can be understood as being concerned with the passing of power to his heirs, his two sons. It appears that they are legitimised by wearing specific items of dress (Interestingly, there is no mention in his will of legacies to his six daughters). James is left firstly, his father's cloak, then his horse and habergeon and lastly his great collar of gold. Richard, the other son is left his second best cloak, his other horse and his small gold chain. The remainder of Ormond's goods is to be given to local churches. This choice of named bequests probably had clearly understood meanings to the community at large. We have seen something of the importance of cloaks and mantles in Irish society, since they were proscribed, and of armour. Horses played an integral role in creating power, and Ormond's great collar of gold might well have been instantly recognisable as a mark of his authority to his family and followers.

The custom of willing armour between generations was also current in England in the sixteenth century. Such bequests were often specifically to sons, and beyond that to heirs in

perpetuity (Jones/Stallybrass 2000, 250–251). This was to ensure the prosperous survival of these landed families by imprinting the successive heirs with the ancestral memories of their fathers and grandfathers. In long established families in Ireland and England specific suits of armour, normally kept in the ancestral home would have become very familiar from early childhood to each succeeding generation.

Probably well before their deaths and before he achieved his earldom, Piers and Margaret Butler had decided on the style and content of their tomb effigies, and instructed the sculptors as to what was their intent. This would be their monument to the importance and nobility of their family in Ireland, their place in that family and in the wider community, their expectations of their heirs and the sense of identity both personal and societal that had grown out of these beliefs.

Bibliography

Curtis 1937	E. Curtis (ed.), *Calendar of Ormond Deeds, Vol IV, 1509–1547*, Dublin, 1937.
Empey 1983/84	A. Empey, "From rags to riches: Piers Butler, eighth Earl of Ormond, 1515–39", in: *Journal of the Butler Society* 2/3, 1983/84, 299–314.
Hunt 1974	J. Hunt, *Irish Medieval Figure Sculpture 1200–1600,* vol.1, Dublin and London, 1974.
Jones/Stallybrass 2000	A. R. Jones/P. Stallybrass, *Renaissance Clothing and the Material of Memory,* Cambridge, 2000.
McClintock 1943	H. F. McClintock, *Old Irish & Highland dress,* Dundalk, 1943.
Peacock 1994	J. Peacock, *Costume 1066–1990*, London, 1994.
Rae 1970/71	E. B. Rae, "Irish sepulchral monuments of the later Middle Ages", in: *Journal of the Royal Society of Antiquaries of Ireland* 100/101, 1970/71, 1–39.
Stanyhurst 1979	R. Stanyhurst, *Holinshed's, Irish Chronicle and The historie of Irelande*, 1577, eds. L. Miller/E. Power, Portlaoise, 1979.
Reports	*Reports of the Royal Commission on Historical Manuscripts 1870*, Appendix to second Report (MSS of O'Conor Don) London.
Tarrant 1994	N. Tarrant, *The Development of Costume,* London, 1994.

Address

Elizabeth Heckett
Department of Archaeology
University College Cork,
National University of Ireland
EI–Cork
heckette@indigo.ie

Müstair, St. Johann – Lassen sich ernährungsspezifische Fragestellungen aufgrund von Spurenelementanalysen beantworten?

Gerhard Hotz

Müstair; Spurenelementanalyse; Strontium; ED-XRF; Ernährung; subalpiner Siedlungsraum

Im Rahmen einer Dissertation an der Universität Basel wurden die Individualdaten einer umfangreichen Skelettserie (n=1'133) der archäologischen Grabung Kloster St. Johann (Müstair) erhoben. Zeitlich liessen sich die Gräber sieben Epochen zuordnen: karolingisch, romanisch, spätmittelalterlich, frühneuzeitlich, neuzeitlich, 19. und 20. Jahrhundert (Courvoisier/Sennhauser 1996, Teil 1).

Fast die Hälfte der Bestattungen konnte dem Spätmittelalter beziehungsweise der frühen Neuzeit zugeordnet werden (Tabelle 1).

In den Klostergebäuden, den Innenhöfen und im Friedhof liessen sich in ihrer Bedeutung und Entwicklung unterschiedliche Bestattungslokalitäten erfassen. Im Ostflügel des Nordkreuzganges wurde eine ältere und eine jüngere Bestattungsschicht definiert. Vermutlich handelte es sich bei der älteren um Mönchs- und bei der jüngeren um Nonnenbestattungen. Der Südflügel zeichnet sich durch einzelne, räumlich klar abgegrenzte Bestattungsgruppen aus. Kinderbestattungen liessen sich nur wenige nachweisen. Im Westflügel und in der Ulrichskapelle wurde eine Gruppe Erwachsener lokalisiert, bei der es sich möglicherweise um Gefolgsleute des Bischofs handelte. Eine heterogene Bestattungsgruppe fand man im Westhof, wo zum Beispiel zwei nahe zusammenliegende Individuen in Bauchlage bestattet wurden. Bei einigen der Gräber liess sich mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen, dass es sich um Bestattungen aus der Pestzeit von 1630 gehandelt haben könnte. In der Heiligkreuzkapelle wurden über 100 Gräber von noch ungetauft verstorbenen Frühgeburten und Säuglingen erfasst. Im Friedhof konnten keine sozialspezifischen Bestattungsgruppen definiert werden, da hier vor allem die Dorfbevölkerung über Jahrhunderte hinweg bestattet worden war.

Durch die soziokulturelle und diachrone Zuordnung der 16 Bestattungsorte war die Skelettserie von St. Johann prädestiniert für die Untersuchung sozialspezifischer Fragestellungen. Im Vordergrund stand vor allem ein allfälliger gesundheitsspezifischer Unterschied zwischen den Innen- und Aussenbestattungen. Erste Analysen seitens der Paläopathologie und der Paläoepidemiologie ergaben viel versprechende Resultate. Um die vermuteten sozialspezifischen Unterschiede qualitativ und quantitativ zu erfassen, wurde die Spurenelementanalyse (Energiedispersive-Röntgenfluoreszenz) gewählt (mein Dank gilt Professor Dr. W. B. Stern vom MPI der Universität Basel; siehe auch Potts 1992). Diese Methode lässt sich zu ernährungsrelevanten Fragestellungen heranziehen. Das Element Strontium reichert sich beispielsweise bei einer getreidereichen (resp. mineralreichen) Ernährung im Knochen an. Die systemimmanten Kritiken von Burton und

Epoche	Zeitraum	Individuenzahl	Anteil
Hochmittelalter	9. Jh. – 12. Jh.	92	8.1%
Spätmittelalter bis frühe Neuzeit	13. Jh. – 16. Jh.	534	47.2%
Neuzeit bis 19. Jh.	17. Jh. – 19. Jh.	210	18.5%
Mehrere Epochen	---	297	26.2%
Individuenzahl		1.133	100.0%

Tab. 1: Zusammengefasste Epochen und die zugehörigen Bestattungen.

Tab. 2: Sr-Konzentrationen [ppm] der Innen- und Aussenbestattungen.

Sr-Konzentration [ppm] (Anzahl Individuen)				
Geschlecht	Ostflügel	Südflügel	Gang {28}	Friedhof
Frauen	282 (17)	243 (12)	471 (12)	533 (59)
Männer	281 (6)	222 (20)	442 (30)	457 (96)

Tab. 3: Übersicht über die unterschiedlichen Variationskoeffizienten bezüglich der Variabilität des Spurenelementes Strontium.

Intra-ossäre Variabilität: Höhenabfolge, resp. anteriorer versus posteriorer Femurschaft			
Anatomischer Bereich	Anzahl	Sr (Vk)	
	(Ind., Anzahl Proben)	anteriorer Femurschaft	posteriorer Femurschaft
	(19 Ind., 117 Proben)	5.1%	6.3%
ant. kontra post. Femur	(16 Ind., 112 Proben)	10.6%	
Intra-individuelle Variabilität: bilateraler Vergleich (Femuri)			
Anatomischer Bereich	(Ind., Anzahl Proben)	Sr (Vk)	
linker Femur / rechter Femur	(12 Ind., 44 Proben)	19.1%	
Intra-individuelle Variabilität: zwei anatomische Einheiten			
Anatomischer Bereich	(Ind., Anzahl Proben)	Sr (Vk)	
Femur/Humerus	(20 Ind., 40 Proben)	27.6%	
Femur/Fibula	(8 Ind., 16 Proben)	19.2%	
Femur/Clavicula	(5 Ind., 10 Proben)	22.4%	
Femur/Tibia	(5 Ind., 10 Proben)	26.5%	
Intra-individuelle Variabilität: mehrere anatomische Einheiten (bis zu 6 unterschiedliche Knochentypen)			
Anatomischer Bereich	(Ind., Anzahl Proben)	Sr (Vk)	
Femur, Humerus usw.	(8 Ind., 33 Proben)	35.4%	

Wright (1995) wurden bei den Untersuchungen berücksichtigt.

Für die Spurenelementanalytik musste die spezielle Lebensumwelt einer subalpinen Bevölkerung und die daraus resultierende Ernährung berücksichtigt werden (Strüby 1909, 231; Mathieu 1987, 46). Neben dem Getreideanbau, spielte die Viehzucht und die damit verbundene Milchverarbeitung eine wichtige Rolle. Wohlgemerkt lassen sich die in dieser Arbeit vorliegenden Resultate nicht einfach auf solche der vorwiegend agrarwirtschaftlichen Subsistenzstrategie übertragen (Wolfsperger 1992, 278 ff.).

Von entscheidender Bedeutung für die Spurenelementanalyse war die Frage, ob die untersuchte Bevölkerung selbstversorgend war, denn durch Getreideimporte wären die Ernährungsdaten verfälscht worden. Da in Müstair für den Ackerbau nur eine begrenzte Fläche zur Verfügung stand, waren Recherchen betreffs Getreideertragszahlen eminent. Die Frage der Selbstversorgung konnte für Müstair auf Grund von Ertragszahlen und Statistiken des 18. und des 19. Jahrhunderts positiv beantwortet werden.

In einem zweiten Schritt wurde in Erfahrung gebracht, inwiefern sich der soziale Status einer Bevölkerungsgruppe auf ihre Essgewohnheiten ausgewirkt haben könnte und inwieweit sich ein solcher Unterschied letztendlich im Spurenelementgehalt der Skelette manifestiert hätte. Zu diesem Zweck wurde die Literatur nach Beschreibungen möglichst authentischer und sozialtypischer Speisepläne aus dem subalpinen Raum durchgegangen. Methodologisch weist die Verwendung solcher Speisepläne Schwachstellen auf, da die in der Literatur zitierten Essgewohnheiten meistens beschreibender und selten

quantitativer Natur waren. Es konnten drei sozialspezifische Pläne eruiert werden (Rösch 1807, 130; Margadant 1978, 32). Aufgrund der Speisepläne wurden die tägliche Kalzium- und Strontiumaufnahme sowie die daraus folgenden Sr-Gehalte, respektive die Sr/Ca-Quotienten im Knochen abgeschätzt. Einschränkend muss erwähnt werden, dass dafür keine Strontium- und Kalziumdaten von Nahrungsmitteln der Münstertaler Umgebung vorlagen. Die erfassten Resultate konnten insofern nur als hypothetisch anerkannt werden. Die berechneten 'sozialtypischen' Strontiumwerte lagen jedoch in einem Bereich zwischen 100 und 600 ppm (Oberschicht: 85 ppm, Mittelschicht: 357 ppm und Unterschicht: 589 ppm Sr), so dass eine sozialspezifische Unterscheidung der Bestattungen problemlos möglich schien.

Resultate der Spurenelementanalyse

Von insgesamt 861 Proben wurden 389 Individualproben zur Rekonstruktion der Ernährungsgewohnheiten herangezogen. Im folgenden Beispiel wurden nur Bestattungen desselben zeitlichen Horizontes miteinander verglichen (Tabelle 2).

Als erstes fiel die klare Trennung zwischen den Bestattungsgruppen des Süd- und des Ostflügels des Nordkreuzganges und den Bestattungsgruppen aus dem Gang {28} und dem Friedhof auf. Erstere wiesen durchschnittliche Sr-Werte von 243, resp. 222 ppm und 282, resp. 281 ppm auf. Hingegen zeigten Letztere einen Sr-Gehalt von 471, resp. 442 ppm und 533, resp. 457 ppm. Die klare Trennung der Gruppen des Süd-, sowie des Ostflügels und des Friedhofs entsprach dem zu erwartenden sozialspezifischen Muster. Innenbestattungen werden im allgemeinen mit sozial privilegierten Schichten in Zusammenhang gebracht (Ulrich-Bochsler 1997, 10), welche üblicherweise einen leichteren Zugang zu tierischen Nahrungmitteln gehabt hatten und daher tiefere Sr-Konzentrationen hätten aufweisen sollen. Die beachtlichen Sr-Differenzen zwischen den Bestattungsgruppen wurden durch die Resultate der eruierten historischen Speisepläne bestätigt. Weshalb die Innenbestattungen des Ganges {28} erhöhte Sr-Werte aufwiesen, musste vorerst dahingestellt bleiben.

Alle Einflüsse, die möglicherweise eine Einwirkung auf die Sr-Konzentrationen der Knochen gehabt hatten, wurden kritisch geprüft:

- ernährungsbedingte Unterschiede,
- intra-ossäre, intra-individuelle, resp. inter-individuelle Variabilität,
- unterschiedliche Liegebedingungen (Innen- und Aussenbestattungen),
- unterschiedliche Verteilung der Sr-Konzentrationen im Boden mit einer entsprechenden Kontamination des Knochens.

Intra-ossäre und intra-individuelle Variabilität

Aufgrund unterschiedlicher anthropologischer Bearbeiter der Müstairer Skelettserie wurden in den frühen Grabungsetappen vor allem vom anterioren Femurschaft Proben entnommen, was hauptsächlich die Bestattungen des Nordkreuzganges betraf. In den folgenden Etappen wurde hingegen vorwiegend der posteriore Femur beprobt. Hier waren vor allem die Individuen des Ganges {28} und die des Friedhofs betroffen. Die beiden anatomisch unterschiedlichen Probeentnahmeregionen und die durchschnittlichen Sr-Konzentrationen korrelierten miteinander. Möglicherweise widerspiegelt sich in den Sr-Werten nur die unterschiedlichen Probeentnahmeregionen, das heißt, die intra-ossäre Variabilität des Knochens muss prinzipiell als Ursache in Betracht gezogen werden. Die intra-ossäre, resp. intra-individiduelle Variabilität der Sr-Konzentrationen im Knochen stellt eine allgemeine Problematik dar (Lausch 1977; Schoeninger 1979, 63 ff.; Grupe 1997, 188; Schug 1997, 177 f.). Die Fragestellung zum quantitativen Einfluss

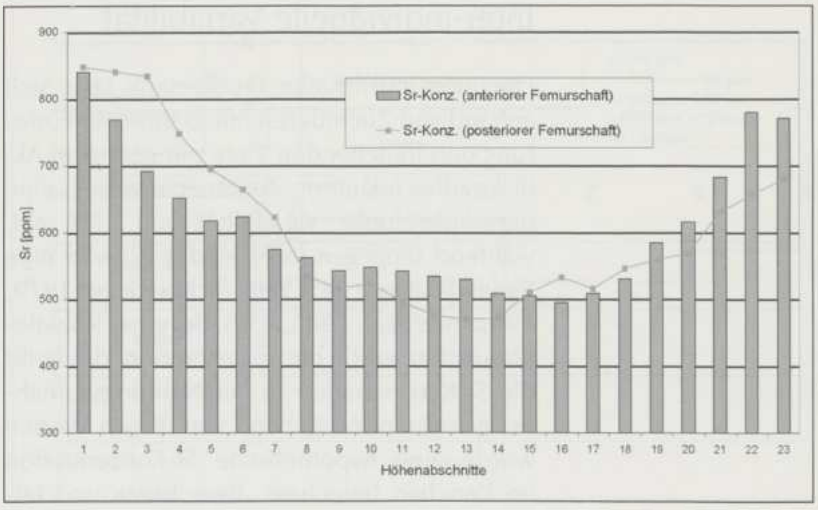


Abb. 1: Strontiumverteilung im rechten Femurschaft K769.

der intra-ossären Variabilität wurde bisher in der Forschung nicht oder ungenügend berücksichtigt (Brown 1973, 31 f.; Gilbert 1975, 57; Tanaka et al. 1981, 601 f.; Dehos 1985, 95; Hancock et al. 1987, 290). Vergleichbare Resultate lagen daher nur in geringem Umfang vor. Um den Einfluss der Probeentnahmeregion abschätzen zu können, wurden zusätzliche 217 Proben erstellt, wobei allein 46 Proben auf einen in seiner Längs- und Querrichtung zersägten Femur entfielen (Abb. 1).

In besagtem Femur konnte eine beidseitig zur Schaftmitte abnehmende Sr-Konzentrationstendenz festgestellt werden. Zudem war die intra-ossäre Variabilität an den Epiphysen wesentlich höher, als im Bereich der Schaftmitte. Der anteriore Schaft wies die geringere Variabilität auf, als der posteriore Schaft. Interessanterweise veränderte sich die Sr-Konzentration entlang der Längsächse geringfügiger als von anterior nach posterior. Die Variationskoeffizienten lagen entlang der Längsachse bei 5–6%, hingegen für die Longitudinalachse bei 11% (Tabelle 3).

Die Problematik der Seitigkeit wurde aufgrund zweier voneinander abhängiger Stichproben des linken und des rechten Femurs abgeklärt (Francalacci et al. 1993, 174). Der bilaterale Varationskoeffizient lag bei 19.1%. Es konnte kein signifikanter Unterschied zwischen den beiden Stichproben nachgewiesen werden (Kolmogorov-Smirnov-Test, t-Test für abhängige Stichproben). Die Probeentnahmeregion, ob vom linken oder vom rechten Femur spielte also keine Rolle. Ebenso war es unwesentlich, ob die Probenentnahme vom anterioren oder vom posterioren Schaft geschah.

Inter-individuelle Variabilität

Die inter-individuelle Problematik lässt sich anhand von Zuchttieren mit identischer Fütterung und freilebenden Tiere mit geringem Aktionsradius erläutern. Zuchtnerze weisen eine intra-individuelle Variabilität von 19% auf, während hingegen freilebendes Rotwild eine Variabilitiät von 34% zeigt (Schoeninger 1979, 299; Price et al. 1985, 430). Bei einer Rotwildpopulation wurde die Sr-Resorption, das heißt die Sr-Konzentration in der Nahrungsaufnahme gemessen. Ausgehend von diesen Werten wurde eine hypothetische Sr-Konzentration im Knochen berechnet. Berechnete und tatsächlich im Knochen gemessene Sr-Konzentrationen stimmten mit jeweils 125 ppm exakt überein. Charakteristischerweise variierten die gemessenen Individualkonzentrationen in einem grösseren Bereich, nämlich zwischen 51 ppm und 236 ppm.

Unterschiedliche Liegebedingungen (Innen- und Aussenbestattungen)

Bei den Bestattungen des Süd-, respektive Ostflügels und des Ganges {28} handelte es sich um Innenbestattungen. Die Räumlichkeiten der drei Gruppen stossen T-förmig aufeinander. Das heißt, es dürften bei allen drei Gruppen ähnliche, vorwiegend trockene Liegebedingungen geherrscht haben. Für die Bestattungen des Ganges {28} muss einschränkend erwähnt werden, dass diese möglicherweise während einer bestimmten Zeitspanne ohne Überdachung der Witterung preisgegeben waren. Dieser Umstand könnte durchaus Einfluss auf den Erhaltungszustand der Knochen gehabt haben. Für die Bestattungen des Friedhofes herrschten Liegebedingungen des Aussenmilieus. Eindeutig war die klare Trennung der Bestattungsgruppen bezüglich der Sr-Konzentrationen, die mit der Raumeinteilung übereinstimmte. Der Einfluss der Erhaltungsbedingungen von Innen- und Aussenbestattungen wurde aufgrund einer kleinen Stichprobe von Rinderknochen aus dem Nordkreuzgang und aus dem Friedhof getestet. Die beiden Stichproben unterschieden sich mit 782 ppm (Nordkreuzgang) und 905 ppm (Friedhof) nur geringfügig (Tabelle 4). Die unterschiedlichen Erhaltungsbedingungen konnten also nicht für die klare Gruppierung verantwortlich gemacht werden, die anhand der Sr-Konzentrationen ermittelt werden konnte.

Räumliche Verteilung von Sr-Konzentrationsgruppen

Eine Kartierung von Sr-Konzentrationsgruppen (0–299 ppm, 300–599 ppm, 600–899 ppm, 900–1199 ppm und 1200 ppm Strontium) erwachsener und subadulter Individuen brachte ein weiteres auffälliges Verteilungsmuster zum Vorschein. Besonders klar trat das Muster bei den Subadulten hervor (Abb. 2).

In den beiden Flügeln des Nordkreuganges kamen fast nur Bestattungen mit Konzentrationen unterhalb 600 ppm vor. Im Gegensatz dazu waren im Gang {28} alle fünf Kategorien vertreten. Die am weitesten nördlich liegenden Bestattungen des Ganges {28} wiesen vor allem Konzentrationen der ersten beiden Kategorien auf. Diese Gräber setzten sich zudem als geschlossene Gruppe vom mittleren Bereich des Ganges {28} ab, dessen Bestattungen fast nur Konzentrationen der höheren drei Kategorien zeigten. Die Bestattungen des südlichen Bereichs, welche wiederum Indidividuen mit tieferen Konzentrationen zeigten, bildeten den Abschluss dieser auffälligen Gruppierung. Im Mittelteil bildeten bezeichnenderweise zwei benachbart liegende Gräber eine Art ‚Kristallisationszentrum' dieses Verteilungsphänomens. Die Bestattungen einer Frühgeburt (Grab G232, Sr: 261 ppm) und eines Neonaten (Grab G233, Sr: 1'531 ppm) wiesen eine Sr-Differenz von über 1'200 ppm auf. Beide Individuen wurden während derselben Epoche bestattet und lagen in demselben Erdreich in fast identischer Tiefe.

Eine ähnliche, wenn auch nicht so klar ausgeprägte räumliche Sr-Konzentrationsgruppierung zeigte sich bei den Bestattungen des Friedhofs. Die auffälligen Verteilungsmuster der Sr-Konzentrationen im Gang {28} und im Friedhof mussten mit grosser Wahrscheinlichkeit in Zusammenhang mit einer Einflussnahme des Liegemilieus gesetzt werden. Unklar ist deren Kausalität. Bauliche oder archäologische Strukturen kamen als Ursache nicht in Betracht, da die Archäologen keine auffälligen Konzentration von Mörtel- oder Brandhorizonten feststellen konnten. Als Ursache muss wohl ein sedimentologischer Einfluss in Betracht gezogen werden. Da nur eine geringe Anzahl von Bodenproben erstellt wurde, konnte keine Auswertung dieser komplexen Problematik in Angriff genommen werden.

Zusammenfassung

Eine grössere Skelettserie wurde spurenelementanalytisch untersucht. Die Resultate zwischen Innen- und Aussenbestattungen entsprachen den zu erwartenden sozialspezifischen Konzentrationsgruppierungen. Berechnungen aufgrund historischer Speisepläne der subalpinen Region ergaben ähnliche Resultate, wie die der Spurenelementanalyse.

Auf Grund unterschiedlicher Probeentnahmorte am Femur musste ebendiese Inkonsistenz und ihre Auswirkung auf die Datenaufnahme überprüft werden. Untersucht wurde, inwieweit intra-ossäre und bilaterale intra-individuelle Variabilität zu einer Verfälschung der Resultate führen kann. Aufgrund mehrerer Stichproben konnte nachgewiesen werden, dass weder der Probeentnahmeort vom anterioren, resp. posterioren Femurschaft, noch die Seitigkeit einen signifikanten Einfluss auf die Sr-Konzentrationen hat. Die zum Teil geringen Stichprobengrössen machen aber weiterführende Analysen notwendig.

Die Kartierung der Sr-Konzentrationsgruppen im Gang {28} und im Friedhof ergab ein auffälliges Verteilungsmuster, dessen Ursache nicht ernährungsbedingt erklärt werden kann.

Die Spurenelementanalyse weist schwere methodologische Lücken auf: intra-ossäre, intra-individuelle, inter-individuelle Variabilität, Dekompensationseinfluss des Liegemilieus, Inkorporation der Spurenelemente usw. Solange diese Wissenslücken nicht geschlossen werden, sollte von Anwendungen im Gebiet der Spurenelementanalyse abgesehen werden.

Grabungslokalität	Ca/P [mg/mg]	Sr [ppm]
Kreuzgang (Rind, n=9)	2.02	782
Friedhof (Rind, n=7)	2.11	905
Total (n=16)	2.10	836

Tabelle 4: Matrix- und Spurenelementgehalt von Rinderknochen.

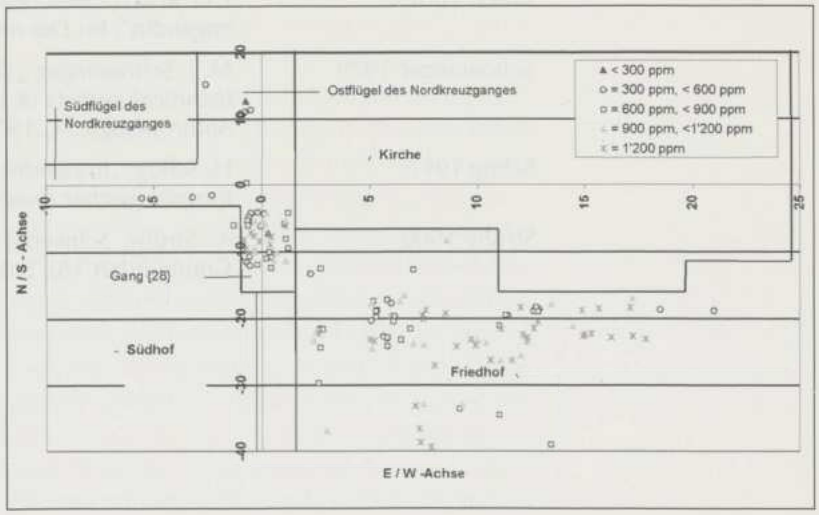


Abb. 2: Verteilung der Sr-Konzentrationen im Nordkreuzgang und im Gang {28}. Nur subadulte Individuen.

Literaturverzeichnis

Brown 1973 — A. B. Brown, *Bone strontium as a dietary indicator in human skeletal populations*, Ann Arbor 1973 (Dissertation).

Burton/Wright 1995 — J. H. Burton/L. E. Wright, „Nonlinearity in the relationsship between bone Sr/Ca and diet: paleodietary implications", in: *American Journal of Physical Anthropology* 96, 1995, 273–282.

Courvoisier/ Sennhauser 1996 — H. R. Courvoisier/H. R. Sennhauser, „Die Klosterbauten, eine Übersicht", in: *Müstair, St. Johann 25 Jahre archäologische Untersuchungen im Benediktinerkloster (1969–1994)* (= Veröffentlichungen des Institutes für Denkmalpflege an der ETH Zürich 16.1), Zürich 1996, 1–106.

Dehos/Schmier 1985 — R. Dehos/H. Schmier, *Strontium-90 content in human bone in West German residents, Metals in Bone*, Lancaster 1985, 87–95.

Francalacci et al. 1993 — P. Francalacci/M.E. Subira/S. Borgognini Tarli/R. Macchiarelli/A. Malgosa/ A. Palmieri, "Reproducibility and Reliability of Trace Element Analysis in an Italian Medieval Necropolis", in: *Prehistoric Human Bone – Archaeology at the Molecular Level*, Berlin 1993, 173–188.

Gilbert 1975 — R. I. Gilbert, *Trace elemental analysis of three skeletal Amerindian populations at Dickson Mounds*, 1975 (Dissertation).

Grupe 1997 — G. Grupe, „Die anthropologische Bearbeitung der Skelettserie von Schleswig, Ausgrabung Rathausmarkt. Rekonstruktion einer mittelalterlichen Bevölkerung und ihrer Umweltbeziehungen", in: *Kirche und Gräberfeld des 11.–13. Jahrhunderts unter dem Rathausmarkt von Schleswig* (=Ausgrabungen in Schleswig: Berichte und Studien 12), 1997, 147–282.

Hancock et al. 1987 — R. G. V. Hancock/M. D. Grynpas/B. Alpert, „Are archaeological bones similar to modern bones?", in: *Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry* 110, 1987, 283–291.

Lausch 1977 — J. Lausch, *Spurenelement-Untersuchungen an menschlichen Knochen durch Neutronenaktivierungsanalyse und Atomabsorptionsspektrometrie*, Berlin 1977 (Dissertation).

Margadant 1978 — S. Margadant, *Graubünden im Spiegel der Reiseberichte und der landeskundlichen Literatur des 16.–18. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte Graubündens*, Zürich 1978 (Dissertation).

Mathieu 1987 — J. Mathieu, *Bauern und Bären. Eine Geschichte des Unterengadins von 1650 bis 1800*, Zürich 1987.

Potts 1992 — P. J. Potts, *A Handbook of Silicate Rock Analysis*, Glasgow/London 1992.

Price et al. 1985 — T. D. Price/M. Connor/J. D. Parsen, „Bone chemistry and the reconstruction of diet: strontium discrimination in whitetailed deer", in: *Journal of Archaeological Science* 12, 1985, 419–442.

Rösch 1807 — J. G. Rösch, „Beschluss der Nachträge zu den Fragmenten über das Unterengandin", in: *Der neue Sammler*, 1807, 119–152.

Schoeninger 1979 — M. J. Schoeninger, „Diet and status at Chalcatzingo: Some empirical and technical aspects of strontium analysis", in: *American Journal of Physical Anthropology* 51, 1979, 295–310.

Schug 1997 — H. Schug, „Intraindividuelle Elementverteilung im distalen Femur", in: *Anthropologischer Anzeiger* 55/2, 1997, 167–178.

Strüby 1909 — A. Strüby, *Schweizerische Alpstatistik* (= Die Alpwirtschaft im Kanton Graubünden 18), Solothurn 1909.

Tanaka et al. 1981 — G. I. Tanaka/H. Kawamura/E. Nomura, „Reference Japanese man–II. Distribution of Strontium in the skeleton and in the mass of mineralized bone", in: *Health Physic* 40, 1981, 601–614.

Ulrich-Bochsler 1997 — S. Ulrich-Bochsler, *Die St. Petersinsel im Bielersee – ehemaliges Cluniazenser-Priorat*, Bern 1997.

Wolfsperger 1992 — M. Wolfsperger, „Trace element analysis of Medieval and Early Modern skeletal remains from Western Austria for reconstruction of diet", in: *Homo* 43/3, 1992, 278–294.

Anschrift des Autors

Gerhard Hotz
Naturhistorisches Museum Basel
Augustinergasse 2, Postfach, CH–4001 Basel
gerhard.hotz@bs.ch

Medieval Archaeological Textiles in Turku

Heini Kirjavainen

Turku (SW Finland); cloth import; broadcloth; vadmal; domestic and professional weaving

The archaeological excavations were taking place in the medieval city of Turku, SW Finland by Turku Provincial Museum in the year 1998. Åbo Akademi site (Turku I/7/4) situated in central area of medieval Turku. It was a dwelling site and had many implications to activities of artisans (Saloranta 1999, 25). Nearly 1400 pieces of woven and felted fabric were found, yarn, string or rope, pieces of plait and bundles of fibre. Textile implements were found as well. The fragments were dated at the end of the 14th century and the beginning of the 15th century. Fragments of textiles were found all over the excavation site in the lowest layers but there were two concentration areas at both end of the excavation site. They were very heterogeneous cultural layers containing dung and other remains of human activities (Excavation Report 2000). There are no differences in the cloth types found on either side, nor any concentration of any specific type. This textile material is to be considered as one group, it can be taken as a sample of textiles.

In this preliminary article 154 textile are discussed. The main questions to be asked are: What kind of textiles there are? Were the textiles produced by professional weavers? Was the cloth imported or domestic? The number of textiles to be studied is about one quarter of total capacity but the number includes almost all the textiles that had been under conservation so far. A very limited amount has been published on medieval archaeological textiles in Finland, and only one article comes to mind which deals with the textiles of Mätäjärvi, Turku excavations in 1975 and 1982 (Ikäheimo 1989, 156–157).

Textile remains found in the ground are called archaeological textiles. They have been preserved under very special conditions. They may have been in contact with metals such as iron or bronze. Metal salts have replaced the textile fibres totally or partially (Bender Jørgensen 1986, 85). This can be considered in the case of pre-historical burials in Finland. Or under the waterlogged conditions and/or dung and garbage layers protected by thick layers of stratification. In this case preservation stage is best in the lowest layers of excavations. Vegetable fibres rarely survive burial unlike wool and other animal fibres (Bender Jørgensen 1986, 85). There are only few fragmental pieces of vegetable fibre that have survived, some yarn, few bundles of flax fibre and some linen cloth attached to a coarse woollen cloth. Most of the survived textile fragments are made of wool, few of them goat hair.

Before the year 1998 only a limited amount of medieval textiles were excavated. Some fragments have been found earlier but nothing on a large scale in Finland. All in all, there have been numerous excavations with medieval textile finds in Europe, as in Oslo (Kjellberg 1979), Lund (Blomqvist 1963; Franzen/Geijer 1968; Lindström 1970), London (Pritchard 1982), Lübeck (Tidow 1982), Amsterdam (Vons-Comis 1982), Elblag (Maik 1998) and Århus (Lorenzen 1971).

Textiles of Åbo Akademi Site

There has been carried out a basic research of textiles. Weave, threadcount, direction of spin and colour of the cloth was analysed and attained knowledge has been converted to a study of weaving standard and techniques and cloth import. Furthermore the basic weaves

tabby, 2/2twill and 2/1twill are divided in subgroups according to the qualities of a cloth i.e. broadcloth, vadmal (coarse woollen cloth), woollen tabby, woollen 2/2twill cloth and woollen 2/1twill cloth. Textile fragments are not very large, average length is 13.2 cm and width 8.8 cm. Only ten pieces could be identified as a part of garment, 24 pieces were cutoffs and the rest 120 pieces were used in unidentified function.

There are three basic weave types found in the textile material. Tabby weave in which each weft thread passes over one and under one warp thread. 2/2twill weave in which two weft threads pass over two and under two warp threads. 2/1twill weave in which one weft thread passes over one and under two warp threads. Warp are the longitudinal threads that are attached to a loom. Weft are the transverse threads that is passed through the warp threads in a shed back and worth (Crowfoot et al. 1992, 213–214). 2/2twill is the most numbered with 84 pieces (54.5 %) of all textile material studied. Tabby weave is in the second place with 60 pieces (39 %) and the last one is 2/1twill with only 10 pieces (6.5 %). This combination of weaves does not correspond with any North European weave combination during the 14th and 15th centuries where the most common combination tabby or 2/1twill comes in first and then 2/2twill comes in second or third (Maik 1998, 217). This overwhelming number of 2/2 twills can be seen as specialisation to weave just one type of weave or as a need for this kind of weave for special purposes for example fulling and dyeing coarse woollen cloth (*vadmal*).

Threadcount means the number of warp and weft threads counted in one centimetre. Mean value of threads in all textile fragments is 10.7 threads in warp and 8.8 threads in weft, they are relatively coarse fabrics in question. The reason for this could be that in coarse fabrics there were two kinds of wool fibres found, coarse hairy and finer under wool that had been mixed together while spinning the yarn. This wool might have originated from local sheep, but no scientific fibre analysis has been executed yet.

Thread can be spun in S- or Z-twist, the stroke in the centre of a letter shows the direction of a twist in thread. Spin combination (S-S, S-Z, Z-Z, Z-S) means the direction of twist in a warp and weft thread (Crowfoot et al. 1992, 213). There are several spin combinations in Åbo Akademi textile material. The most dominant combination is Z-S (44.8 %), next is Z-Z combination (26.6 %) of all the textile material studied. These two combinations are most prominent with 2/2twill weaves. Z-S combination makes the cloth soft and supple and it is easier to full. Fibres of the thread in different combination overlap each other and that makes cloth softer. However the fibres of a thread in the same combination make cloth very hard and tight (Gustafsson/Waller 1987, 156). As it comes to vadmal in Åbo Akademi material this makes sense because 60.9 % of them has Z-S combination and 34.8 % of them Z-Z combination. In order to make a good quality *vadmal*, the weaver has to be taking these notions under consideration. Different spin combinations have been used to get the best out of yarn qualities for specialised weaving (Gustafsson/Waller 1987, 156).

There are all four combination to be found in tabby weaves: S-Z (51.7 %), Z-S (20 %), Z-Z (11.7 %) and S-S (10 %). The results of spin combinations are quite different compared with other European textile material (see page 2 for references of the excavations in Europe). It seems that nowhere else were the S-Z spin combination used in so great quantities than in Åbo Akademi tabby material. Very often it is hard to distinguish a tabby warp from weft but can the figures be so wrongly interpreted? Did the weaver has some kind of special effect on mind? For example *crepe de chine* i.e. a modern tabby cloth that has S-Z combination and a characteristic shrinking (Gustafsson/Waller 1987, 160) and it gives a nice uneven texture to a cloth. Same kind of notions was made in the Mons Claudianus Project in Egypt that it has no difference if S-spun yarn is used in warp or weft in tabby weaves especially when the *crepe* effect is desired (Hammarlund 1997, 29). The other combinations are much more common in medieval textile material for example S-S combination is found in foreign broadcloth too.

Furthermore Z-S combination is the most dominant with 2/1twill weaves (70 %), next Z-Z with only two pieces (20 %). The Z-S combination is most practical when 2/1twill comes in question. The warp effect on the right side of a cloth is always to be seen i.e. the diagonal lines of twill weave are visible and the fluffier weft thread is more visible on the other side. This side was usually fulled for its warmth and

softness, the right side was more water resistant because of longer fibre Z-spun thread (Gustafsson/Waller 1987, 157). There are other combinations (7 pieces) with plied yarns but they are not to be considered here.

Colour in archaeological textiles is nearly always in different hues of brown that has been caused by burial. It can not be said with a great certainty what the original colour of a textile is without chromatographic analyses. Only nine dye samples were sent for the analysis in York Textile Research in Archaeology because eight of them seemed to be dyed in red colour when microscopic research was executed. York test results were very positive, all of the samples had been dyed in red, four of them with imported dyer's madder (*Rubia tinctorum* L.) and the rest of the samples in local bedstraw (*Galium verum* L. or *Galium odorata* L.). Dyer's madder was cultivated in Europe in the Middle Ages and bedstraw is native in Finland but it grows in Europe, too (Walton 2001). Also one black/brown sample was tested and the result was alder bark (*Alnus glutinosa* L.) which is common in Europe and in Scandinavia (Walton 2001). Alder bark and bedstraw is known in Finnish ethnographic sources as well (Vuorela 1983, 495–496). A hint of blue was detected in one purplish and one bright brick red sample. This was analysed as woad (*Isatis tinctoria* L.) which is most probable because indigo from India reached Europe in higher amounts until later (Walton 2001). Mysterious *'yellow X'* was detected but it could not be identified although it is quite common in Scandinavian dye samples (Walton 2001).

There are 78.3 % of tabby weaves dyed, 63.1 % of 2/2twill weaves and 40 % of 2/1twill weaves dyed. The figures are quite high and they are based on microscopic survey only, but tested against those with chromatography analysed samples they could be give some kind of presentiment of the textiles in Åbo Akademi site. All in all it can be said that there are textiles dyed with imported dyes, dyer's madder and woad which were used by professional dyers in urban centres.

Cloth Types and Quality

What were the quality requirements for the cloth produced by professional weavers? Here quality is not understood by the fineness and lustrous of a cloth. It is understood as specific properties which cloth has to have to be professionally woven. So when these qualities appear in many pieces of cloth in standardised measures it can be assumed to be an 'industrial product' (Hoffmann 1974, 284; Gjøl Hagen 1988, 115). What are these specific elements needed? Variation is then of interest. Professionally made cloths have lesser variation in warp and weft, they have higher mean quality than home made cloths (Gjøl Hagen 1988, 126). Weft can be considered as a matter of weaver's skill to weave a proper fabric and so it can contain more variation than warp (Gjøl Hagen 1988, 364-365). Threadcounts had been standardised in warp and weft, width of a cloth and weaves were simplified that they were easy and fast to construct and to weave. Horizontal looms were introduced in Europe around the year 1000 (Hoffmann 1974, 258) and it is highly probable that they were used in Åbo Akademi site at the turn of the 15th century. At least there are few shuttles and about ten wooden pulleys to support this assumption. Horizontal looms are connected with professional weavers in urban centres (Hoffmann 1974, 261). The treatments after weaving such as fulling and dyeing with imported dyes support the idea of developed urban crafts. For the archaeological textiles in question, the answer can be achieved by studying the grade of standardisation (Gjøl Hagen 1988, 126). This is expressed with a standardisation coefficient that is low in more professionally woven fabrics and high in domestic woven cloths (Gjøl Hagen 1988, 128).

Weave types were divided in groups of cloth types: broadcloth, *vadmal*, woollen tabby, 2/2twill and 2/1twill weave. Broadcloth is fine and high quality cloth made in short wool. It is fulled, teaselled i.e. the nap of the cloth is raised and then sheared (Strömberg/Geijer/Hald/Hoffmann 1974, 44). There are 14 pieces of broadcloth of which 85.7 % have been dyed mostly in red. Ten pieces are medium fine fabrics whose threadcount varies from 11 to 18 threads per cm. Six out of a total of 24 cut-offs were found in this textile group. Broadcloth was imported in Finland in the Middle Ages. First mention of domestic produced broadcloth in Turku is in the account book of the 16th century in the castle of Turku (Melander 1944, 2). This is probable because there are only mentions of imported broadcloth in medieval written sources (Hausen 1910, 204; Hausen 1921, 193; 197). According to the written sources broad-

cloth was imported mainly from Flanders at the end of the 14th century, there was import from Holland and England during the 15th century (Taavitsainen 1982, 24). However, import was not a straightforward line from the city of origin to Turku, cloth was imported via Hanse towns such as Reval, Lübeck or Danzig (Kerkkonen 1981, 468). Broadcloth can be considered as a basic comparative material in the study of standardisation because it was highly developed and finished cloth product. Standardisation and control regulated weaving as it has been for example in Elbing where statutes (1420) ordered "sollten Gewebe etwa 8 Fäden in der Kette haben" (Maik 1998, 225).

Coarse woollen cloth is called *vadmal* in Scandinavia, *sarka* in Finnish. *Vadmal* is domestic woven coarse and often fulled fabric (Strömberg/Geijer/Hald/Hoffmann 1974, 91). The Finnish word *sarka* is supposed to have its name from weaving a narrow cloth with a horizontal loom (Kaukonen 1962, 330). These cloths are very suitable for northern atmosphere, they are very warm, water and wear resistant. It is supposed that although no written sources survived, *vadmal* weaving had been regulated by statutes (Kuujo 1981, 165). In the 16th century *vadmal* has been a valued unit for payment (Kaukonen 1982, 415). As it comes to *vadmal* cloths in Åbo Akademi site they are very coarse, and threadcount varies from 7 to 10 threads in warp and from 6 to 12 threads in weft. There are 23 pieces of cloth and 78.3 % has been dyed, mainly in red. The high figures in dyed fabrics and the results of dye tests can be indications of the presence of a dyer.

There are 41 pieces of plain woollen tabby cloths of which 80.5 % has been dyed. This group is in between coarse (41.5 %) and medium fine (58.5 %) cloths. The coarse ones have 5 to 10 threads in warp and 6 to 10 threads in weft. Medium fine cloths have 11 to 16 threads in warp and 9 to 14 threads in weft. But in this case coarse does not mean thick cloth but a cloth with a low cover factor i.e. warp and weft threads are not so close together, the higher the cover factor, the closer the threads in two thread systems (Schjølberg 1998, 210). In other words: warp and weft threads have space to move around (Hammarlund 1997, 27).

Woollen 2/2 twill cloths are quite numerous with 63 pieces. Threadcount varies from 6 to 22 in warp and from 5 to 30 in weft. Coarse fabrics cover 61.9 % and medium fine 34.9 %, two fragments are fine with 3.2 %. Although this is the largest weave group there are 60.3 % of dyed fragments in this group. This figure is lower than in tabby cloths. The quality of cloth is more heterogeneous but in spin combinations this group has only Z-S and Z-Z combinations. Woollen 2/1twill cloth is represented with ten pieces. Threadcount varies from 9 to 20 in warp and from 7 to 14 in weft. 40 % of this type has been dyed and fulled but only on one side.

Three examples of goat hair textiles were taken as an own group. These are very thick and coarse fabrics spun in plied yarn Zs/s in warp and weft. Threadcount varies from 2.5 to 3 in warp and from 2 to 2.5 in weft. These fabrics have been used as wrapping material for trading goods. The same kind of fabrics have been found all around Europe including Novgorod and they all have standard appearance (Bender Jørgensen 1986, 95–96). They can be regarded as "imported" cloths. Goat hair textiles have been woven certainly by a specialised weaver, like for example in Lübeck a *"Harmaker/Haardeckenmacher"* (Tidow 1982, 169).

Summa summarum: the standardisation is high in the group of broadcloths, with 18.2 % in warp and 15.6 % in weft. As it can be seen, the weft has been more evenly woven than warp. There must have been very skilful weavers at work and the standardisation and regulation controlled the cloth production intensively. To point this out, when imported broadcloth arrived from different towns in Europe one cannot be amazed how evenly they were woven. When comparing these standardisation numbers to figures of *vadmal,* 18.4 % in warp and 14.9 % in weft appear as quite similar numbers. It can be assumed that at least vadmal was produced by professional weavers. Woollen tabby cloths, 26.6 % in warp and 27.9 % in weft and woollen 2/1twill cloths, 27.4 % in warp and 22.8 % in weft, have rather the same figures and higher numbers than broadcloth and vadmal.

2/1twill weaves have been considered as professionally woven fabrics because they are very often combined with the appearing of professional weaving either on vertical or horizontal looms (Lindström 1976, 291), but since the number of 2/1twills are so low and scattered, no conclusions can be made at this point. It is worth noticing the high rates of dyed tabby and variation in spin combinations could it be assumed that not

every piece of tabby was woven by a professional weaver? The most intriguing numbers can be found in woollen 2/2twill cloth, 21.4 % in warp but 39.3 % in weft. Certainly not all of the 2/2twill cloths can have been professionally woven. When counting is combined with dyeing, the figures sink in numbers to 17.3 % in warp and 16 % in weft and the same effect it has on woollen tabby cloths, 17.6 % in warp and 17.9 % in weft. Can this mean that more professionally produced cloths went through dyeing and more home made cloths were in use without any colour at all? As it comes to coarse goat hair textiles they have very standardised figures for only 8.9 % in warp and 10.9 % in weft. They can be regarded as "professionally" woven cloths although not in the same sense as the other cloth types mentioned above.

In the end it can be said that there are textiles woven by professional weavers at the end of 14th century and in the beginning of 15th century. But textiles are also imported, i. e. broadcloth (and goat hair textiles). There are domestic textiles, i.e. *vadmal,* woollen tabby, 2/2 twill and 2/1twill cloth woven by skilful craftsmen but there are certainly some home made textiles among them. Surely there has been a dyer with a great skill in Turku.

Bibliography

Bender Jørgensen 1986 — L. Bender Jørgensen, "The Textiles from Medieval Svendborg", in: G. Jørgensen/E. Østergård/K. Christensen (eds.), *The Archaeology of Svendborg, Denmark* 4, 1986, 85–105.

Blomqvist 1961 — K. Blomqvist, "Vävnader", in: R. Blomqvist/A. Mårtensson (eds.), *Archaeologica Lundensia* (= Investigationes de antiqvitatibus urbis Lundae 2), Thulegrävningen 1961, 227–232.

Crowfoot/Pritchard/Staniland 1992 — E. Crowfoot/F. Pritchard/K. Staniland, "Textiles and Clothing c. 1150–c. 1450", in: *Medieval Finds from Excavations in London* 4, London 1992.

Excavation Report 2000 — *Excavation Report, Åbo Akademi site 2000*, Turku Provincial Museum, unpublished report.

Hausen 1910 — R. Hausen, *Finlands Medeltidsurkunder* I. Nr. 522. Finlands Statsarkiv, Helsingfors 1910.

Hausen 1921 — R. Hausen, *Finlands Medeltidsurkunder* III. Nr. 2344; 2348. Finlands Statsarkiv, Helsingfors 1921.

Gjøl Hagen 1988 — K. Gjøl Hagen, *Profesjonalisme og urbanisering*, Oslo 1988.

Gustafsson/Waller 1987 — K. Gustafsson/A. Waller, *Ull*, Helsingborg 1987.

Hammarlund 1997 — L. Hammarlund, "Tekstilenens fjerde dimensjon", in: *Spor* 2, 1997, 26–29.

Hoffmann 1974 — M. Hoffmann, *The Warp-weighted loom*, Oslo 1974.

Ikäheimo 1989 — M. Ikäheimo, "Muu esineistö. Tekstiilit", in: J. Kostet/A. Pihlman (eds.), Turun Mätäjärvi. *Raportteja* 10. Turun maakuntamuseo 1989, 156–157.

Kaukonen 1962 — T.-I. Kaukonen, "Sarka ja kangas vanutetun villakankaan nimityksinä", in: *Virittäjä* 1962, 329–335.

Kjellberg 1979 — A. Kjellberg, "Tekstilmaterialet fra 'Oslogate 7'", in: E. Schia (ed.), *De arkeologiske utgravninger i Gamlebyen, Oslo.* Bind 2, 1979, 83–102.

Kerkkonen 1981 — G. Kerkkonen, "Klede", in: *Kulturhistoriskt Lexikon för Nordisk Medeltid* 8, Denmark 1981.

Kaukonen 1982 — T. Kaukonen, "Vadmål", in: *Kulturhistoriskt Lexikon för Nordisk Medeltid* 19, Denmark 1982.

Kuujo 1981 — E. Kuujo, *Turun kaupungin historia 1366 – 1521*, Turku 1981.

Lindström 1976 — M. Lindström, "Textilier", A. Mårtensson, Uppgrävt förflutet för PK-banken i Lund, *Archaeologica Lundensia* 7, 279–291.

Lorenzen 1971 — E. Lorenzen, "Textilier (vævninger, net, snor)", in: H. Andersen/P. J. Crabb/H. J. Madsen (eds.), *Århus Søndervold, en byarkæologisk undersøgelse* (= Jysk arkæologiske skrifter 2), 1971, 247–250.

Maik 1998 — J. Maik, "Westeuropäische Wollgewebe im mittelalterlichen Elblag (Elbing)", in: L. Bender Jørgensen/C. Rinaldo (eds.), *Textiles in European Archaeology*, 1998, 215–231.

Melander 1944 — K. R. Melander, "Muutamia tietoja kangasteollisuudesta Turun tienoilla Juhana herttuan Aikana", in: *Historiallinen arkisto* 24, 1944, 1–8.

Pritchard 1982 — F. Pritchard, "Textiles from Recent Excavations in the City of London", in: Jørgensen/Tidow (eds.), *Textilsymposium Neumünster Archäologische Textilfunde*, 1982, 193–208.

Saloranta 1999 — E. Saloranta, "Krooppien välinen Turku – tontin kehitys keskiajalta 1800-luvun alkuun", in: K. Majantie (ed.), *Suomen keskiajan arkeologian seura* 4, 1999, 15–25.

Schjølberg 1998 — E. Schjølberg, "12th century twills from Bergen", in: L. Bender Jørgensen/C. Rinaldo (eds.), *Textiles in European Archaeology*, 1998, 209–213.

Strömberg/Geijer/Hald/Hoffmann 1974 — E. Strömberg/A. Geijer/M. Hald/M. Hoffmann, *Nordisk Textilteknisk termi nologi. Förindustriell vävnadsproduktion,* Oslo 1974.

Taavitsainen 1982 — J.-P. Taavitsainen, "Keskiajan kangaskaupasta kirjallisten ja esineellisten lähteiden Valossa", in: *Suomen Museo* 1982, 23–42.

Tidow 1982 — K. Tidow, "Untersuchnungen an Wollgeweben aus Schleswig und Lübeck", in: L. Bender Jørgensen/K. Tidow (eds.), *Textilsymposium Neumünster Archäologische Textilfunde*, 1982, 163–177.

Vons-Comis 1982 — S. Vons-Comis, "Medieval textile finds from the Netherlands", in: L. Bender Jørgensen/K. Tidow (eds.), *Textilsymposium Neumünster Archäologische Textilfunde*, 1982, 151–162.

Vuorela 1983 — T. Vuorela, *Suomalainen kansankulttuuri,* Porvoo 1983.

Walton 2001 — P. Walton, *Report on Tests for dye in Textiles from Late Medieval Turku, Finland.* Textile Research in Archaeology, unpublished report.

Address

Heini Kirjavainen
Departement of Cultural Studies
Archaeology
University of Turku
Henrikinkatu 2, FIN–20500 Turku
heini.kirjavainen@netscape.net

Everyday Life of the Crusaders on the Balkan

Elena Koytcheva

Balkan peninsula; 11th–12th centuries; crusaders; everyday life; nutrition

The everyday life of the first crusaders on the Balkans in the broad sense of the word could be defined as life en route, fighting for existence between a state of war and peace, a life of suffering and luxuries, a challenge for people who only had little experience of life outside of their homeland. In the narrow sense, the everyday crusaders' life was full of ordinary human activities comprising diet, behaviour, superstitions and prejudice, housing and entertainment.

The subject has not been studied, and sources are limited – crusade historians provide only some unprecise data. So did the Byzantine authors, only Anna Comnena gives more details especially concerning crusaders' behaviour.

The daily life of the first crusaders was organised chiefly in the open. They usually pitched camp outside the city walls, very often by the rivers and scattered around the countryside. Open market places were arranged there for them. The local people had to sell agricultural commodities to the western armies in just prices (iusto pretio) and precise measurements (aequa mensura).

Due to the fear of robbery and aggression, the local population often left or closed their towns, and the goods to be sold were dropped down by ropes from the walls (as described by Odo of Deuil).

In other cases in which the settlements were deserted the armed pilgrims were forced to take care of their own provisions.

After the town of Nish, people of Peter the Hermit had to prepare their bread by reaping the harvest of the abandoned fields and baking bread for themselves under campaign conditions (July 1096, according to Albert of Aix).

The food of ordinary people consisted primarily of bread, meat and vegetables supplemented by wine and fruit.

In this sense, the Balkan Peninsula was Promised Land for the first crusaders. Here they found abundance of wine and food cereals, cheese and olive oil, honey and vegetables. When they could not obtain the necessary provisions in the usual manner, pillages often took place. Soldiers stole herbs and everything else that was edible.

The march of the aristocrats to the Holy Sepulchre during the summer of 1096 was quite glamorous and luxurious

On the journey they did not want to miss their feudal habits like falconry, fishing, knights tournaments and other entertainment.

At the town of Belgrade during the third crusades the German emperor Barbarossa arranged a tournament, and 60 men were knighted.

The food of the noble and wealthy people was plenteous and even exotic. The Byzantine officials and some Balkan rulers donated great amounts of wine and food in the form of gifts. At the town of Nishe the duke of Lower Lotharingia Godfrey of Bouillon was endowed with wheat, olive oil and game. In the course of the third crusade (1189) the German emperor and the western princess were honoured with wine, meat and animals from the Serbian Grand Zhupan. Some feasts in Constantinople including the participation of the Byzantine emperor were also organised for them. For safety reasons some of the leaders brought their cooks and cupbearers with them e.g. the German emperor Barbarossa and Boemond of Toronto who ordered his cook to prepare the raw meat in the custom of his cuisine.

Frequently the daily routine of the crusaders on the Balkans passed under the sign of hard drinking and depravity.
The French historian of the second crusade Odo of Deuil recorded that there were a few taverns in the Latin fortress outside Philippolis. In one of them, drunk Allemanoi tore into pieces a local conjurer who was performing tricks with a serpent in which they saw an evil omen. Both taverns and roadside inns became the site of drunkenness, brawls and perhaps for sexual pleasures as well.
The soldiers suffered from different illnesses caused by their way of life e.g. fever and dysentery, etc. Some of them died along the Balkan road or the battlefields, others were captured and stayed on to live here.
In some way the daily life of the crusaders determined the lifestyle of the local population, and their fate became one...

Bibliography

Brehier 1924	L. Brehier, *Histoire anonyme de la Premiere croisade*, Paris 1924.
Raimundi de Aguilers 1866	*Raimundi de Aguilers canonici Podiensis Historia Frankorum qui ceperunt Jherusalem*, RHC, OCC III, Paris 1866.
Gesta Frankorum 1866	*Gesta Frankorum Jherusalem expugnatium*, RHC, OCC III, Paris 1866.
Peters 1971	*The First Crusade: The Chronicle of Fulcher of Chartres and other source materials*, ed. by E. Peters, Philadelphia 1971.
Odo of Deuil	*Odonis de Deogilo Liber de via sancti sepulchri*, ed. G. Waitz, MGH, SS, 26.

Address

Elena Koytcheva
Institute of Balkan Studies
45, Moskovvska Str., BG–1000 Sofia
elena_koytcheva@yahoo.com
balkani@cl.bas.bg

The Livery Collars of Edward IV

John Malden

England; 14th–15th centuries; livery; collar; material culture; Edward IV

The use of ornamental collars as a sign of chivalry or service seems to date back to the 14th century. Emerging orders of chivalry, such as the Golden Fleece, incorporated an ornamental collar as part of the regalia of the order. A notable exception to this custom was the Order of the Garter which did not use a collar until the beginning of the 16th century. Not all orders of chivalry were instituted by the crown. There were a number of religious groups and guilds, some of whom used distinctive collars.

King Henry V (1399–1412) of England ordered an ornate collar for himself with the design of interlocking SS. Subsequently, he used this design as a livery collar for his household. There has been considerable debate as to the meaning of these letters, but in the original order for the collar, and on a much later ring of the 15th century found at Middleham in Yorkshire, it is clear that the letter S stood for 'Souvenez' or 'Remember me'.

By the reign of Henry VI (1422–1460), collars of SS were recognised as marking those in Royal service. The use of these collars continued until the removal of Henry VI by Edward IV (1460–1483). They reappeared in the reign of Henry VIII (1509–1546). Collars of SS are still used to this day by senior Officers of State in the United Kingdom, such as the Lord Chancellor and the Kings and Heralds of Arms.

When Edward IV seized the English throne in 1460, he introduced a totally different design of collar. As with the collars of SS, the new design had a religious basis, and helped perpetuate the legend of the Wars of the Roses, where Edward's Yorkist faction used a white rose, and Henry's Lancastrian faction a red one.

Edward chose alternating suns and roses as the design for his collar. The rose is one of the traditional symbols of the Virgin Mary, and so the collar indicates 'the Son of Mary'. During the fifteenth century, if not earlier, there were many different cults or religious groups venerating the Virgin Mary. It would be natural to use the rose symbol for these groups. The titular head of such a group would have been the Pope, and so a rose of a particular colour, let us say red, could have been readily associated with the cult of the Virgin supported by that Pope. The 14th and 15th centuries saw the Great Schism, with a Pope in Rome and an Anti-Pope in Avignon. Was it the case that some supporters of the Anti-Pope instituted their own cult of the Virgin Mary, still using the rose as their symbol, but choosing a different colour, let us say white? The most powerful families in the land could be expected to support the one or the other of these cults, with a natural progression to mutual animosity and warfare. Is this the origin of the Lancastrians using a red rose, and the Yorkists a white rose?

The use of livery collars and livery badges became widespread. It is not clear whether the collars were only used as a mark of service or as a reward from the King – an honour below knighthood, for example. Representations of collars can be found on alabaster effigies, brass monuments, stained glass windows and devotional paintings. Eighty-four examples of Edward IV's collars of suns and roses have been found in the United Kingdom, Ireland and Belgium.

These collars appear in two distinctive forms. The first seems to have been formed of small studs of alternating suns and roses on a leather or material backing. The second has large inter-

linked suns and roses without backing. Within these two distinctive forms, there are slight variations. This may be because the collars were made at different times by different craftsmen. It is not known what metal was used for the suns and roses, nor to what extent the elements might have been enamelled. That the roses were white can clearly be seen in the John Donne triptych in the National Gallery in London, where the two donors, Sir John and Lady Donne are both wearing a suns and roses collar with the white Lion of March as a pendant. This lion, the family badge of Edward IV, is the usual pendant that appears on the collar, though occasionally there are examples with a cross, a rose et cetera. The Donne triptych, which was almost certainly painted in Brugges, where Edward IV fled when Henry VI briefly regained the throne in 1470/1, clearly shows a collar of the linked type.

In Brugges, the grave of Jos de Bul, had a brass showing a collar of suns and roses with a lion pendant. Edward granted de Bul revenues from Southampton as a reward for unspecified services. At the same time Anselm Adornes, one of the leading merchants in Brugges, was acting as a diplomat with strong connections with the Scottish court of James III (1460–1488). James presented Adornes with a Unicorn collar formed of linked horse bridles and pendant unicorn. This collar is shown on Adornes' tomb in the Jerusalem Kirk in Brugges, and is the only known example of this collar. In the stained glass of the church, which is a later eighteenth century addition, presumably copying the 15th century original, the arms of Adornes are depicted surrounded by the Unicorn collar. Also in the stained glass are the arms of Adornes' wife, Margaret van de Bank, which are surrounded by a collar of suns and roses. It is likely that Margaret had close contact with Charles the Bold's wife, the sister of Edward IV.

Most of the 82 examples of suns and roses collars that have been traced in the United Kingdom and Ireland, appear on the alabaster tombs of senior members of Edward IV's household, with both forms being clearly shown. On effigies in Harewood Church, Yorkshire, the collar worn by a member of the Gascoigne family shows traces of the original paint. From this we can assume that the backing material was black – possibly leather or velvet – with white roses and gilded suns. The terminals attaching the Lion of March pendant are of special interest because they are engraved IHS. We know that this member of the Gascoigne family was also a member of the Corpus Christi Guild of York, which used this symbolism on their seal. It would appear, therefore, that some artistic licence was allowed – or taken – as to details and pendants used on these livery collars.

The possible religious theme is also shown in stained glass in Wingfield Church, Norfolk, where the image of Sir Richard Wingfield shows a suns and roses collar on a ribbon with a pendant stag within an enclosure. This image of the hart is widely assumed to be a personal badge of Richard II, and can be seen in the Wilton Diptych in the National Gallery in London. However, it is more likely to refer to a religious cult of the sacred heart – the animal punning the name.

Most alabaster effigies were originally fully coloured, as is shown by the fine example for Sir Richard Harcourt at Stanton Harcourt. He lies in the full robes of the Order of the Garter and wears a linked type collar of suns and roses. The finest example is in Arundel Church, Sussex, where the effigy of the Countess shows extensive traces of wax overlay detail and colouring. This remarkable survival shows a collar of the linked type, with the Arundel family badge of a sprig of oak leaves between the suns and roses. The pendant, for some reason, has been gouged out of the effigy. Examples of the collar can be found on effigies as far north as Millom, in Cumbria, and as far west as Dublin.

Richard III (1483–85) carried on using the suns and roses design, but with a boar as the pendant. Only two examples of this type of collar are known. The first of these boar pendants, on the wooden effigy of the Earl of Westmoreland in Brancepeth Church, County Durham, disappeared many years ago. Traces of the (wax/plaster?) collars of suns and roses that had been applied to the wooden effigies of the Earl and his Countess still remained. Both these effigies were destroyed recently when vandals set fire to the church and completely destroyed it.

The only surviving example of the boar pendant is on a Fitzherbert effigy in Norbury Church, Derbyshire, which contains two effigies from the 15th century. The first shows Sir Ralph Fitzherbert wearing the ribbon type collar with a lion pendant. What is more interesting, is that the weepers on the tomb are his children. His eldest sons, Nicholas and John,

are both shown wearing the suns and roses collar. The second effigy, to Nicholas Fitzherbert, clearly shows the collar with a boar pendant. John Fitzherbert was a leading administrator at the court of Edward IV.

Following the death of Richard III, Henry VI (1485–1508) attempted reconciliation with his former enemies by marrying one of Edward IV's daughters. His attempts extended to his livery collars which were composed of alternate red and white roses. There is an illustration of a Knight of the Bath preparing for his installation, wearing one of these collars. By the time of Henry VIII (1509–1546), the alternating roses were merged, one on top of each other into the 'Tudor' rose, and it is this design that Henry used when he introduced a collar for the Order of the Garter.

Address

John Malden
Try Malden Limited
5 Greenlaw Avenue, GB–Paisley PAI 3 RB
try.malden@virgin.net

Ourselves and others – a change of identity according to time and location

Susanne Pettersson

Scandinavian culture; Finn-forest; local identity; smoke ovens; Viking Age costumes

Introduction

There are a lot of rules for our actions and identifications. Laws and restrictions from the government or the local society control some of them while others only exist in the mentality of people. Being a part of the European Union has stressed two sides of our identity, one for the need and power of belonging to a large group and one for the loss, or increase, of a local identity. Other possibilities of identity conflict could be found in the loyalty to the family contra profession and in a rural or urban behaviour. Even the distance from home will affect our identity. Going abroad makes us more likely to act as Swedes, while a meeting with other Swedes gives identifications to a city, a village or even the street or farmstead where we live.

Interpretations out of archaeological materials are subjective tasks following the archaeologist's previous experiences, actual interests and theoretical frameworks. Power and social ranking have often explained similarities and differences in the archaeological material (e.g. Hyenstrand 1984) while identification to a local society (e.g. Svensson 1979) or ethnical identity (e.g. Arnstberg 1976) more often have been a task for ethnologists. A wide terminology of culture identity has been used for the following examples, partly to avoid a long discussion of ethnicity (cf. Arnstberg 1976) and partly to connect two kinds of identity into one study.

Scandinavian Finns?

Sparsely populated woodlands in the middle of Sweden became scenes for colonisation by Finns during the 16th and 17th century. This colonisation could very simplified be explained by two main factors. Measures from the Swedish government encouraged new settlements, and a special slash-and-burn technology developed in the Savolax district made it possible to use coniferous forest for cereal production of rye (for further discussion about the complexity of this colonisation e.g. Blad 1995, Broberg 1988). One area populated by Finns during this time was the forested area of Värmland. Together with Finn-farms on the Norwegian side of the border they formed a unit known as the Finn-forest (*Sw: Finnskogen*). Even though Finland was a part of Sweden at that time (fig. 1) they brought another culture and identity to their new surroundings, mostly defining themselves from others by the variations of buildings and the slash-and-burn technology. Personal names could include their former 'nationality' and their old language was used for generations. The last people known speaking the old Savolax dialect died in Värmland during the middle of the 20th century.

During field-works for the Central Board of National Antiquities in northern Värmland in 1990, a lot of settlement remains were registered. Most of them were crofter's holdings and shielings (*Sw: säter, fäbod*; settlements used in the summertime for extending the area of grazing), but even some deserted Finn-farms were located. One of the registered sites had a name referring to a former shieling, 'Gammelvallen', while the remains looked more like a deserted farmstead. Further investigations of written sources indicated this to bee the first site of a Finn-farm, Avundsåsen, first registration of taxes in 1658 and re-established to another location about 1727 (Blad 1992). In order to gain knowledge of chronology, function,

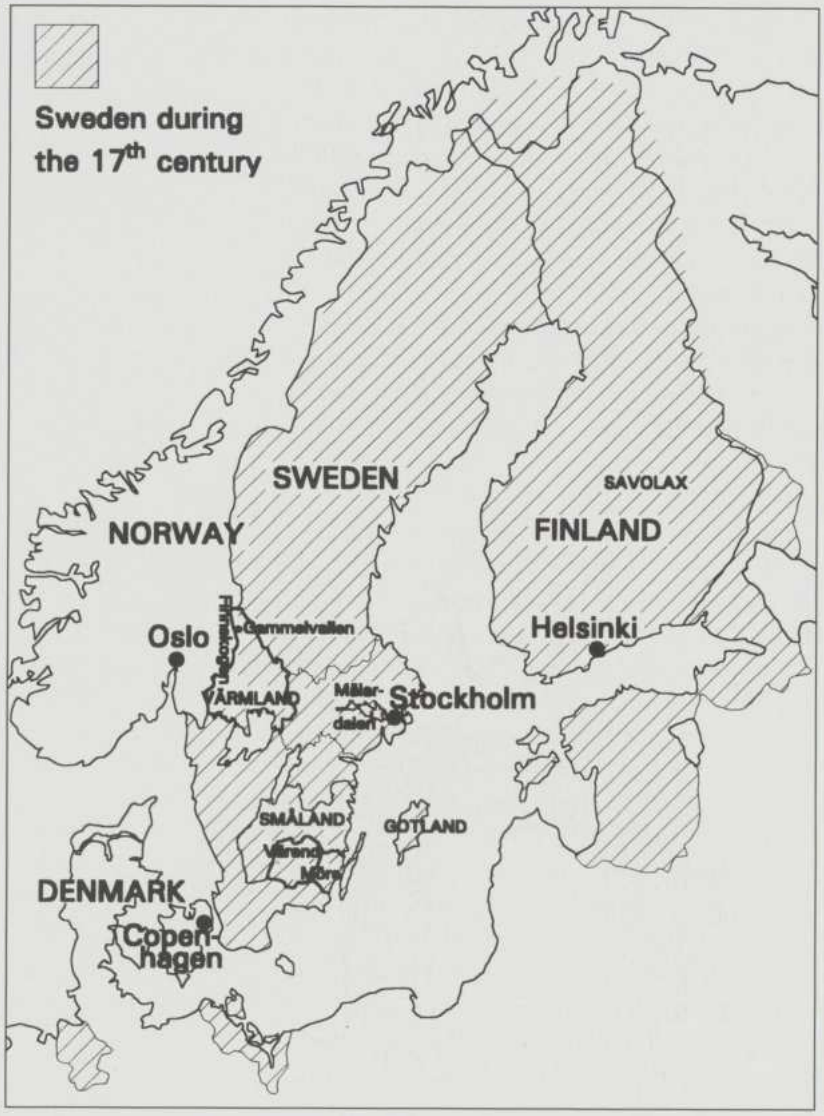


Fig. 1: Reference map, made by S. Pettersson 2002.

cultural characteristics and land-use within the settlement an interdisciplinary project was initialised in 1991.

The project started with a mapping of the area, and 332 remains, mostly clearing cairns and agricultural terraces, were documented. One part of the infield area became of special interest from the beginning, due to smaller cairns and terraces. Two clearing-cairns and one agricultural terrace were archaeologically investigated and at least two phases of agricultural land-use could be identified. Dating of the layers and six pollen analyses confirmed an agricultural land-use already during medieval times, as well as cultivation during the 17th century (VM archive report 28767 and 1995-11-16). Much more to our surprise was the small amount of rye-pollen, too small for a sure identification of rye cultivation at the site. With the aim of finding a dwelling house with a smoke-oven and accompanying find material, a house-foundation with a big cairn was selected for archaeological investigations. As expected, the cairn revealed elements from a smoke-oven. Earthen benches and a storage pit in front of the smoke-oven were other constructions known from different Finn-farms (e.g. Hämäläinen 1945, 98; Nikander 1916, 51). The artefacts, a total of 271 registered finds, were well adjusted to a farmstead in the woodland. Items for both agricultural activities and hunting were found, while other objects could be connected to activities in the kitchen, the clothing, different handicrafts or the building itself. Osteological analyses contributed to the results by indications of fishing (two jaws and some scales), hunting (rabbit) and a livestock of cattle and sheep/goats. Bones likely from a hen could be either domestic or wild (VM archive report, Jane Sjögren).

Even though the clay-pipes were mostly fragmentary and no stamp marks were found they could be roughly dated to 1630–1730 (VM archive report 28767). Two coins, one silver-coin from 1632 and a copper-coin from 1719–1726 (KMK dnr 711-4090-1995) gave almost the same dating, if the time of circulation for silver-coins will be included (at a maximum of 40 years; personal communication Kenneth Jonsson 2002-03-18).

The total set of buildings and building elements identified within the project could be compared with a standard setting on a Finn-farm in the following way. One dwelling house with a smoke oven (*SW: rökstuga*) was partly excavated and two kilns for drying cereals (*SW: ria*) were confirmed by corn analyses of barley and small amounts of wheat (VM archive report 1995-11-16). One smithy was exposed by finds of iron slag and a cattle house was interpreted by the remains, while a storage building was the result of excavating a possible pit for storage. Buildings expected but not identified would be a sauna and a cooking house that might be hidden among at least four unidentified house foundations with cairns (for the total setting of buildings; Torsby Finnkulturcentrum 2000, 5; results from the project; Bladh 1992, VM archive report 28767 and 1995-11-16). But could these results be used for identification of the Finns?

This question can not be answered without further investigations and references. Very little is known about building techniques from

the 17th century and absolutely nothing from the neighbourhood. Even Swedes partly used smoke-ovens, earthen benches and kilns (e.g. Erixon 1953). Artefacts and cooking did not seem to differ from a common pattern at the time, so without knowledge from written sources the remains could only be identified as a farmstead from the 17th century.

Use of the slash-and-burn method is known from written sources according to convictions for illegal clearance. The first inhabitant of Avundsåsen, Matts Mattson, had even one of his fines specified to barrels of rye (Ericson 1996, 261). Since this cultivation mostly was located to other parts than the infields, it was not investigated within the project. Results of agricultural land-use within the site before the establishment of the Finn-farm might explain why this area was not the most suitable place for the settler's speciality of using fully-grown coniferous forest. Another explanation could be that the first inhabitant of Avundsåsen was born in another part of Sweden (Ericson 1996, 260) and maybe already assimilated to 'Swedish' cultivation. Quick adjustment to stationary fields is known for several Finns in the second generation (Bladh 1995).

Assimilation is a complicated process, and the Finn-forest has sometimes been described by an own identity based on the use of smoke ovens (dwellings, saunas and kilns) and the slash-and-burn technology. A mixture of elements from Sweden, Norway and Finland are known from the whole Finn-forest (Torsby Finnkulturcentrum 2000, 5–15) and maybe not only used by the Finns. The use of smoke-ovens could be an expression of cultural identity, but, as stated above, we need more references before a final interpretation. Using a former language seems at this time be the most significant way to hang on to the former identity. It is clearly one way of defining themselves and keeping 'others' on the outside, but that is a subject for other disciplines and not traceable in the archaeological material.

Local identities or one Scandinavian culture during the Viking Age?

Scandinavian Viking Age women are usually pictured in a dress with two oval brooches, a third brooch and most often even some beads (fig. 2). Exceptions are made by the island of Gotland where other brooches and compositions were used (Carlsson 1983). But is this a true picture? Were all women of Scandinavia dressed in a common costume? No, probably not, but which differences could be found? One attempt to find some geographical variations were carried out as two archaeological seminar papers in the late eighties (Norlin 1986; Pettersson 1990).

The origin for these studies were based on the knowledge of local costumes from the old agrarian society. Standardisation for smaller regions and their mixture of elements from dif-

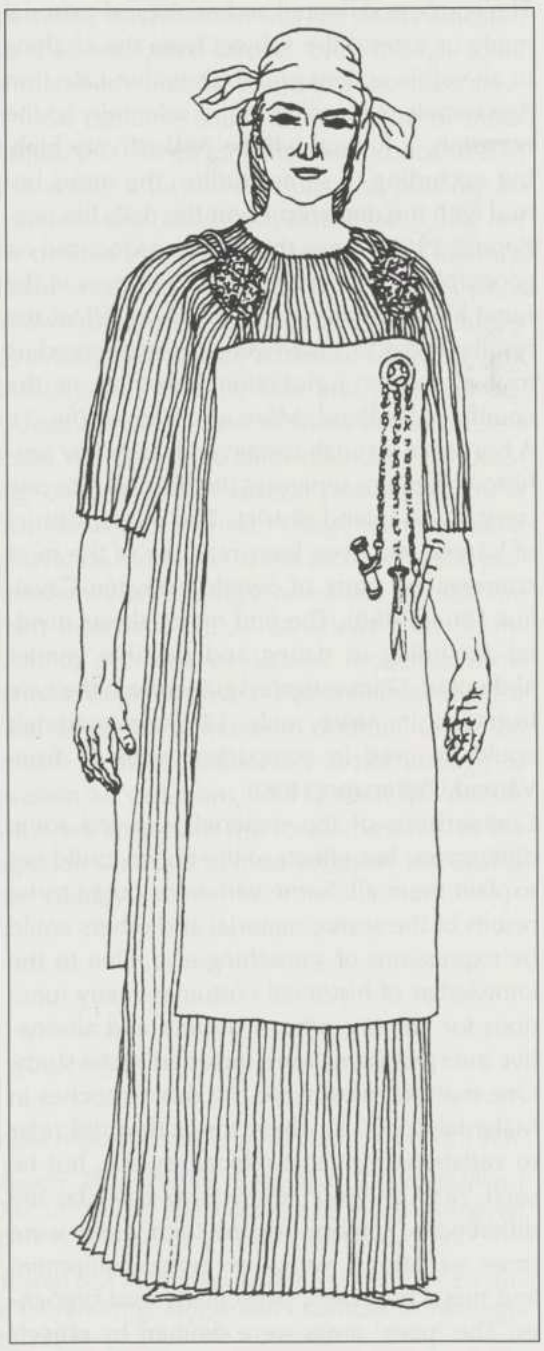


Fig. 2: Viking Age women (Grenberger 1980, 89).

ferent times were characteristic for these costumes. Most of them seem to have a history in the medieval clothing, and the first descriptions of them as old-fashioned are known from the beginning of the 17th century (Henschen-Ingvar, I. 1947–1955, 1168). Local costume did not only show the geographic origin they were also full of attributes and accessories of gender, family, profession and social ranking. The amounts of attributes were closely connected to the people one might meet and the solemnity of the occasion. Most of these attributes could be left out in the daily life on the farm (Nylén 1983).

The scarce and limited archaeological material made us extend the subject from the clothing to all visible actions and finds within Late Iron Age burials. According to the solemnity of the occasion, a funeral will be ranked very high, but according to some studies, the items buried with the dead represent the daily life (e.g. Bennet 1987). Since this study was focused on geographical similarities and differences in the same kind of materials it would not effect the results. Areas to study were chosen according to two former jurisdictional districts in the county of Småland, Möre and Värend (fig. 1). A border in a rough terrain with very few prehistoric remains separates the districts into one coastal and inland district. The inland district of Värend was even known as one of the most conservative parts of Sweden (Hyltén-Cavallius 1864, 1868). The find material was divided according to dating and possible gender and out of 77 investigated graves from the Late Iron Age in Möre, only 32 grave materials could be used in comparison with 41 from Värend (Pettersson 1990).

Comparisons of the materials showed some differences, but effects of the region could not explain them all. Some variations ought to be results of the scarce material and others could be expressions of something else. Due to the knowledge of historical costumes many functions for identity, other materials and alternative interpretations were included in the study. One material used were the oval brooches in Mälardalen (fig. 1) where the author did refer to variations for geographical regions, but he used 'rich' or 'poor' districts to describe the differences. Symbols for the 'rich' areas were more variations, weapons, horse-equipment and metal brooches, particularly oval brooches. The 'poor' areas were defined by objects such as combs, simple iron items and beads without other items of gender (Jansson 1985, 152–153). Since Möre revealed a wider variation of brooches, more weapons, more inhumation burials (and the only gaming pieces) it mostly fit into the 'rich' area of Mälardalen. Värend, on the other hand, showed more similarities with the 'poor' area according to graves with spindle whorls, combs and beads without other items for gender, but there were still too many exceptions and 'rich' and 'poor' materials seem to be mixed in the same parts of the districts.

One effort to obtain some results were made out of a change of the geographical scale. The district of Möre now became a study of parishes, and the variations found became specific for every grave field included. Inhumation burials, weapons, horses equipment and graves with brooches were most likely not to be found at the same site (Pettersson 1990). Similarities and differences in the material must accordingly be explained by more than one interpretation. A model of four geographical levels, presumably the same as levels of identity, weere presented as a final result (Pettersson 1990, 24).

The first level seemed to be an area for a common culture according to similarities in climate, livelihood and social structure. In this case, the focus could be set on a Scandinavian culture during the Viking Age. Spatial distribution of oval brooches would represent this level, since it is closely connected to Scandinavia and the Scandinavian colonisation (Jansson 1985, 12). The next level was not so easy to define by the artefacts, but the location of pre-historic graves have been used several times for defining societies and territorial units during pre-historic times (e.g. Burström 1991, Hyenstrand 1984). Most of these territories fit the medieval jurisdictional districts so they could represent the next level. A region connected to a presumed administration would most likely include administrators, and some variations in the find material could accordingly be indications of these people. The third level would be a closer connection to the neighbourhood defined as a district (*Sw: bygd, bebyggelseområde*) where the inhabitants have the possibility to meet on a regular basis. The final level will represent the family and family traditions. Most people know how difficult it could be to make changes in traditions, but at some occasions even individual actions could be identified.

Another very important factor, not so easy to study, is the absence of metal brooches in most of the female graves from the Viking Age. It is very difficult to estimate how common the use of oval brooches was in a female costume, since most identifications of female graves have been conducted through the existence of brooches, particularly oval brooches. According to the material from Birka, only 157 out of more than 1.100 investigated graves included one or several oval brooches (Jansson 1985, 11). Presuming half of the investigated graves to be female graves, less than 30% would include oval brooches. The same figure is known from Gotland, even if it includes other kinds of brooches (Carlsson 1983, 88). Both materials included variations from one to four brooches in the composition.

Final discussion

These two studies have enlightened some of the complexity of identification. Most people have a need to be 'someone' even if it sometimes could be in the sense of belonging to a certain group. One problem for archaeologists would be finding a relevant material for these studies. In the example of the Finns, building technique and methods of cultivation were used to specify identity; but they most likely did not use the slash-and-burn technology to communicate their origin. It was one way to get food on the table. The knowledge of that technology and the surrounding forest gave them the possibility to use it. Presence and absence of smoke-ovens could involve an active choice of identification. Lots of Finn-farms are known for extensions of the building including a fireplace and a chimney, commonly named as a Swedish part (*Sw: svenskstuga*). Different functions and tradition might explain the use of two kinds of fireplaces, but it could even be active choices of adaptation to the local society. A building could be seen by anyone passing, and it would clearly be connected to its inhabitants.

The other example represented one person within a possible group of identity. Analysing the material revealed several problems, and the geographical scale had to be questioned. The area of investigation changed from two jurisdictional districts to include other parts of Sweden and then back to separate grave fields within a Scandinavian culture. Another problem was the original issue of finding a local costume, this question was not totally adjusted to the description above. Even though some similarities would be found in a specified area, a local costume could include a lot of other attributes. The investigation was conducted in this sense, a lot of variations and possibly attributes were identified, but these could not be divided into separate categories of identity. Local costumes of the agrarian society were known to be 'alive' according to small changes over time. Items were added or replaced until the day they became rare and someone decides to preserve one of them in the present state. We have done almost the same by focusing on one out of several possibilities for a Scandinavian costume. A local costume could maybe be identified in the archaeological material if we ask the right questions and use the right materials, but all variations must be included, even graves without brooches. Most women ought to have the possibility to make a final decision for their own clothing. Common wealth or faster influences is not enough to explain all variations, and fashion did not always set a mark in the local costumes of the agrarian society and most probably not during the Viking Age.

Bibliography

Arnstberg 1976 — K. O. Arnstberg/B. Ehn, *Etniska minoriteter i Sverige förr och nu*, Lund, 1976.

Blad/Myrdal Runebjer/Pettersson/Svensson 1992 — G. Blad/E. Myrdal Runebjer/S. Pettersson/E. Svensson, *Gammelvallen i Södra Finnskoga* (= Studier utifrån en specialkartering av en övergiven bebyggelselämning. Rapport 1. Arbetsrapport 92:1), Karlstad, 1992.

Bladh 1995 — G. Bladh, *Finnskogens landskap och människor under fyra sekel* (= En studie av samhälle och natur i förändring. Högskolan i Karlstad. Forskningsrapport 95:11), Göteborg, 1995.

Broberg 1988	R. Broberg, *Finsk invandring till mellersta Sverige* (= Skrifter utgivna av Föreningen för Värmlandslitteratur 7), Karlstad, 1988.
Burström 1991	M. Burström, *Arkeologisk samhällsavgränsning. En studie av vikingatida samhällsterritorier i Smålands inland* (= Stockholm Studies in Archaeology 9), Stockholm, 1991.
Carlsson 1983	A. Carlsson, *Djurhuvudformiga spännen och gotländsk vikingatid* (= Stockholm Studies in Archaeology), Stockholm, 1983.
Ericson 1996	J. Ericson, *Finnar i östmark, Vitsand, Nyskoga, Södra och Norra Finnskoga* (= Arvika), 260–265.
Erixon 1953	S. Erixon, "Byggnadsskicket hos svenska bönder", in: *Nordisk kultur* 17, 1953, 284–347.
Grenberger 1980	A. Grenberger, *Bildkompendium järn*, Uppsala, 1980.
Hämäläinen 1945	A. Hämäläinen, *Bostads- och byggnadsskick hos skogsfinnarna i Mellan Skandinavien* (= Nordiska museets handlingar 23), Stockholm, 1945.
Henschen-Ingvar 1947-1955	I. Henschen-Ingvar, "Folkdräkter", in: *Svensk Uppslagsbok. Andra upplagan* 9, 1947–1955, 1167–1172.
Hyenstrand 1984	Å. Hyenstrand, "Fasta fornlämningar och arkeologiska regioner", in: *The Central Board of National antiquities and the National museums. Rapport RAÄ*, 1984:7, 1984.
Hyltén-Cavallius 1864/1868	Hyltén-Cavallius, *Wärend och Wirdarne. Ett fösök i svensk etnologi*. Del I och Del II, Stockholm, 1864/1868.
Jansson 1985	I. Jansson, *Ovala spännbucklor. En studie av vikingatida standardsmycken med utgångspunkt från Björkö-fynden* (= Aun 7. Archaeological Studies. Uppsala University. Institute of North European Archaeology), Uppsala, 1985.
Nikander 1916	G. Nikander, *Byar och gårdar i Helsinge från 1750–1865*, Borgå, 1916.
Norlin 1986	I. Norlin, *Folk och dräkt i Värend under Vikingatid* (= Seminar paper (SW; C-uppsats i Nordeuropeisk arkeologi). Department of Archaeology. Stockholm University), Stockholm, 1986.
Pettersson 1990	S. Pettersson, *Möre härader under yngre järnålder. Regional eller lokal särart?* (= Seminar paper [SW; C-uppsats i Nordeuropeisk Arkeologi]. Department of Archaeology. Stockholm University), Stockholm, 1990.
Svensson 1979	S. Svensson, *Bygd och yttervärld*, Lund, 1979.
Torsby Finnkulturcentrum 2000	*Finnskogens bebyggelsehistoriska arv.* Ett inventerings- och dokumentationsprojekt inom Torsby kommun 1999, Torsby 2000.
VM	Värmlands Museum, Karlstad.
KMK	Kungliga Myntkabinettet, Stockholm.
Personal communication	Kenneth Jonsson, Professor in Numismatic, Stockholm.
Personal communication	Per-Arne Olsson. Employed by the Hunting and Fishing Museum, Ransby, Värmland. Information from the parish register in Dalby.

Address

Susanne Pettersson
Herrhagsgatan 15c, S–65218 Karlstad
sussie-p@telia.com

Nordvärmlands Jakt & Fiskemuseum
Ransby, S–68060 Sysslebäck

Zwischen Identifikation und Distinktion – Materielle Kultur der Frühen Neuzeit als Medium gesellschaftlicher Kommunikation

Jochem Pfrommer

Frühe Neuzeit; Kommunikation; materielle Kultur; Reformation

Vorbemerkung

Folgender Beitrag ist als ein erster Werkstattbericht zu einem Thema konzipiert, das nach Ansicht des Verfassers ein bei weitem noch nicht ausgeschöpftes Aussagepotential für die Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit hat. Der Verfasser ist sich bewusst, dass die Komplexität des Untersuchungsgegenstandes weitreichendere Materialstudien erfordern würde, als diesem Beitrag zugrunde gelegt werden konnten. Ziel des Beitrags ist es daher, zunächst einmal auf einer ganz allgemeinen Ebene, den kommunikativen Aspekt materieller Kultur der Frühen Neuzeit und den Beitrag der Archäologie zu deren Erforschung zu thematisieren. Dabei kann es nicht darum gehen, Fragen endgültig zu beantworten; vielmehr liegt die Intention darin, erste Fragestellungen zu formulieren und zu einer weiteren Beschäftigung mit diesem Thema anzuregen.

Zur Einführung

Die Reformation als ein Prozess ‚normativer Zentrierung von Religion und Gesellschaft' (Hamm 1992) hatte in der frühen Neuzeit eine sich steigernde Intensität zur Folge, mit der Politik, Gesellschaft und Glaube miteinander verwoben waren und sich nach innen wie nach außen konfessionspolitisch, aber auch territorial gegeneinander abgrenzten. Die jeden Einzelnen beanspruchende Glaubens- und Bekenntnisprägung führte zu einer weitgehenden Übereinstimmung staatlicher und religiöser Bindung und prägte nachhaltig die gesellschaftlichen Mentalitäten und Lebensformen, das politische Handeln, aber auch die individuellen und gesellschaftlichen kulturellen Äußerungen sowie die privaten Sozialräume (z. B. Hamm 1992; Schlögl 1998).

Die im Verlauf der Reformation zunehmend offensive Formierung und Militanz der Konfessionssysteme manifestierte sich in Konfrontationen, bei denen in erbitterter Härte Konflikte um Glaube und Politik ausgetragen wurden. Neben militärischen Mitteln der Auseinandersetzung erreichte im Besonderen der propagandistische Einsatz unterschiedlicher Medien zur Massenkommunikation eine bislang unbekannte Dimension (Hamm 1996; Heintzel 1998; Oelke 1992; Schilling 1990; Scribner 1991). Nahezu sämtliche Bevölkerungsschichten wurden mit dem Ziel der Beeinflussung auf breiter Ebene erfasst, was letztendlich zur Konstituierung einer ‚reformatorischen Öffentlichkeit' führte (Talkenberger 1994).

Die Konstituierung einer reformatorischen Öffentlichkeit darf dabei nicht nur als Ausdruck der Ausbildung unterschiedlicher Konfessionssysteme und ihrer deutlichen äußeren Abgrenzung untereinander verstanden werden. Die offensiv-mediale, öffentliche Auseinandersetzung entfaltete auch ihre Wirkung nach innen, das heißt verstärkte mit der Differenzierung der Konfessionssysteme auch gleichzeitig deren Bedarf an innerer Homogenität, um die jeweilige Gruppenidentität eindeutig zu gestalten (Schlögl 1998).

Die Kommunikationsmedien erscheinen vielgestaltig, wobei es an dieser Stelle müßig ist zu betonen, dass die Medien selbst keineswegs genuine Neuschöpfungen des 16. Jahrhunderts darstellten, sondern dass sie als Transformationen bereits im späten Mittelalter bekannter Träger der Kommunikation zu betrachten sind (z. B. Hamm 1996; Heintzel

1998; Oelke 1992, 92 ff.; Vavra 1992). Neben Druckerzeugnissen wie Flugblättern und Flugschriften sind orale Formen der Kommunikation, wie Predigten oder Schandlieder, sowie visuelle Medien anzuführen, die zum Beispiel in Form von Bildern, Illustrationen oder auch Wandteppichen erschienen.

Angesichts einer geschätzten, durchschnittlichen Alphabetisierungsrate von rund 5% (Heintzel 1998, 22 ff.) kam der Kommunikation, die auf oralen und visuellen Medien basierte (häufig kombiniert mit Texterzeugnissen), eine hervorragende Bedeutung zu (z. B. Scribner 1991). Generell kann davon ausgegangen werden, dass die Wirkung aller gedruckten Formen von reformationszeitlicher Propaganda in direkter Abhängigkeit zu der Aussagekraft einer beigefügten Illustration stand (Heintzel 1998, 22 ff.).

Während in Schriftquellenforschung und Kunstgeschichte die Vielfalt reformationszeitlicher Kommunikationsmedien ein seit langem etablierter Forschungsgegenstand ist, nähert sich die Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit diesem Thema nur sehr zögerlich an (z. B. Gaimster 1997). Ein Grund dafür mag darin liegen, dass, besonders in der deutschsprachigen Archäologie, das Erkenntnisinteresse primär materialorientiert ist und sich stark auf die Erstellung klassischer Materialvorlagen und -studien focussiert, während der Versuch einer Deutung von Handlungsmustern oder sozialen Praktiken auf der Basis archäologischer Überlieferung bislang keine große Rolle spielt. Dies ist sicherlich auch vor dem Hintergrund der archäologischen Überlieferung selbst zu sehen, die es aufgrund ihres fragmentarischen Charakters häufig problematisch erscheinen läßt, konkrete Raum – Zeit – Objekt – Relationen zu erkennen und zu formulieren oder, anders ausgedrückt, eine ‚objektorientierte Umweltanalyse' zu erstellen (z. B. Hakelberg 1996; Scholkmann 1998).

Dennoch muss gerade in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen werden, dass, trotz gewisser quellenimmanenter Unschärfen, materielle Kultur als Träger unterschiedlichster Informationen neben schriftlichen und bildlichen Quellen ebenso als Teil der kommunikativen Strukturen einer Gesellschaft aufzufassen ist. Dies trifft vor allem dann zu, wenn Artefakte oder Artefaktgruppen Träger komplexer Bildbotschaften oder auch von Inschriften sind (z. B. Franz 1969; König/Rabe 1993; Hoffmann 2001; Rosmanitz 1993).

Der Untersuchungsgegenstand

Ausgangspunkt für die weiteren Betrachtungen sind bestimmte Phänomene in der materiellen Kultur der Frühen Neuzeit, die man im weitesten Sinne als ‚Zeichen auf Keramik' umschreiben könnte. Es geht dabei jedoch nicht um eine vordergründige Betrachtung der rein dekorativen Aspekte der vielfältigen Dekore, die im Bereich neuzeitlicher Keramik zur Anwendung gekommen sind, sondern um eine Analyse von Zeichen und Symbolen, die neben ihrem dekorativen Gehalt eine semiotische und damit auch kommunikative Funktion hatten beziehungsweise haben konnten.

Gemeint sind in diesem Zusammenhang vor allem Artefakte beziehungsweise Artefaktgruppen des häuslichen Umfelds, auf denen eine Darstellung von Zeichen oder Symbolen zu beobachten ist, die man im weitesten Sinne religiös beziehungsweise politisch-ideologisch interpretieren kann. Dies betrifft sowohl bestimmte Elemente der Tischkultur wie Schüsseln, Krüge oder auch Becher (z. B. de Bodt 1991; Gaimster 1997; König/Rabe 1993), als auch die Artefaktgruppe der reliefierten Ofenkacheln, welche wiederum in dem ikonographischen Gesamtzusammenhang des Kachelofens auch repräsentative Funktionen hatten und damit prominente Bestandteile der Innenausstattung von Häusern waren und durchaus als Selbstaussagen ihrer Besitzer aufgefasst werden können (z. B. Franz 1969; Hoffmann 2001; Rosmanitz 1993). Der Vollständigkeit wegen soll hier zudem auch auf nicht-keramische Objektgruppen des häuslichen Umfelds, wie zum Beispiel die sogenannten Reformationstruhen, hingewiesen werden, die ebenfalls Träger propagandistischer Darstellungen waren (z. B. Scribner 1991). Allen Artefaktgruppen ist dabei gemeinsam, dass sie der materiellen Kultur des Alltags zuzurechnen sind und somit im Rahmen der jeweiligen konkreten Alltagsverhältnisse und Lebensbedingungen einen Teilbereich menschlichen Seins verkörpern.

Zeichen und Symbole auf häuslichen Artefakten lassen sich wiederum in zwei Gruppen unterteilen: einerseits bildliche Darstellungen, andererseits Inschriften. Dabei ist zu beobachten, dass Bild und Text häufig zusammen Verwendung finden. In diesem Fall dienen dann insbesondere die Inschriften zur inhaltlich-thematischen Präzisierung der bildlichen Darstellung. So identifiziert zum Beispiel eine In-

schrift auf einer Kachel die darauf dargestellte Person beziehungsweise die abgebildete szenische Darstellung. Daneben liegen etwa auf Schüsseln oder anderen Gefäßtypen auch religiöse Sinnsprüche ohne begleitendes Motiv, wie zum Beispiel „wen gott mit uns, wer will wider uns", vor.

Die bildlichen Darstellungen umfassen ein breites Spektrum an Motiven. Neben szenischen Darstellungen mit biblischen Themen (z. B. Hochzeit zu Kanaa, Adam und Eva, Zehn Gebote), sind besonders die Darstellungen von Aposteln und Evangelisten beliebt. Ferner kommen symbolische Darstellungen zum Beispiel in Form von Fischwirbeln als Symbol der hl. Dreifaltigkeit vor. Daneben ist eine ganze Reihe von Motiven festzustellen, die im weitesten Sinne als politische oder auch propagandistische Darstellungen aufgefasst werden können. Dazu gehören zum Beispiel satirische Darstellungen, wie des Papstes als Teufel auf einem Krug aus Siegburger Steinzeug (Gaimster 1997, 149) oder wie des Kardinals als Narr. Hervorzuheben ist schließlich eine Gruppe von Kacheln und Kachelöfen, die in der kunstgeschichtlichen Forschung als eigenständige Gattung der sogenannten Reformationskacheln beziehungsweise Reformationsöfen geführt werden (Franz 1969, 83 ff.). Sie zeigen Darstellungen fürstlicher Persönlichkeiten des Schmalkaldischen Bundes oder Darstellungen, deren Inhalte als protestantisch konotiert gelten (z. B. Abb. 1). Daneben sind Kacheln mit der Darstellung Luthers oder anderer Reformatoren bekannt (Hoffmann 2001, 118).

Die Aufzählung könnte beliebig ausgedehnt werden. Eine wie auch immer geartete, allerdings zunächst einmal sehr allgemein gehaltene kommunikative Intention dürfte allen angeführten Beispielen zugestanden werden. Vor dem Hintergrund der eingangs skizzierten religiösen und gesellschaftlichen Umbrüche der Reformationszeit und der Konstituierung einer reformatorischen Öffentlichkeit muss man sich jedoch die Frage stellen, ob sich in diesen Objekten, oder in Teilen davon, eine kommunikative Intention manifestiert, die im Sinne einer religiöspolitischen Parteinahme beziehungsweise Selbstaussage von Individuen oder sozialen Gruppen zu verstehen ist und somit deutlich ausgeprägte persuasive und propagandistische Komponenten hätte. Oder anders gefragt: Wirkt sich der Wechsel der Religion, der sich insgesamt in verschiedensten kulturellen Äußerungen ausdrücken kann, auch auf die materielle Kultur des Alltags aus und wird dies etwa in Form vorliegender Objekte (oder Teilen davon) kommuniziert? Drücken sich darin Handlungsmuster oder soziale Praktiken aus, die in den alltäglichen Lebenswelten der Nutzer wirksam waren und den Nutzern, auf der Basis ihrer religiösen Disposition, als Zeichen der Distinktion und Identifikation dienten?

Abb. 1: Kachel mit Kreuzigungsdarstellung; im Hintergrund Teufel im Mönchshabit (Franz 1969, Taf. 4).

Das Konzept des Habitus als erkenntnistheoretisches Modell zu Identifikation und Distinktion in der Frühen Neuzeit

Die Komplexität der Fragen erlaubt, beinahe selbstverständlich, keine einfachen Antworten. Auf einer allgemeinen Ebene ist materielle Kultur sicherlich als ein Medium der Kommunikation zu verstehen und kann vor diesem Hintergrund durchaus zur Deutung von Handlungsmustern oder sozialen Praktiken in den alltäglichen Lebenswelten herangezogen werden. Eine der wesentlichen Grundvoraussetzungen dafür ist jedoch, dass eine konkrete kommunikative Intention wahrscheinlich gemacht und entschlüsselt werden kann, die zudem ihre Wirkung nicht nur in einem unmittelbar persönlichen Umfeld, sondern auch auf einer weiteren gesellschaftlichen Ebene entfaltet hatte.

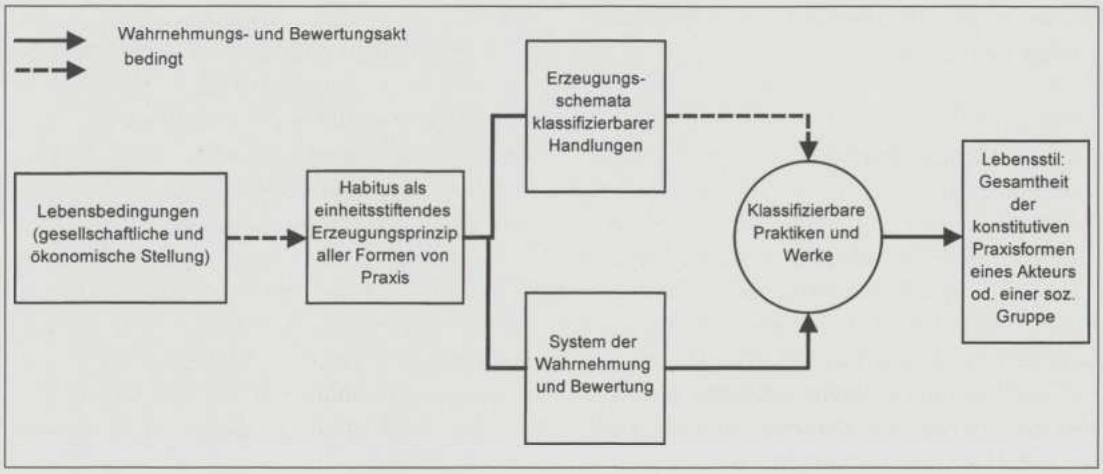


Abb. 2: Das Konzept des Habitus. Vereinfachte Darstellung nach Bourdieu (Bourdieu 1987, 280).

In diesem Zusammenhang scheint ein Umweg über die Soziologie erfolgversprechend. Hier liegt mit dem von Pierre Bourdieu entwickelten Konzept des Habitus ein mehrstufiges Modell vor (Abb. 2), das Strukturen der Distinktion und Identifikation von sozialen Gruppen erfasst, die im Rahmen konkreter Alltagsverhältnisse und Lebensbedingungen wirksam sind (Bourdieu 1987, bes. 277 ff.). Sehr vereinfacht gesagt, bringen unterschiedliche Existenzbedingungen unterschiedliche Formen des Habitus hervor. Der Habitus wiederum bewirkt, dass sich die Gesamtheit der Praxisformen eines Akteurs oder einer sozialen Gruppe von den konstitutiven Praxisformen eines Lebensstils eines anderen Akteurs oder einer anderen sozialen Gruppe unterscheidet. Darin liegt der Ansatz, mit dem wir in dem Konzept des Habitus über ein Modell verfügen, das den Untersuchungsgegenstand strukturiert und in einen größeren erkenntnistheoretischen Rahmen stellt. Auf der Ebene des Habitus finden wir mit dem Protestantismus und dem Katholizismus divergierende Vorstellungswelten, die sich in unterschiedlichen Lebensstilen niederschlagen (vgl. z. B. Schlögl 1998). Die Vorstellungswelten wiederum generieren unterschiedliche Symbole, Zeichen und Strukturen der Distinktion oder auch der Identifikation. Diese Zeichen wiederum konnten im Rahmen kommunikativer Interaktionen (bewusst und unbewusst) von zeitgenössischen Akteuren oder sozialen Gruppen wahrgenommen und beurteilt und als Grundlage der Zugehörigkeit des Einzelnen zu einer sozialen Gruppe erkannt und bewertet werden. Die Zeichen können aber auch aus der Perspektive des heutigen Forschers wahrgenommen und beurteilt werden (vgl. z. B. Hakelberg 1996).

Dabei ist zunächst einmal generell zu beachten, dass die Deutlichkeit der distinktiv-religiösen Zeichen und deren Rezeption in direkter Abhängigkeit zur ökonomischen Potenz, zum politischen Bewusstsein und auch zum Bildungsniveau der historischen Akteure und sozialen Gruppen zu sehen ist. Dies könnte aus heutiger Sicht für weite Teile der historischen materiellen Kultur bedeuten, dass ein konfessionell geprägter kultureller Wandel materiell überhaupt nicht fassbar ist, oder dass sein möglicher materieller Niederschlag sich einer wissenschaftlichen Betrachtung entzieht.

Für die oben angeführten Artefaktgruppen scheint in einem ersten Ausblick zunächst einmal deutlich geworden zu sein, dass sie im Rahmen des Bourdieuschen Konzepts des Habitus als ein integrativer Bestandteil der Lebensstile und der Lebensgestaltung von *Individuen* im Rahmen konkreter Alltagsverhältnisse gelten können. Sie sind somit automatisch auch Teil eines Klassifikationssystems, mittels dessen die Akteure sich selbst wie auch die anderen wahrnehmen, beurteilen und einordnen, und sie sind vor diesem Hintergrund auch Teil der allgemeinen kommunikativen Strukturen einer Gesellschaft.

In welchem Umfang sie jedoch einen integrativen Bestandteil der politischen und religiösen Realität *sozialer Gruppen* verkörpern und in diesem Zusammenhang eine spezifisch kommunikativ-persuasive Komponente hatten, das heißt als Zeichen der Identifikation nach innen, also identitätsstiftend und gruppenstabilisierend, und als Zeichen der Distinktion nach außen, also als Mittel der Abgrenzung gegen andere soziale Gruppen, dienten,

ist momentan abschließend nicht zu beantworten.

Schlussbemerkung

Die Frage nach Identifikation und Distinktion in der materiellen Kultur der Frühen Neuzeit auf der Basis individueller religiöser Disposition ist vielschichtig und komplex. Eine gewisse, allgemein gehaltene kommunikative Funktion und auch kommunikative Intention der skizzierten ‚Zeichen auf Keramik' ist unbestreitbar. Unbestreitbar dürfte auch sein, dass einige kulturelle Äußerungen in ihrer Semiotik vor dem Hintergrund des historischen kulturellen Kontextes eine weitergehende Interpretation erlauben und als eindeutige Zeichen von Identifikation und Distinktion der religiösen und gesellschaftlichen Disposition von Individuen und sozialen Gruppen zu werten sind. Hierzu wären etwa satirische Verunglimpfungen des Papsttums oder auch Darstellungen der Reformatoren oder von Fürstlichkeiten des Schmalkaldischen Bundes zu rechnen.

Die Mehrheit der bekannten Beispiele präsentiert sich jedoch hinsichtlich dieser Fragen als ausgesprochen indifferent, unter anderem auch deswegen, weil die Analyse konkreter und umfassender Raum – Zeit – Objekt – Relationen bislang nur in Einzelfällen erfolgt ist. Somit ist momentan nicht zu klären, ob die skizzierten Erscheinungen vor dem Hintergrund einer allgemeingültigen kulturellen Matrix, unbeeinflusst von konfessionellen Gegensätzen, zu sehen sind, oder ob sich in ihnen (oder Teilen davon) divergierende religiöse Dispositionen ausdrücken und sie somit möglicherweise als Zeichen der Identifikation und Distinktion zu werten wären. Zudem ist die Frage, ob sich hierin möglicherweise schichtspezifische (und konfessionsunabhängige) Zeichen von Identifikation und Distinktion andeuten, keinesfalls auszuschließen.

Dem Untersuchungsgegenstand *Materielle Kultur des Alltags als kommunikatives Medium der Distinktion und Identifikation vor dem Hintergrund religiöser Disposition* ist ein überaus interessantes und bei weitem noch nicht ausgeschöpftes Aussagepotential für die Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit zuzugestehen, auch wenn zum jetzigen Zeitpunkt noch keinesfalls sicher sein kann, ob wir eine modellhafte Vorstellung erhalten, einerseits, wie Massenkommunikation und materielle Kultur zusammenhängen, und andererseits, wie sich der Wechsel der Religion auf die materielle Kultur des Alltags auswirkte und welche Zeichen der Distinktion und Identifikation hier wirksam waren.

Literaturverzeichnis

de Bodt 1991 — S. de Bodt, *Dated ceramic wares. Household pottery marked with a year from the Van Beuningen-de Vriese Collection*, Rotterdam 1991.

Bourdieu 1987 — P. Bourdieu, *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*, Frankfurt/M 1987.

Gaimster 1997 — D. Gaimster, *German Stoneware 1200–1900. Archaeology and Cultural History*, London 1997.

Franz 1969 — R. Franz, *Der Kachelofen*, Graz 1969.

Hakelberg 1996 — D. Hakelberg, „Materielle Kultur: Zu Überlieferung und Interpretation", in: M. Fansa (Hrsg.), *Realienforschung und historische Quellen*, Oldenburg 1996, 101–114.

Hamm 1992 — B. Hamm, „Die Reformation als normative Zentrierung von Religion und Gesellschaft", in: *Jahrbuch für Biblische Theologie* 11, 1992, 241–279.

Hamm 1996 — B. Hamm, „Die Reformation als Medienereignis", in: *Jahrbuch für Biblische Theologie* 11, 1996, 137–166.

Heintzel 1998 — A. Heintzel, *Propaganda im Zeitalter der Reformation. Persuasive Kommunikation im 16. Jahrhundert*, St. Augustin 1998.

Hoffmann 2001 — C. Hoffmann, „Renaissancekacheln aus dem Altbestand des Kulturhistorischen Museums der Hansestadt Stralsund", in: M. Schneider (Hrsg.), *Von der Feuerstelle zum Kachelofen – Heizanlagen und Ofenkeramik vom Mittelalter bis zur Neuzeit* (= Stralsunder Beiträge zur Archäologie, Geschichte, Kunst und Volkskunde in Vorpommern 3), Stralsund 2001, 97–123.

Jussen/Koslofsky 1999 — B. Jussen/C. Koslofsky (Hrsg.), *Kulturelle Reformation. Sinnformationen im Umbruch 1400–1600*, Göttingen 1999.

König/Rabe 1993 — A. König/H. Rabe, „Jost Ziegenhirt, ein höxterscher Bürger der Spätrenaissance im Spiegel archäologischer und archivalischer Quellen", in: W. Endres/F. Lichtwark (Red.), *Zur Regionalität der Keramik des Mittelalters und der Neuzeit* (= Denkmalpflege und Forschung in Westfalen 32), Bonn 1995, 209–226.

Merten 1977 — K. Merten, *Kommunikation. Eine Begriffs- und Prozeßanalyse*, Opladen 1977.

Oelke 1992 — H. Oelke, *Die Konfessionsbildung des 16. Jahrhunderts im Spiegel illustrierter Flugblätter*, Berlin 1992.

Rosmanitz 1995 — H. Rosmanitz, „Die frühbarocken Plattenöfen aus dem Haus eines Kaufmanns in Karlsruhe-Durlach. Zur Frage der Rekonstruktion und Motivwahl", in: W. Endres/F. Lichtwark (Red.), *Zur Regionalität der Keramik des Mittelalters und der Neuzeit* (= Denkmalpflege und Forschung in Westfalen 32), Bonn 1995, 125–142.

Schilling 1990 — M. Schilling, *Bildpublizistik der Frühen Neuzeit. Aufgaben und Leistungen des illustrierten Flugblatts in Deutschland bis um 1700*, Tübingen 1990.

Schlögl 1998 — R. Schlögl, „Öffentliche Gottesverehrung und privater Glaube in der Frühen Neuzeit. Beobachtungen zur Bedeutung von Kirchenzucht und Frömmigkeit für die Abgrenzung privater Sozialräume", in: G. Melville/P. von Moos, *Das Öffentliche und Private in der Vormoderne*, Wien 1998, 165–209.

Scholkmann 1998 — B. Scholkmann, „Sachen und Menschen. Der Beitrag der archäologischen Mittelalter- und Neuzeitforschung", in: H. Hundsbichler/G. Jaritz/T. Kühtreiber (Hrsg.), *Die Vielfalt der Dinge. Neue Wege zur Analyse mittelalterlicher Sachkultur*, Wien 1998, 63–84.

Scribner 1991 — R. W. Scribner, „Reformatorische Bildpropaganda", in: B. Tolkemitt/R. Wohlfeil (Hrsg.), *Historische Bildkunde. Probleme – Wege – Beispiele* (= Zeitschrift für Historische Forschung Beiheft 12), Berlin 1991, 83–106.

Talkenberger 1994 — H. Talkenberger, „Kommunikation und Öffentlichkeit in der Reformationszeit", in: *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur. Forschungsreferat 3* (= 6. Sonderheft), 1994, 1–24.

Vavra 1992 — E. Vavra, „Neue Medien – Neue Inhalte. Zur Entwicklung der Druckgraphik im 15. Jahrhundert", in: *Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und Früher Neuzeit* (= Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der Frühen Neuzeit 15), Wien 1992, 339–378.

Wohlfeil 1991 — R. Wohlfeil, „Methodische Reflexionen zur Historischen Bildkunde", in: B. Tolkemitt/R. Wohlfeil (Hrsg.), *Historische Bildkunde. Probleme – Wege – Beispiele* (= Zeitschrift für Historische Forschung Beiheft 12), Berlin 1991, 17–35.

Anschrift des Autors

Jochem Pfrommer
Landesdenkmalamt Baden-Württemberg
Silberburgstr. 193, D–70178 Stuttgart

Wohnkultur – Regionale und überregionale Merkmale der Bürgerkultur Zentraleuropas im 12. und 13. Jahrhundert

Jerzy Piekalski

Zentraleuropa; 12.–13. Jh.; Bürgerhaus; Wohnkultur; Stube; Ofen

Die Erforschung der Wohnkultur im Mittelalter ist eine komplexe Aufgabe, die weit über die Grenzen einzelner Wissenschaftsdisziplinen hinausgeht. Wie zahlreiche andere Fragen zur Geschichte des Mittelalters im weitesten Sinn, tangiert die Erforschung der Wohnkultur die Geschichtsforschung *sensu stricto*, die Bau- und Kunstgeschichte, die Archäologie, aber auch die Rechtsgeschichte und den Bereich der Ethnologie/Kulturanthropologie. Die Wohnbedingungen gehören zu dem für alle genannten Wissenschaftsdisziplinen relevanten Alltag der Menschen im Mittelalter. Ein Ziel der Forschungen ist es, den Menschen durch eine Analyse seiner unmittelbaren materiellen Umgebung zu beschreiben. Die Beantwortung der mit dem Wohnen verbundenen Fragen sind abhängig von einem lückenhaften Bestand an Quellen (schriftliche Überlieferungen, zeitgenössische Darstellungen und überkommene Objekte). Es erscheint sinnvoll, die Kategorien dieser Quellen zu analysieren.

Der Forderung nach interdisziplinärer Forschung steht die traditionelle Eingrenzung der Wissenschaften entgegen. Folglich rufen Versuche, Quellen einer benachbarten Wissenschaft für die eigenen Forschungen zu nutzen, oft Kritik und Protest hervor (Hundsbichler 1991, 86–88). Die Schwierigkeit vor allem naturwissenschaftlich orientierter Kunsthistoriker, Archäologen und Architekten, Schriftquellen adäquat zu interpretieren, ist ein Beispiel dafür, dass interdisziplinäre Forschung oft wenig Sinn macht – vielversprechender ist dann der Austausch und die Zusammenfassung von Ergebnissen. Die Beschreibung von Artefakten ist eine erste Etappe der archäologischen Analyse, auf die Fragen nach der Auswertung folgen. Es ist dieser zweite Schritt der Auswertung, der einen Dialog mit den Vertretern benachbarter Wissenschaften erfordert und ohne den die Archäologie des Mittelalters unvollständig bleiben muss.

In Mitteleuropa, eingegrenzt als das Gebiet zwischen Rhein im Westen, Weichsel im Osten und den Alpen im Süden, war bis zum 12. Jahrhundert ein einräumiges Haus als Wohnbautyp vorherrschend. Es wurde mit einem Feuerherd oder Ofen ohne Rauchabzug nach außen geheizt. Wenige Abweichungen von diesem ursprünglichen, von der Vorgeschichte geerbten Modell, bildeten vornehme Häuser für weltliche und kirchliche Machthaber. Eine Möglichkeit, die Wohnbedingungen für andere Bevölkerungsgruppen zu verbessern, brachte erst die Entwicklung der Bürgerstädte. Zwischen den in verschiedenen Teilen Zentraleuropas gelegenen Städten sind in dieser Hinsicht sowohl übereinstimmende Merkmale als auch Unterschiede zu beobachten.

Nordschweizerisches und südwestdeutsches Gebiet

Im oberdeutschen Raum markiert das Aufkommen von Stuben und Wohntürmen die Entwicklung der Wohnkultur im 12. Jahrhundert. Die Stube (*stupa, stofa, türnitz, dornse, caumata, estuarium, pirale*) – eine geheizte, aber rauchfreie Kammer (Moser 1980, 212) – ist seit etwa hundert Jahren Gegenstand der Forschungen von Historikern, Ethnologen, sowie Bau- und Architekturhistorikern. Konrad Bedal (Bedal 1999, 249–251) charakterisiert die Stube als einen geheizten, rauchfreien Wohnraum, der durch Trennwände abgesondert und mit einer relativ niedrigen Decke ver-

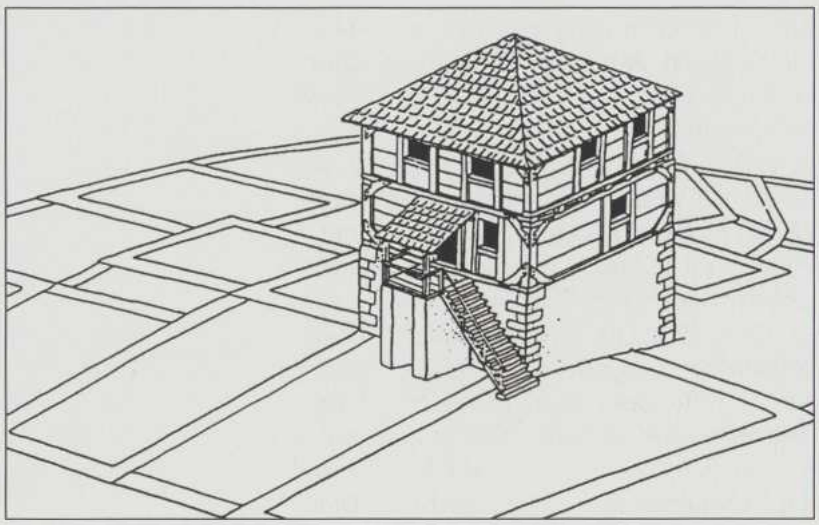


Abb. 1: Zürich, Rennweg 5. Rekonstruktionszeichnung des Zustands um 1200 (nach J. Schneider/F. Wyss/J. Hanser).

sehen ist. Ein unentbehrlicher Bestandteil der Stube war der wärmende Ofen. Der Rauchabzug des von außen beschickbaren Ofens wurde durch die Anordnung an einer Außenwand oder durch einen Schornstein ermöglicht. Im 12. Jahrhundert verbreitete sich die Stube von den Alpen bis Merseburg und Böhmen und im späteren Mittelalter weiter nach Norden und Osten. Stuben tauchen dann in Herrenhäusern, Klöstern, in Städten und Dörfern auf. In Bürgerhäusern wurde die Stube unabhängig von der Bauweise zur Straße hin eingerichtet, mit Holzwänden vom übrigen Raum abgetrennt und durch ein Fenster belichtet. In den Städten der Nordschweiz und Südwestdeutschlands geben Trennwände und Spuren von Öfen Hinweise auf das Vorhandensein einer Stube. Zahlreiche Stuben sind in diesem Gebiet nachgewiesen. Im Erdgeschoss des aus der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts stammenden steinernen Hauses Münsterplatz 4 in Schwäbisch Gmünd gab es an der straßenseitigen Tür einen Kamin (Untermann 1993, 230). In Freiburg im Breisgau wurde im Erdgeschoss des Bürgerhauses Grünwälder Straße 18/1 bei einem Umbau im 12. Jahrhundert eine mit einer frühen Art des Kachelofens geheizte Stube ausgesondert. Die Fläche des in der Hausecke mit zwei Holzwänden abgetrennten Raumes betrug 2,8 x 4,5 m. In dem zur gleichen Zeit neu erbauten Steinhaus Oberlinden 12 ist die Aufteilung des Innenraumes von ursprünglichem Charakter, die Spuren eines Ofens wurden jedoch nicht ermittelt. Eine hölzerne Aufgliederung des Inneren in vier Teile wurde in Freiburg im Obergeschoss eines Bürgerhauses an der Marktstraße (zur Zeit Kaiser-Joseph-Straße 219–221) nachgewiesen. Mehrere Objekte in Freiburg gehören wohl zum gleichen Haustyp (Untermann 1993, 233–235).

Auch in anderen Städten Baden-Württembergs wurde versucht, Stuben in ganz oder teilweise erhaltenen Fachwerkhäusern ausfindig zu machen. In den ins 13.–14. Jahrhundert datierten Bauten waren die Stuben durch Wände aus senkrecht aufgestellten Bohlen abgetrennt. Mancherorts sind auch Montagespuren an der Decke erhalten geblieben.

Das bestimmende Merkmal der Stube war ein Ofen. Er stand oft mit einem Küchenofen oder -herd in Verbindung, was den Rauchabzug durch einen Schornstein ermöglichte. Die Stube war meistens im Obergeschoss an der Straße untergebracht. Die Küche wurde neben der Stube, auch in der Frontseite oder hinter ihr lokalisiert. Bei den ältesten Beispielen aus dem 13. Jahrhundert befindet sich die Stube jedoch im Erdgeschoss. Dies kann als eine regionale Eigenheit interpretiert werden, da Stuben im Erdgeschoss bisher vorwiegend in Südbaden nachgewiesen wurden, oder aber als Merkmal einer einfacheren Bauweise (Lohrum 1993, 261–263).

Beachtenswert ist das Beispiel eines im Erdgeschoss dreigeteilten Hauses, das in Basel in der Nähe der Barfüßerkirche entdeckt wurde: Einer der Innenräume wird als Küche mit Feuerherd interpretiert, ein weiterer seitlicher Raum als Schmiede mit Feuerstelle. Im dritten, in der Mitte gelegenen Raum kamen Spuren eines umgelagerten, vom Obergeschoß heruntergestürzten Kachelofens zum Vorschein. Die Wohnkammer war demnach im Obergeschoss untergebracht (Tauber 1980, 136). Der Fund wird ins 12. Jahrhundert datiert, ähnlich wie die Spuren einiger anderer Kachelöfen in Basel und der Ofen aus einem Bürgerhaus im weiter nördlich gelegenen Speyer (Tauber 1986, 104). In die 1. Hälfte des 13. Jahrhundert fällt der Kachelofen, der in einer Ecke im Erdgeschoss des gemauerten Hauses am Münsterhof in Zürich (Haus III) entdeckte wurde. Er wird jedoch ohne einen rauchabführenden Schornstein rekonstruiert (Schneider u. a. 1982, 111; Abb. 121; 126).

Die Entwicklung der Wohnfunktion von Bürgerhäusern des 12.–13. Jahrhundert im oberdeutschen Raum wird ebenfalls durch die Abtrennung eines Wohnraumes von der Küche und dem Arbeitsraum markiert. Die Stube war zunächst im Erdgeschoss platziert, immer häufi-

ger aber in einem darüberliegenden Obergeschoss. Das Erdgeschoss diente dann meist wirtschaftlichen Zwecken (Werkstatt, Lager, Laden, Wohnraum für Dienstleute). Häufig sind turmartige Häuser anzutreffen, die manchmal einen Wehrcharakter aufweisen und in den Schriftquellen als *Wigborg* bezeichnet werden. Die unteren Geschosse waren meistens aus Stein gemauert, während die oberen Geschosse in Holz aufgeführt wurden (Abb. 1).

Lübeck

Am Nordrand Mitteleuropas, an der Ostseeküste, sind die Bürgerstädte ein wenig später als in Südwestdeutschland und der Nordschweiz entstanden.

Die Anfänge von Lübeck fallen in die 2. Hälfte des 12. Jahrhundert, das heißt in die Anfangsphase der Ostkolonisation. Beachtlich ist die Vorbildfunktion von Lübeck für weitere Stadtgründungen an der südlichen und östlichen Ostseeküste. Große Fortschritte der Archäologie in jüngster Zeit (Erdmann 1983; Fehring 1986; 1989; Legant-Karau 1994; Gläser 2001) ermöglichen Aussagen zur dortigen Wohnkultur.

Die Ausgangsform für ein Wohnhaus war auch in Lübeck ein einräumiges Haus; es wurde meistens als Fachwerkbau errichtet. Die Erweiterung dieses Haustyps erfolgte durch Hinzufügen eines Obergeschoss. Die gut erhaltenen Keller, die an der Alfstraße/Fischstraße entdeckt wurden (Wende 12./13. Jahrhundert) lassen vermuten, dass sie für zweigeschossige Häuser konzipiert wurden (Fehring 1989; Legant-Karau 1994). Man darf annehmen, dass die Geschosse funktional differenziert waren (Abb. 2). Die in der Verfüllung der Keller gefundenen Kacheln beweisen, dass zumindest einige der Räume mit Öfen geheizt waren und der Rauch nach außen abgeführt wurde.

Ein anderer Typ des frühen Bürgerhauses in Lübeck ist der dreischiffige Ständerbau mit einer Fläche von über 100 m². Diese Bauten knüpfen an niederdeutsche Dorfhäuser an, die von Hallenhäusern in Pfostenkonstruktion abzuleiten sind. Das mehrschiffige Ständerhaus war in drei oder mehr Geschosse geteilt. Der Keller und das Erdgeschoss dienten Wirtschaftszwecken, für die Wohnung war das Obergeschoss bestimmt (Gläser 2001, 291–296). Diese Haustypen entwickelten sich parallel zu den großen, unterkellerten, zweigeschossigen Saalgeschosshäusern aus Backstein. Ihre Wohn- und Nutzfläche konnte bis 1000 m² reichen (Alfstraße 36/38). Eine zweckmäßige Aufteilung der Geschosse weisen auch kleinere turmartige Steinwerke oder Kemenaten auf. Sie könnten jedoch zum Teil auch als ungeheizte Speicher genutzt worden sein (Erdmann 1983, 23; Gläser 2001, 296). Die Entwicklung des hochmittelalterlichen Bürgerhauses in Lübeck endet in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts mit dem Dielenhaus aus Backstein. Das Dielenhaus ist ein mehrgeschossiges Gebäude mit Keller und einer charakteristischen, großflächigen Diele, die bis 6 m hoch sein kann. Bauherren waren in der Regel Kaufleute und Handwerker. Im Erdgeschoss konzentrierten sich die wirtschaftlichen Funktionen – bei den Häusern der Kaufleute konnte die Diele auch repräsentative Aufgaben erfüllen. Die oberen Geschosse waren zum Wohnen bestimmt, während das Dachgeschoss als Speicher diente.

Die Entwicklung des Bürgerhauses in Lübeck schritt sehr rasch fort. Im Laufe eines Jahrhunderts – von der Mitte des 12. bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts – kam es zu einer starken Dif-

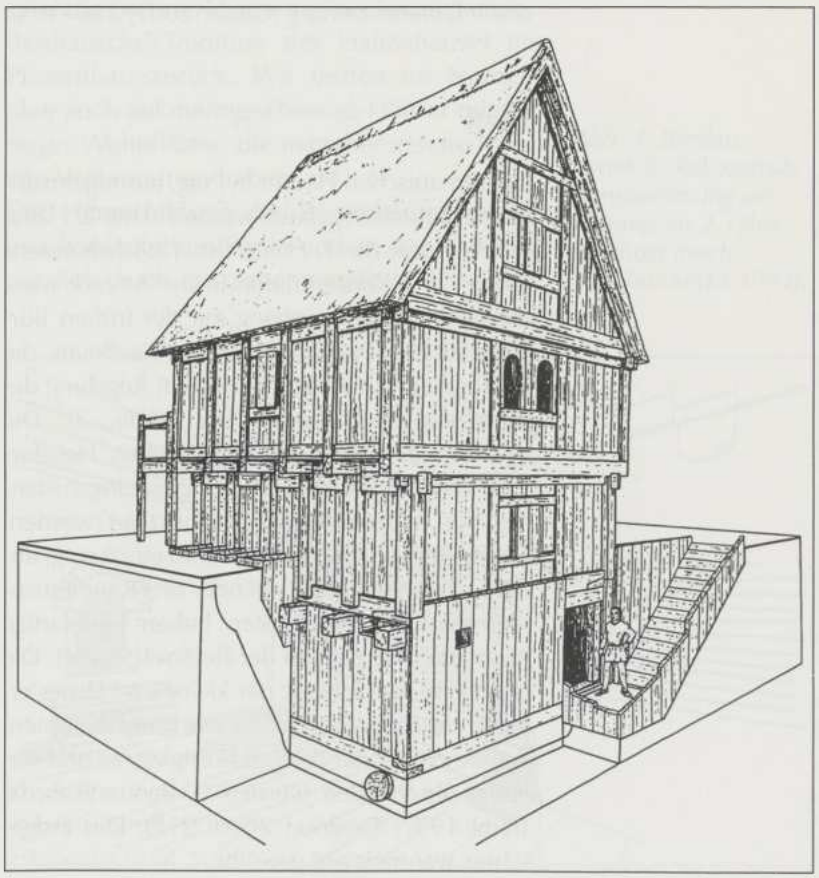


Abb. 2: Lübeck, Alfstraße/Fischstraße. Ständerbau aus dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts (nach G. Legant-Karau 1994).

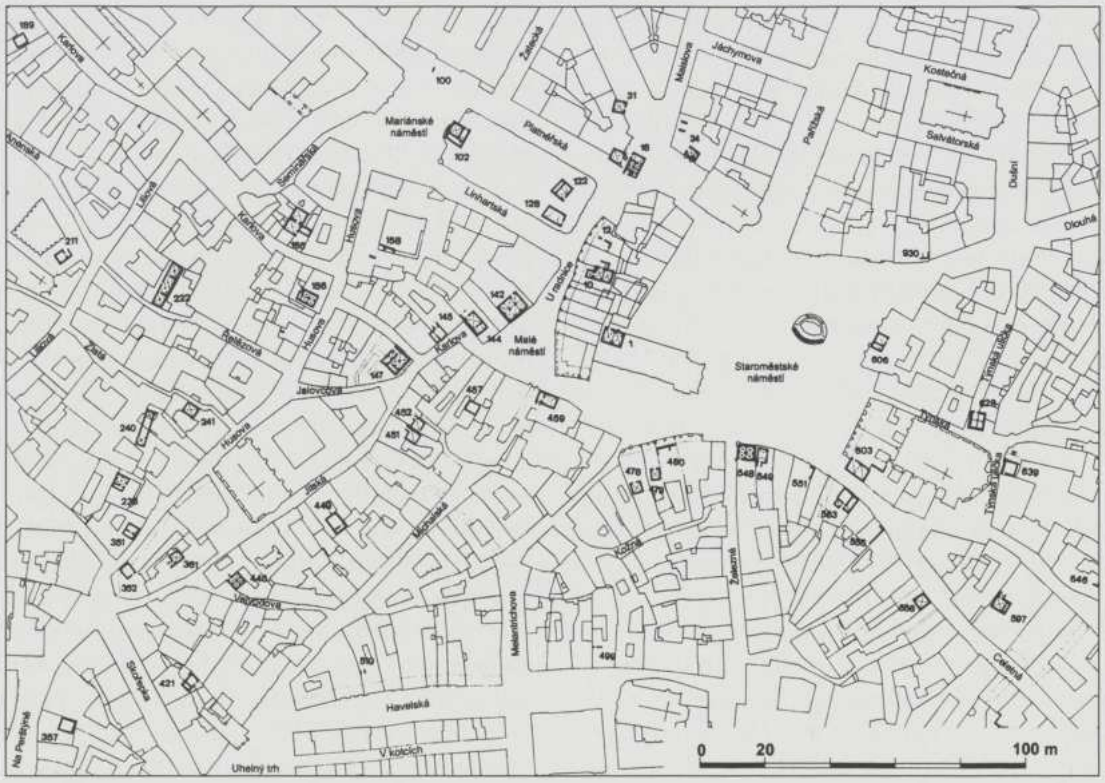


Abb. 3: Prag, Romanische Steinhäuser im Altstadtkern (nach Dragoun 2000).

ferenzierung der Haustypen. Merkmale dieser Entwicklung sind die Vergrößerung der Nutzfläche von etwa 16 auf bis zu 300 m², die Einführung einer inneren Aufteilung und deren funktionale Differenzierung (Gläser 2001, 296–303).

Prag

Die romanischen Häuser in Prag, aus regelmäßigen Kalkquadern gebaut, werden in die 2. Hälfte des 12. bzw. die 1. Hälfte des 13. Jahrhunderts datiert. Ihre Konzentration in der Altstadt weist auf einen Zusammenhang mit der frühen Bürgerschaft hin – wohl vorwiegend Kaufleute, die in Prag bereits vor der rechtlichen Regelung der Bürgerstadt nachweisbar sind (Abb. 3). Die Wohnfunktion der unterschiedlichen Hausformen kann leider aufgrund des Erhaltungszustandes nur unbefriedigend rekonstruiert werden. Die einfachsten von ihnen waren einräumig, andere setzten sich aus zwei oder drei Räumen zusammen und die größten haben palastartige Ausmaße (wie z. B. an der Řetžová-Straße). Die räumliche Entwicklung der kleineren Häuser erfolgte durch Anbauten. Es wird angenommen, daß sie zwei- oder dreigeschossig waren und von außen erschlossen wurden (Dragoun/Skabrda/Tryml 1997; Dragoun 2000, 212). Das Erdgeschoss war meistens gewölbt.

Auch wenn es kaum zusätzliche Informationen zur Raumaufteilung und -funktion gibt, weiß man, dass zumindest einige der romanischen Häuser in Prag durch Kamine oder Feuerherde mit Rauchabzug geheizt waren (Dragoun 2000, 301–308).

Die ersten Bürger von Prag wohnten nicht nur in Steinbauten, auch wenn die eindrucksvolle Zahl von 80 freigelegten Steinbauten dies vermuten lassen könnte. Für dieselbe Zeit sind kleine einräumige Holzhäuser belegt, die einen eingetieften Wohnraum aufweisen. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass diese Räume ursprünglich die Funktion eines Kellers hatten (zur Diskussion dieser Frage siehe Richter/Smetánka 1987; Donat 1996; Klápsti/Richter/Velímsky 1996).

Breslau

Zweigeschossig waren wahrscheinlich zumindest einige der hölzernen Fachwerkhäuser aus dem 13. Jahrhundert in Breslau. Das 1,00 bis 1,60 m eingetiefte untere Geschoß erfüllte die Rolle eines Kellers, darüber lag das Wohngeschoss. Ein Beispiel für diesen Haustyp ist das Fachwerkhaus an der Nadlergasse 8. In seinem etwa 1,30 m tief liegenden unteren Geschoss wurden Trümmer eines Lehmofens ohne Ka-

cheln gefunden. Die Reste des Ofens waren nicht mehr *in situ*, sondern sind wohl bei einem Brand aus dem darüberliegenden Geschoss heruntergefallen (Piekalski 1996). Das Wohngeschoss dieses Hauses war 6 x 6,5 m groß.

Die ersten gemauerten Bürgerhäuser fallen in Breslau spätestens in die 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts. Diese Backsteinbauten konzentrieren sich am Hauptmarktplatz der mittelalterlichen Stadt. Ähnlich wie in Prag war das Erdgeschoss auch hier in den Boden eingetieft. Die Häuser waren im Erdgeschoss ein-, zwei- und dreiteilig und die Erweiterung ihres Grundrisses erfolgte gewöhnlich durch Anbauten. Zwei bis drei Geschosse ermöglichten eine zweckmäßige Aufteilung des Innern und die Abtrennung eines Wohngeschosses. Die Nutzung des Obergeschoss als Wohngeschoss wird durch Reste von Heizeinrichtungen und Aborten belegt. Einige Häuser waren mit Zinnen und engen Schießscharten versehen, um Verteidigungsmöglichkeiten zu schaffen (Chorowska 1994, 26–70).

Krakau

In Krakau war eine aus deutschen Kolonisten bestehende bürgerliche Gemeinde wohl seit den 20er Jahren des 13. Jahrhundert vorhanden, und die gründliche Neuordnung der Stadt und ihre beschleunigte Entwicklung erfolgte nach der Stadtgründung nach Magdeburger Recht im Jahre 1257. Wir wissen nicht, wie die Häuser dieser ersten Bürger Krakaus ausgesehen haben, denn die ältesten Relikte von Bürgerhäusern stammen aus dem ausgehenden 13. Jahrhundert, beziehungsweise vom Beginn des 14. Jahrhunderts. Dabei handelt es sich um mindestens zweigeschossige Häuser aus Kalkstein ohne Keller, auf einer Grundfläche von ca. 10 x 10 m errichtet, von denen einige als turmartig bezeichnet werden können. Großflächige Räume einzelner Geschosse waren möglicherweise durch Holzwände untergliedert. Es wird angenommen, dass sie mit offenen Feuerherden geheizt wurden; Vorkehrungen für den Rauchabzug konnten bisher nicht nachgewiesen werden (Komorowski 1997; 2000, 314).

Zusammenfassung

Der aus der Frühgeschichte abgeleitete Typ des Wohnhauses wurde in Zentraleuropa bis ins 12. und 13. Jahrhundert beibehalten. Diese Grundform des Wohnhauses grenzte mit Wänden und Dach einen universal nutzbaren Raum ein, der mit einem Feuerherd oder Ofen geheizt werden konnte. Der Rauch blieb in einem schornsteinlosen Rauchfang stehen beziehungsweise zog durch eine Öffnung im Dach oder im Fenster ab. Der im Hochmittelalter zu beobachtende Wandel der Wohnformen war Teil eines breiteren Wandels innerhalb der mittelalterlichen Kultur, der wirtschaftliche, rechtliche und soziale Aspekte umfasste. Eines seiner Elemente war der wirtschaftliche Aufstieg der Kaufleute und Handwerker sowie die sich daraus ergebende Herausbildung einer Bürgerschaft. Die Umwandlung der Wohnbedingungen der Kaufleute und Handwerker wies in einzelnen Gebieten Zentraleuropas eigenständige regionale Merkmale, aber auch gemeinsame Elemente auf. Die allgemeine Differenzierung des Wohnhauses ermöglichte es den Bürgern aus Zürich, Basel oder Freiburg im Breisgau, Neubauten sowohl den standortbedingten als auch individuellen Bedürfnissen anzupassen. Im oberdeutschen Raum stützte sich die Entwicklung des Wohnhauses vor allem auf die Weiterentwicklung tradierter Bautechniken. So gehen zum Beispiel die Fachwerkbauten Lübecks auf die niederdeutsche Tradition des Hallenhauses im Pfostenbau zurück. Wir treffen im Norden aber auch auf mehrgeschossige Häuser mit geringer Wohnfläche, die mancherorts die Form von Wohntürmen haben.

Die Herausbildung des Bürgerhauses verlief im oberdeutschen Raum und an der Seeküste parallel. Auch die zunehmende Unterteilung

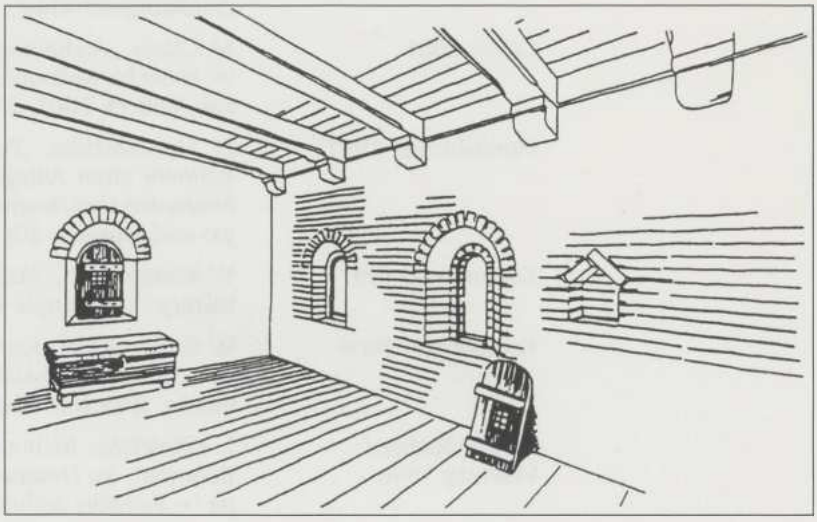


Abb. 4: Breslau, Rynek 6. Rekonstruktionszeichnung des Raumes im 2. Obergeschoss (nach M. Chorowska 1994).

der Räume und die Entwicklung rauchfreier Heizformen treten in diesem Gebiet fast zeitgleich auf.

In die Städte Ostmitteleuropas wurde der Typus des Bürgerhauses von außen importiert. In Prag, Breslau und Krakau (später auch in anderen Städten), fällt die Einführung des Bürgerhauses zusammen mit einem Kulturwandel im 13. Jahrhundert. Teil dieses Wandels war die Zuwanderung von Siedlern aus dem deutschsprachigen Raum nach Böhmen, Schlesien und Kleinpolen und die rechtliche Privilegierung der Städte zu Ungunsten der bestehenden frühstädtischen Zentren. Die Bürgerhäuser in Prag, Breslau und Krakau, vorwiegend durch Kolonisten aus dem Westen erbaut, nahmen in diesen Städten unterschiedliche Formen an. Prägend waren die zur Verfügung stehenden Baustoffe, die finanziellen Möglichkeiten der Bürger sowie lokale Bautraditionen. Die mit dem Kulturwandel einhergehende Herausbildung einer neuen Mentalität und eines neuen Lebensstils setzte sich in den Städten bis in die Neuzeit fort.

Literaturverzeichnis

Bedal 1999 — K. Bedal, „Stube", in: *Lexikon des Mittelalters* 8, Stuttgart/Weimar 1999, 249–251.

Chorowska 1994 — M. Chorowska, *Średniowieczna kamienica mieszczańska we Wrocławiu*, Breslau 1994.

Donat 1996 — P. Donat, „Zum städtischen Hausbau des Hochmittelalters in Mittel- und Süddeutschland", in: *Hausbau und Raumstruktur früher Städte in Ostmitteleuropa* (= Památky archeologické 6), Prag 1996, 128–139.

Dragoun 2000 — Z. Dragoun, „Románské kvádříkové domy v Praze", in: J. Piekalski/K. Wachowski (Hrsg.), *Centrum średniowiecznego miasta. Wrocław, a Europa środkowa*, Wrocław 2000, 299–309.

Dragoun/Skabrada/Tryml 1997 — Z. Dragoun/J. Skabrada/M. Tryml, „Verfassung des Katalogs der romanischen Häuser in Prag", in: G. de Boe/F. Verhaeghe (Hrsg.), *Urbanism in Medieval Europe* (= Papers of the „Medieval Europe Brugge 1997" Conference 1), Brugge 1997, 211–218.

Erdmann 1983 — W. Erdmann, „Entwicklungstendenzen des Lübecker Hausbaus 1100 bis um 1340", in: *Lübecker Schriften zur Archäologie und Kulturgeschichte* 7, 1983, 19–38.

Fehring 1986 — G. Fehring, „Städtischer Hausbau in Norddeutschland von 1150 bis 1250", in: H. Steuer (Hrsg.), *Zur Lebensweise in der Stadt um 1200. Ergebnisse der Mittelalter-Archäologie*, Köln/Bonn 1986, 43–61.

Fehring 1989 — G. Fehring, „Domus lignea cum caminata – Hölzerne, turmartige Kemenaten des späten 12. Jahrhunderts in Lübeck und ihre Stellung in der Architekturgeschichte", in: *Hammaburg* NF 9, 1989, 271–283.

Gläser 2001 — M. Gläser, „Archäologisch erfaßte mittelalterliche Hausbauten in Lübeck", in: *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum III. Der Hausbau*, Lübeck 2001, 277–305.

Hundsbichler 1991 — H. Hundsbichler, „Perspektiven für die Archäologie des Mittelalters im Rahmen einer Alltagsgeschichte des Mittelalters", in: J. Tauber (Hrsg.), *Methoden und Perspektiven der Archäologie des Mittelalters* (= Archäologie und Museum 20), Liestal 1991, 85–99.

Komorowski 1997 — W. Komorowski, „Najstarsze kamienice krakowskie" in: *Kwartalnik Architektury i Urbanistyki* 42/2, 1997, 107–119.

Komorowski 2000 — W. Komorowski, „Kamienice i pałace Rynku krakowskiego w średniowieczu", in: J. Piekalski/K. Wachowski (Hrsg.), *Centrum średniowiecznego miasta. Wrocław, a Europa środkowa*, Wrocław 2000, 312–329.

Klápště/Richter/Velímsky 1996 — J. Klápště/M. Richter/T. Velímsky, „Hausbau früher Lokationsstädte in Böhmen", in: *Hausbau und Raumstruktur früher Städte in Ostmitteleuropa* (= Památky archeologické 6), Praha 1996, 148–165.

Legant-Karau 1994 G. Legant-Karau, „Mittelalterlicher Holzbau in Lübeck an der Schwelle vom ländlichen zum städtischen Siedlungsgefüge", in: *Archäologisches Korrespondenzblatt* 24, 1994, 333–345.

Lohrum 1993 B. Lohrum, „Fachwerkbau", in: *Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Die Stadt um 1300*, Zürich/ Stuttgart 1993, 248–266.

Moser 1980 O. Moser, „Zum Aufkommen der ‚Stube' im Bürgerhaus des Spätmittelalters", in: *Das Leben in der Stadt des Spätmittelalters* (= Veröffentlichungen des Instituts für Mittelalterliche Realienkunde Österreichs 2), Wien 1980 (2. Aufl.), 207–228.

Piekalski 1996 J. Piekalski, „Alte und neue Holzbauten in den mittelalterlichen Rechtsstädten Schlesiens", in: *Hausbau und Raumstruktur früher Städte in Ostmitteleuropa* (= Pamatky Archeologicke 6), Praha 1996, 101–112.

Richter/Smetánka 1987 M. Richter/Z. Smetánka, „Archäologische Untersuchungen zum städtischen Wohnhaus des Mittelalters in Böhmen, unter besonderer Berücksichtigung von Prag", in: *Siedlungsforschung. Archäologie, Geschichte, Geographie* 5, 1987, 67–95.

Schneider 1986 J. Schneider, „Der städtische Hausbau im südwestdeutsch-schweizerischen Raum", in: H. Steuer (Hrsg.), *Zur Lebensweise in der Stadt um 1200. Ergebnisse der Mittelalter-Archäologie* (= Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 4), Köln/Bonn, 17–42.

Schneider 1993 J. Schneider, „Der mittelalterliche Steinbau in Zürich" in: *Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Die Stadt um 1300*, Zürich/Stuttgart 1993, 239–247.

Schneider/Gutscher/Etter/Hanser 1982 J. Schneider/D. Gutscher/H. Etter/J. Hanser, *Der Münsterhof in Zürich. Bericht über die Stadtkernforschungen 1977/78* (= Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 9–10), Olten 1982.

Tauber 1980 J. Tauber, *Herd und Ofen im Mittelalter* (= Schweizer Beiträge zur Kulturgeschichte und Archäologie des Mittelalters 7), Olten/Freiburg i. Br. 1980.

Tauber 1986 J. Tauber, „Herd, Ofen und Kamin. Zur Heizung im romanischen Haus", in: H. Steuer (Hrsg.), *Zur Lebensweise in der Stadt um 1200. Ergebnisse der Mittelalter-Archäologie* (= Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters, Beiheft 4), Köln/Bonn, 93–110.

Untermann 1993 M. Untermann, „Der steinerne Wohnbau in Südwestdeutschland", in: *Stadtluft, Hirsebrei und Bettelmönch. Die Stadt um 1300*, Zürich/Stuttgart 1993, 225–239.

Weiss 1959 R. Weiss, *Häuser und Landschaften der Schweiz. Erlenbach*, Zürich 1959.

Anschrift des Autors

Jerzy Piekalski
Instytut Archeologii, Uniwersytetu Wrocławskiego
ul. Szewska 48, PL–50139 Wrocław
piekal@skrzynka.getin.pl

Late medieval religious and secular badges

Willy Piron

Badges (religious and secular); apotropaic; mass-production; pilgrimage; database

The banderole text of two almost identical fourteenth century pewter badges, found in Paris (fig. 1; 2), in the form of a dog, reads 'bien aia qui me porte' (Well being to him who wears me). This inscription informs us about the significance of late medieval brooches, both secular and religious ones: not meaningless, but apotropaic, supposed to avert evil and bring luck. At the same time the mostly mass-produced and at the time very cheap ornaments reflected the wearer's real or wished status.

A fact that has only recently emerged from the vast amount of finds, especially in the Low Countries, is that in the Middle Ages there was a tremendous variety of mass-produced, cheap jewellery ranging from devotionalia to erotic brooches. Little research has been devoted to the imagery depicted by these 'poor mans' jewels.

Closer research of these mass-produced images will redefine our view of the medieval culture. The mass-production of images is, until now, linked with the invention of printing. The staggering amount of images not limited socially nor geographically and originating long before the invention of printing, must have been very important by the dissemination of iconography and ideas in the late Middle Ages. Four years ago the Catholic University of Nijmegen (the Netherlands) started to develop an international, computerised database containing medieval badges (the name of the project is KUNera). The database contains medieval badges from all over Europe. The largest part is made of a cheap tin lead alloy. A smaller group consists of copper, silver or gilded silver. Seventy-three percent of the items included in the database has a religious meaning. The greater part are pilgrim souvenirs. Twenty percent has a secular meaning and of 7% of the items it is not clear if the meaning is religious or secular. Ampullae are included as well as related pilgrim souvenirs like the shells from Santiago de Compostela. This paper serves as an introduction to this database, its purpose and its contents.

Badges and related objects

The contents of the database can be divided into two main groups: the preserved originals and the contemporary sources that give prima-

Figure 1 (left).

Figure 2 (right).

ry information about badges. In both categories a further distinction can be made. The first of these – the preserved originals – includes badges of a religious and a profane nature. Besides badges that originated from a specific site of pilgrimage, there was also a large production of tokens that cannot be attributed to an identified place, for example badges with well-known saints like Christopher, Catherine and Barbara, or crucifixes. Last but not least, there's a large group of pins and brooches that does not seem to depict any religious topic whatsoever. The range of subjects is extremely wide: from historical or literary figures to heraldic signs, from erotica to representations of animals, plants or utensils.

These so-called 'profane' badges should also be recorded in the database. The functioning of profane insignia in the Middle Ages remains highly unclear, but there seem to have been similarities with the way religious badges functioned. For example, the erotic badges had a similar apotropaic element. The heraldic badges identified the bearer as the pilgrim badges did, not as pilgrims but as members of a specific political group or family. Our view of medieval life and the use of badges would be very limited, if we only studied the religious examples. An additional reason to include all three types – pilgrim badges, religious and profane badges – is the simple fact that a clear distinction between the three groups cannot be made.

The second group is made up of the contemporary sources telling us about badges and the way they functioned during the Middle Ages: moulds of badges, casts (for example on bells, baptismal fonts or tin cans), visual sources (the depictions of badges on paintings, statues, in the margins of manuscripts and so on) and textual sources like archives, travel guides or reports by pilgrims. These additional sources are indispensable for an identification of incomplete or unclear badges.

There's a restriction in time, however. As the starting point we have chosen the year 1000. The production of cheap lead tin badges began with the rise of mass-pilgrimage. The rise of mass-pilgrimage, on its turn, is closely related to the rise of Santiago de Compostela as a place of pilgrimage. At the end of the eleventh century Santiago was well known all over Europe. The places on the route to Santiago became sites of pilgrimage themselves. During the twelfth century, pilgrim badges were already manufactured on a large scale and over a vast geographical area. After the Reformation, during the sixteenth century, the production dropped considerably and the metal badges were replaced by other kinds of souvenirs. Consequently, the year 1600 serves as the terminus of the database.

Purpose of the database

The reasons for a documentation of medieval badges and ampullae are twofold. On the one hand, it serves as an aid for scientific research. Researchers always come across the same problems when studying badges. Especially the distribution of the material and the inaccessibility of specific collections are recurring obstacles. An elaborate survey is essential for a more profound study of medieval pilgrimage in general and pilgrim badges in particular. Furthermore, a computerised database has several advantages. It makes sure the researcher can approach the recorded material in several ways. It facilitates the gathering and retrieval of data, the reconstruction of objects and inscriptions and the documentation and arrangement of the material. The stylistic development of a specific type of badge is more clearly visible. Statistics and surveys can be put together relatively easy. The database can also be used for educational purposes as well. On the other hand, a thorough registration is urgently needed, because of the vulnerability of the material. Once excavated, badges and other lead or pewter objects suffer from external influences like oxygen, which causes oxidation. Details gradually disappear and inscriptions become illegible. Important information is only preserved, if documented in an early stage. This drawing of an ampulla, now in the Musée the Cluny in Paris, was made shortly after its discovery in 1861–62 (fig. 3). The photograph was taken more than a century later (fig. 4). The loss of information would have been immense had Forgeais not documented the item at an early stage.

State of affairs

At this point in time, several large collections have been recorded in the database. The KUNera-database now contains over 7000 items. The contents are still growing. Because

Figure 3 (left).

Figure 4 (right).

of the vastness of the material the goals of the project had to be revised. As for now we chose variety over quantity. This means that a new type of badge or ampulla has preference over yet another shell from Santiago or Vera Icon from Rome.

Thanks to a research-grant from the NWO (Academic Research Netherlands) we are able to continue our research for another four years. We have the intention to launch our database on the Internet so the public, researchers, interested persons, archaeologists and amateur-archaeologists can consult it. Furthermore, we have the intention to establish an international registration-centre for finds of medieval badges and ampullae.

Bibliography

van Beuningen/Koldeweij/Kicken 2001 — H. J. E. van Beuningen/A. M. Koldeweij/D. Kicken, *Heilig en profaan 2. 1200 Laatmiddeleeuwse insignes uit openbare en particuliere collecties*, Cothen, 2001.

van Beuningen/Koldeweij 1993 — H. J. E. van Beuningen/A. M. Koldeweij, *Heilig en profaan. 1000 Laatmid deleeuwse insignes uit de collectie H. J. E. van Beuningen*, Cothen, 1993.

Bruna 1996 — D. Bruna, *Enseignes de pèlerinage et enseignes profanes*, Paris, 1996.

Forgeais 1858 — A. Forgeais, *Collection de plombs historiés trouvés dans la Seine, I: Méreaux des corporations de métiers*, Paris, 1858.

Forgeais 1863 — A. Forgeais, *Collection de plombs historiés trouvés dans la Seine, II: Enseignes de pèlerinage*, Paris, 1863.

Forgeais 1865 — A. Forgeais, *Collection de plombs historiés trouvés dans la Seine, IV: Imagerie religieuse*, Paris, 1865.

van Heeringen/Koldeweij/Gaalman 1988 — R. M. van Heeringen/A. M. Koldeweij/A. A. G. Gaalman, *Heiligen uit de modder* (= In zeeland gevonden pelgrimstekens 11), Zutphen, 1988.

Koldeweij 1999 — A. M. Koldeweij, "The wearing of significative badges, religious and secular: the social meaning of a behavioural pattern", in: *Showing status. Representation of social positions in the late Middle Ages*, Turnhout, 1999, 307–328.

Spencer 1998 — B. Spencer, *Pilgrim souvenirs and secular badges* (= Medieval finds from excavations in London 7), London, 1998

Address

Willy Piron
Catholic University of Nijmegen – Room 12.03
NL–6525 Nijmwegen
w.piron@let.kun.nl

Die mittelalterliche Synagoge zu Speyer

Monika Porsche

Speyer (Rheinland-Pfalz); 12.–13. Jh.; Synagoge; Siedlungsgeschichte

Im Frühjahr 2001 wurde die Synagoge in Speyer archäologisch untersucht. Sie ist der älteste, noch stehende jüdische Kultbau auf deutschem Boden. Angesichts der desolaten Erhaltungssituation jüdischer Bauten aus dem Mittelalter ist es bemerkenswert, dass in Speyer nicht nur die mittelalterliche Synagoge mit einem ungewöhnlich großen Frauenanbau in beträchtlichen Resten erhalten ist, sondern auch noch das angrenzende Judenbad, die Mikwe.

Dieses Ensemble an jüdischen Kultbauten bildet den Judenhof, einen der ehemaligen Judengasse (heute Kleine Pfaffengasse) benachbarten, heute abgeschlossenen Hof im Bereich des mittelalterlichen Judenviertels. Es liegt in ca. 200 m Entfernung vom Dom im Altstadtkern der Bischofsstadt Speyer.

Die Synagoge ist durch eine Weihenachricht von 1104, das Kleinquadermauerwerk der erhaltenen Wände, sowie zwei jetzt im Museum befindliche romanische Fenster als ein Werk des frühen 12. Jahrhunderts gesichert (Krautheimer 1927, 145–150); ebenso die Mikwe, deren erhaltene Bauplastik sich gut an Teile des bauhistorisch und historisch gut untersuchten Doms anschließt (Mann 1970). Im 13. Jahrhundert wurden der Synagoge die ungewöhnlich große Frauenschul im Süden und ein kleiner, quadratischer Gewölbebau an der Nordostecke angefügt. Beide sind vollständig aus Backstein errichtet.

Die Stirnseiten von Männersynagoge und Frauenanbau sind fast bis in Giebelhöhe erhalten, beide Bauten wurden im 15./16. Jahrhundert zum städtischen Zeughaus umfunktioniert. Nach der Zerstörung Speyers durch die Franzosen 1689 wurde der ehemalige Innenraum mit Wohnhäusern und Schuppen bebaut. Diese Profanbebauung hat verhindert, dass die Synagoge in der Zeit des Nationalsozialismus zerstört wurde. 1999 hat die Stadt Speyer das Gelände aus privatem Besitz erworben und ein Konzept für das weitere Vorgehen entwickelt. Dieses sah im ersten Schritt die sorgfältige und gründliche Erforschung von Bau und Boden vor, danach sollen das alte Bodenniveau wiederhergestellt, die Mauerreste restauriert und der Bau der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden.

Der älteste Bauteil, die Männersynagoge, ist aus rotem Sandstein-Kleinquadermauerwerk errichtet und war vermutlich flach gedeckt. Der Raum ist etwa 140 m² groß mit einem Zugang in der Nordwand.

Durch die spätere Nutzung als Zeughaus sind alle mittelalterlichen Ausstattungselemente bis auf Spuren und Reste zerstört worden. Durch Vergleiche mit erhaltenen oder bildlich überlieferten, vollständigen Bauten wie der Altneuschul in Prag, den Synagogen in Regensburg (Stich von Albrecht Altdorfer) und Worms (Böcher 1960) lassen sich diese Befunde sinnvoll interpretieren (Krautheimer 1927). Eine Fußbodenausflickung in der Mitte des Raums zeigt

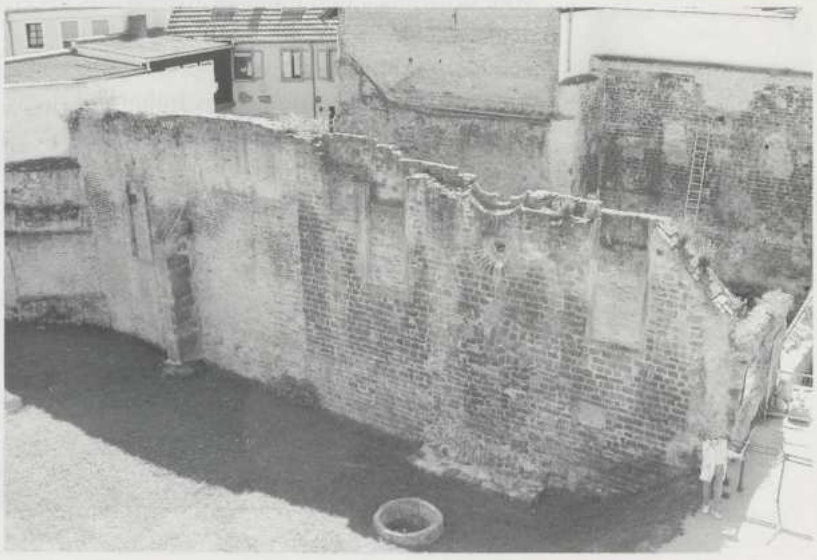


Abb. 1: Speyer, Synagoge. Ansicht von Osten.

Abb. 2: Speyer, Synagoge. Der erhaltene Sandsteinplattenboden.

den Standort des ehemaligen Bima (Almemor) an. Es war bis auf wenige Fundamentsteine vollständig ab- und ausgebrochen worden. Die nun entstandene Fehlstelle im Fußboden ist nur grob mit einer Pflasterung geschlossen worden. Ausdehnung und Form des Bima-Grundrisses sind nicht genau bestimmbar. Noch auszuwertende Architekturfragmente werden vielleicht Aufschlüsse über die Gestaltung im Aufgehenden geben.

Eine rechteckige, heute vermauerte kleine Nische in der Mitte der Ostwand ist ein Überrest des Thora-Schreins (Aron hakodesch). Er wurde üblicherweise in der nach Jerusalem, hier also nach Osten, gerichteten Wand untergebracht. Außen trat hier ein schmaler, rechteckiger Anbau hervor, von dem nur das Fundament erhalten ist. Im Inneren flankierten seitliche Zungenmauern den Treppenaufgang zum Thora-Schrein. Die Ostwand weist außerdem in etwa 1,8 m Höhe über dem Fußboden eine auffallende, horizontale Lage aus langen, flachen Sandsteinen auf, die als Rest eines Lichtgesimses zu interpretieren ist.

Vom ursprünglichen Innenraum sind ansonsten noch Teile des originalen Bodens erhalten. Er ist aus Sandsteinplatten gesetzt und die gesamte Synagogenzeit hindurch, vom frühen 12. Jahrhundert bis um 1500, genutzt worden. Archäologisch wurden keine weiteren (älteren) Böden erfasst, die Sandsteinplatten sind zum Teil ausgetauscht und Teilbereiche davon ausgeflickt.

Zwei bis drei Backsteinlagen an der Nordwand sind als Überrest einer umlaufenden Wandbank zu deuten. Sie gehörte nicht zur ersten Bauphase, sondern wurde erst nachträglich auf die Bodenplatten und gegen den bis zum Boden durchziehenden Wandputz gesetzt. Der Boden war – direkt vor der Bank – stärker als an anderen Stellen abgenützt: hier finden sich besonders viele Reparaturstellen.

An der Südwand hat man eine Wandbank bereits in der Synagogenzeit wieder abgetragen und den Plattenboden danach bis an die Wand geführt. Dies steht vermutlich im Zusammenhang mit dem Anbau der Frauenschul im 13. Jahrhundert an die Südwand, die nun zur gemeinsamen Wand beider Synagogenteile geworden ist. Sechs kleine Hörfenster wurden eingebrochen, um den Frauen die akustische Teilnahme am Gottesdienst der Männer zu ermöglichen.

Die Frauenschul ist ein großer rechteckiger Saalbau von ca. 95 m² Grundfläche. Im erhaltenen Raumteil ist eine Wandbank vollständig erhalten. Sie war in einem Zuge mit den Außenwänden aufgemauert worden. In unregelmäßigen Abständen sind Querhölzer direkt in den feuchten Putz eingelassen, die – an den Abdrücken gut sichtbar – eine Dielenauflage trugen.

Auf der Westseite der Nordwand spart die Wandbank eine kleine Tür zwischen Männer- und Frauenschul aus. Sie diente wohl rituellen Zwecken im Rahmen der Beschneidungszeremonie. Die Eingangstür zur Frauenschul lag in der Westwand, zu der man vermutlich durch einen kleinen Innenhof gelangte.

Ähnlich wie die Männerschul ist auch die Frauenschul im Aufgehenden mehrfach umgebaut worden, so hat man nachträglich ein Gewölbe eingezogen und die Ostfenster verändert.

Vorgeschichte und topographische Situation

Speyer geht bekanntlich auf eine römische Stadt zurück. Die römische *civitas Nemetum* erstreckte sich vom Rhein im Osten bis weit nach Westen, mit der späteren Judengasse als Hauptachse. In der Spätantike ist in Speyer, wie vielerorts, ein starker Rückgang der Siedlungsfläche festzustellen.

Im Bereich des Doms sind im Norden und Süden der gegen die Rheinniederung hin erhöhten Terrassenkante in zwei Abschnitten Reste der spätantiken Befestigungsmauer ergraben worden. Spätantike Gebäudereste im Inneren sprechen einerseits für eine durchaus zivile Struktur der umschlossenen Siedlung, legen andererseits nahe, dass sich die Befestigung weit über den engeren Bereich des Domhügels nach Westen erstreckt hat.

Die Westgrenze der spätantiken Stadt ist schwerer zu fassen. Einiges spricht dafür, dass sie in

Höhe der Schrannengasse verlief, wo 1958 mehrere aufeinanderfolgenden Grabenperioden dokumentiert wurden. Weitere Beobachtungen, wie etwa das Beibehalten der alten römischen Hauptachse an der Judengasse bis ins Hochmittelalter stützen die Rekonstruktion des spätantiken Siedlungsbereichs und der Siedlungskontinuität (Bernhard 1994, 13–22). Speyer hätte damit in Spätantike und Frühmittelalter eine (befestigte) Stadtfläche von etwa 9,5 ha Größe gehabt. Erst in ottonischer Zeit, im 10. Jahrhundert, tritt eine neue Umwehrung in den Schriftquellen hervor, von der archäologisch vermutlich ein Doppelgraben, ebenfalls in der Schrannengasse, erfasst wurde. Viele Indizien sprechen dafür, dass die ottonische Befestigung weitestgehend der spätrömischen entspricht.
Im frühen 11. Jahrhundert setzt mit dem gigantischen Domneubau durch den salischen Kaiser Konrad IV. und seine Nachfolger ein Entwicklungsschub mit einer großflächigen Neustrukturierung der Stadt ein. Das Ergebnis dieses Aufschwungs ist eine deutliche Bevölkerungszunahme und in der Folge eine sehr viel größere Neubefestigung der Stadt (Doll 1954, 175; Müller 1994, 98; Engels 1989, 500 f.).
Synagoge und Mikwe sind in dieser Blütezeit der Stadt entstanden. Das Gelände des Judenviertels mit der Synagoge liegt mitten in der spätantiken und ottonischen Stadt, in prominenter Lage nahe der ehemaligen Hauptachse der römischen civitas. Die genaue Ausdehnung und Struktur des Judenviertels im Hoch- und Spätmittelalter ist bislang aber noch nicht geklärt.
Die zentrale Lage des Judenhofs mitten im Altstadtkern Speyers lässt nach der vorherigen Nutzung des Areals fragen.

Zwei Judenviertel?

Die überlieferte Geschichte der Juden in Speyer beginnt mit der Ausstellung des berühmten

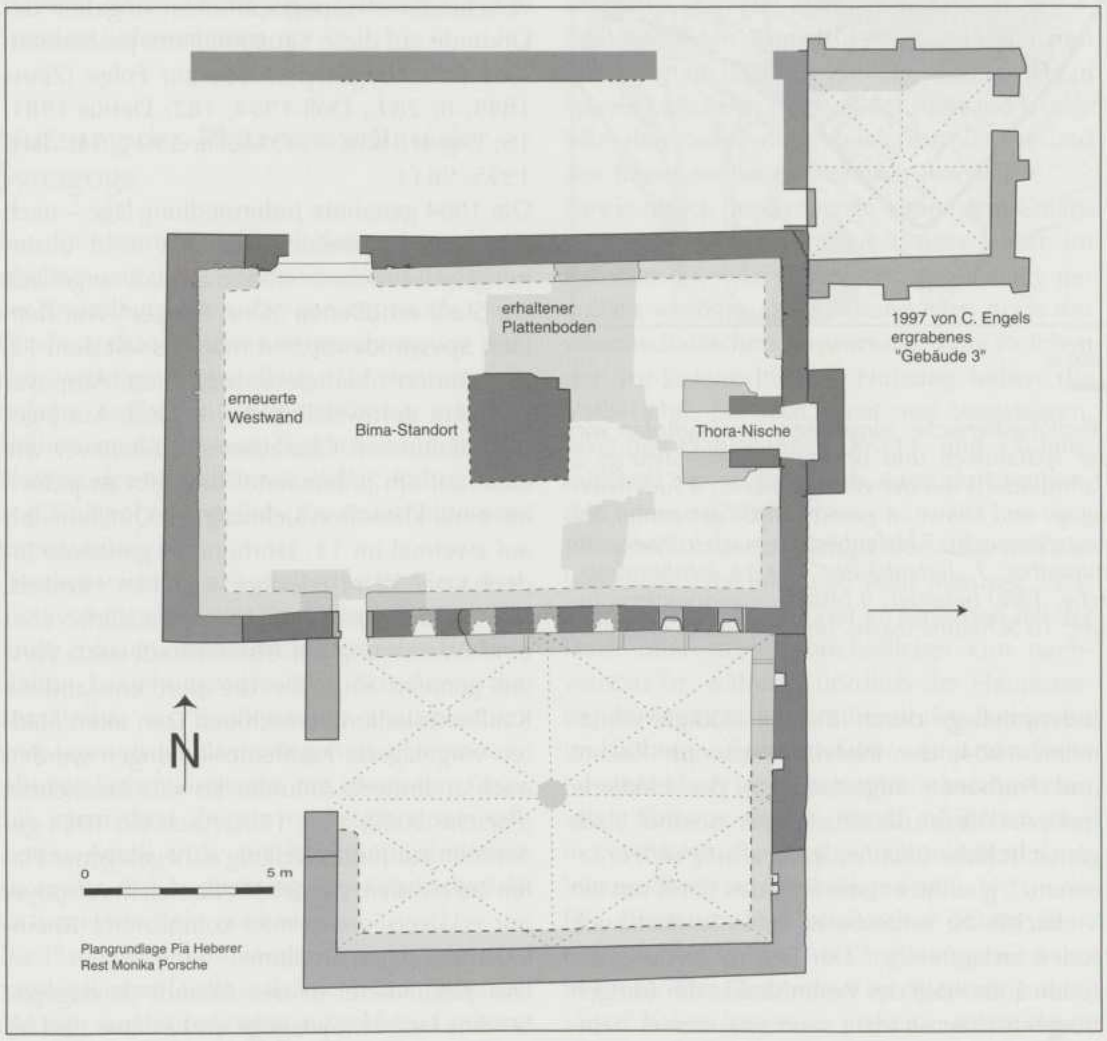


Abb. 3: Speyer, Synagoge. Gesamtplan der synagogenzeitlichen Baubefunde.

Abb. 4: Speyer, jüdische Siedlungsbereiche, eingetragen im Stadtplan von 1820.1 Rekonstruktion der spätantiken und ottonischen Befestigung; 2 Stadterweiterung des 11. Jahrhunderts mit der villa (gerastert); 3 Judenviertel in der Altstadt mit Synagoge und Mikwe; 4 zweiter, 1084 genannter Teil des Judenviertels (Lokalisierungsversuch); 5 Hafenbereich, nach frühneuzeitlichen Bildquellen; 6 Judenfriedhof; 7 „Judenhäuser" des 14. Jahrhunderts; 8 Altspeyer mit Martinskirche, 1380 befestigt; 9 bislang angenommene Judensiedlung neben Altspeyer; 10 Schrannengasse, dokumentierte Gräben.

Judenprivilegs durch Bischof Rüdiger Hutzmann 1084, der ihnen umfassende Rechte und Freiheiten zugestand. In der Urkunde heißt es: Als er „die *villa* Speyer zu einer Stadt gemacht habe (*cum ex Spirensi villa urbem facerem)*", glaubte er „die Ehre des Ortes um ein Vielfaches zu vergrößern, wenn er dort auch Juden ansammelte." Der Bischof siedelte die Juden außerhalb des Wohnbezirks der übrigen Bürger an (*locavi extra conmunionem et habitacionem ceterorum civium*) und hat ihre Ansiedlung, „damit sie nicht so leicht durch die Unverschämtheit des Pöbels beunruhigt würden, mit einer Mauer umgeben (*et ne a pecoris turbe insolencia facile turbarentur, muro eos circumdedi*)". Im nächsten Satz erklärt er, dass er ihren Wohnplatz (*habitacio*) rechtmäßig erworben habe: den Platz am Hang (*clivum*) erhielt er durch Kauf und Tausch, den Platz im Tal (*vallem*) durch Schenkung. Außerdem habe er ihnen einen Begräbnisplatz gegeben (Hilgard 1885, 11 f.; Schoeps/Wallenborn 2001, 120 f.).

Es hat seit dem 17. Jahrhundert nicht an Versuchen gefehlt, die verschiedenen topographischen Angaben der Urkunde zu deuten – mit ganz unterschiedlichen Ergebnissen. Bislang geht die Forschung aufgrund des Privilegs einmütig von zwei mittelalterlichen Judensiedlungen aus: eine erste nur aus der Urkunde von 1084 erschlossene bei der *villa* Speyer und die jüngere, bis heute bekannte und zum Teil erhaltene in der Altstadt. Die Anwendung der verschiedenen topographischen Angaben der Urkunde auf diese Situation hatte problematische Forschungshypothesen zur Folge (Zeuss 1843, 8; 28 f.; Doll 1954, 182; Debus 1981, 16; Engels 1989, 514; Müller 1994, 14; ders. 1995, 98 f.).

Die 1084 genannte Judensiedlung läge – nach Meinung der meisten Forscher – in beziehungsweise neben einem damals angeblich zur Stadt erhobenen „Dorf Speyer". Mit dem Dorf Speyer identifiziert man das seit dem 13. Jahrhundert überlieferte *suburbium* Altspeyer gut 1 km nordwestlich der Altstadt. Auf eigenen städtischen Charakter von Altspeyer wie auch auf ein Judenviertel dort gibt es jedoch bei einer kritischen Sichtung der Quellen – bis auf zweimal im 14. Jahrhundert genannte Judenhäuser beim Friedhof – keinen Hinweis. Mit der zur *urbs* gemachten *villa* dürfte eher eine Erweiterung der Bischofsstadt nach Westen gemeint sein, die die dort entstandene Kaufleutesiedlung umschloss. Den alten Städten vorgelagerte Kaufleutesiedlungen werden auch andernorts mitunter als *villa* bezeichnet (Porsche 2000, 119; 139). Auch ein 1084 genannter, zur Judensiedlung nahegelegener Hafen (*ad navalem portum*) ließe sich in Altspeyer nur erklären, wenn man komplizierte Rheinlaufänderungen annimmt.

Das Judenviertel in der Altstadt ist dagegen bestens fassbar: Synagoge und Mikwe sind bis

heute erhalten, zahlreiche Schriftquellen, aus dem Hoch- und vor allem Spätmittelalter belegen dort die Anwesenheit der Juden, ihre Wohnsitze und ihr kulturelles Zentrum, die Synagoge mit Mikwe und verschiedenen weiteren Gebäuden (Backhaus, Hochzeitshaus, Badehaus).

Mit der Ansiedlung der Juden am Ort des Bischofs (*loci nostri*) dürfte also ausschließlich ein Judenviertel in der Altstadt gemeint sein. Die auffällig vage Bezeichnung des alt besiedelten, städtischen Geländes als *clivus* und *vallis* mag einerseits eine Zweiteiligkeit andeuten, andererseits verdeutlichen, dass der Bischof alle älteren Rechte in diesem Areal aufhob. Die Aussagen, dass die Juden außerhalb der Gemeinschaft der Christen wohnen und zu ihrem eigenen Schutz mit einer Mauer umgeben werden sollten, kann man als Hinweis auf eine – zumindest geplante – Ghettobildung verstehen. Hier könnten sich mit einer Sichtung spätmittelalterlich-frühneuzeitlichen Archivmaterials und einer neuen Fragestellung ans archäologische Material neue Ansätze zur Erforschung der Speyerer Juden ergeben.

Nutzung des Platzes vor Bau der Synagoge

Aus der historischen Überlieferung ist nicht zu ersehen, wie das Gelände von *clivus* und *vallis* vor Ansiedlung der Juden genutzt wurde.

Für die archäologische Untersuchung war dies eine wichtige Fragestellung. Da der mittelalterliche Fußboden aber vollflächig erhalten bleiben mußte, waren Einblicke nur in den Profilen der neuzeitlichen Keller, Rohrgräben und Sinkgruben möglich, die Ausschnitte entsprechend klein.

Deutlich wurde in allen erfassten Profilen, dass die Synagoge auf ein- und umplaniertes Gelände gebaut wurde. Direkt unter den Bodenplatten beziehungsweise den Schichten, die unmittelbar als Bauhorizonte anzusprechen sind, lagen dicke Planierungen: dunkelbraune, lehmige Erde, durchsetzt mit römischer Keramik, römischen Ziegeln und stets einem gewissen Anteil früh- bis hochmittelalterlicher Keramik – die Auswertung des Fundmaterials im einzelnen steht noch aus.

Die Planierungen traten allerdings in ganz unterschiedlicher Dicke auf. Solche Stratigraphie-Sprünge sind hier offenbar auf größere Gruben, Keller oder Gräben zurückzuführen, die vor dem Synagogenbau verfüllt wurden. Ihre unterschiedlich tiefen Verfüllungen bzw. Aufplanierungen verursachen dieses Bild.

Im Ostteil der Synagoge überdeckt die Planierschicht einen Ofen mit kreisrunder Brandplatte, wenige Meter nördlich davon wurde ein weiterer Befund, der mit Feuernutzung in Zusammenhang steht, ebenfalls bis zum Bau der Synagoge genutzt. Er wird direkt von der Baugrube der Synagogen-Nordwand geschnitten, die Planierung bis in Höhe des Fußbodenniveaus wurde erst nach der Fundamentierung aufgebracht.

Welches Bild von der vor-synagogenzeitlichen Nutzung kann man nach diesen fragmentarischen Befunden rekonstruieren? Die in kleinster Entfernung zueinander angeschnittenen Ofen-Befunde könnten auf ein gewerblich genutztes Areal hindeuten, in dem gebacken, gebrannt und geschmiedet wurde. Unter dem erhaltenen Synagogenfußboden sind all diese Befunde erhalten, so dass spätere Grabungen hier noch manches klären könnten.

Die gewaltigen Planierungen passen gut zum Bild, das man mit dem salischen Aufschwung in Speyer verbindet. Mit großem Aufwand wurde hier altes, städtisches Areal überplaniert und den Juden zur neuen Nutzung übergeben.

Direkt östlich der Synagoge ist auf dem Gelände des Judenbades in den 1960er Jahren im Rahmen eines DFG-Projektes großflächig gegraben worden. Die Grabung harrt noch der wissenschaftlichen Auswertung. Zum Problem der vor-judenzeitlichen Nutzung haben die Vorberichte bis jetzt nicht viel beigetragen, mächtige Planierungen des 11. und 12. Jahrhunderts waren jedenfalls auch dort vorhanden (Stein 1971, 105 f.).

Betrachtet man das Gefüge der Stadt und die historische Überlieferung, stellt man fest, dass zumindest in salischer Zeit im südlichen Teil der Stadt überwiegend bischöfliches Gut nachweisbar ist, während nördlich der Hauptstraße, der heutigen Maximilianstraße, zumindest im früheren Spätmittelalter, eine deutliche Konzentration patrizisch-städtischer Anwesen sowie Rathaus, Münze, Markt möglicherweise in Nachfolge der dortigen ottonischen Kaufleutesiedlung nachzuweisen sind.

Die Binnenstruktur ottonischer Städte ist – nicht nur in Speyer – bislang weitgehend unbekannt. Die Grabungen im Speyerer Judenviertel haben hier zwar nicht zu vollständigen

Antworten geführt, lassen aber immerhin ahnen, dass hier ein im Frühmittelalter und frühen Hochmittelalter intensiv – gewerblich und vielleicht auch zu Wohnzwecken – genutzter Bereich bestanden hat. Es passt zum historischen Kontext eines großen Aufschwungs, dass auch das Gelände der Synagoge, obwohl vorher bereits städtisch parzelliert und genutzt, vom Bischof zurückerworben und den Juden überlassen wurde. Der Aufwand, den man beim Bau der Synagoge betrieb, war nicht klein: die großflächigen Überplanierungen des städtischen Areals werfen ein bezeichnendes Licht darauf und spiegeln zugleich aufwändige Geländearbeiten in anderen, zentralen Teilen der Stadt.

Literaturverzeichnis

Hilgard 1885 — H. Hilgard (Hrsg.), *Urkunden zur Geschichte der Stadt Speyer*, Straßburg 1885.

Bernhard 1994 — H. Bernhard, „Von der Spätantike zum frühen Mittelalter in Speyer. Bemerkungen zum Stand der Forschung", in: P. Spieß (Hrsg.), *Palatia historica*, Festschrift für L. A. Doll, Mainz 1994, 1–48.

Böcher 1960 — O. Böcher, *Die alte Synagoge zu Worms* (= Der Wormsgau. Zeitschrift der Kulturinstitute der Stadt Worms und des Altertumsvereins Worms, Beiheft 18), Worms 1960.

Debus 1981 — K. H. Debus, „Geschichte der Juden in Speyer bis zum Beginn der Neuzeit", in: *Geschichte der Juden in Speyer* (= Beiträge zur Speyerer Stadtgeschichte 6), Speyer 1981 (2. Aufl. 1990), 9–47.

Doll 1954 — A. Doll, „Zur Frühgeschichte der Stadt Speyer. Eine topographische Untersuchung zum Prozeß der Stadtwerdung Speyers vom 10. bis 13. Jahrhundert", in: *Mitteilungen des historischen Vereins der Pfalz* 52, 1954, 133–200.

Engels 1989 — R. Engels, „Zur Topographie der Stadt Speyer vor 1689", in: *Geschichte der Stadt Speyer* 3, Stuttgart 1989, 487–545.

Engels 1991 — R. Engels, „Zur Topographie der Stadt Speyer im Hohen Mittelalter", in: H. W. Böhme (Hrsg.), *Siedlungen und Landesausbau zur Salierzeit, Teil 2: In den südlichen Landschaften des Reichs* (= Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Monographien 28), Sigmaringen 1991, 153–176.

Engels 2001 — C. Engels, „Gedanken zur Baugeschichte der mittelalterlichen Synagoge von Speyer", in: *Pfälzer Heimat* 52, 2001, 61–72.

Krautheimer 1927 — R. Krautheimer, *Mittelalterliche Synagogen*, Berlin 1927.

Mann 1970 — A. Mann, „Zur Baudekoration des Speyerer Judenbades", in: *Pfälzer Heimat* 21, 1970, 10–12.

Müller 1994 — K. R. Müller, *Die Mauern der Freien Reichsstadt Speyer als Rahmen der Stadtgeschichte* (= Beiträge zur Speyerer Stadtgeschichte 8), Speyer 1994.

Müller 1995 — K. R. Müller, „Die Synagogen von Dorf-Speyer (= Spire) und Stadt-Speyer. Zur Stadtentwicklung am Ende des 11. Jahrhunderts", in: *Pfälzer Heimat* 4, 1995, 97–105.

Porsche 2000 — M. Porsche, *Stadtmauer und Stadtentstehung. Untersuchungen zur frühen Stadtbefestigung im mittelalterlichen Deutschen Reich*, Hertingen 2000.

Schoeps/Wallenborn 2001 — J. H. Schoeps/H. Wallenborn, *Juden in Europa. Ihre Geschichte in Quellen, 1: Von den Anfängen bis zum späten Mittelalter*, Darmstadt 2001.

Stein/Engels 1971 — G. Stein/H. J. Engels, „Die Grabung im Speyerer Judenhof 1965–1968", in: *Pfälzer Heimat* 22, 1971, 97–110.

Zeuss 1843 — C. Zeuss, *Die freie Reichsstadt Speier vor ihrer Zerstörung, nach urkundlichen Quellen örtlich geschildert*, Speier 1843.

Anschrift der Autorin

Monika Porsche
Bühler Straße 22, D–69126 Heidelberg
Monika.Porsche@epost.de

Archäozoologische Hinweise auf Beizjagd in mittelalterlichen Fundkomplexen der Schweiz

André Rehazek, Marcel Veszeli

Schweiz; Beizjagd; Falknerei; Archäozoologie

Einleitung

In den letzten zwei Jahrzehnten ist der Beizvogeljagd – also der Jagd mit abgerichteten Greifvögeln auf Wildsäugetiere und Vögel – in der archäozoologischen Forschung eine verstärkte Aufmerksamkeit zugekommen. Dies findet seinen Niederschlag unter anderem in einer ganzen Anzahl von Publikationen in den entsprechenden archäologischen, zoologischen und historischen Fachorganen. Neben der Diskussion von methodischen Problemen, die bei der Identifizierung von Beizjagdnachweisen im archäozoologischen Material normalerweise auftreten, widmete sich die Forschung vor allem dem Nachweis der Beizjagd in bestimmten, regional begrenzten Räumen, so zum Beispiel in England oder in Nord- und Mitteldeutschland.
Für das Gebiet der Schweiz existiert – zumindest für die neuere Zeit – bisher keine Aufarbeitung der archäozoologischen Quellen zur mittelalterlichen Beizjagd. Das Ziel unserer Arbeit ist es deshalb, vorerst einen Teil dieser Forschungslücke zu schliessen und vielleicht weitere Bearbeiter zu ermuntern, sich mit diesem kulturgeschichtlich so interessanten Thema auch epochen- und länderübergreifend zu beschäftigen.

Geschichtlicher Überblick

Die geschichtlichen Wurzeln der Beizjagd liegen nach wie vor im Dunkeln. Als sicher kann jedoch gelten, dass diese Form der Jagd in den Steppengebieten Zentralasiens entstand und sich von dort aus nach Westen vor allem in die Wüstengebiete der arabischen Halbinsel und des Vorderen Orients verbreitete. Die grosse Wertschätzung, die dem Beizvogel auch heute noch in dieser Region entgegengebracht wird, zeigt sich unter anderem darin, dass der Kronprinz von Abu Dhabi allein im Jahr 1999 21 Sakerfalken aus der Mongolei importieren liess, um sie zur Jagd abzurichten (Proceedings 2001). So erstaunt es auch nicht, dass das Wappen der Vereinigten Arabischen Emirate einen Sakerfalken darstellt.
Die erste bildliche Darstellung, die als sicherer Beleg für die Jagd mit einem abgerichteten Greifvogel gilt, stammt von einem assyrischen Rollsiegel aus dem 13. Jahrhundert v. Chr. (Benecke 1994, 454).
Aus der griechisch-römischen Epoche sind bildliche und schriftliche Überlieferungen unbekannt, sodass man annehmen muss, dass die Beizjagd in dieser Zeit in Europa nicht betrieben wurde.
Erste Belege aus Süd- und Westeuropa sowie aus Nordafrika stammen dann erst wieder aus dem fünften nachchristlichen Jahrhundert. Auf einem heute fast vollständig zerstörten Mosaikfussboden aus Karthago war beispielsweise ein berittener Falkner sichtbar, der den Greifvogel mitsamt der typischen Fesselung auf dem linken Unterarm trägt (Lindner 1973, 125).
Die früheste Überlieferung der Beizjagd in der Schweiz stammt aus Aufzeichnungen über das Klosterleben in St. Gallen von Ekkehard IV und datiert in das 10. Jahrhundert, also mindestens 100 Jahre vor den Beginn der Kreuzzüge (1097). Diese werden als eine Art Initialzündung für die Verbreitung der Beizjagdtechnik in Mitteleuropa angesehen (Lüps/Althaus 1997, 25).
Die erste wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Falknerei stammt von Kaiser Friedrich II aus dem 13. Jahrhundert („De arte venandi cum avibus – Über die Kunst mit Vögeln zu jagen"). Er beschreibt darin eingehend

Abb. 1: Codex Manesse (Zürich um 1300). Minnesänger und Dame bei der Beizjagd. Am linken Unterarm der Frau sind deutlich der Handschuh und die Lederriemchen zum Fixieren des Vogels erkennbar.

sowohl die zur Beizjagd verwendeten Greifvögel wie Wander-, Saker-, Ger- und Lannerfalken als auch ihre Beute, zum Beispiel Kraniche, Reiher und Wasservögel. Neben diesen in Mitteleuropa zum Teil sehr seltenen Falken wurden aber in der mittelalterlichen Falknerei häufig Habichte und Sperber – vor allem auf Grund ihrer relativ leichten Verfügbarkeit sowie der weniger aufwändigen Ausbildung und Haltung – benutzt.

Die Beizjagd mit Falken wurde eher vom hohen Adel betrieben, die Jagd mit Habicht und Sperber auf Singvögel und kleine Säugetiere eher vom niederen/landsässigen Adel beziehungsweise vom hochgestellten Bürgertum. Der Sperber galt darüber hinaus als typischer Damenbeizvogel (Abb. 1).

In jüngerer Zeit dürften aber auch Nicht-Adlige die Beizjagd betrieben haben. So war beispielsweise mindestens ab dem 17. Jahrhundert in Groningen/NL diese Art der Jagdausübung dem einfachen Bürger nicht explizit verboten (Zeiler/Prummel 2001, 315). Für die Schweiz aber bleibt festzuhalten, dass das (Beiz-) Jagdrecht im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit meist an den Besitz von Grund und Boden gekoppelt war und oft mit dem Verkauf oder der Verpachtung des Grundbesitzes an den neuen Eigner oder Pächter abgetreten wurde (Lüps/Althaus 1997, 26 f.).

Methodik

Der sicherste Nachweis der Falknerei gelingt durch die im archäologischen Material vertretenen Funde wie die typischen Bellen, Kopfhauben, Lederriemchen und anderes.

Archäozoologische Nachweise sind ungleich schwieriger zu führen. Der Beleg von Knochen eines zur Beizjagd geeigneten Vogels ist noch kein Beweis dafür, dass dieser Vogel tatsächlich auch als Beizvogel gehalten wurde. Stammen seine Knochen aus dem ‚normalen' Speiseabfall einer Siedlung, so müssen wir davon ausgehen, dass der Greifvogel letztendlich als Essensrest in den Boden gelangt ist, auch ohne vorher zur Jagd genutzt worden zu sein. Sichere archäozoologische Belege von Beizvögeln stammen ausschliesslich aus menschlichen Bestattungen. Befunde aus Ostdeutschland und Skandinavien, wo Habichte, Sperber und Falken – manchmal zusammen mit Jagdhunden – hochgestellten Persönlichkeiten mit ins Grab gegeben wurden, verdeutlichen den hohen Stellenwert, den die Beizvögel für diesen Personenkreis hatten (Müller 1993; Benecke 1994, 455). In der Schweiz sind, vielleicht auch auf Grund einer anderen Beigabensitte, solche aufsehenerregenden Befunde unbekannt.

Dieser Umstand zwingt uns deshalb dazu, den Nachweis der Beizjagd gewissermassen indirekt, nämlich über die Überreste möglicher Jagdbeute zu versuchen.

Unser Artikel stützt sich auf die Analyse von ca. 60.000 Tierknochenfunden aus rund 50 gut datierten Befunden der Schweiz. Der Schwerpunkt liegt dabei auf den hochmittelalterlichen Siedlungen der deutschsprachigen Schweiz, vor allem in den Kantonen Basel-Stadt, Baselland, Aar-

Art	Siedlungstyp	Anzahl	Ort	Datierung	Literatur
Habicht/Sperber	Burg	2 (Individuen)	Eptingen/BL: Grottenburg Riedfluh	11./12. Jh.	Kaufmann 1988
Sperber	Burg	11 (Fragmente)	Habsburg, obere Kulturschicht	12./13. Jh.	Veszeli/Schibler 1997
Sperber	Stadt	1 (Fragment)	Basel: Bäumleingasse 14	13. Jh.	Brombacher et al. 1999
Habicht/Sperber	Stadt	1 (Fragment)	Zug: Kaufhaus, Horizont II	12./13. Jh.	Rehazek unpubl. MS.

gau, Schaffhausen und Bern (Hüster-Plogmann et al. 1999; Rehazek i. Vorb.). Untersucht wurden ländliche Siedlungen, Städte und Burgen.

Ergebnisse

In den archäologischen Fundstellen der Schweiz konnten als mögliche Beizvogelarten einzig Habicht (*Accipiter gentilis*) und Sperber (*Accipiter nisus*) nachgewiesen werden, wobei die Bestimmung der Habichtknochen nicht ganz sicher ist. Knochen von entsprechenden Falkenarten, insbesondere vom Wanderfalken (*Falco peregrinus*), der heute in Europa wohl der beliebteste Beizvogel ist, wurden bisher nicht gefunden.
Die Funde werden in der Tabelle auf der gegenüberliegenden Seite dargestellt.
Auf den ersten Blick erstaunt die Tatsache, dass bei der grossen Anzahl an untersuchten Fundstellen und Tierknochen so wenige Knochenfunde von möglichen Beizvögeln festgestellt werden konnten. Andererseits fällt auf, dass sämtliche Funde aus Fundstellen stammen, deren Bewohner eindeutig einer höhergestellten Schicht zuzurechnen sind. Funde aus ländlichen Siedlungen fehlen vollständig.
Aus den obengenannten Gründen konzentrieren wir uns nun auf die mögliche Beute von Beizvögeln. Das natürliche Beutespektrum des Habichtmännchens umfasst Säugetiere bis zur Grösse eines Kaninchens und Vögel bis zur Grösse eines Huhnes. Das Weibchen kann grössere Beute, also grosse Hühner oder Hasen, schlagen. Die häufigste Beute von Habichten in Mitteleuropa sind Tauben, gefolgt von Krähenvögeln, Rebhuhn, Drosseln, Staren, Eichhörnchen, Kaninchen und Hasen. Das Beutespektrum von Sperbern besteht zu 90% aus Vögeln, vor allem aus Kleinvögeln bis zur Grösse von Drosseln (Bezzel 1985, 252; 256) (Abb. 2).
Alle diese Beutetiere sind – wenn auch in meist geringer Anzahl – in vielen der untersuchten Fundstellen vorhanden. So machen beispielsweise die Anteile der Hasenknochen (der Hase war mit Abstand das meistgejagte Wildtier in der mittelalterlichen Schweiz) maximal 5% des Tierknochenmaterials einer jeden Fundstelle aus. Dies ist unserer Meinung nach ein zu geringer Wert, um im Einzelfall eine Beizjagd nachweisen zu können, zumal Hasen ja auch auf andere Arten gejagt werden können (zum Beispiel durch Fallen).

Abb. 2: Codex Manesse (Zürich um 1300). Markgraf Heinrich von Meissen mit zwei Begleitern auf der Beizjagd. Beutetiere des (Wander-?) Falken sind Reiher. In den Händen der Begleiter sind sogenannte Federspiele (zwei Vogelflügel an einer Schnur) zu erkennen, die dem Wiederanlocken des Beizvogels dienen.

Konzentrieren wir uns aber hauptsächlich auf Funde von Wildvögeln, fällt auf, dass ein gehäuftes Vorkommen von Wildvögeln nur in Fundstellen anzutreffen ist, deren Bewohner sozial höher gestellten Schichten angehören. Dies ist vor allem in Burgen wie der Habsburg, Obere Kulturschicht und der Grottenburg Riedfluh der Fall. Hier wurden Arten wie Rebhuhn, Elster, Star und verschiedene Wildtaubenarten gefunden, welche alle dem natürlichen oder antrainierten Beutespektrum von Habicht und Sperber entsprechen. In den Städten dagegen überwiegt das Hausgeflügel (Hühner, Gänse, Tauben).
Gehen wir davon aus, dass die erwähnten Wildvögel nicht mit Leimruten, Netzen oder ähnlichem gefangen wurden (für die kleineren Singvogelarten können wir dies nicht ausschliessen), so ist dieser Umstand zusammen mit der Tatsache, dass in den beiden erwähnten Burgen auch mutmassliche Beizvogelreste gefunden wurden, unserer Meinung nach als ein deutlicher Hinweis auf Beizjagd in diesen beiden Burgen zu werten. Zusätzliches Gewicht erhält diese Interpretation durch den Fund einer Schelle auf der Grottenburg Riedfluh, die als sog. 'Belle' an den Füssen eines Beizvogels befestigt gewesen sein könnte (Degen et al. 1988, 123 f.) (Abb. 3).

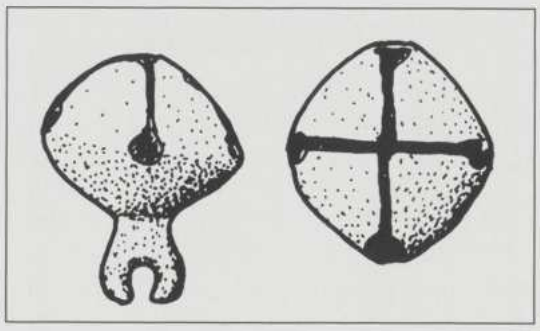


Abb. 3: Eptingen-Riedfluh, 11./12. Jahrhundert. Schelle, eventuell ursprünglich an den Beinen des Beizvogels zur akustischen Lokalisierung befestigt (sogenannte Belle).

Schlussbetrachtung

Die Untersuchung von über 60.000 Tierknochen ergibt, dass nur in zwei Fundstellen, der Habsburg im Kanton Aargau und der Grottenburg Riedfluh im Kanton Baselland, archäozoologische Hinweise auf Beizvogeljagd vorliegen. Letzten Endes kann auch für diese beiden Befunde nicht endgültig geklärt werden, ob tatsächlich Falknerei ausgeübt wurde.

Das Ergebnis der Untersuchung steht damit in einem gewissen Gegensatz zu den zahlreichen mittelalterlichen und frühneuzeitlichen schriftlichen Belegen, die das Thema Beizjagd zum Inhalt haben (Lüps/Althaus 1997) und die eine grössere Anzahl von archäozoologischen Hinweisen vermuten liessen. Welche Gründe könnten dafür ausschlaggebend sein?

Zum einen können methodische Probleme ins Feld geführt werden, zum Beispiel eine veraltete Grabungstechnik, bei welcher in vielen älteren Ausgrabungen die Tierknochen nur unsystematisch 'von Hand' aufgesammelt wurden und bei der auf eine Schlämmung des Aushubs verzichtet wurde. Dies hat eine Selektion des Fundmaterials zur Folge und Knochen von kleineren Tieren (vor allem Vögel und Kleinsäuger) sind somit im gesamten Fundmaterial wahrscheinlich deutlich unterrepräsentiert. Dagegen spricht, dass gerade in der Fundstelle, wo besonders deutliche Hinweise auf Beizjagd vorliegen (Habsburg), das Fundmaterial nicht geschlämmt wurde.

Zum anderen ist zu beachten, dass praktisch alle untersuchten Tierknochenkomplexe Speise-/Küchenabfälle darstellen. Die Wahrscheinlichkeit, dass Reste von wertvollen Beizvögeln in diese Essensreste gelangten, ist damit denkbar klein. Sie wurden vielleicht gesondert bestattet oder aber, wie Lindner (1955) anführt, häufig schon zu Beginn der ersten Mauser freigelassen.

Literaturverzeichnis

Benecke 1994 — N. Benecke, *Der Mensch und seine Haustiere*, 1994, 453–457.

Bezzel 1985 — E. Bezzel, *Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Nonpasseriformes – Nichtsingvögel*, Wiesbaden 1985.

Brombacher et al. 1999 — C. Brombacher/G. Helmig/H. Hüster-Plogmann/M. Klee/P. Rentzel/S. Rodel/M. Veszeli, „ ... und was davon übrig bleibt – Untersuchungen an einem mittelalterlichen Latrinenschacht an der Bäumleingasse 14 (1992/20)", in: *Jahresberichte der Archäologischen Bodenforschung Basel* 1998, Basel 1999, 93–131.

Degen et al. 1988 — P. Degen/H. Albrecht/S. Jacomet et al., *Die Grottenburg Riedfluh. Eptingen BL* (= Schw. Beitr. z. Kulturgeschichte und Arch. d. Mittelalters 14; 15), 1988.

Hüster-Plogmann et al. 1999 — H. Hüster-Plogmann/P. Jordan/A. Rehazek/J. Schibler/M. Veszeli, *Mittelalterliche Ernährungswirtschaft, Haustierhaltung und Jagd. Eine archäozoologische Untersuchung ausgewählter Fundensembles aus der Schweiz und dem angrenzenden Ausland* (= Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 15), 1999, 223–240.

Kaufmann 1988 — B. Kaufmann, „Eptingen-Riedfluh. Die Tierknochenfunde der Grabung 1981–1983" in: Degen et al. 1988, 279–316.

Lüps/Althaus 1997 — P. Lüps/R. Althaus, *Fragmente zur Geschichte der Beizjagd in der Schweiz. Greifvögel und Falknerei*, 1997, 24–40.

Lindner 1955 — K. Lindner, *Die deutsche Habichtslehre. Das Beizbüchlein und seine Quellen* (= Quellen und Studien zur Geschichte der Jagd 2), Berlin 1955.

Lindner 1973 — K. Lindner, *Beiträge zu Vogelfang und Falknerei im Altertum* (= Quellen und Studien zur Geschichte der Jagd 12), Berlin/New York 1973.

Müller 1993 — H.-H. Müller, *Falconry in central Europe in the Middle Ages. Exploitation des animaux sauvages à travers le temps* (= XIIIe Recontres Int. d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, IVe Colloque int. de l'Homme et l'Animal), Juan-les-Pins, 1993.

Proceedings 2001 — *Proceedings of the II International Conference on the Saker Falcon and Honbara Bustard* (Mongolia, 1–4 July 2000), Badam Kh. 2001, 202–208.

Prummel 1993 — W. Prummel, *Starigrad/Oldenburg. Hauptburg der Slawen in Wagrien. Bd. IV: Die Tierknochenfunde* (= Offa Bücher 74), 1993, 103–110.

Rehazek i.Vorb. — A. Rehazek, *Archäozoologische Analyse von Tierknochen aus mittellalterlichen und frühneuzeitlichen Fundstellen aus dem Kanton Bern* (laufende Dissertation Basel).

Serjeantson 2001 — D. Serjeantson, „A dainty dish: consumption of small birds in Late Medieval England", in: H. Buitenhuis/W. Prummel (Hrsg.), *Animals and Man in the Past* (= ARC Publicatie 41), 2001, 263–274.

Veszeli/Schibler 1997 — M. Veszeli/J. Schibler, „Archäozoologische Auswertung von Knochenfunden aus der Habsburg", in: *Argovia 1997* (109), Aarau 1998, 177–202.

Zeiler/Prummel 2001 — J. T. Zeiler/W. Prummel, „Game and wild birds in the town of Groningen in the 16th and 17th century", in: H. Buitenhuis/W. Prummel (Hrsg.), *Animals and Man in the Past* (= ARC Publicatie 41), 2001, 308–316.

Anschriften der Autoren

André Rehazek, Marcel Veszeli
Seminar für Ur-und Frühgeschichte der Universität Basel, Archäobiologische Abteilung
Petersgraben 9–11, CH–4051 Basel
andre.rehazek@unibas.ch
marcel.veszeli@unibas.ch

Identifying social and religious groups in later medieval funerary sites from Britain

Barney Sloane

Britain; 11th–16th century; cemeteries; graveside ritual

The application of Geographical Information System software to excavated cemeteries is not entirely a new phenomenon, but it has not previously been applied to inter-site analyses of later medieval cemeteries in Britain. A project conducted at the University of Reading, Berkshire, funded by the Arts and Humanities Research Board, and supported by the Museum of London has been doing just this (Gilchrist/Sloane, in prep.). Analysis of over 60 different excavated cemetery sites dating to between c 1100 and c 1540, with a total of almost 5000 individual burials, has revealed a wealth of information about modes of grave preparation and burial practice. In particular, evidence for subtle cemetery zoning has been found on a number of sites. Three case studies are presented here, and it is argued that some of this zoning represents differing burial practice based on social or religious status.

Fig. 1: Part of the 11th and early 12th-century cemetery discovered beneath Holy Trinity Priory, Aldgate, London (plan based on Schofield and Lea and data from the Museum of London Archaeological Archive).

Zoning within settlements: wood or stone

There is emerging evidence that the occupants of different areas of an individual town or city contemporaneously practised different funerary rites. Bateman (1997) reported on the excavations of the mid 11th and 12th century external cemetery at Guildhall in the City of London to this Conference in Brugge. Of the 18 burials identified from the earliest phase (c 1050–1100), 17 lay within wooden, coffin-like boxes. Over one hundred graves dating from almost exactly the same period (c 1040–1100) were excavated from a graveyard in the north-east comer of the City of London near Aldgate (Schofield/Lea, in prep.; fig. 1). Of these, about 80% of the graves had been treated with a variety of mortared or unmortared rubble stone linings, reuse of Roman tile, mortar washes on the sides or bases of the graves and/or supporting stones on either side of the head. Such radically different burial practices cannot be explained simply in terms of availability of raw materials, or regional trends, for the two sites are less than 1 km apart and both lie within the city walls. To reinforce the point, excavations from the parish churchyard at St Nicholas Shambles, just 300 m to the west of the Guildhall site revealed 234 inhumations dated to the 11th and 12th centuries (White 1988). Here, the majority (190) of graves were either simple burials with no lining or container, or in coffins made entirely of wood which had perished. However a significant minority (44) were in graves with some form of stone or mortar lining.

At the Guildhall cemetery, the use of particular forms of wooden lining declined in the 12th cen-

tury, and a second phase of burials was more intensive, involving much intercutting of graves. At the Aldgate intensive use of the cemetery ceased following the foundation of Holy Trinity priory although later burials associated with the priory were found. Bateman (1997, 120) raises the possibility that these changes in burial practice over time at the Guildhall site may have been related to the gradual 'Anglicising' of an essentially Scandinavian tradition of burial. Such a cultural distinction might explain the emphasis on wooden mortuary structures there in contrast to the stone-lined ones used near Aldgate. However, it would appear from other, later cemetery sites such as at Bermondsey (see below) that use of stone-lined graves declined (at least in London) by the later 12th century. This could mean that the Aldgate cemetery also represents a culturally distinct community as at Guildhall. However, it was probably more the norm for London in the later 11th and 12th century as the number of stone-lined graves at St. Nicholas suggests. However, its decline may point at a more general change in the mortuary culture of Londoners, with discrete, local traditions within the City being assimilated into a more widespread, homogeneous mortuary style. It would be tempting to link this to the influence of the Norman arrival, but substantially more excavated data is required to test this.

Zoning within cemeteries: the case of stone-lined graves

Stone-lined graves in outdoor cemeteries (as opposed to within churches) did become rare in the later 12th and 13th centuries in London, but this is not to say that they vanish entirely. They have been recorded from the probable monks' cemetery at the Cluniac priory of St Saviour, Bermondsey (Greater London) where 10 examples dated to between 1090 and 1200 and a further nine to the 13th or early 14th century. At the Augustinian priory of St Mary Merton (Surrey), 17 examples were noted from a total of nearly 700 burials. They dated from the early 12th century through to the 14th century. In both instances, their location is highly significant (figs. 2; 3), as is the demographic profile of those buried within them. The stone-lined graves form clear clusters, dose to and aligned on, the principal religious buildings – the church at Merton and the church and infirmary chapel at Bermondsey. This is surely not coincidence, and appears to reflect a desire for burial in dose proximity to the holy structures of the monastery coupled with an ability to pay for the additional elaboration of the grave. There is some evidence from wills for a desire to be buried outside churches, but with a specific link to the location of the high altar: John Cok, a draper, willed in 1440 to be buried in the parish churchyard of All Hallows Barking (City of London) outside the east end of the church and opposite the high altar (Harding 1992, n 75), while in 1432 William Ryder of Totnes wanted to be buried in the processional way through the cemetery next to the church and convent of Totnes (Devon), outside and opposite the high altar (*Notes and Queries* magazine, November 30th 1850, 452). Neither mentions any form of lining or tomb in their wills, but the desirability of some spatial link between burial site and the high altar is clear.

Fig. 2: The cemetery at St Saviour Bermondsey, south London. The cist-lined burials are in solid black. The buildings in the lower part of the figure are a succession of infirmary chapels. The south-eastern wall of the church presbytery is at the top left.

At Bermondsey the stone-lined graves occur in the cemetery between the south-eastern part of the church and the infirmary chapel (Steele, in prep.). This cemetery is almost certainly that of the monks (over 90% of identifiable burials were adult males). Those buried within the cists were either male or of unknown sex, so it seems probable that these may have been ranking members of the Cluniac house.

At Merton, the picture is more complex. Of the 17 external cist burials, seven were found in the southern cemetery between the church and the infirmary complex. These were all adult males, and, as at Bermondsey, they were in a cemetery that was almost entirely made up of

Fig. 3: Part of the cemetery at St Mary Merton, Surrey. The solid black graves are external cists. Those that appear to lie inside the church in fact respect earlier phases.

adult males, so they were probably canons (Miller et al., in prep.). The other ten cists were situated in the northern, lay, cemetery and comprised men, women and children. The two children were infants and were tucked right in against east wall of the north transept. Those furthest out from the church walls were identified as probable females. The remainder were adult, either males or of unknown sex. Child burials, both inside and outside churches, were often positioned very close to walls. Christopher Daniell (1997, 128) notes the Anglo-Saxon custom of burying children below the eaves of church roofs and suggests that the rain dripping from the church roof may in some way have sanctified the burials. He suggests, however, that the custom died out after about 1100. Certainly there are later examples. Inside the church of the Carmelite Friars in Aberdeen, Scotland, at least nine infant burials were made directly against the north wall of the nave in the 14th and 15th centuries (Stones/Cameron, in prep.). At Earl's Barton (Northamptonshire), four probably medieval infant burials were excavated in the angle between the church tower and the 14th-century south aisle, near the church porch. One of these was covered with stone slabs (Audouy 1981, 75–76).

The remains contained within stone-lined graves therefore represent a range of social and religious groups. Firstly, the use of linings implies more labour and therefore greater expense, so there is clearly an issue of status in their use. Secondly, all such graves occupy more favoured locations near to the church, again suggesting that the group employing them had access to money or influence. Within this more influential group, we can with some confidence identify the religious and the lay populations by the nature of the cemetery populations of which they formed part, and so determine that there is nothing obviously distinct between the treatment of the two. Subdividing this again, it would appear that women, while also afforded the linings, were less likely to obtain a burial plot next to the church buildings than men. It would also appear that children received particular attention, and we may suggest that they arc children of the same social group who select cist burials for themselves.

Zoning within buildings: discrimination by age

Children and youths received special attention at other sites as well. The most compelling site is the Franciscan friary in Carmarthen, Wales, where excavations revealed part of the cloister, the church, chapter house and cemetery (James 1997; Manning 1998). Here, of 20 burials excavated from the eastern cloister walk, twelve, all centred around the area of the chapter house, or north of it towards the church, were mature or elderly males. A smaller group of eight occupied the area near to the southern alley, and in contrast, these were all either teenagers or in their early twenties. Where gender could be determined, they were all male. There is no documentary evidence, but it does seem very likely that such a division represents a distinction based on age and/or seniority. The chapter house was the province of the master and friars, and on death, it can be suggested that many were laid to rest at its entrance. The novices and younger brethren were buried in a separate part of the cloister further away. A similar division appears at the Dominican friary at Ipswich (Suffolk), where of the seven burials in the south cloister alley, five are either teenagers or in their early twenties, one is of unknown age and one is a mature male. In the north and east cloister walks, only three out of 24 burials are younger than approximately 25 (Mays 1991).

The Augustinian friary at Leicester confirms that friaries of all types may have been apportioning burial sites on an age-related basis, but here a different pattern is adopted. Of twelve burials in the eastern cloister walk and outside the chapter house door, only three are mature (i.e. between

26 and 45 years old). The rest comprise teenagers and young men. The pattern develops here though: of six burials in the chapter house itself, three are children (between 6 and 10 years) and three are youths between 11 and 25.

Conclusion

There is significant potential in the inter-site analysis of medieval cemeteries both in terms of considering separate, but similarly dated, cemeteries within individual settlements, and comparing burial practice across a wide range of cemeteries of different dates. A strong case can be made for the identification of different social and religious groups within medieval cemeteries. The wide range of burial practices beyond such simple discriminators such as grave-lining, or age preference, hints at the potential to explore more closely aspects such as graveside ritual, commemoration and preparation for the hereafter.

Bibliography

Audouy 1981 — M. Audouy, "Excavations at All Saints Church, Earl's Barton, Northants 1979/80", in: *Northamptonshire Archaeology* 16, 1981, 75–76.

Bateman 1997 — N. C. W. Bateman, "The early 11th to mid 12th-century graveyard at Guildhall, City of London", in: *Death and Burial in Medieval Europe* (= Papers of the 'Medieval Europe Brugge 1997' Conference Vol 2), 1997, 115–120.

Daniell 1997 — C. Daniell, *Death and Burial in Medieval England, 1066–1550*, London/New York, 1997.

Harding 1992 — V. Harding, "Burial choice and burial location in later medieval London", in: S. Bassett (ed.), *Death in Towns: urban response to the dying and the dead, 100–1600*, 1992, 119–135.

Gilchrist/Sloane, in prep. — R. Gilchrist/B. Sloane, *Landscapes of Remembrance*, in prep.

James 1997 — T. James, "Excavations at Carmarthen Greyfriars, 1983–1990", in: *Med. Archaeol.* 41, 1997, 100–194.

Manning 1998 — A. Manning, *Carmarthen Greyfriars: report on the archaeological excavation and watching brief* (= Archaeoleg CAMBRIA report), 1998.

Mays 1991 — S. Mays, *The medieval burials from the Blackfriars friary, School Street, Ipswich, Suffolk (excavated 1983–85)* (= Ancient Monuments Laboratory report 16/91), 1991.

Miller et al., in prep. — P. Miller/D. Saxby/J. Conheeney, *Excavations at the priory of St Mary Merton, Surrey* (= MoLAS Monograph Ser.), in prep.

Schofield/Lea, in prep. — J. Schofield/R. Lea, *Holy Trinity Priory, Aldgate, London* (=MoLAS Monograph Ser.), in prep.

Steele, in prep. — A. Steele, *Excavations at the monastery of St Saviour Bermondsey, London* (= MoLAS Monograph Ser.), in prep.

Stones/Cameron, in prep. — J. Stones/A. Cameron, *Excavations at Aberdeen Whitefriars*, in prep.

White 1988 — W. White, *The Cemetery of St Nicholas Shambles* (= London and Middlesex Archaeol. Soc. Special Paper 9), 1988.

Address

Barney Sloane
The University of Reading and Museum of London Archaeology Service
c/o Department of Archaeology
University of Reading
Whiteknights, UK– Reading RG6 6AB, Berkshire
d.j.sloane@reading.ac.uk

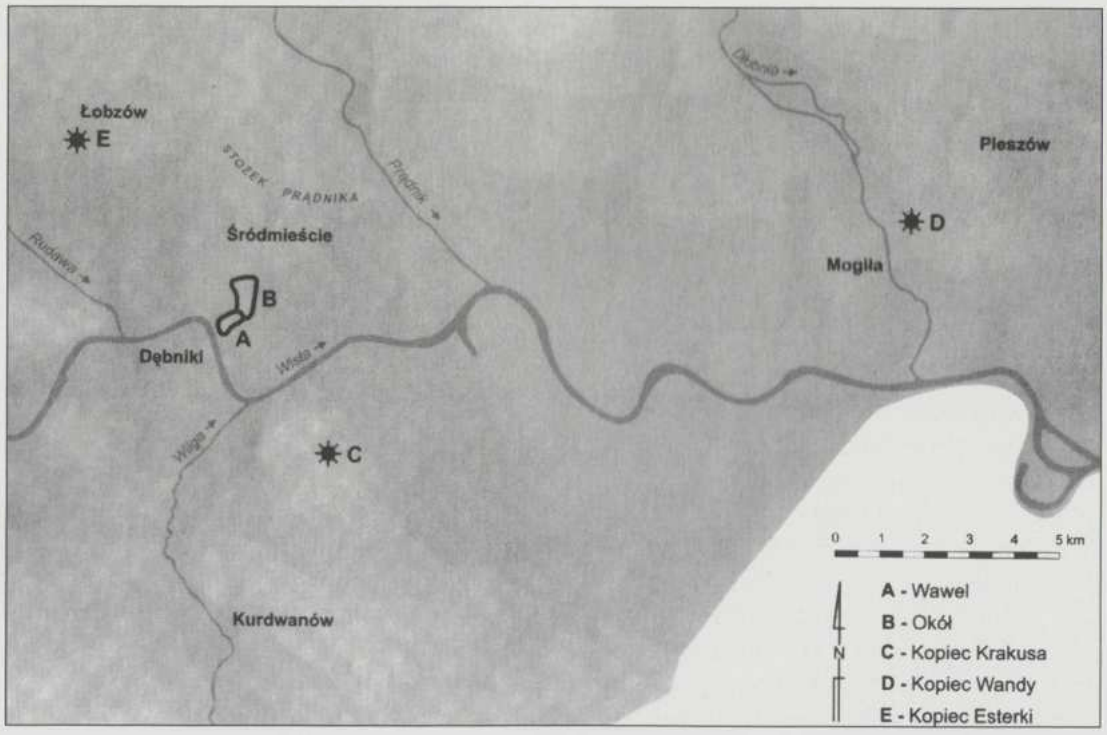
Die Grossgrabhügel von Krak und Wanda in Krakau – zwei Königsgräber des 8.–10. Jahrhunderts in Kleinpolen im Licht kartographischer, schriftlicher und archäologischer Quellen

Leszek Pawel Slupecki

Krakau (Polen); Wislanie; 8.–10. Jahrhundert; Hügelgräber; Kartographie; Stammeszentren

Die Anfänge Polens sind mit Grosspolen und dem dortigen Stamm der Polanen verbunden. Als Gründungszeit Polens wird in der Historiographie das Jahr 966, in dem Fürst Mieszko I getauft wurde, angenommen. Aber schon ungefähr 80 Jahre früher, als der erste polnische Piastenstaat noch nicht existierte oder aber gerade erst im Entstehen war, wurde der heilige Methodius mit einem Fürst des in Kleinpolen beheimateten Stammes der Wislanen konfrontiert. Dieser Fürst, der als sehr mächtig und heidnisch beschrieben wird und „an der Weichsel herrschte, verhöhnte die Christen und fügte ihnen viel Unrecht zu". Der heilige Methodius „sandte zu ihm Boten und liess ihm Folgendes sagen: Es wird gut für dich sein, mein Sohn, dich aus eigenem Willen und auf eigenem Boden taufen zu lassen, damit du nicht unter Zwang und in Gefangenschaft auf fremdem Boden getauft werdest, und du wirst meiner gedenken! So ist es auch geschehen" (MPH 1960, 107). Der Name des Fürsten ist nicht überliefert.

Dieser Fürst der Wislanen wollte sich im Gegensatz zu Mieszko also nicht bekehren, wurde aber dazu gezwungen. Wo, warum, und in welcher Weise – darüber diskutiert man in der polnischen Historiographie seit mehr als hundert Jahren. Klar ist nur, dass er von einem grossmährischen Fürsten (vermutlich Sventopelk) besiegt worden war. Welche Auswirkungen diese



Karte 1: Die Grossgrabhügel in der Umgebung von Krakau (nach Radwanski 2000b, 272). A – Burg am Wawel-Berg; B – Vorstadt Okol; C – Krak-Hügel; D – Wanda-Hügel; E – Esterka-Hügel.

Niederlage für die Nachfolger und das Land der Wislanen hatte, wissen wir nicht; man kann aber vermuten, dass der wislanische Fürst, nach vollzogener Taufe, die grossmährische Oberherrschaft anerkennen musste und danach vielleicht nach Krakau zurückkehrte. Interessanterweise hat die Einwanderung der Ungarn, die das Grossmährische Reich zerstörten, in Kleinpolen keine sichtbaren Spuren hinterlassen. Dann, im Laufe des 10. Jahrhunderts, befand sich Kleinpolen unter böhmischem Einfluss, wurde aber am Ende des Jahrhunderts in den polnischen Piastenstaat integriert.

Für die grosse Bedeutung der Wislanen spricht die Tatsache, dass der Name dieses Landes im Laufe des 9. Jahrhunderts dreimal in Erscheinung tritt: als ‚Wisle' im oben erwähnten ‚Leben des heiligen Methodius', als ‚Wisle lond' in König Alfreds Bearbeitung des Orosius (Labuda 1961, 66) und als Stammesname ‚Uislanie' bei dem sogenannten Bayerischen Geographen (MPH 1960, 11). Im Laufe des 10. Jahrhunderts scheint aber der Name der Hauptburg der Wislanen diesen alten Stammesnamen ersetzt zu haben. Bei Ibrahim ibn Jakub (Ibrahim ibn-Ya'qub 1996, 184) erscheint das wislanische Land als Krakawa, in der Urkunde Mieszkos I., dem sogenannten Dagome iudex, als Krakoa (MPH 1960, 149). In Krakau lag zweifellos das Stammeszentrum der Wislanen (Radwanski 2000a).

Die Bedeutung Krakaus als Stammes- und Herrschaftszentrum kann am Beispiel zweier riesiger ‚Königshügel, verdeutlicht werden (Karte 1). Beide sind spätestens seit dem Spätmittelalter mit der Krakauer Stadtgründungssage verbunden und galten als Grabhügel des legendären Königs Krak (‚Krak-Hügel': 16 m hoch, 60 m Durchmesser) und seiner Tochter und Nachfolgerin Wanda (‚Wanda-Hügel': 14 m hoch, ca. 50 m Durchmesser).

Der Krak-Hügel (Abb.1) liegt auf einem Gipfel des Berges Lasota (271 m ü. M.). Ganz in der Nähe, auf einem kleineren Gipfel, befindet sich eine dem heiligen Benedikt geweihte Kapelle. Diese wird erstmals im Jahr 1254 erwähnt. Unter der heutigen Kirche wurden jedoch die Spuren einer Rotunde aus dem 11. Jahrhundert entdeckt. Der Berg Lasota dominiert die Stadt Krakau und ist vom Königsschloss am Wawel aus deutlich zu erkennen (Abb. 2).

Der Wanda-Hügel liegt am linken Weichselufer auf der erhöhten Weichselterrasse (238 m. ü. M.), an der Mündung eines Flüsschens namens Dlubnia. In seiner Nähe wurde um 1226 ein Zisterzienserkloster gegründet, und in den Urkunden, die mit der Klostergründung in Verbindung stehen (die älteste stammt aus dem Jahr 1222), ist der Name des zugehörigen Dorfes als ‚Mogila sive Tumba' überliefert (ZD-Mog 1867, 2–4).

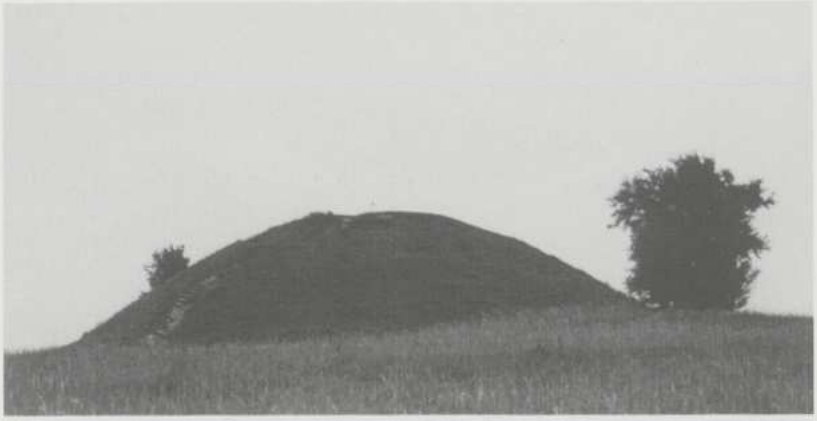


Abb. 1: Der Krak-Hügel heute (Photo: L. P. Slupecki).

Ein anderer Krakauer Grosshügel befand sich einst im Stadtviertel Lobzów. Dieser wurde ‚Esterka-Hügel' genannt nach der gleichnamigen jüdischen Mätresse des Königs Kasimir des Grossen (14. Jahrhundert), der im Schloss Lobzow mit seiner Geliebten wohnte. Dieser Hügel wurde beim Bau des Stadions für einen Fussballklub der Armee in den 50er Jahren des 20. Jahrhunderts zerstört (Abramowicz 1987, 274).

Der Krak-Hügel und der Wanda-Hügel sind, wie bereits erwähnt, mit der Krakauer Stadtgründungssage verbunden. Es ist jedoch nicht klar, ob dieser Zusammenhang tatsächlich bestanden hat, oder ob er im Spätmittelalter erfunden wurde. Die Sage von Krak und Wanda hat zum ersten Mal Magister Vincentius (sog.

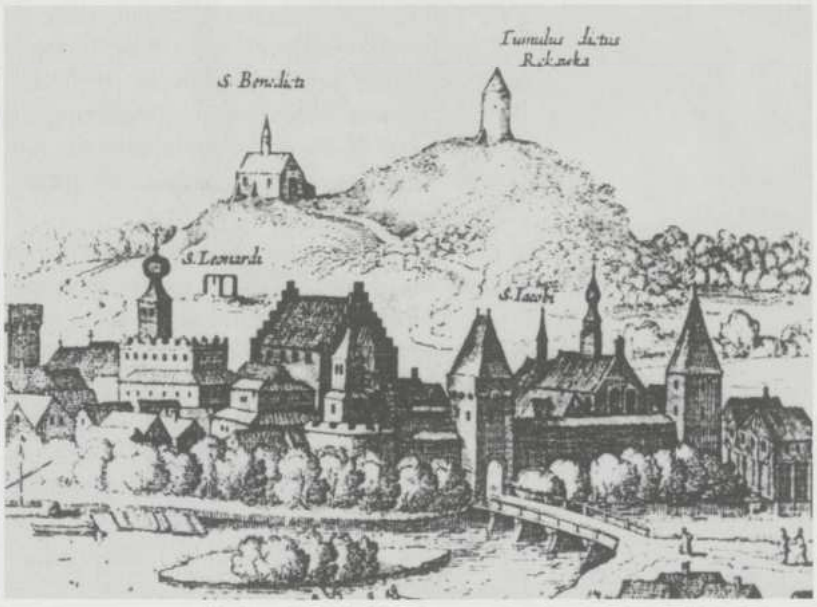


Abb. 2: Der Krak-Hügel auf einer Zeichnung von Matthaeus Merian aus dem 17. Jahrhundert (nach Jamka 1965, 187).

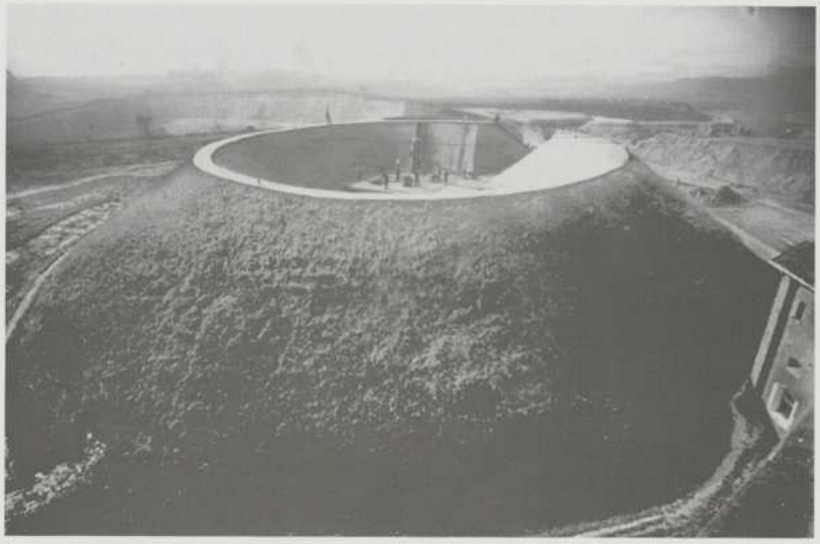


Abb. 3: Ausgrabungen auf dem Krak-Hügel in 30er Jahren des 20. Jahrhunderts (Photo aus dem Archiv des Institutes für Archäologie und Ethnologie der Polnischen Akademie der Wissenschaften, Warschau).

Kadlubek) in seiner ‚Chronica Polonorum' (Magister Vincentius 1996: I, 7) am Ende des 12. Jahrhunderts niedergeschrieben. Bei Vincentius ist von den Hügeln noch nicht die Rede, aber schon im 15. Jahrhundert werden beide Grosshügel in einem Kommentar zu Vincentius' Chronik erwähnt (Zwiercan 1969, 125–126). Der Name des Dorfes Mogila – was in slawischer Sprache ‚Grabhügel' bedeutet – in der Urkunde von 1222 beweist jedoch, dass schon zu Beginn des 13. Jahrhunderts die Hügel als Grabhügel hoher Persönlichkeiten angesehen wurden. Nennenswert ist auch die spätmittelalterliche und neuzeitliche Volkstradition, um den Krak-Hügel herum das Frühlings-Volksfest (Stado genannt) zu feiern.

Der Krak-Hügel ist früher häufig auf Zeichnungen abgebildet worden. Ein Pressebericht aus dem 19. Jahrhundert erwähnt in der Nähe des Krak-Hügels einen weiteren Hügel, dort als das Grab der Grossmutter des Krak (‚Mogila Babki Krakusa') benannt (Slupecki 1999, 82). Diese Nachricht findet in einer Zeichnung aus dem Jahre 1805, die einige Kleinhügel um den grossen Krak-Hügel zeigt (Radwanski 2000b, 272), ihre Bestätigung.

In der 30er Jahren des 20. Jahrhunderts, mit finanzieller Unterstützung eines Krakauer Presse-Konzerns, wurde der Krak-Hügel praktisch vollständig ausgegraben. Ziel der Ausgräber und insbesondere der Sponsoren war es, das Grab des Krakus zu finden – möglichst mit vielen wertvollen Grabbeigaben (Abb. 3). Als nichts dergleichen im Hügel gefunden wurde hat die Presse, aber auch die Polnische Archäologie, die Ausgrabungen als misslungen bewertet.

Meiner Meinung nach haben die Ausgrabungen, trotz der angewendeten unzulänglichen Grabungsmethoden, viele interessante Ergebnisse gebracht (Jamka 1965). Vier Meter unter der Kuppe des Hügels hat man die ersten Spuren von zaunähnlichen Konstruktionen aus Eichenstöcken und Weidenholz gefunden. In einer Tiefe von 3,50 m sind auch zahlreiche Spuren eines zentral stehenden Pfahles nachgewiesen worden; bei 10 m konnte er mit einem Durchmesser von 40 cm deutlich erfasst werden. Dort wurde auch eine hohe Konzentration von Steinen beobachtet. Noch tiefer kam bei 15,50 m ein kleines awarisches Schmuckstück aus Bronze zum Vorschein, das als Teil einer nomadischen Gürtelgarnitur interpretiert und in das 8. Jahrhundert datiert wird. Mit einer im oberen Hügelteil gefundenen tschechischen Münze Boleslavs II. aus dem 10. Jahrhundert liefert dieser Schmuck einen Datierungshinweis für den Grabhügel. Nennenswert sind auch die Spuren einer Raubgrabung des 14. Jahrhunderts, die anhand von Münzen des tschechischen Königs Karl IV. datiert werden kann.

Der Hügel wies folgenden Aufbau auf: Als Erstes war ein kleiner Sandhügel bis zu einer Höhe von ca. 1,5 m und einem Durchmesser von 15 m aufgeworfen worden. Rings um einen zentralen Pfahl mit sternartig angelegten zaunähnlichen Konstruktionen aus Eichenstöcken und Weidenruten folgte eine Aufschüttung verschiedener Materialien, insbesondere Sand und Ton. Zuletzt wurde das Ganze mit einem Mantel aus Kreideschlamm, Lehm und Ton übergossen (Kotlarczyk 1979, 57).

Die Konstruktion des Krak-Hügels findet interessante Parallelen ähnlicher Objekte in Skandinavien. Spuren eines zentralen Pfahls sind im Westhügel von Gammla Uppsala, im Südhügel von Jelling, und meiner Ansicht nach auch in Tschernaya Mogila bei Tschernigov gefunden worden. Vom Südhügel in Jelling kennen wir innere Zaunkonstruktionen. Die Etappen eines mit einem Kleinhügel beginnenden Aufbaus sind gut in Tscharnaya Mogila fassbar. Eine andere Analogie, die hier angeführt werden soll, sind die früh gegründeten Kirchen in unmittelbarer Nähe des Grosshügels in Krakau (St. Benedikt beim Krak-Hügel, Zisterzienserkloster beim Wanda-Hügel), in Tschernigov, in Gamla Uppsala, in Jelling, und in Borre.

Die Grosshügel bei Tschernigov, Gamala Uppsala, und bei Borre bildeten aber Teile von grossen Hügelgräberfeldern. Ich habe mir also die Frage gestellt, ob es sich auch in Krakau

um ein derartiges Feld gehandelt haben könnte. Mit kartographischen Quellen der Neuzeit gelang es mir nachzuweisen (Slupecki 1999, 80–82), dass mindestens einer der Krakauer Königshügel die Überreste eines grossen Hügelgräberfeldes darstellt.

Auf einem schwedischen Plan aus dem Jahre 1702 kann man neben dem Krak-Hügel noch vier andere Grosshügel beobachten (Abb. 4). Auf einem österreichischen Plan von 1779 habe ich rings um den Krak-Hügel viele andere Kleinhügel gefunden (Abb. 5). Diese Forschungen hat zuletzt Kazimierz Radwanski weitergeführt. Auf dem Original der Karte von 1779 hat er insgesamt 48 Hügel rings um den Krak-Hügel gezählt, darunter auch Grosshügel. Außerdem hat er auf dem schwedischen Plan die schematische Zeichnung eines Galgens entdeckt. Es ist nicht auszuschließen, dass der Galgen auf oder vor einem alten Hügel errichtet war. Der Ort, an dem der Galgen gestanden hatte, ‚Na Zboyu' (‚Auf dem Räuber') genannt, ist in der Krakauer Geschichte gut bekannt. Unter anderem wurde hier im Jahre 1651 ein berühmter Räuber namens Kostka Napierski gehängt. Radwanski bemerkte auf Grund der festen Lokalisierung des Galgens, dass der schwedische Plan aus dem Jahre 1702 „an einigen Stellen eine weitgehende Verzerrung der räumlichen Situation aufweist" und sich in Wirklichkeit die darauf aufgezeichneten vier grossen Hügel an der Nordseite des Krak-Hügels befanden. Auf diese Weise war es möglich, den schwedischen Plan mit dem österreichischen zu vergleichen und sogar den Versuch zu unternehmen, die Lage des Hügels auf dem gegenwärtigen Stadtplan einzuzeichnen (Radwanski 2000b).

Das Gelände um den Krak-Hügel ist leider stark zerstört. Schon die ersten Pläne und Zeichnungen zeigen Flurgrenzen und Pflugspuren, was darauf hindeutet, dass diese Bereiche landwirtschaftlich intensiv genutzt worden sind. Noch mehr Schäden haben aber Steinbrüche, der Bau der Eisenbahnlinie und einer Strasse sowie Fortifikationsarbeiten im 19. Jahrhundert (Bau des Krak-Forts) und die anschließende zivile Bebauung des Gebietes bewirkt. Kartographische und ikonographische Quellen sind demnach äußerst wichtig. Die Fläche des Hügelgräberfeldes war riesig und die Entfernung zwischen den am Rande gelegenen Hügeln kann man auf ungefähr 1500 m schätzen. Radwanski nimmt an, dass sich das Gräberfeld über ein Gelände von 130–150 ha erstreckte – als Parallele kann man also ohne weiteres die Hügelgräberfelder von Tschernigov und Gamla Uppsala anführen.

Im Bereich des Wanda-Hügels wurde noch nicht gegraben. Trotzdem kann man davon ausgehen, dass sowohl er, als auch der Esterkas-Hügel ähnlich dem Krak-Hügel Hauptelemente grosser Hügelgräberfelder waren. Ist diese Vermutung richtig, so bildete die Krakauer Burg am Wawel-Berg das Zentrum des Wislanischen Stammesstaates und war von Hügelgräberfeldern mit riesigen Grosshügeln umgeben. Die Präsenz riesiger Hügelgräberfelder, die von Anfang an oder im Lauf der Zeit mit der Gründungssage des Stammes verbunden wurden, ist typisch für das wichtigste Zentrum eines Stammesstaates (wie bei Gamla Uppsala) und die

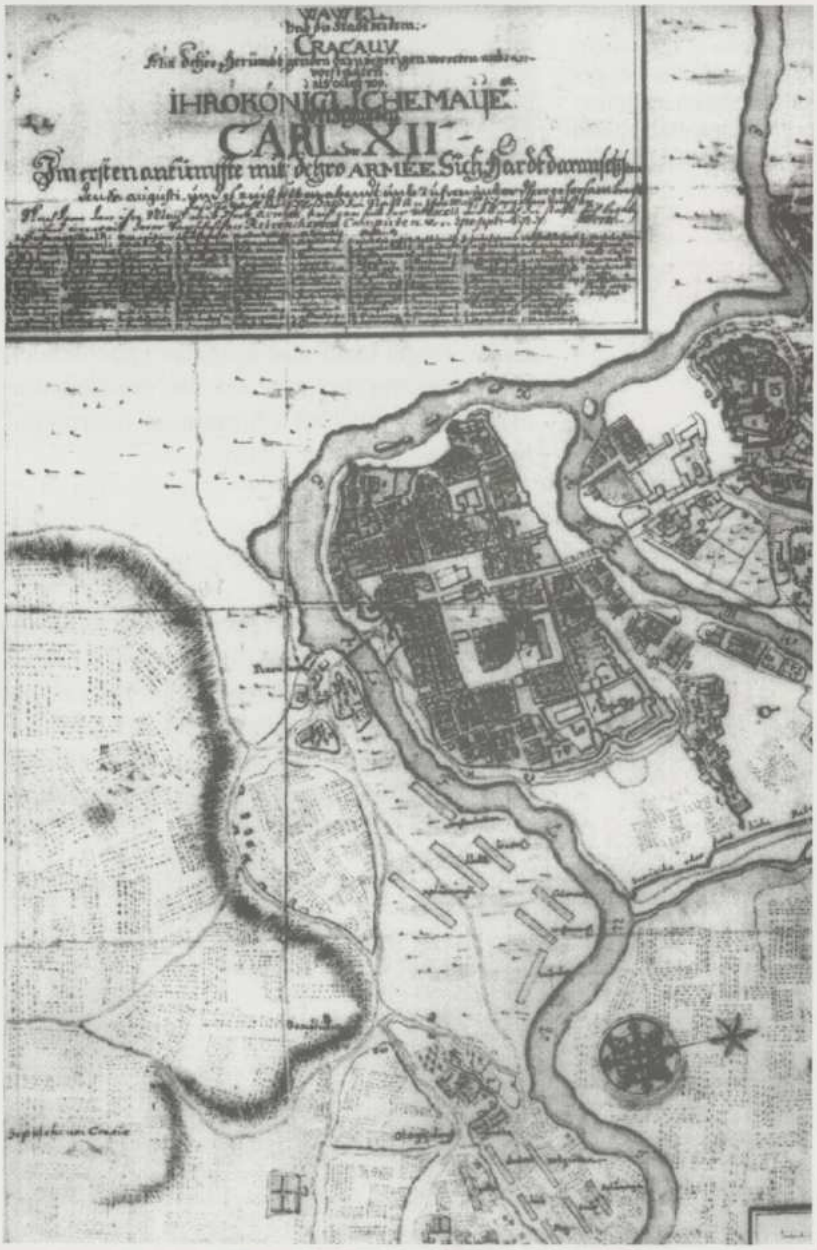


Abb. 4: Fragment einer Karte Krakaus, die von der schwedischen Armee bei der Belagerung der Stadt im Jahre 1702 angefertigt wurde (Stockholm, Krigsarkivet: Sveriges krig 10: 182a).

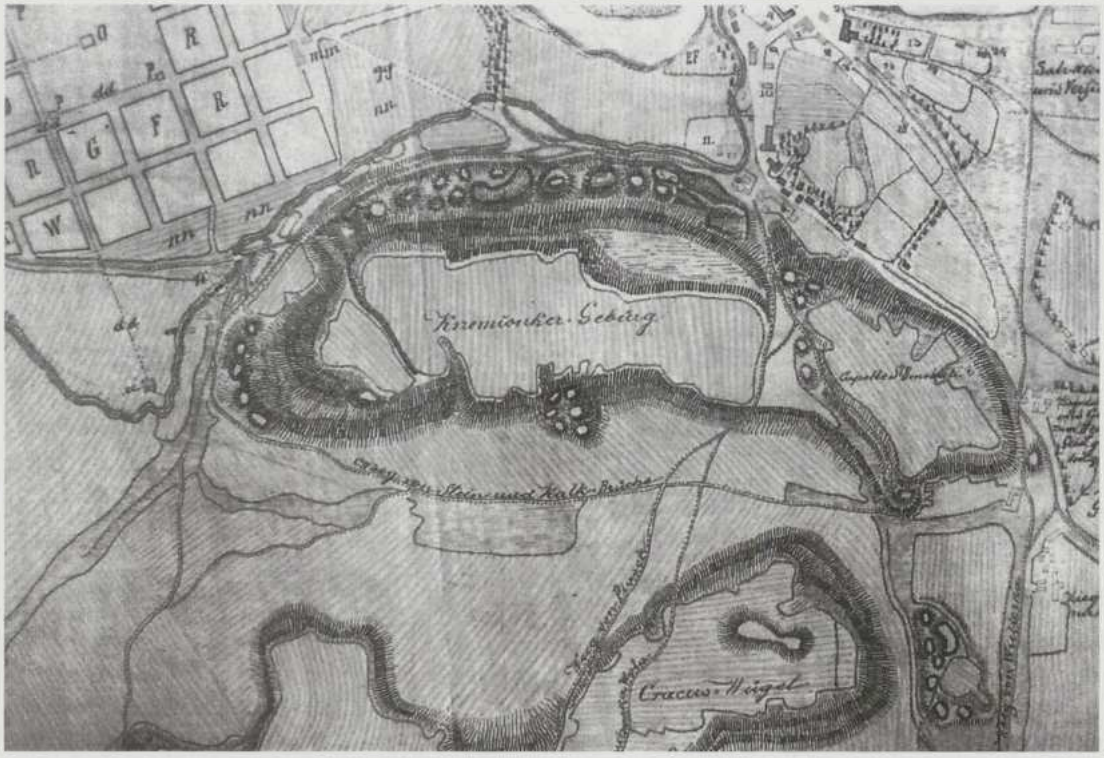


Abb. 5: Fragment einer österreichischen Karte der Krzemionki-Berge bei Krakau aus dem Jahre 1779. ‚Cracus Hügel', ‚Capella S. Benedicti' und viele Kleinhügel sind deutlich zu sehen (nach Radwanski 2000a, 275).

Existenz einer Dynastie und deren Stammeselite (Müller-Wille 1992, 13; Lowmianski 1970, 456–457). Die Errichtung riesiger (hier wislanischen) Hügel kann man in dieser Epoche auch als heidnische Antwort auf das eindringende (hier grossmährische) Christentum interpretieren (cf. van de Noort 1993).

Zusammenfassung

Die Bedeutung Krakaus für die Wislanen konnte am Beispiel von zwei riesigen Grabhügeln nachgewiesen werden. Der Krak-Hügel wurde in den 30er Jahren des 20. Jahrhunderts ausgegraben. Sein Aufbau weist interessante Parallelen zur inneren Struktur einiger skandinavischer Grosshügel (Jelling, Gamla Uppsala, Tschernigov) auf.

Kartographische Quellen der Neuzeit beweisen, dass die beiden Grosshügel die Reste von Hügelgräberfeldern sind. Auf einem schwedischen Plan aus dem Jahre 1702 sind neben dem Krak-Hügel vier weitere Grosshügel zu sehen. Ausserdem habe ich auf einem österreichischen Plan von 1779 rings um den Krak-Hügel noch etliche Kleinhügel entdeckt.

Demnach war die Krakauer Burg am Wawel-Berg – das Zentrum des Wislanischen Stammesstaates – mit riesigen Hügelgräberfeldern umgeben, die einige Grosshügel enthielten. Diese Erkenntnisse beweisen die Bedeutung der heidnischen Wislanen und ihres Stammeszentrums Krakau.

Literaturverzeichnis

Abramowicz 1987 — A. Abramowicz, *Dzieje zainteresowan starozytniczych w Polsce* 2, Wroclaw 1987.

Ibrahim ibn-Ya'qub 1996 — „Ibrahim ibn-Ya'qub a-Turtushi's Account of the Slavs [...]" (übers. v. D. Mishin), in: M. B. L. Davis/M. Sebok (Hrsg.), *Annual of Mediaeval Studies at the Central European University*, Budapest 1996, 184–191.

Jamka 1965 — R. Jamka, „Wyniki badan wykopaliskowych na Kopcu Krakusa w Krakowie", in: *Slavia Antiqua* 12, 183–233.

Kotlarczyk 1979 — J. Kotlarczyk, „Kopiec Krakusa – kopiec zagadek i rozczarowan", in: *Z Otchlani Wiekow* 45/1, 1979, 52–62.

Labuda 1961 — G. Labuda (Hrsg.), *Zrodla skandynawskie i anglosaskie do dziejow Slowianszczyzny*, Warszawa 1961.

Lowmianski 1970 — H. Lowmianski, *Poczatki Polski* 4, Warszawa 1970.

Magister Vincentius 1994 — *Magistri Vincentii Dicti Kadlubek Chronica Polonorum*, hrsg. v. M. Plezia (= Monumenta Poloniae Historica, nova series 9), Warszawa 1994.

MPH 1960 — *Monumenta Poloniae Historica* 1, Warszawa 1960.

Müller-Wille 1992 — M. Müller-Wille, „Monumentale Grabhügel der Völkerwanderungszeit in Mittel- und Nordeuropa. Bestand und Deutung", in: *Mare Balticum. Beiträge zur Geschichte des Ostseeraums im Mittelalter und Neuzeit,* Festschrift zum 65. Geburtstag von E. Hoffman (= Kieler Historische Studien 36), 1–21.

Noort 1993 — R. Van de Noort, „The context of Early Medieval barrows in western Europe", in: *Antiquity* 67, 1993, 66–73.

Radwanski 2000a — K. Radwanski, „Krakow glownym osrodkiem organizacji protopanstwowej Wislan", in: A. Buko/P. Urbanczyk (Hrsg.), *Archeologia w teorii i praktyce*, Warszawa 2000, 535–555.

Radwanski 2000b — K. Radwanski, „Kopiec Krakusa skladnikiem wielkiego cmentarzyska kurhnowego na krakowskich Krzemionkach", in: *150 lat Muzeum Archeologicznego w Krakowie*, Krakow 2000, 267–280.

Slupecki 1999 — L. P. Slupecki, „The Krakus' and Wanda's Burial Mounds of Cracow", in: *Studia Mythologica Slavica* 2, 1999, 77–98.

ZDMog 1867 — *Zbior dyplomow mogilskich*, hrsg. v. E. Janota (= Monografia opactwa Cystersow we wsi Mogile 2), Krakow 1867.

Zwiercan 1969 — M. Zwiercan, *Komentarz Jana z Dabrowki do Kroniki Mistrza Wincentego zwanego Kadlubkiem*, Wroclaw/Warszawa/Krakow 1969.

Anschrift des Autors

Leszek Pawel Slupecki
Institut of Archaeology and Ethnology, Polish Academy of Sciences,
Al. Solidarnosci 105, PL–00-140 Warszawa
slup@iaepan.edu.pl

The transition from early trade-centre to medieval town in Deventer in the light of socio-economic changes 900–1200

Thomas Spitzers

Deventer (Netherlands); town development; building technics; infrastructure; social structure; third class

Recent research in the eastern Dutch town of Deventer provided indications of structural changes in building and infrastructure in the 11th, 12th and early 13th century: a period in which the town was at its highlight as an early merchants-centre. In this paper a first, preliminary attempt is made to connect them with models of changes in social and economic structures. The text should be read as first format.

General developments in social structures

In the ruling class of ancient civilisations with an early state development it is possible to distinguish a military element and a religious element. The two elements co-operated as one group, and could be combined in one individual. Apart from the ruling class the population might consist of agrarian food-producers, craftsmen and merchants, which also could combine several functions in one individual. These groups could develop their own ideology, organisations and rules functioning among themselves, but these were always submitted to the rules and organisation managed by the ruling-group, or isolated as foreign element from the rest of society.

This model holds for the Frankish societies in Western Europe up to about 1000 AD. In the 11th century something happened that could be regarded as crucial to the development of what in the twentieth century was called "western civilisation". Having different cultural roots in medival Western Europe (Germanic and Roman), the two elements of the ruling class, the military and the religious, came in conflict with each other: a conflict culminating in the so called investiture controversy in the late 11th and early 12th century. To gain support, both sides provided special rights, among others of autonomy, to the merchants and craftsman. As a consequence, these groups developed into an "independent" "third" class alongside of the first two ruling groups, possessing its own ideology, own jurisdiction, government and defence inside of their own territories: the medieval towns. It is the ideology and mentality of the third class, of which typical elements form the core of twentieth century "westernisation".

The emergence of the medieval town, the settlement in which one can see the identity of the third class to be reflected, in the Germanic regions north-west of the former Roman Empire was preceded by two earlier stages of urban development: the early medieval trade-centre or "port of trade", to use Polanyi's term, followed by the early urban centre.

The ports of trade of the late 7th to the first half of the 9th century in the northern part of the Frankish realms are seen as concentrations of autochthonous and foreign long-distance-traders, together with craftsmen, set up at borders by, and under control of a ruler and not integrated in the internal market.

With the collapse of the Carolingian Empire the "ports of trade" disappeared and in the second half of the 9th century a new type of "early urban centres" emerged. Characterised by a concentration of traders and craftsmen next to a residence of the ruling-class, either secular or clerical, it formed a sort of political centre. Their economic functioning was still

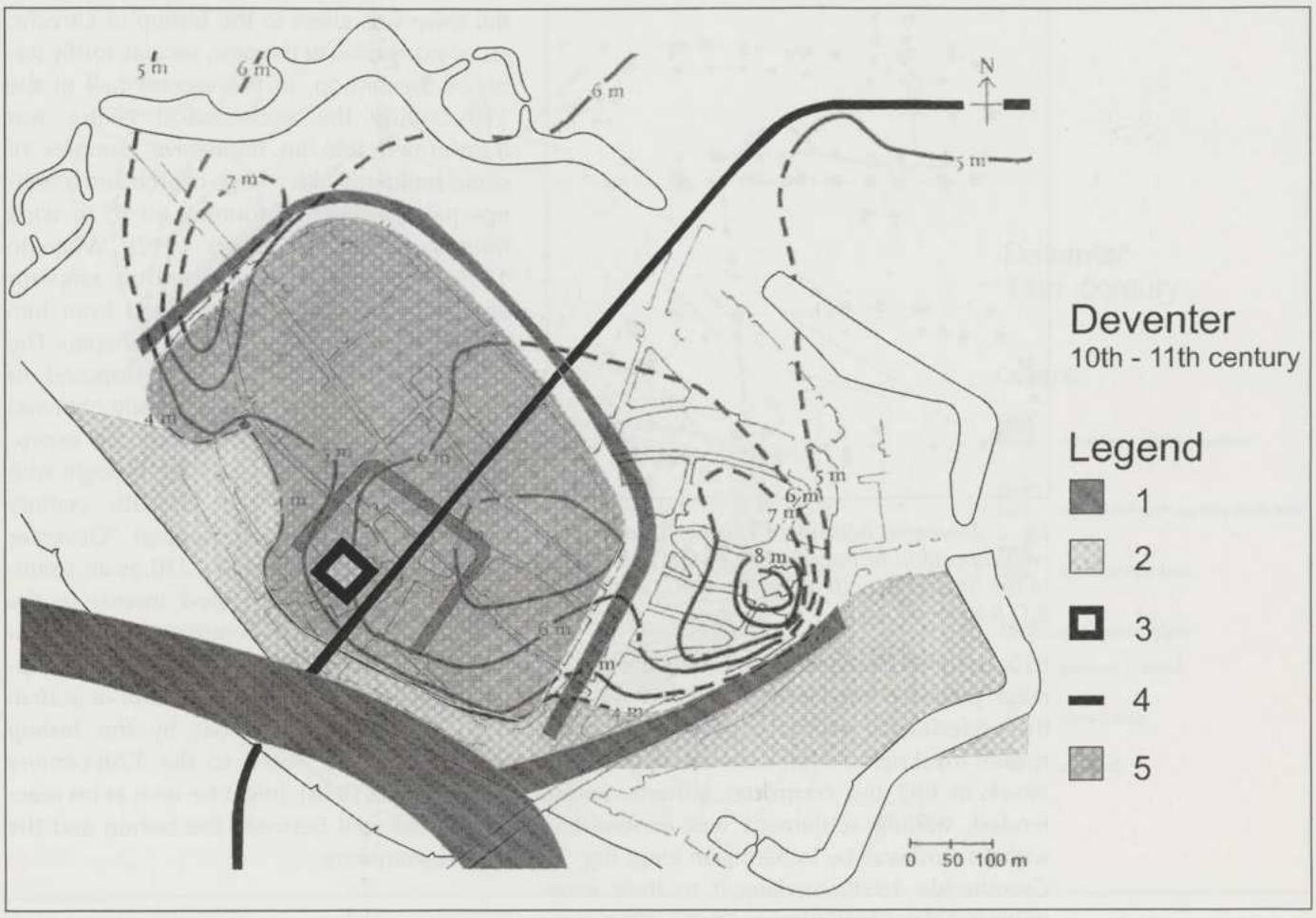


Fig. 1: Town centre of Deventer with a reconstruction of the 10th–11th century lay out and 8th century relief (drawing: T. Spitzers/BAAC).

dependent on the ruling-class. The merchants and craftsmen were submitted to, or part of the "familia" or social unit of a ruling institution: a monastery, bishop, king or earl. They traded or produced for, or on behalf of their "lord".

The urban centres seem to have functioned at first as nuclei in interregional economic networks (for example of great abbeys) and to a growing extent as link between these networks and emerging local markets. The character of the traded goods shifted from exclusive or prestige goods more and more towards massgoods. The administration was increasingly left to more or less regionally based rulers, like earls or bishops, among others in the framework of the development of the "Reichskirchen"-system in the second half of the 10th and the first half of the 11th century. The 11th century also saw the emergence of associations of "burghers", that would provide the basis of the sociopolitical organisation of autonomous town-communities. Although in some cases these associations already in the late 11th century seem to have started to fulfil some of their later organisational functions, the formation of the autonomous town-organisation in the Netherlands would last until the early 13th century.

Introduction to the historical development of Deventer

These socio-political changes between the ninth and the 13th century, based on models from the eighties (a.o. Hodges 1982), are reflected in changes in the infrastructure between early medieval trade-centres and medieval towns. These rarely developed uninterruptedly on the same spot. The town of Deventer in the eastern part of the Netherlands shows an uninterrupted development as non-agrarian settlement from the late 8th century onwards. Starting on an uninhabited location as a missionary base in a border area, in the first half of the 9th century it was a seat of an episcopal chapter and a centre in the building of the ecclesiastical network. Between about

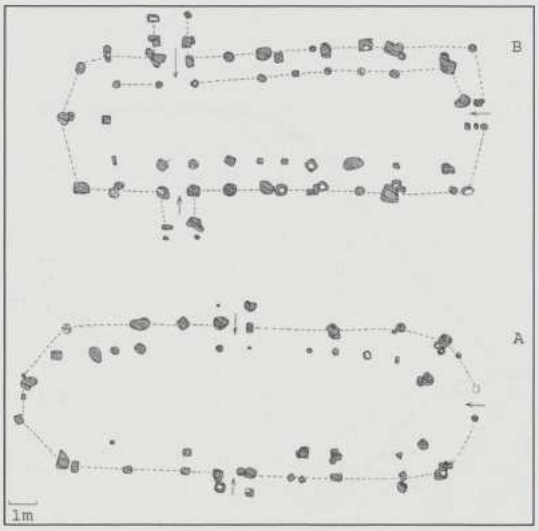


Fig. 2: Deventer, Burseplein 1980–81, preliminary composition of house plans of the type dated to the 9th/10th centuries (drawing: G. van Haaff, R.O.B.).

850 and 880 merchants from the Carolingian main port-of-trade Dorestad settled next to the ecclesiastical seat, taking with them their special royal rights. After a devastating Viking-attack in 882 the complete, hitherto undefended, trading settlement was surrounded with an earthwall by lotharingian kings (fig. 1; Groothedde 1998), making it to their focal point in Lower Lotharingia. After a clear economic boom in the late 9th and first half of the 10th century, it seems to have suffered a temporary set-back in the second half of the 10th century. By the end of that century however, it formed one of the two centres of a royal initiative to a revival of coinage in Lower Lotharingia, one and half centuries after the collapse of Dorestad (Albrecht 1959). In 1046

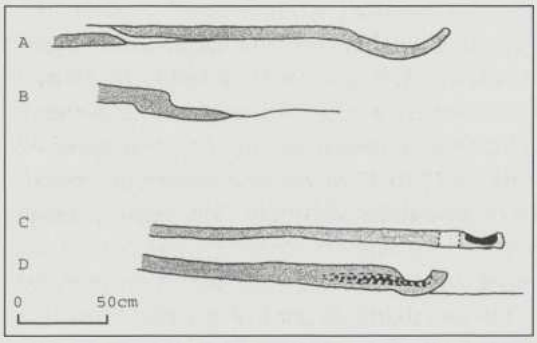


Fig. 3: Deventer, Kleine Overstraat 57 (1988), Part of a profile with a sequence of edges of clay floors with beam impressions, 12th century. A. Floor with a second/reconstruction phase. C. Floor with charred sill beam and vertical post hole. D. Floor consolidated with iron-slag grit (drawing: T. Spitzers).

the town was given to the bishop of Utrecht. As an expression of the new, secular, lordly status of the bishop, in the second half of the 11th century the ecclesiastical centre was transformed into an impressive complex of stone-buildings with a large church and a bishops palace, together forming an 85 m wide front to the river (Spitzers 1992). When in 1123 the inhabitants supported the emperor against the bishop, they received from him freedom of some taxes due to the chapter. The inhabitants apparently already disposed of most of the other privileges, usually obtained by urban communities. Probably the exceptional rights that the royal traders brought with them from Dorestad in the 9th century evolved into the fully developed "Deventer town-rights" that served in 1230 as an example for several newly raised towns. In the 16th century the town-community still regarded itself as "free, imperial city" with exceptional sovereignty. The construction of a 20 m wide, defensive, dry moat by the bishop around his yard, dated to the 12th century (Groothedde 1996), might be seen as his reaction to the split between the bishop and the town-community.

Archaeological Data

The merchants of the 9th and early 10th century built their houses just as they had done in Dorestad, using the same building techniques and traditions as in rural settlements. The construction of the roofs was supported by earthfast posts, dug into the ground, showing house-plans with a remarkable resemblance to those known from Dorestad (fig. 2; Spitzers 2001). With dimensions of about 6 x 17 m the houses were of about the same size as a small farmhouse. In Dorestad, which was divided into narrow strips of land at right angles to the river, the houses as a consequence were set with their axis transversily to the river (Van Es 1980). In Deventer the houses stood at right angles to the wall or the preceding boundary-ditch, thus forming the basis to the late medieval lay out with houses transversily to the streets. Roofsupports and entrances outside of both of the long side walls indicate the existence of a space more than a few meters wide between successive houses. Somewhere in the 11th century a rather rigor-

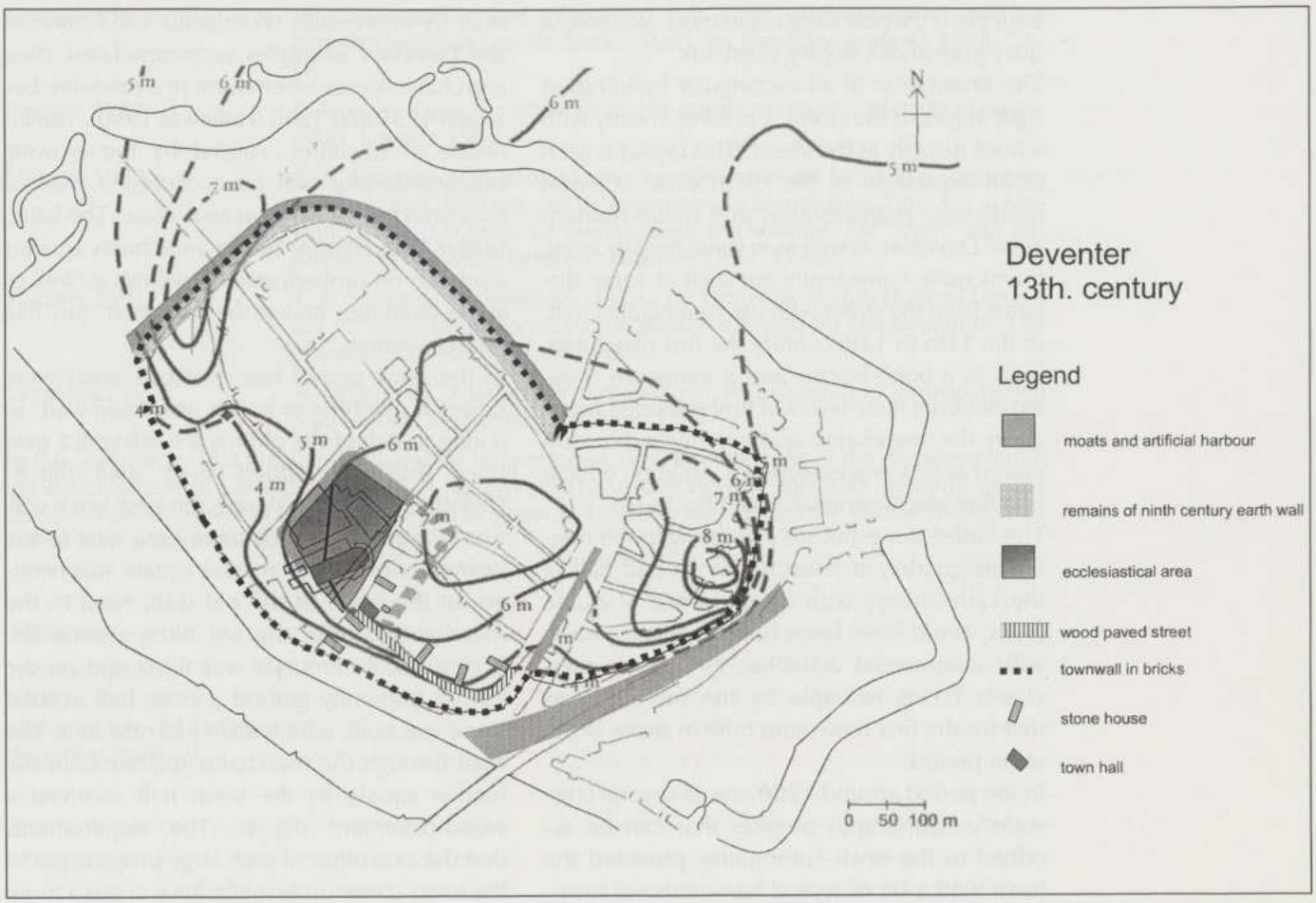


Fig. 4: Town centre of Deventer with a reconstruction of the 13th century lay out and 8th century relief (drawing: T. Spitzers, BAAC).

ous shift can be noticed towards another building techniques: timber-framing. Without any foundation in the ground, timberframes were set directly with their sill beams on clay floors, often showing beam impressions at their edges, where some were consolidated with gravel, slag- or tufa-grit (fig. 3). Earthfast post constructions became very rare and confined to backyard-areas.

In Deventer ascertained from the second half of the 11th century, the use of timberframing in this period is here regarded as a sign of urbanisation and a change towards a market-economy with a growth of specialisation. It is not known from contemporary rural sites and in earlier times only from the Roman civilisation with its urbanised culture. It implicates an increase in the volume of wood and loam being used as building materials, as well as an increase in skill and specialised labour necessary to prepare and set up the frame-constructions, made of squared beams. This again implicates a growth of building-costs, invested by individual merchants in their private infrastructure, and a growth of work for specialised craftsmen in the building branch.

The new techniques also facilitated a more efficient use of the limited space inside the earth wall, enabling multi-storeyed building as well as reducing the distance between the buildings, both being traceable. Lateral roofsupports and entrance-constructions disappeared and the common building-width seemed to have decreased, while building- and population-density increased. Multi-storeyed building is shown by a whole series of large, timberframed basements indicating a decrease in house-dimensions (4 to 5 x 10 to 12 m). In one basement, providing dendro-dates of the late 11th century, cereals were stored, while a weaving loom stood in an upper floor when it burnt down. Concentrated in the merchants quarter of the town near the riverside, the basements indicate a growth of individual storing capacity in the houses of the merchants themselves, possibly related to the growth of bulk trade. Such a growth of bulk trade might be reflected as well in the construction (around or before 1200) of a new, artificial har-

bour (fig. 1), where ships could moor alongside a quay instead of a sloping riverbank.

The orientation of all rectangular buildings at right angles to the street is striking, mostly with a front directly at the street. This layout is seen as an expression of the "third class". Clerical residences, chapterhouses and noble residences in Deventer as well as in some neighbouring towns quite consistently are built at some distance from the street with the roof parallel to it.

In the 11th to 12th century the first playthings, such as a bone-buzzer and a miniature cooking-pot from floor-layers of timberframed houses in the merchants quarter, might be conceived as first expressions of a vision on education that seems somewhat familiar to us.

The oldest stone-houses appearing in the merchants-quarter, at latest in the second half of the 12th century, with square or nearly square plans, could have been built by lower nobles with commercial activities, as well as merchants taking example by the motte-towers that for the first time were built in stone in the same period.

In the period around 1200 one or several large scale infrastructural projects that can be ascribed to the town-community, provided the town with a set of typical late-medieval town-commodities, while in the same time a clear increase can be recognised in the costs invested in private building.

Rectangular stone houses appeared before 1230 in the merchants quarter, with their gable-ends onto the street, probably of the type of "Saalgeschoß"-house. In Cologne, known to be built by non-nobles (Wiedenau 1983), one of the Deventer examples accommodated clear merchants-stores when burnt in a town-fire between 1235 and 1240 (Hallewas 1990). The increase of townfires, caused by the growing building-density, will have caused a marked shift from reed to slates as roof-cover. The latter, in the 13th century in the merchants quarter common on timberframed buildings as well as stone-buildings, had to be imported, just like the tufa-stones.

In the same period low riverbank-areas were raised at one time to built a new town wall. To a long stretch of the old royal earth wall a new brick wall was added as a shell (fig. 4; Groothedde 1998). Where the new brick wall was laid around a new town-area next to the new harbour, a large market square was created on the place of the old wall. Next to the merchants quarter the old ditch around the ecclesiastical immunity was filled and on the former immunity-ground a cloth hall in tufa-stone was built, with a town hall next to it. The road through the merchants quarter from the market square to the town hall received a wood-pavement (fig. 4). The requirements that the execution of such large projects put to the town-community might have urged a more elaborate organisational-structure with a town-government and a town hall, rather than the informal gatherings of the merchants guild. Thus the transformation-process from early urban centre to medieval town, that started somewhere in the 11th century, was completed in the early 13th century.

Bibliography

Albrecht 1959 — G. Albrecht, *Das Münzwesen im niederlothringischen und friesischen Raum vom 10. bis zum beginnenden 12. Jahrhundert* (= Numismatische Studien 6), Hamburg 1959.

Van Es 1980, — W. A. Van Es, "Gedachten over Dorestads functie", in: *Westerheem* XXIX, 1980, 174–199.

Hallewas 1990 — D. P. Hallewas, "Deventer, Karolingische nederzetting, bisschoppelijke residentie, handelsstad aan de rivier", in: H. Sarfatij (ed.), *Verborgen steden, stadsarcheologie in Nederland*, Amsterdam 1990, 66–74.

Groothedde 1996 — M. Groothedde, "Voor de deur van het bisschopshof" in: J. R. M. Magdelijns et al. (red.), *Het kapittel van Lebuinus in Deventer: Nalatenschap van een kapittel in bodem, bebouwing en beschrijving*, Nieuwegein 1996, 127–136.

Groothedde 1998 — M. Groothedde, "Een elfhonderd jaar oude verdedigingswal aan het Noordenbergschild en de Stenen Wal", in: *Deventer jaarboek* 1998, 54–66.

Hodges 1982 — R. Hodges, *Dark Age economics; the origins of towns and trade AD 600–1000*, London 1982.

Spitzers 1992 — T. A. Spitzers, "De ontwikkeling van Deventer als kerkelijke vestigingsplaats tot aan de bouw van de zogenoemde Bernoldkerk." in: A. J. J. Mekking (red.), *De grote of Lebuinuskerk te Deventer. De "Dom" van het Oversticht veelzijdig bekeken*, Zutphen 1992, 11–28.

Spitzers 2001 — T. A. Spitzers, "Archaeological Data on Domestic Architecture in Deventer, in: *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum III: Der Hausbau*, Lübeck 2001, 197–211.

Wiedenau 1983 — A. Wiedenau, *Katalog der romanischen Wohnbauten in westdeutschen Städten und Siedlungen*, Tübingen 1983.

In this preliminary text not all used literature is mentioned. A recent overview of the discussed building development in Deventer is given in Spitzers 2001. An overview of data and literature on the discussed development of infrastructure will be given in: *Lübecker Kolloquium zur Stadtarchäologie im Hanseraum* 4 (Lübeck 2003).

Address

Thomas Spitzers
BAAC
Hofstraat, NL–7411 Deventer
deventer@baac.nl

Reformation materialized – 16th-century Danish graveslabs as an expression of changes in mentality

Jörn Staecker

Scandinavia; 16th century; Reformation; mentality; graveslabs

Introduction

In the year 1536 the Protestant duke Christian III succeeded in gaining control over Denmark. With an army of mercenaries on one side and a financial crisis of the Danish state on the other, Christian III chose a radical way and decided to confiscate all church-property. All the bishops were imprisoned and succeeded by Protestant superintendents. From this time on the Catholic faith was forbidden (Göbell 1982). The date has served as a theoretical breakpoint between the Catholic period and the Protestant era. The events themselves – the radical decision of the King and the establishment of Protestantism – are very well documented in contemporary literary sources and images. The work has been carried out by historians and art-historians (Andrén 1999; Honnens de Lichtenberg 1989), but archaeological investigations have not been emphasised or appreciated. The aim of this study is therefore to demonstrate that there is a broad field of data waiting to be investigated, which could be combined and compared with the written sources and images. Even if we believe that we have a sound knowledge of the age of Reformation we have to admit that there is almost nothing known about 16th-century people's individual religious decisions, regional differences in belief and endeavours of identity in a world of common Christian symbols. The main question is, whether material culture even reflects differences between people with a Catholic or Protestant belief.

The focus of this article is to find out how the different symbols and 'languages' worked by investigating 16th-century graveslabs and tombstones. This form of material culture is quite frequently represented in almost all churches and provides us with exact datings concerning the production of the artefact and the social rank of the individual commemorated. Even if material culture within the religious sphere has a tendency to be conservative, a change in the art and in the use of symbols can be observed. The 16th-century graveslabs belong to a category of items which combine the elements of text, image and shape. These three elements cannot be understood as identical semantic signs, they have their own legitimacy and must be decrypted in different ways. The graveslab is a mediator between death and life, it tells us when the person died, gives hints on their social status and even on economic wealth. The dead is a socially and culturally constructed unit (Staecker 1999).

At the same time the grave-monument is not an accidental product of a craftsman without any reflection of its time. On the contrary, the choice of language, style, mottos, motives, attributes, positions and costumes are highly influenced by their context, time and lifestyle. The way of thinking of both the client and the craftsman reflect the mental and physical lifestyle of 16th-century society. The client is consciously making a choice of how the monument of the dead is supposed to be presented. By doing so, the monument is a continuation of the lifestyle from the world of the living to the dead. Its purpose is to demonstrate the lifestyle of the deceased. It is part of a code which in the sense of semiotics is only readable for the sender and the receiver.

Analysis

The point of departure is to look at the material culture as part of a process, for example a

burial-place with graves from a limited period of time. The original number of 16th-century graveslabs in medieval Denmark is hard to estimate, but we must take into account heavy losses in some regions because of 17th–18th centuries burials, spatial changes in the Baroque period and 'purging' with the restoration-wave of the 19th-century. It would be wrong to postulate that most of the Catholic period graveslabs disappeared immediately after the Reformation; on the contrary, the losses in the medieval material appeared to have happened from the 17th-century onwards (Kloos 1980, 37 f.). There are more than 900 graveslabs preserved from the period 1470–1600, with a clear distinction of documented graveslabs produced before and after 1540/50. While the former are regarded as worth documenting both in text and image, the latter are often only mentioned without more detailed information. This is founded on the fact that the style of the inscriptions changes during the above mentioned period and indicates that the post-medieval period is not regarded as worthy of further investigation.

In spite of the different state of documentation and preservation a material of 526 illustrated graveslabs could be collected. Among these 313 graveslabs are perfectly documented in text, while the other 213 provide us with sufficient information for analysis (Jensen 1951, 53). The graveslabs belonged to the higher social classes, as this kind of monument was not erected over a lower social class. We also have to take into account the fact that the middle class – the burghers – were only to a certain degree represented by graveslabs while most of them were buried on a churchyard. Therefore only three social classes will be differentiated here: a. the clerics (bishop, abbot, priest), b. the nobility (knights), c. the burghers/third class (mayor, councillor, crafts- and tradesmen).

Language and Letters

An examination on the choice of language since 1470 is pertinent. At this time the use of Latin and the vernacular, in this case Danish, can be observed. There is a clear distinction between the different classes. While the clerics predominantly used Latin over the whole 16th-century, with some single examples from the 1550s onwards, the vernacular dominates among the nobility and the burghers. Danish emerges for the first time about 1500 and gains popularity from the 1520s onwards when it dominates the language totally. Latin is represented over the whole 16th-century, but without gaining importance. The use of differing lettering styles merits the second part of the investigation. In the early 16th-century gothic dominates. Its immediate successor is the fracture-style, which is quite similar. The fracture-style was introduced by priests around 1500 and after 1530 by the nobility and the burghers. However another style was becoming extremely popular among these classes: capital letters. The capitalis was introduced around 1520 and became the most frequently used inscription of the nobility about ten years later. The use of the new type of lettering is almost the same among the burghers – even the fracture-style is quite popular, but it did not dominate the lettering of the clerics before the end of the 16th-century. This 'conservatism' of the priests both concerning the language and the lettering could even be observed in the medieval period in Scandinavia (Staecker 1999, 245 f.). It is obvious that the use of Latin and the Gothic letters was part of an identity which was mainly based on a tradition of reading and preaching Latin and of writing manuscripts in a traditional way. A similar result is observed in Schleswig-Holstein by K. Krüger (1999, 96 ff.). Here the change of language and letters takes place a bit earlier, but it is the same pattern from a perspective of time and social status.

The use of the vernacular and capital letters, as seen most clearly among the nobility, is – as demonstrated – not a result of the change of confession. On the contrary, the introduction of these new elements started already around the year 1500 AD. In the case of Denmark we could state that this introduction has a connection with the newly introduced humanism. In this sense the introduction of the vernacular and of the capital letters reflect a preparation of the ground for a change in mentality, but it is not evidence in itself.

The image of clerics

Looking for the evidence of the Reformation, we have to examine other factors on the graveslabs which could provide us with more

detailed information. One important group here are the clerics. Is there any change in the attributes (dress, symbols, position) which enables us to detect evidence for the Reformation? A list of all images of priests from 1470 AD onwards demonstrates that there is no simple solution. The typical dress of a Catholic priest did not disappear after 1536, on the contrary, we can find it until 1599. A similar pattern emerges with the bishops' crozier, which can be identified until 1556 and then again in 1599. Elements like the mitre, the rosary and the blessing-gesture do, however, confirm the historical event of the Reformation, there are only two exceptions existing after 1536. An indication of a Protestant attitude can be found in the introduction of a burgher-dress since 1546. Even attributes like holding the handgloves or a sword and a praying position are new and appear for the first time after 1539. More difficult to interpret is the attribute book, which appears both on Catholic and Protestant motifs. The crucial difference here is, whether the cleric is holding or reading the book. While the latter can be associated with Lutheran priests, the former can even be found in a context before 1536. Finally we can state that the iconographical concept of the graveslabs raised in memory of priests indicate a change of confession. This is confirmed in the first phase by an absence of typical Catholic attributes and in the second phase by the introduction of a new image.

Elements of Protestantism

The other possibility of examining religious change is to investigate the innovative introduction of both epigraphical and iconographical elements on the graveslabs of the clerics, nobility and burghers. Several factors are unknown before the historical date of Reformation, these are: a. the image of Christ or the mentioning of the Lord, b. the image of the resurrection or its mention (vernacular: *en gledelig opstandelse*), c. mentioning the 'true religion' (Latin: *doctrina sana*), d. finishing the sentence with 'whose soul God may have' (vernacular: *hvis siel Gud haver*), e. mentioning the adjective 'godfearing' (vernacular: *gudsfructig*), f. quotes from the bible, g. finishing the sentence with 'passed away in the Lord' (vernacular: *hedensovede i herren*). The statistics of these factors demonstrates clearly the massive impact of new iconographic and epigraphic elements after 1530 AD. There are multiple reasons for this introduction. Instead of an adoration of saints, as known from the Catholic period, the prayers are now directed towards the Lord. The belief that Christ is a direct mediator, becomes clearer when analysing the graveslabs with a motif of resurrection. The resurrection plays the most important role both in image and text. The Protestant belief in the hereafter expresses here a kind of hope which is unknown from the Catholic period. The barriers which made it impossible to show this optimistic view of a further destiny have now disappeared and are replaced by the individual belief. At the same time the adjective 'godfearing' and the appositive 'whose soul God may have' are manifesting a new form of religious attitude which has not been phrased in this way before. There is even a new element with 'passed away in the Lord', which demonstrates the belief in a peaceful death without the Catholic scenario of a struggle between good and evil. The use of a new epigraphical and iconographical language indicates hereby the conscious process of change. The post-reformation individual is applying a different code by introducing different elements which express his new belief.

An indirect Protestant attitude

After the analyses of Lutheran symbolism I will turn to a more difficult subject, the question of an indirect Protestant attitude. The point of departure is, whether the depiction of the nobility and the burghers differs from the Catholic period and whether the composition of the graveslabs differs from the traditional style. It must be stressed here, that comparative material from the 16th-century Catholic-ruled areas has not been investigated yet. Certain phenomena may be a consequence of the Renaissance and not of a change of religion. If we look first at the depiction of men and women on the Danish graveslabs, we can note an obvious change in the position of arms. Among the women we can differentiate between: 1. a position of open arms, 2. a praying position, 3. folded hands, 4. arms crossed over the chest, 5. hands holding the fabric of the clothes. While the open position of the arms domi-

nates from the 1470s onwards, a change can be observed from the 1540s, where the arms crossed over the chest dominate totally the depiction of females. The other factors – folded hands and hands holding the fabric – are also represented from the 1540s, but the latter position is dominant among the burgher women in the 1580s. The praying position is already noticeable during the early 16th-century, but the more frontal arranged position first becomes popular from the 1540s. This depiction of women in a very controlled position after the Reformation could perhaps be connected with the new Protestant ideal of women.

The depiction of men is much more conservative. The nobility follows almost an archetype with the image of the knight and his standard-weapon the sword. A praying-position is apparent from the 1550s onwards, but never becomes as popular as the dominating archetype. Another neutral image is the depiction of heraldic symbols instead of individuals. This type is popular until the 1540s, but then more or less disappears. Among the burghers this neutral type dominates the whole 16th-century, while other types of depiction like upright standing individuals in a burgher-dress or the praying position are not as popular.

Composition

The composition of the graveslabs indicates similar tendencies. We can differentiate between: a. a frame of text and heraldic symbols, b. a frame of text and figures, c. figure-stones in connection with a text-tabula, d. a text-tabula. An analysis shows us that the first two types are most popular during the first half of the 16th-century. There is an obvious change from the 1540s onwards, where the latter types become more frequent. The nobility almost exclusively uses the figure-stone in connection with the text-tabula, while the burghers also use the text-tabula to almost the same degree. This type also gains popularity among the clerics, where it dominates from the 1570s onwards. It becomes clear that this relation of certain types to different classes must be connected with their endeavour to provide the observer with specific information. The clerics and some of the burghers – often those well-educated – use the text as a mediator like a prayer, while the nobility is still obsessed with an archaic archetype of a heavily armed knight, but in connection with a text-tabula, which in itself makes it possible to transfer quite often a long list of relationships. It becomes clear, that the use of text is used as an instrument to transfer as much information as possible to the world of the living. The popularity of the text-tabula among the clerics and the burghers, might hereby reflect a kind of iconoclasm by its exclusion of any image.

In a final analysis the relationship between graveslabs with a Protestant text or image and graveslabs without any hint towards a religious identity was investigated. As we have already stated, the first attributes are introduced almost at the same time as the historically known event. Among the clerics, nobility and the burghers the graveslabs with attributes start to dominate from the 1550s onwards. But we have to take into account that the graveslabs without motifs do not disappear, on the contrary, they remain conspicuous until the end of the 16th-century. This fact might reflect a long process in the change of confession, where a kind of 'silent resistance' took place in the shape of a neutralisation.

Conclusion

The Danish 16th-century graveslabs tell us much more about a change of confession than we have previously believed. The endeavour of Protestant society to demonstrate their new lifestyle in text and image has become clear. By doing so, the attitude of the living is even transferred to the monuments of the dead. Attributes, mottos, gestures, symbols and the intensive use of text mirror the changed perspective on objects. At the same time the material culture reflects a slow period of transition, where traditional Catholic elements survive long after the official date 1536. A more obvious change takes place from the 1550s onwards, this is almost one generation after the Reformation. The argument is close at hand: the older generation, which grew up during the period of Catholic belief, did not change its language and images on their monuments which were of great importance for the concept of the hereafter. The change first took place with a new generation which had accepted the new confession and made it a part of their identity.

Bibliography

Andren 1999 — Å. Andrén, *Sveriges kyrkohistoria. 3: Reformationstid*, Stockholm 1999.

Göbell 1982 — W. Göbell, "Das Vordringen der Reformation in Dänemark und in den Herzogtümern unter der Regierung Friedrichs I. 1523–1533", in: *Schleswig-Holsteinische Kirchengeschichte, 3: Reformation,* Neumünster 1982, 35–113.

Honnens de Lichtenberg 1989 — H. Honnens de Lichtenberg, *Tro-håb & forfængelighed. Kunstneriske udtryksformer i 1500–tallets Danmark* (= Renæssance studier), Viborg 1989.

Jensen 1951–53 — C. A. Jensen, *Danske adelige gravsten fra sengotikens og renaissancens tid. Studier over værksteder og kunstnere. Textbind 1: Tiden 1470–1570; Textbind 2: Tiden 1570–1600; Planchebind* (= Selskabet til udgivelse af skrifter om danske mindesmærker), København 1951–53.

Kloos 1980 — R. M. Kloos, *Einführung in die Epigraphik des Mittelalters und der frühen Neuzeit*, Darmstadt 1980.

Krüger 1999 — K. Krüger, *Corpus der mittelalterlichen Grabdenkmäler in Lübeck, Schleswig, Holstein und Lauenburg (1100–1600)* (= Kieler Historische Studien 40), Stuttgart 1999.

Staecker 1999 — J. Staecker, "Dialog mit dem Tod. Studien zu den mittelalterlichen Grabplatten Schwedens im Spiegel der Europäisierung. Die Epigraphik", in: N. Blomkvist/S.-O. Lindqvist (eds.), *Europeans or Not? Local Level Strategies on the Baltic Rim 1100–1400 AD*, Kalmar Conference 1998 (= CCC-papers 1), Visby 1999, 231–262.

Address

Jörn Staecker
Arkeologiska institutionen, Lunds universitet
Sandgatan 1, SE–22350 Lund
jorn.staecker@ark.lu.se

The Tertiaries in the Early Stages of Christianity in Lithuania: their Attributes in the Light of Archaeology

Eugenijus Svetikas

Lithuania; 14th–15 century; christianisation; Franciscans; Tertiary; symbols

The conversion of Lithuania to Catholicism was followed by the inauguration of related forms of Western European culture. The impact of Christianity is also evident in the Lithuanian archaeological materials. Medieval burial grounds of the late fourteenth and early fifteenth centuries reveal various grave goods not known here before Christianity. Among them there are pouches bearing symbolic marks. The aim of the present paper is to investigate the typical features of the ornamentation and symbolism of the marks of such pouches.

On ascending the Polish throne, Jogaila pledged himself to introduce Christianity into Lithuania by the Lithuanian-Polish Union of Krewo in 1385. The introduction of Christianity as a state religion proceeded rapidly, in its turn radically changing the political, economic and cultural situation in Lithuania. Baptism itself progressed peacefully without any violence. Early in 1387 Jogaila arrived in Vilnius with a large retinue. After the baptism ceremonies his first privileges were proclaimed with the aim of protecting the newly introduced Catholicism against Orthodoxy, which by then had already taken root and was spreading in the Grand Duchy of Lithuania. By the privilege of February 17, 1387 the bishopric of Vilnius was established, and it was endowed with lands. That was a sign of an official recognition of the new religion and the granting of full immunity to the Catholic Church of Lithuania.

Samogitia remained unbaptised, and its juridical status was a matter of great concern. The region was returned to Lithuania by the peace treaty of Toruń in 1411. Shortly afterwards Jogaila and Vytautas initiated a political demonstration directed against Western Europe – the baptism of Samogitia. In 1414 this campaign was presented at the ecumenical Council of Constance as a great movement of converting the pagans.

The solution of the political and legal issues of the Catholic Church in Lithuania was followed by the construction of churches and the establishment of parishes. Under favourable conditions Catholicism was spreading quickly in the country.

The baptism of Lithuania seems to have been implemented effectively and resourcefully. Judging on the basis of various sources it can be surmised that it was the Franciscans who should be given credit for that situation. In the GDL they were among the leading orders. At the end of the fourteenth and in the first half of the fifteenth centuries their monasteries and churches outnumbered other orders. Their monasteries functioned in Vilnius, Kaunas, Ašmena, Lida, Drachicyn, and Pinsk. The Franciscans administered three churches in Vilnius alone. The contribution of the Franciscans to the initial conversion of the Lithuanians is evidenced by the fact that the first bishops of the Diocese of Vilnius were the Franciscans Andrius Vosylius (1388–98) and Jokūbas Plichta (1398–1407), whose activity was crucial in establishing a privileged position of the Church. On the initiative of bishop Andrius the Lithuanian vicarage was founded under the aegis of the Franciscan province of Bohemia-Poland. Numerous fifteenth-century documents, wills, donations and privileges extended to the Franciscan monasteries, clearly evidence a lively and successful activity of the Order among the population.

In all the countries one of major task of the Franciscans was to organise people into reli-

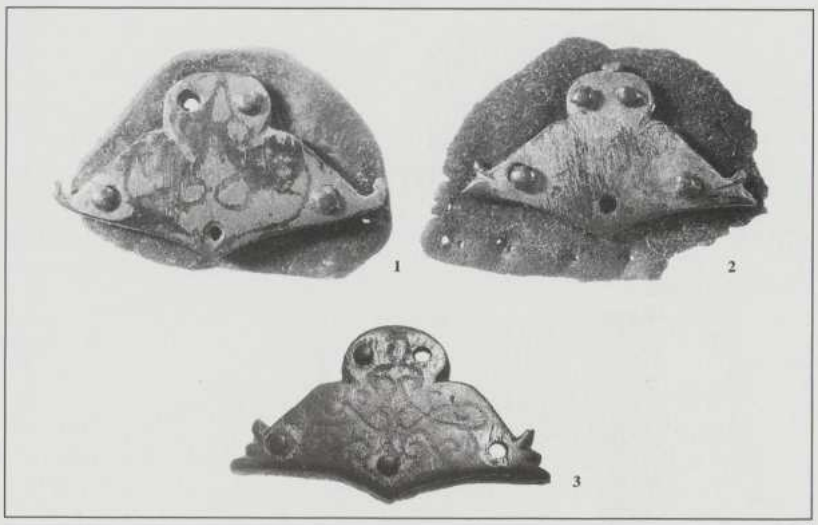


Fig. 1: The plate-type bird-like badges.

gious communities – the Third Order of St Francis. In 1221, with the aid of Cardinal Ugolino of Segni, Francis prepared a brief rule of life for the so-called Brothers and Sisters of Penance, afterwards referred to as Tertiaries. The Venice rule of 1228 relates to the attributes of the Tertiaries in this way: "They are allowed to wear leather pouches, only sewn simply, without any silk threads" (Pranciškus Asyžietis 1995, 170–171). The local rules of life of the Tertiary orders vary. Thus, the wording of the same extract in the Polish Franciscan rule of the fifteenth century is: "They must have leather pouches and bags" (Brückner 1904, 112–113).

Even lacking definitive data, the investigators of the Franciscan activities did not doubt that Tertiary orders appeared in Lithuania shortly after the baptism of the country (Kantak 1937, 222–223; Gidžiūnas 1964, 425–428). The rule of life of the Third Order indicates quite unmistakably that the leather pouch was an attribute of a Tertiary. The excavations of the old cemeteries in the dioceses of Vilnius and Samogitia revealed leather pouches (or their metal badges and details of everyday objects) chiefly from the late fourteenth and early fifteenth centuries (Svetikas 1997b, 13–38). Individual leather pouches with metal badges were found in the excavations not only in the cities and castles of Lithuania but also in Livonia and Greater Novgorod.

In this paper only symbolic badges fastened in the most visible place of the pouch – on its flap – are dealt with, leaving aside utilitarian aspects. In the graves of the late fourteenth and early fifteenth centuries three types of symbolic badges were found.

Bird-like Badges. According to the way they are made, these badges can be divided into two varieties: (1) plate-type (Fig. 1) and (2) openwork design (Fig. 2). With regard to the number of the offsets of the wings, the size and décor, three kinds of plate-type badges can be distinguished, and there are four kinds of openwork badges, differing in size, fretwork décor and the construction of the clasp. The oldest are plate badges, ranging in date from the last decade of the fourteenth century to the first decade of the fifteenth century. They were found only in the Diocese of Vilnius. Openwork badges appeared later – in the first quarter of the fifteenth century, and the emergence of such pouches coincided with the establishment of the diocese.

Bird-like badges consist of two symbolic elements: a bird gliding head down (in the extant parts of the pouch flap the widest part of the badge – the head and wings – is attached to the edge of the flap) and five protruding heads of the rivets (two in the tail, two at the ends of the wings and one at the head). The décor of the surface of the badge and the fretwork most probably signify feathers. One more important detail is a white metal, covering the surface of the badge – in this way possibly an attempt is made to depict a white bird. In Christian symbolism, a white bird is a dove, used as an emblem of Christ, the Holy Ghost, a neophyte, a saved soul, purity, etc. Many theological interpreters treat the dove as a symbol of Christ. Apocryphal writings and legends, which are nearly always related to folk belief, deal with Christ the Dove. Among the numerous symbolic meanings of the dove the five heads of

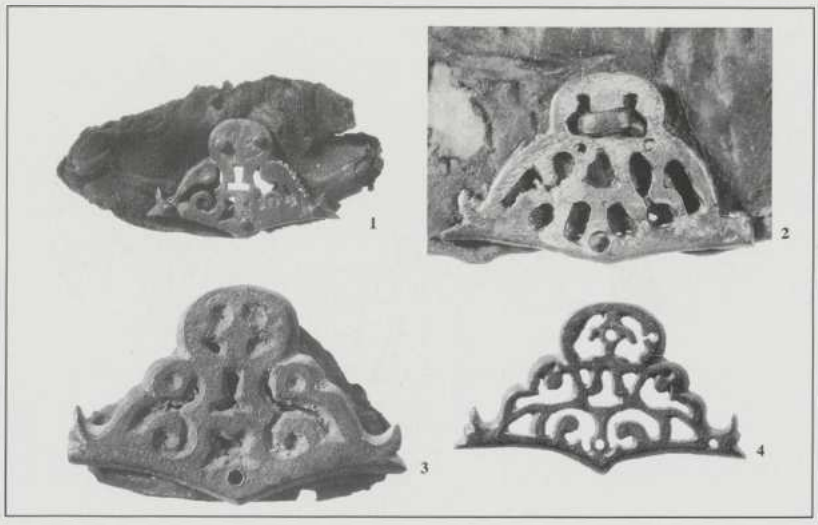


Fig. 2: The openwork design bird-like badges.

the rivets in the bird-like badge seem to be the nearest to the representation of Christ, possibly standing for his five wounds suffered on the cross (Ferguson 1989, 15–16; Forstner 1990, 228–232).

Stylised Bird-like Badges. Such badges are few. All of the differ in shape, size and décor, however, there is one detail shared by all of them – a hemisphere in the centre of the ornament. Such badges were found in the dioceses of Vilnius and Samogitia. Some of them still preserve the form of the bird, while others are triangular in shape. It is worth noting that one well-preserved pouch of this type was found during the excavations at the church of the Franciscans in Vilnius in 1998 (Fig. 3). It is one of three Vilnius Franciscan churches of the late fourteenth and early fifteenth centuries. A sixteenth-century leather pouch with a symbolic pentagonal badge was found in the excavations on the site of the Franciscan church of St Anne, which had stood in the territory of the Lower Castle of Vilnius. The finds of this kind definitely indicate a direct relationship of the pouches with the Franciscans. Chronologically, the stylised bird-like badges go back to the twenties and thirties of the fifteenth century.

With respect to composition these badges also consist of two parts: a shape imitating a bird or a triangle and a hemisphere as the dominant of the arrangement. It is difficult to determine the precise meaning of the hemisphere. It could be associated either with the dome of heaven or with the circle perceived as a symbol of the Catholic Church and God.

Rosette Badges. They also comprise two varieties. The badges of the first type are composed of the Greek letters *I* and *X* with a stylised lily at the ends of the letters. In the centre there is a convex oval. The oval contains a round plate with five pits or a trefoil (Fig. 4:1–2). The second variety consists merely of a badge in the form of an octagonal rosette, in the centre of which there is a filigree flower with a cone in the middle (Fig. 4:3). Rosette badges are peculiar only to the diocese of Vilnius, and they date back to the last decade of the fourteenth and the first quarter of the fifteenth centuries. The rosette badges of the first type show the monogram of Christ, made up of the first two letters of the Greek word for Christ *I* and *X*. Such a monogram is also called *gwiazdisty*

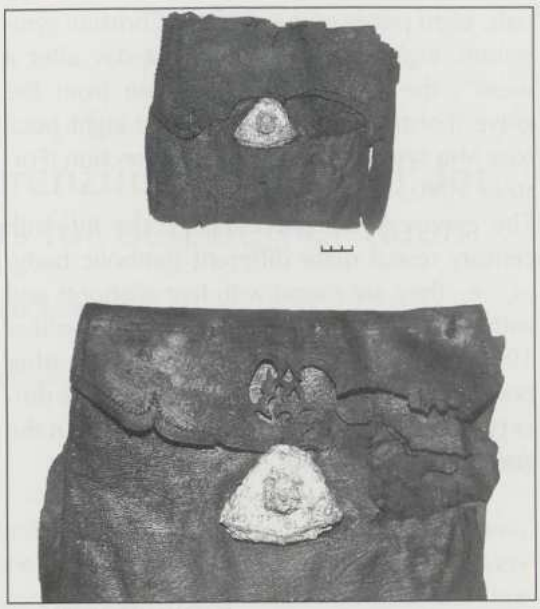
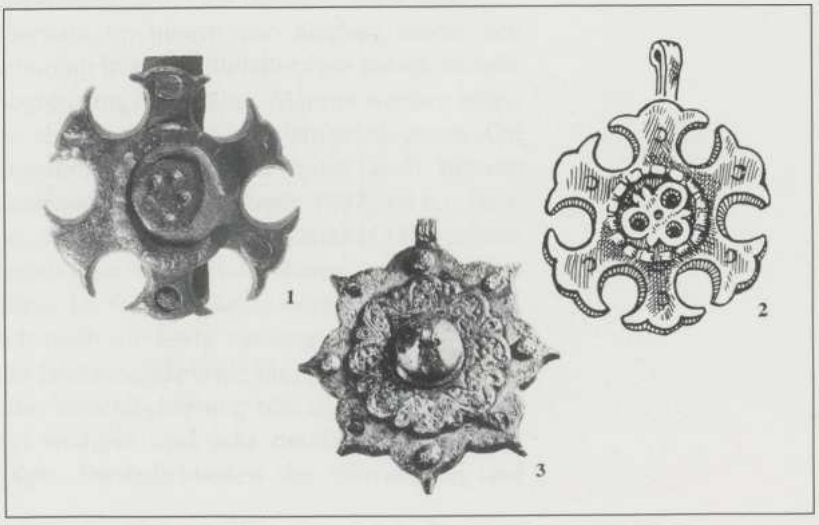


Fig. 3: The pouch which was found during the excavations at the church of the Franciscans in Vilnius and the stylised bird-like badge.

"starry, star-like" (Forstner 1990, 34–35). The three-petal fleurs-de-lis at the ends of the letters probably signify the Trinity; they could also symbolise Christ because "His body was free of any blemish and therefore resembled a lily" (Forstner 1990, 188). The five pits in the oval plate in the middle of the badges of the first type are a symbol of the five wounds of Jesus. Sometimes the same symbol is expressed differently. Thus, in one badge the five pits are replaced by a clover, the three leaves of which symbolise the Trinity; in its corners there are four small offshoots – two in one corner (the wounds of the feet) and two in the other corners (the wounds of the palms), and the fifth wound is represented by a dot in the centre of the clover (Fig. 4:2).

The badge of the second variety is a Gothic rosette (Fig. 4:3). It is composed of eight se-

Fig. 4: The rosette badges.



pals, eight petals and a pistil. In Christian symbolism, *eight* stands for "the first day after a week", the day when Christ rose from the grave (Forstner 1990, 48–50). The eight-petal rose also symbolises Christ's Resurrection (Forstner 1990, 191–193).

The graves of the latter half of the fifteenth century reveal quite different symbolic badges, i.e., they are round with five offshoots and with a lion or a rose in the middle (Svetikas 1997a, 20–29). Besides, a number of leather pouches of the Tertiaries, exhibiting some other types of symbolic badges, were found in the graves of the sixteenth century.

The familiarity with the circumstances of the introduction of Christianity into Lithuania and with the meanings of the symbolic marks of the badges in the late fourteenth and early fifteenth centuries make the related archaeological data more informative. The cemeteries of the Middle Ages did not contain any leather pouches with symbolic badges prior to the very end of the fourteenth century; they started to appear only after the baptism of Lithuania in 1387. Furthermore, the manifestation of this aspect coincided with the activities of the Franciscans, who treated the establishment of the Third Order as a way of disseminating Catholicism.

Bibliography

Brückner 1904 — A. Brückner, *Literatura religijna w Polsce średniowiecznej* 3, Warszawa, 1904.

Ferguson 1989 — G. Ferguson, *Signs & Symbols in Christian Art*, Oxford, 1989.

Forstner 1990 — D. Forstner, *Świat symboliki chrześcijańskiej*, Warszawa, 1990.

Gidžiūnas 1964 — V. Gidžiūnas, *Trečiasis ordinas* (= Lietuvių enciklopedija 31), 425–428.

Kantak 1937 — K. Kantak, *Franciskanie Polscy (1237–1517)* 1, Kraków, 1937.

Asyžietis 1995 — P. Asyžietis , *Raštai*. Kretingos Mažesniųjų brolių vienuolynas, 1995.

Svetikas 1997a — E. Svetikas, "Kapšelių apkalai su liūto simboliu Lietuvoje XV a. antrojoje pusėje", in: *Lituanistica* 2(30), 1997, 20–29.

Svetikas 1997b — E. Svetikas, "Tretininkai Lietuvos christianizacijos pradžioje: archeologijos duomenys apie jų atributiką", in: *Lituanistica* 4(32), 1997, 13–38.

Address

Eugenijus Svetikas
Lithuanian Institute of History
Kražių 5 , LT–2001 Vilnius
geniussv@takas.lt

Soziale und kulturelle Abgrenzung im Spiegel der Anthropologie – ein Exkurs für den Berner Raum

Susi Ulrich-Bochsler

Bern (CH); Bestattungsform; Paläopathologie; Demographie; Sozialstruktur

Mit der Etablierung und Festigung des Christentums im Verlaufe des Mittelalters bestattete man die Verstorbenen in der Regel in den Kirchenfriedhöfen oder im Innern von Kirchen. Ausnahmen galten für Andersgläubige, Heiden, Hingerichtete oder Geächtete, die hier keinen Platz fanden. Am anderen Ende der sozialen Kette standen der Adel und seinesgleichen, die ihre Toten gegebenenfalls in privaten Kapellen beisetzten. Friedhöfe und Kirchenbestattungen zählen damit zu den beredten Zeugen zeitgenössischer Bevölkerungsstrukturen. Für den Berner Raum stehen die Befunde von verschiedensten sozialen, kulturellen und regionalen Gruppierungen zur Verfügung, die sich geradezu aufdrängen, das Thema der Abgrenzung aus Sicht der Anthropologie aufzugreifen. Sozioökonomisch bedingte Differenzierungen in Arme und Reiche, soziokulturell bedingte Triagen zwischen Mann und Frau, aber auch durch Glaubensgründe zustande gekommene Totengemeinschaften von Kleinstkindern oder Klosterangehörigen zeigen grundsätzlich voneinander abgrenzbare Profile in demographischer oder aber paläopathologischer Hinsicht oder in den Bestattungsformen.

Soziokulturelle Abgrenzung

Standesprivilegien:
Unsere ausgewählten Beispiele beginnen im Frühmittelalter. Je nach Gegend erfolgten die ersten Kirchengründungen im 6., 7. oder 8. Jahrhundert oder noch später (Eggenberger 1997, 119 ff.). In den frühen Anlagen finden sich oft Gräber der Stifter und ihrer Familie oder Sippe. Durch die Lage solcher Gräber, in Kirchlindach beispielsweise in Form einer kreuzweisen Anordnung im Raum, machen diese Verstorbenen selbst nach dem Tod noch auf ihre standesmässige Herkunft aufmerksam. Anthropologisch grenzen sich diese Toten durch bestimmte Körpermerkmale (überdurchschnittliche Körperhöhe, Robustizität) häufig von ihren Zeitgenossen ab. Andere Strukturen herrschen im normalen ländlichen Gräberfeld. In Kallnach (7. Jahrhundert, 157 Bestattungen) gehen aus der topographischen Lage der Gräber keine sicheren sozialen Differenzierungen hervor. Grabbeigaben wie Messer, Schwert, Gürtelgarnituren im Verband mit dem Verletzungsmuster am Skelett geben jedoch Hinweise zur Identität dieser Männer in Bezug auf den Berufsstand; eine andere Abgrenzung von den übrigen Toten ist mit Ausnahme einer oft grossen Körperhöhe nicht erkennbar. In den Kirchenfriedhöfen sind soziale Gruppierungen noch schwieriger zu identifizieren. Hier kann die Grablage gegenüber der Kirche gewissen Aufschluss geben.

Standesbedingte Geschlechterunterschiede:
Ebenfalls im Innern von Kirchen macht sich schon im frühen Mittelalter eine soziokulturelle Abgrenzung bemerkbar. Männer werden häufiger als Frauen oder Kinder am privilegierten Ort begraben und erhalten meist auch bessere Grablagen (Ulrich-Bochsler 1997, 28 ff.). Frauen, selbst wenn sie der sozialen Oberschicht angehörten, standen durchwegs an zweiter Position. Im Frühmittelalter hatten sie diesbezüglich noch die beste Stellung. In der Zeit nach der Jahrtausendwende bis zur Reformation trat eine Verschlechterung ein, der in der Neuzeit ein weiterer und sehr deutlicher Rückschritt folgte. Persönlichkeiten des öffentlichen und

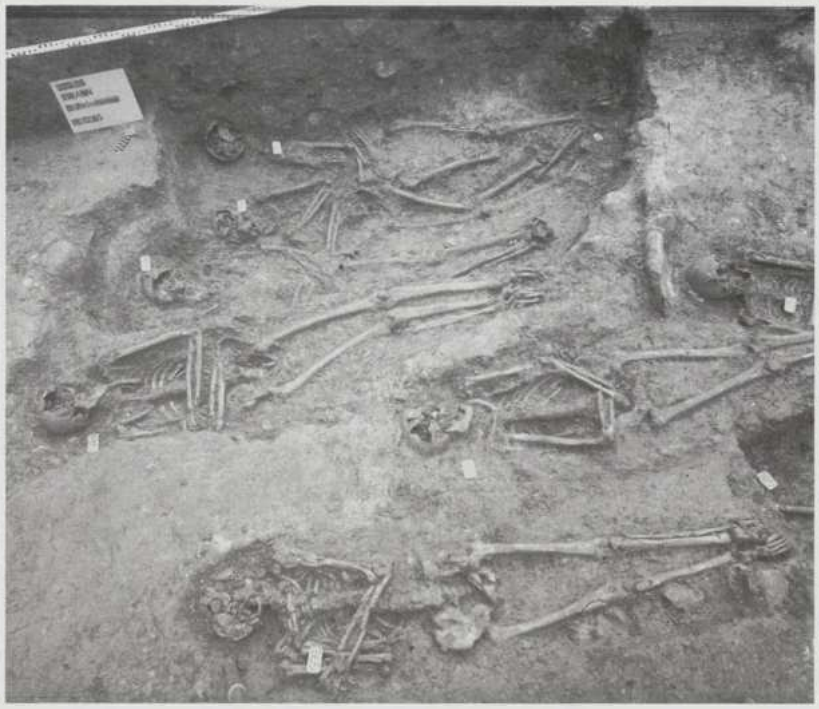


Abb. 1: Blick in den mittelalterlichen Mönchsfriedhof zum ehemaligen Cluniazenserpriorat auf der St. Petersinsel. Die einfache Beisetzungsweise in Erdgräbern und eine dichte Belegung kennzeichnen diesen Bestattungsplatz und dessen Totengemeinschaft (Foto: ADB).

kirchlichen Lebens, Notabeln, Amtsvertreter und ähnliche gehörten zum privilegierten Kreis mit Anrecht auf ein Kirchengrab. Amt und Würde grenzten sie vom Normalbürger, auch von den Frauen, ab.

Glaubensorientierte Lebensformen:
Im westlichen Teil des Bielersees befindet sich die St. Petersinsel mit seinem mittelalterlichen Kloster. Während gut 500 Jahren lebten Mönche des Cluniazenserordens auf dieser Insel. Im Laufe der archäologischen Ausgrabungen (1984 bis 1986; Gutscher et al. 1997) wurden mehrere Bestattungsareale erfasst, darunter der nahezu vollständig ergrabene Mönchsfriedhof mit 50 Bestattungen. Belegt war er vom ausgehenden 11. Jahrhundert bis zur Aufgabe des Klosters gegen Ende des 15. Jahrhunderts. Auf diesem fast reinen Männerfriedhof fehlen Kinder und Jugendliche. Der jüngste Verstorbene war bei seinem Tod 19 bis 20 Jahre alt – ein Lebensalter, in welchem die Mönchsweihe erfolgte. *Petrus Venerabilis* setzte diese in der ersten Hälfte des 12. Jahrhundert auf 20 Jahre hinauf, ein Limit, das damit genau dem jüngsten Verstorbenen im Friedhof entspricht. Neben der geschlechtsdifferenzierten Abgrenzung unterstanden die Mönche auch einer von der normalen Mittelalterbevölkerung abweichenden Sterbestruktur. Die Mehrheit der Cluniazensermönche erreichte ein hohes Lebensalter (erhöhte Alterserwartung); nur wenige Männer starben jung. In jungen Jahren hatten sie infolgedessen eine geringere Sterbewahrscheinlichkeit als der Durchschnittsbürger, erst ab dem 50. Lebensjahr stieg die Sterbewahrscheinlichkeit markant an. Diese günstige Sterbestruktur dürfte auf verschiedene Faktoren zurückgehen. Bessere Ernährung im Vergleich zur normalen ländlich-bäuerlichen Bevölkerung, Hygiene, Körperpflege und ein geregelter Tagesablauf, die die monastische Lebensweise forderten, aber auch die relative Isolation auf der Insel und die damit verbundenen geringen Kontakte mit der übrigen Umwelt, etwa bei Seuchen, könnten zu einem längeren Leben beigetragen haben. Im Gegensatz zu Orden, die unter Aufgabe der *stabilitas loci* der Armut, körperlichen Arbeit, Predigt und Missionierung verpflichtet waren, identifizierten sich die Cluniazenser mit einer ausgeprägten Spiritualität. Die feierliche Begehung der Liturgie stand an erster Stelle, die körperliche Betätigung trat stark in den Hintergrund. In ihrer demographischen Struktur setzen sie sich infolgedessen auch deutlich ab von anderen Mönchsgemeinschaften, wie am Beispiel der Dominikaner von Schleswig erkennbar ist (Caselitz 1993, 112 ff.). Bei diesen starben bereits drei Viertel vor dem 50. Lebensjahr – ein völlig von den Benediktinern und Cluniazensern abweichendes Bild.

Eine weitere Kennzeichnung der Mönche bezieht sich auf den Gesundheitszustand. Mindestens 14% der im Friedhof Ost bestatteten Männer waren invalid oder teilinvalid. Mehrere Männer wiesen (zum Teil multiple) verheilte oder wenigstens kurz überlebte Schädelverletzungen sowie Rippen-, Unterarm- und Unterschenkelbrüche auf. Auch zwei Fussamputierte und ein schwerst Gehbehinderter lagen in diesem Friedhof. Neben den traumatischen Veränderungen zeigten die Männer einen auffällig hohen Grad an Abnutzungserscheinungen an der Halswirbelsäule, zudem starke arthrotische Veränderungen am Schultergürtel und an den Füssen (Folgen bestimmter Körperhaltungen/Fehlbelastungen? Langes Stehen beim Chorgebet?). Mangelerscheinungen waren dagegen selten zu beobachten (Herkunft aus dem Adel). Die Befunde am Gebiss, wenig Karies und starke Zahnabkauung, sind vereinbar mit der kargen (faserreichen) mönchischen Ernährung. In bezug auf den Körperbau war ein Teil der Männer robust und hochwüchsig, ein anderer sehr grazil. Beide Konstitutionstypen sind ungefähr gleich stark vertreten. Die Klerikergruppe der St. Petersinsel rekrutierte sich

gemäss Schriftquellen mehrheitlich aus dem Adel. In der Zusammenschau der archäologischen, historischen und anthropologischen Fakten und Befunde gelangten wir zur Hypothese, dass diese Männer zwei mentalitätsmässig verschiedenen Personenkreisen entstammten. Der eine setzte sich aus Adligen zusammen, die erst im höheren Alter ins Kloster eintraten und der zweite, gleichfalls vorwiegend aus dem Adel, umfasste Männer, die jung ins Kloster kamen (respektive gegeben wurden), entweder weil sie körperlich schwach oder weil sie aus Erbfolgegründen für das Klosterleben bestimmt waren. Damit werden die schweren Hiebverletzungen plausibel erklärbar: Die von traumatischen Einwirkungen betroffenen waren wohl Männer, die erst gegen Ende ihres Lebens ins Kloster eingetreten waren, vorher aber ein weltliches Leben führten und dabei Verletzungen erlitten. Im Tod reflektieren sie keine unterschiedlichen Strukturen, sondern die Einheit, die sie im Leben verband (Abb. 1).

Glaubensvorstellungen:
Eine glaubensbedingte Ausgrenzung nach dem Tod erfuhren in erster Linie die Andersgläubigen, die Heiden, die Ungetauften. Für die ungetauft verstorbenen Kleinstkinder (Frühgeburten und Neugeborene) gilt der Ausschluss von der Bestattung im Kirchenfriedhof; sie mussten ausserhalb der geweihten Stätte begraben werden (z. B. im ‚elendigen Friedhof'). Das Gegenteil ist jedoch ebenfalls festzustellen. Ungetaufte setzte man manchmal an geschützten Stellen heimlich (und illegal) im Innern eines Gotteshauses bei. Auf diese Weise sollten sie dem Einfluss des Bösen entzogen werden. Mehrere Fundorte im Kanton Bern sind Zeugen dieser wohl auf die Initiative der betroffenen Eltern zurückgehende Handlungsweise (Ulrich-Bochsler 1997, 122).
Eine klare Abgrenzung erfuhren auch die totgeborenen Kinder. Im ausgehenden Spätmittelalter kam der ländliche Flecken Oberbüren im Kanton Bern zu überregionalem Ruhm als Wallfahrtsort, an dem totgeborene Kinder für kurze Zeit zum Leben erweckt und anschliessend getauft werden konnten. Nach ihrem unmittelbar wieder eingetretenen Tod fanden sie ihre letzte Ruhe im Friedhof der Wallfahrtskirche. Bei den Ausgrabungen der Jahre 1992–1997 fanden sich rund 250 Skelette von Kleinstkindern (Ulrich-Bochsler/Gutscher 1998, 244 ff.). Durch ihre geringen Körperlängen (von 17 cm bis 57 cm variierend), aber auch durch die Bestattungsweise sind sie als Totgeborene identifiziert. Diese Kinder, die durch die wundertätige Maria von Oberbüren vom ‚enfant sans âme' zum ‚enfant du ciel' geworden waren, setzte man in grösseren Gemeinschaftsgruben, aber durchweg geostet, bei. Diese Bestattungsform illustriert ihre Ambivalenz auch nach dem Tod; einerseits sind sie topographisch abgegrenzt, andererseits wird die christliche Identität durch die Skelettlage deutlich dargestellt (Abb. 2).

Sozioökonomische Abgrenzung

Arm oder reich beinhaltete nicht nur eine soziale Ungleichheit vor dem Tod, sondern genauso danach. Auf dem Land war man im Bestattungsort allerdings eingeschränkt. Neben dem Kirchenfriedhof stand für einen ausgewählten Personenkreis höchstens noch der Kircheninnenraum als alternativer Begräbnisplatz zur Verfügung. In den mittelalterlichen Städten boten sich bedeutend mehr Abgrenzungsmöglichkeiten, indem es ein Angebot verschiedener, teilweise auch sozialschichtenspezifischer Friedhöfe gab. Zudem standen Klöster verschiedener Ordenszugehörigkeit zur Wahl.

Abb. 2: Abgegrenzt vom übrigen Friedhof: die Totgeburten von Oberbüren im Kanton Bern. In dieser Grube lagen gegen 50 Kinder (Foto: ADB).

Abb. 3: Der Siechenfriedhof von Bern-Klösterlistutz: Bestattungsform für Arme und Kranke. Ein Mann, eine Frau und zwei Kinder wurden gemeinsam begraben; die Grube mit Kalk überdeckt (Foto: ADB).

Arm und krank:

In Bern gab es im Mittelalter einen Begräbnisplatz für Arme und Kranke aussen an der Stadt Bern (Gutscher 1994a, 489 ff.). In diesem Gebiet bestand schon zuvor ein Siechenhaus. In den Jahren nach 1335 wurde auch das Niedere Spital aus der Stadt hinaus auf die andere Seite der Untertorbrücke an den Klösterlistutz verlegt. Ausgestattet war das Spital, welches als eine Art städtisches Pflegeheim zu verstehen ist, mit einer Siechenstube und mit einem eigenen Friedhof. Dieser Friedhof war kein gewöhnlicher Volksfriedhof, sondern ein Siechenfriedhof für Kranke, Arme und Alte. Lepröse waren keine darunter. Wurden anfänglich unter der Bezeichnung ‚Sieche' Lepröse oder als leprös eingestufte Kranke verstanden, bezog sich der Begriff später allgemeiner auf Kranke, Bresthafte und Bedürftige. Diese im Siechenhaus verpfründeten Personen waren verpflichtet, für das Spital zu arbeiten, soweit es die Körperkräfte zuliessen. Die freigelegten Gräber geben also vor allem über die soziale Unterschicht des spätmittelalterlichen Bern Auskunft.

Aus den Bestattungsformen ist auf Menschen zu schliessen, die mehrheitlich an rasch zum Tode führenden Epidemien gestorben waren, manche von ihnen allem Anschein nach innerhalb derselben Zeitspanne. In vielen Gruben lagen mehrere Tote nebeneinander, in einem Fall sechs Kinder im Alter zwischen sechs und 16 Jahren. In fünf weiteren Gräbern mit Mehrfachbestattungen fanden sich ebenfalls viele Kinder, manchmal zusammen mit einem oder zwei Erwachsenen, Männern wie Frauen. Bei solchen Fundsituationen entsteht der Eindruck, es handle sich um Teile von Familien, die einer Krankheitswelle zum Opfer gefallen und dann gemeinsam begraben worden waren. Einige der Gruben überdeckte man mit ungelöschtem Kalk, um die Verwesung zu beschleunigen, vielleicht auch aus Furcht vor Ansteckung. Die Besonderheit dieses Friedhofs widerspiegelt sich nicht nur in der Bestattungsart, sondern ebenso deutlich im Altersaufbau. Sieben von zehn Verstorbenen waren Kinder oder Jugendliche (Frühgeburten, Neugeborene und Säuglinge wurden nicht in diesem Bestattungsareal begraben). Ein fast ebenso düsteres Bild zeichnet die Mortalität der Erwachsenen. Genau die Hälfte war vor Erreichen des 30. Lebensjahres gestorben, darunter vor allem Männer (ein Befund, der auch von anderen Spitalfriedhöfen bekannt ist). In der Zusammenschau aller Beobachtungen zu Bestattungsbrauchtum und Sterbestrukturen ist man geneigt, an die Folgen der Krankheitswellen zu denken, welche Bern im Verlauf des 14. und 15. Jahrhunderts mehrfach heimgesucht haben und zu eiligem Bestatten zwangen (Abb. 3). Der Verzicht, jedem Verstorbenen ein eigenes Grab zu schaufeln, im Mittelalter ansonsten üblich, mag Ausdruck der Notzeit sein.

Der Gesundheitszustand dieser sozial niedrigen Bevölkerungsschicht erscheint im zeitlichen und räumlichen Vergleich nicht eben gut (Ulrich-Bochsler 1999, 102 ff.). Im Vordergrund stehen die ossären Folgen von Stressereignissen wie Mangelernährung oder Hungerphasen. Besonders deutlich reflektiert der Zustand der Gebisse die ungünstigen Lebensbedingungen. Bei manchen Jugendlichen oder jungen Erwachsenen weist das Gebiss einen Zustand auf, wie er im Mittelalter sonst bei zehn bis zwanzig Jahre älteren Menschen anzutreffen ist. Denken wir an die Engpässe in der Versorgung und die hinzukommenden Naturkatastrophen, die die Notlage in Bern verschärften – insbesondere überliefert für das letzte Viertel des 15. Jahrhunderts – so meint man, den schlechten Gesundheitszustand, der diese Angehörigen der armen Unterschicht kennzeichnet, in diesem Umfeld widerspiegelt zu sehen. Klare Hinweise auf die Todesursachen geben die paläopathologischen Veränderungen an den Gebeinen aber kaum. Darüber ist man nicht erstaunt, denn die vielen akut verlaufenden Infektionskrankheiten, die im Mittelalter grassierten und epidemische For-

men annahmen (Pest, Typhus, Ruhr usw.), zählen zu den skelettstummen Krankheiten.

Kranke der Oberschicht:
Im ehemaligen Niederspital in Burgdorf fanden sich in der Spitalkirche acht einzelne, mit Kalk überdeckte Innenraumbestattungen von Erwachsenen (Zeitstellung verm. 1446 bis 1528. Gutscher 1994b, 199 ff.). An den fünf Frauen und drei Männern fällt die Häufung krankhafter Veränderungen auf. Dazu zählen eine Hüftgelenksarthrose, ein Klumpfuss, gestauchte Lendenwirbel und andere Wirbelsäulenschäden, eine Unterschenkelfraktur, Verletzungen im Scheitelbein, Gebisserkrankungen; ein weibliches Skelett wies eine fortgeschrittene tertiäre Syphilis auf. Wahrscheinlich handelte es sich bei diesen Toten um im Niederspital verpfründete Kranke. Im Gegensatz zum Siechenfriedhof der Stadt Bern stammten sie jedoch aus der sozialen Oberschicht, denn eine Beisetzung in Sakralbauten war Recht der Bessergestellten (Abb. 4).

Zusammenfassung

Eine soziokulturelle Abgrenzung ist in unserem Material in der topographischen Lage der Gräber (Innenraum – Friedhof) gegeben. Solche Standesunterschiede können mit einer geschlechterdifferenzierten Selektion einhergehen.
– Glaubensorientierte Lebensformen, denen etwa Mönche unterstanden, sind mit demographischen und paläopathologischen Parametern fassbar; hier dargestellt am Beispiel von Cluniazensermönchen.
– Eine scharfe Abgrenzung aufgrund mittelalterlicher Glaubensvorstellungen erfuhren die Ungetauften und Totgeborenen.

Abb. 4: Ehemalige Spitalkirche in Burgdorf: Bestattungsform für Kranke aus der Oberschicht. Innenraumbestattung einer Syphiliskranken in kalküberdecktem Einzelgrab (Foto HA).

– Eine aus sozioökonomischen Gründen erfolgte Abgrenzung wird am Beispiel Armer und Kranker der Stadt Bern in Gegenüberstellung zu Kranken der Oberschicht beschrieben. Sie basiert auf demographischen und paläopathologischen Befunden im Verband mit Bestattungsort und Bestattungsweise.

Literaturverzeichnis

Caselitz 1983 — P. Caselitz, „Die menschlichen Skelettreste aus dem Dominikanerkloster zu Schleswig", in: *Ausgrabungen in Schleswig, Berichte und Studien* 1, 1983, 112–188.

Eggenberger 1997 — P. Eggenberger, „Kontinuität und Diskontinuität im Frühmittelalter in der Schweiz anhand von Kirchenbauten", in: *Religion and Belief in Medieval Europe* (= Papers of the ‚Medieval Europe Brugge 1997' Conference 4), Brügge 1997, 115–127.

Gutscher 1994a — D. Gutscher, „Bern, Klösterlistutz. Die archäologischen Untersuchungen im mittelalterlichen Siechenfriedhof", in: *Archäologie im Kanton Bern* 3B, 1994, 489–494.

Gutscher 1994b — D. Gutscher, „Burgdorf, Altes Schlachthaus. Rettungsgrabung im ehemaligen Niederspital 1988–1991", in: *Archäologie im Kanton Bern* 3A, 1994, 199–203.

Gutscher/Ueltschi/Ulrich-Bochsler 1997 — D. Gutscher/A. Ueltschi/S. Ulrich-Bochsler, *Die St. Petersinsel im Bielersee – ehemaliges Cluniazenser-Priorat. Bericht über die Grabungen und Bauuntersuchungen von 1984–1986*, Bern 1997.

Ulrich-Bochsler/Gutscher 1998 — S. Ulrich-Bochsler/D. Gutscher, „Wiedererweckung von Totgeborenen. Ein Schweizer Wallfahrtszentrum im Blick von Archäologie und Anthropologie", in: J. Schlumbohm/B. Duden/J. Gélis/P. Veit (Hrsg.), *Rituale der Geburt. Eine Kulturgeschichte* (= Beck'sche Reihe 1280) 1998, 244–268.

Ulrich-Bochsler 1997 — S. Ulrich-Bochsler, *Anthropologische Befunde zur Stellung von Frau und Kind in Mittelalter und Neuzeit. Soziobiologische und soziokulturelle Aspekte im Lichte von Archäologie, Geschichte, Volkskunde und Medizingeschichte*, Bern 1997.

Ulrich-Bochsler 1999 — S. Ulrich-Bochsler, „Krankheit und Tod – im Spiegel des Siechenfriedhofs am Klösterlistutz", in: *Berns grosse Zeit. Das 15. Jahrhundert neu entdeckt*, Bern 1999, 102–107.

Anschrift der Autorin

Susi Ulrich-Bochsler,
Medizinhist. Institut, Hist. Anthropologie, Universität Bern
Fabrikstrasse 29d, CH–3012 Bern
susi.ulrich-bochsler@mhi.unibe.ch

The Archaeology of Medieval Schools

Annemarieke Willemsen

Netherlands; school; 14th–16th century; identity; find analysis; material culture

Introduction

Schools were a serious element of medieval society, and both the early medieval cloister education and the late-medieval city schools are well-known and well-studied (Post 1954; Fortgens 1956; Stuip/Vellekoop 1995; Schouteet 1960; Orme 1989; Grendler 1989). But as far as the Latin schools are concerned, these studies have largely limited themselves to the educational theory. Many humanists have reported on the ideals of an educated population (Bot 1955), and many preserved schoolbooks show exactly what was learned and in what way. Lacking, however, was a basic idea of how this schoollife practically worked: what a school in those days looked like on the inside; how pupils and masters were dressed, what they used for writing and counting, and how they filled the hours between the lessons. In other words, there was a need for studying schools and schoollife based on material culture. This multidisciplinary research, started in 2001, is based on two main groups of sources. On the one hand, excavations of schoolsites and archaeological finds of school equipment are studied. On the other, depictions and descriptions of schools with all the tangible objects in use there (fig. 1) are taken into account. Here, the archaeological dimension of the research will be stressed.

Late-medieval education

Sprung from churchbound choirschools, in the course of the 14th, 15th and 16th centuries the school next to the church came more and more under control of the Dutch city councils. Their goals differed from the clergy who had directed education before and who were mainly concerned with new clergymen. The governments actively tried to create a good school, mainly by installing a famous schoolmaster, who earned his money largely through the school fee parents paid for their children. In an effort to make the secondary school accessible for a broad population, many cities created some sort of programme that waived school fees for the poor; the teacher was then paid by the government. A Sunday school was usually offered to sons of the working class. Although large parts of society were still missing out on education, the interference of the city councils at the end of the Middle Ages made schooling much more common than it had ever been.

In this era, boys and girls started their lessons by learning how to read and write and pray at a communal school close to home. Afterwards, some of the boys were sent to a Latin school, usually at an age somewhere between eight and twelve. There, they would thoroughly study Latin, grammar and literature as well as active writing and speech. For this, they had to go to a Latin school in one of the larger cities, which in many cases meant they had to board school there. At first, the master took in some of the out-of-town pupils. When the school populations grew, houses for scholars came into existence, where boys learned and lived together. In that way, going to the 'great school' changed their whole life. The aim of the Latin schools was to deliver literate pupils who were fluent in Latin, which, as a world language, would open up many career possibilities. But they also had to become good Christians, as education was regarded as a way to elevate the whole of society.

Fig. 1: Depiction of schoolmaster with ferule and pupils with books and writing equipment in the Hours of Catherine of Cleves, ca. 1440-1445 (Collection and photograph: Pierpont Morgan Library, New York).

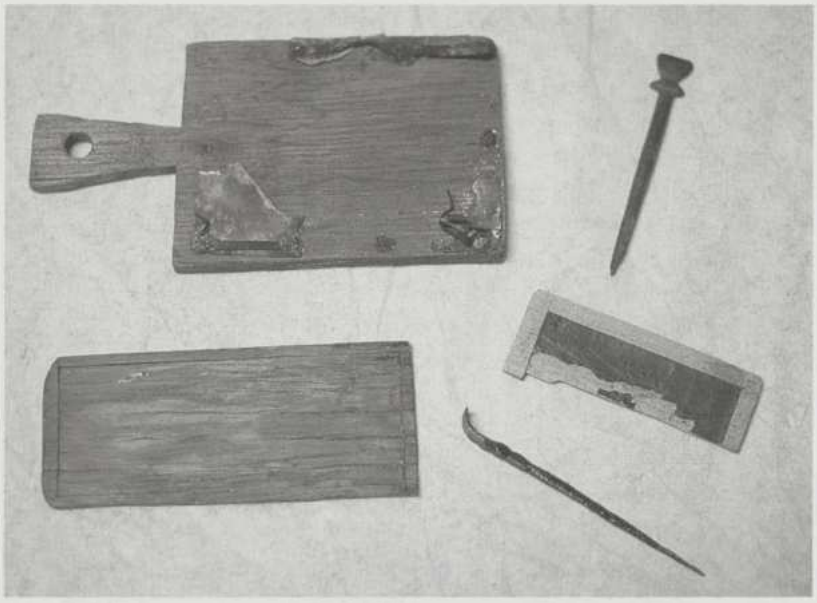


Fig. 2: Finds of school equipment: hornbook, fragments of wax tablets and writing pegs from the Netherlands, 14th–16th centuries (Collection: Museum Boijmans Van Beuningen, Rotterdam; photograph: A. Willemsen).

In my research I focus on Latin or city schools in the Netherlands in the period of ca 1300 till 1600, while the investigation is based on archaeological finds, depictions in art and contemporary texts. The period chosen contains the growing and blossoming days of the Dutch Latin schools and saw humanism, reformation and counterreformation all trying to use education for their own purposes. In a larger frame the Latin schools were an important ingredient in the change of this geographical area from a medieval to a modern society.

Material school culture

To study the material aspects of these early-modern Latin schools of the Netherlands, first an inventory is being made of all sorts of writing equipment as it was used in schools; of all wax tablets, hornbooks, inkpots, writing pegs, graphite holders, pens, ferules, etcetera (fig. 2). In this stage, material from all sites is considered. Purpose is to determine from what sort of context these objects usually come, to determine the position of practical literacy in late-medieval society and the position of school and writing education within society. This might answer the question to what extent the presence of such material (maybe in a specific combination) points to a context in which schooling is to be expected. This inventory of equipment is far from complete or finished, and most of the material classified up till now does not have a defined context information. A first tendency however is already recognisable: there is a distinct presence of writing material in two types of contexts, being cloister sites and school sites.

Secondly, and more importantly, research is done into the results of excavations of medieval schools, or other contexts connected with schools such as boarding houses for pupils. These are inventarised thoroughly, not only in the Netherlands, but also in the other Northwest-European countries. From these specific sites, not only school equipment but all finds are looked at, for these closed contexts give insight in to daily life at a medieval school as a whole. Therefore, in this case the full assemblage is studied.

The Groningen Latin School

A good example of such an assemblage comes from the excavations that were carried out by the Archaeology Service of the city of Groningen in 1995 at the site of the former Latin

School (Willemsen 1998, 171–175; Hermans 1998; Zimmerman 1998; Prummel 2000). Here, at the location of the now recently finished Province Hall, a large cesspit of 9 x 4.5 metres was found. It had been built into the earthen city wall when the city was laid out, around 1500, and went out of use when houses were built on the land around 1550. In between, it was never emptied. It was filled with cess and lots of small things that were either lost or thrown away. At four isolated places in the cesspit, the material was in a notably worse state of preservation than in the rest of the pit. At these spots, lots of small rectangular remains of fabric were found. These places thus indicate the location of four toilet holes, complete with toilet tissue. The find pattern from this cesspit was extraordinary. There was almost no common household waste such as food, bones and broken kitchen ware, but the pit did reveal all kinds of items used for eating, learning and play. These include diverse writing equipment such as pen tops, inkpots, remains of wax tablets and bookbindings, tableware such as wooden spoons and pocketknives, things pointing to children such as children's shoes and a belt, and toys like spinning tops, marbles, knucklebones, a ball and blowpipes. Even a knitted hat from a type well-known from portraits of teachers, was unearthed (figs. 3; 4).

A European perspective

In the rest of Europe, other school excavations show a similar pattern, with typical finds present on the one hand, and more common finds absent on the other. In Germany for instance, the late 19th-century excavations in the sewers of Lübeck, near the St. Jakobikirche, revealed a set of finds including wax tablets, inkpots and a ferule, originally from the 14th-century Latin School that used to stand here (Warncke 1912). In England, the Free Grammar School of Coventry, housed in reused buildings of the Whitefriars Abbey around 1550, tells a comparable story. From under the seating of the schoolboys, counters and dice were dug up, together with blunt arrow heads used for target practice, jugs and drinking glasses, penknives, a medaillon with the Madonna, a jew's harp and twelve inkpots, one with the initials H W. Most of these objects are complete, and the publication states that "the temptation to post the possessions of other scholars down the inviting cracks in the stall floors must have been irresistible" (Woodfield 1981).

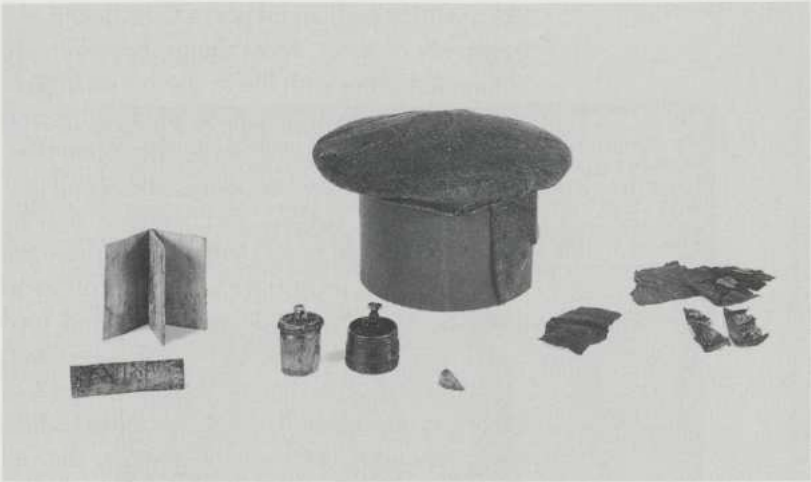


Fig. 3: School finds from Latin School Groningen, including writing tablets, inkpots, fragments of books and a teacher's hat, ca. 1500 (Collection and photograph: Stichting Monument & Materiaal, Groningen).

A boarding house in Zwolle

Back to the Netherlands. In Zwolle, excavations were carried out in the Domus Parva (Assink/Van Beek/Hasselt 1987). This was a boarding house opened by the Brothers of Common Life in 1384 to house out-of-town pupils that attended the then famous Latin School led by Johannes Cele; it remained in use until the end of the 15th century, when it was rebuilt into a lecture hall and a dining room of the larger complex of the Brothers. In the 14th and 15th centuries, up to 50 pupils lived there together; it is known that at least some of the elder ones had a small room of their own. The excavations of 1986 revealed remains of this school community, including a few items connected with writing and learning

Fig. 4: Toy finds from Latin School Groningen, including blowpipes, spinning tops, a ball and knucklebones, ca. 1500 (Collection and photograph: Stichting Monument & Materiaal, Groningen).

like a writing peg, an inkpot, a slate-pencil and fragments of slates. Most things, however, are connected more with life in the house in general; there are many pisspots, storage jugs and cooking pans, window glass and floor tiles, dress accessories and doorkeys, shoes and pattens, beakers, cutlery and even a shaving knife. Remains of plants and animals show the boys' diet, that must have seen a lot of bread porridge, but also held beef, pork and fowl and many different fruits; it will have been nicely spiced according to the many seeds of kitchen herbs found. The animal bones feature eight cats, four dogs and a polecat, that all died violently by a blow on the head; this shows that a cat-hitter must have been active around the pupils' house.

Depictions and descriptions

The material schoolculture is mirrored in the details of schoolscenes depicted in manuscripts and early printed books. Many of these pictures are woodcuts or engravings that were made to illustrate the title page of printed school texts (Schoengen 1911–1925). The idea of a school is always depicted as a teacher surrounded by pupils; the building is not important. Depictions of school also occur in other settings, for instance accompanying the descriptions of the lives of important persons - in books we see Aristotle, or St. Augustine, or the Jesus child being brought to school, always carrying the ABC (hornbook) or schoolbooks. These pictures are a stereotype, showing that in the minds of late-medieval people wisdom always originated in education and education was found in a school outside the house. A school scene also has a recognised place in some series of illustrations: with the seven planets, the months of the year, the seven virtues or the seven liberal arts. Usually school comes with Mercury, February, Temperance and Grammar respectively. These pictures show not only the learning but also the punishment of pupils, which was considered characteristic for schools. The ferule is the fixed attribute to identify a schoolmaster. Some real school equipment also has been preserved above ground; a collection in Brussels holds a 16th-century teacher's chair (d'Haenens 1986, 239) that looks suspiciously like the one depicted in a school scene in the famous Hours of Catherine of Cleves (see fig. 1). The Whitefriars Church in Coventry still houses part of the stalls of the 16th-century Grammar School.

Further echoes of daily life in and around schools can be found in dialogues and sentences, written by schoolmasters to lighten the learning of Latin and noted down by pupils in tablets, slates or notebooks. None of these things was meant to last, but some survived as waste in cesspits, re-used as roof slates or as binding material of books. The last page of a schooltext of Torrentinus, printed in Zwolle around 1505 contains such a dialogue. Two schoolboys, one Syriscus and one Petrellus, talk about 'boys' things' and they mention many objects; Peter wants to play with nuts that he has bought by pawning his writing tablet. At the end of the conversation, the church bell strikes three and they head for school: "Ad scholam, ne? (to school?)" asks the one. The other replies, "Immo, ad carcerem (yes, to the dungeon)" (Kronenberg 1923).

In addition, some authors wrote texts in simple Latin that could be used for practicing dialogue. In 1523, Erasmus made a book of scholarly conversations, the *Familiarium Colloquia Formulae*, that was meant to appeal to the specific interests of the schoolboys. The themes of the conversations are therefore daily life at school and especially the games that were played between the lessons: the sections bear headings such as 'de pila' (on the ball) and 'de tali' (on knucklebones). They are prefaced by a more general dialogue on play, that gives a familiar impression of schooldays, starting with "For some time the weather, the sky and the day invite us to play", answered by "In fact, everything invites us to it, only the teacher does not invite us" (Wirth-Poelchau 1982).

Daily life at a Latin school

These contemporary depictions and descriptions of schools correspond with the finds of school items and those from school sites. The pisspots from Zwolle, for instance, give a tangible evidence of the note made in the preserved 1555 regulations of the City School of Bruges, the Bogardenschool, that mentions for the month of October that three or four pisspots had to be placed in each row of the dormitory for the winter, "so that pupils won't

have to walk too far in their undershirts in the cold if they have to pee at night" (Schouteet 1960, 118). And the toy finds from the Latin School of Groningen (see fig. 4) give exactly the same impression of play in between the lessons as the dialogues of Erasmus and as the autobiographical Trachtenbücher of Matthäus and Veit Konrad Schwarz of 1500 and 1550 (Fink 1963), that show the games the authors used to play in their spare hours at the Latin School of Augsburg (fig. 5).

The picture painted by these finds, in combination with the depictions and texts, is somewhat as follows. When around 1500 a Dutch townsman looked through one of the glass windows of the building beside the church simply referred to as 'the school', he would have seen a well-filled classroom, with a tiled floor, under a beamed roof. The schoolmaster in his gown and beret was seated in the middle, on a chair placed on a small platform, behind a lectern with some books. The schoolboys were arranged around him, sitting on benches; they brought their own writing equipment. They were busy working in small groups on their Latin exercises, taking down notes on wax tablets using styluses. Next to the master's platform, one of the boys stood being questioned; good work was praised, failure punished by some slaps of the ferule. In between the long lessons, the boys ran out to play in the schoolyard, in the churchyard or on the streets. They would make lots of noise and rag and fight each other; both their playthings and their knives were on occasion confiscated by the masters and thrown away, as they were found five centuries later, in the cesspits of former late-medieval schools.

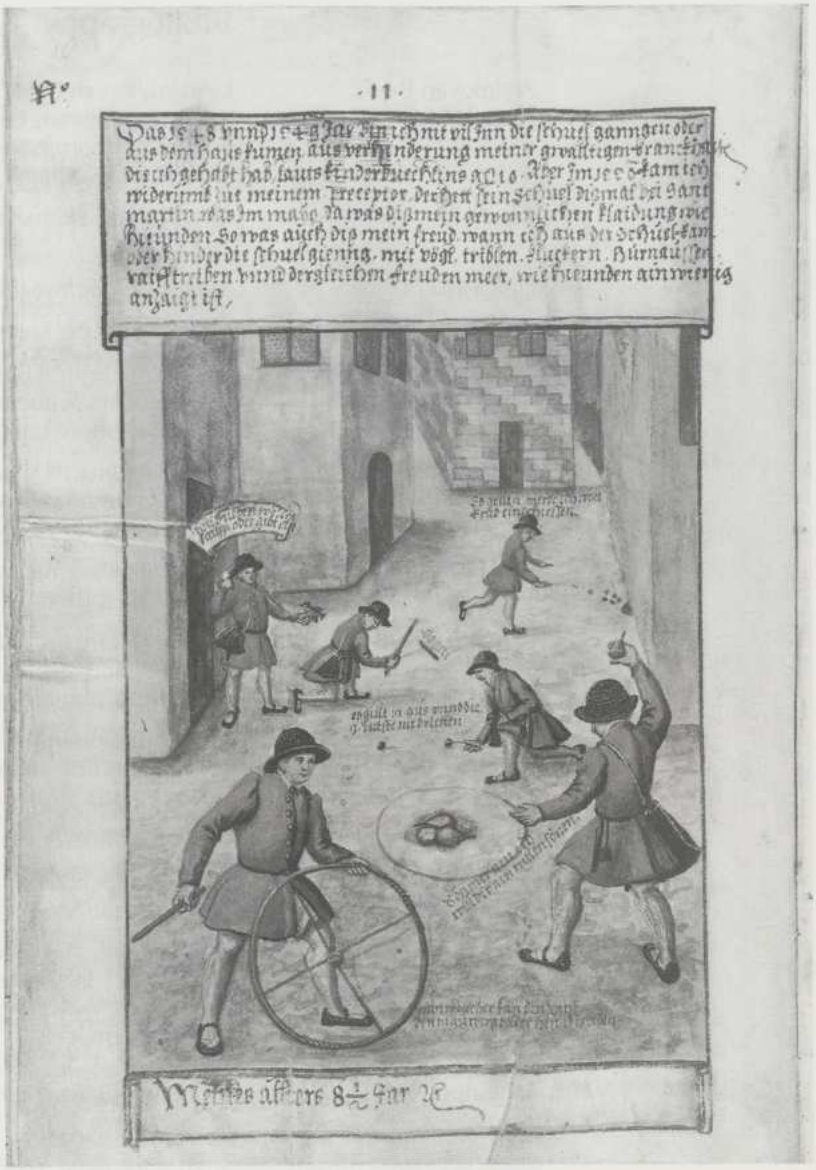


Fig. 5: Games played in the schoolyard of a Latin school, Trachtenbuch Matthäus Schwarz, around 1500 (Collection and photograph: Herzog Anton Ulrich-Museum, Braunschweig).

Strange finds

Archaeological finds are not always easily to read, especially when they were excavated by someone else, some time ago. One of the things that is still a mystery to me is the find of a wax tablet, a ferule and twigs of a rod in the 15th-century grave of a girl unearthed in Dordrecht in the 1980s (Hallewas 1984, 320). From the study of education through the ages, it is evident that it has always been considered a positive thing. The association of school equipment gives someone a certain status, in the age of humanism both as a literate and as a morally just person. But what then does the presence of these objects referring to school life, put in a grave at a time when the placing of gravegoods was by no means the rule, mean? Does the wax tablet stress that she could read and write? But what about the symbols of masterly punishment? In other words: is this the grave of a brave, or a very bad pupil? Or did she maybe die at school?

This is just a fraction of the remaining questions about late-medieval schoollife. I hope that in the following years the study of material school culture will provide the clues. Ideally, the results can be both read in a book and seen at an exhibition around 2004.

Bibliography

Assink/van Beek/Hasselt 1987 — J. Assink/R. van Beek/H. Hasselt, "Materiële nalatenschap van Zwolse fraters en scholieren, Een archeologisch onderzoek in één van hun huizen", in: J. Hagedoorn/I. Wormgoor (red.), *Domus parva, Het eerste huis van de Moderne Devoten te Zwolle*, Zwolle 1987, 19–55.

Bot 1955 — P. N. M. Bot, *Humanisme en onderwijs in Nederland*, Utrecht/Antwerpen 1955.

Fink 1963 — A. Fink, *Die Schwarzschen Trachtenbücher*, Berlin 1963.

Fortgens 1956 — H. W. Fortgens, *Meesters, scholieren en grammatica, uit het middeleeuwse schooleven*, Zwolle 1956.

Grendler 1989 — P. F. Grendler, *Schooling in Renaissance Italy; Literacy and Learning, 1300–1600*, Baltimore/London 1989.

D'Haenens 1986–1987 — A. d'Haenens, "De lagere school in de Middeleeuwen", in: *De lagere school in België van de middeleeuwen tot nu*, cat.tent. ASLK-galerij [Brussel?] 1986-1987, 222–279.

Hallewas 1984 — D. P. Hallewas, "Archeologische kroniek over Holland 1983, II: Zuid-Holland", in: *Holland* 16 (1984).

Hermans 1998 — J. M. M. Hermans, "Uit de put, een boekband als nieuw bewijs voor een cultureel netwerk in noordoost-Nederland aan het einde van de middeleeuwen", in: *Hervonden Stad* 3, 1998, 93–96.

Kronenberg 1989 — M. E. Kronenberg, "Een Latijnsch-Nederlandsche samenspraak uit 't begin van de 16de eeuw", in: *De Nieuwe Taalgids* 17, 1923, 136–143.

Orme 1989 — N. Orme, *Education and Society in Medieval and Renaissance England*, London/Ronceverte 1989.

Post 1954 — R. R. Post, *Scholen en onderwijs in Nederland gedurende de Middeleeuwen*, Utrecht/Antwerpen 1954.

Prummel 2000 — W. Prummel, "Inkthouders uit de beerput van de Sint-Maartensschool te Groningen", in: *Hervonden Stad* 5 (2000) 79–84.

Schoengen 1911–1925 — M. Schoengen, *Geschiedenis van het onderwijs in Nederland*, Amsterdam 1911–1925 (12 vols., incomplete).

Schouteet 1960 — A. Schouteet, *Een beschrijving van de Bogardenschool te Brugge omstreeks 1555*, Brugge 1960.

Stuip/Vellekoop 1995 — R. E. V. Stuip/C. Vellekoop (red.), *Scholing in de Middeleeuwen*, Hilversum 1995.

Warncke 1912 — J. Warncke, "Mittelalterliche Schulgeräte im Museum zu Lübeck, Ein Kloakenfund vom Grundstück der alten Lübecker Stadtschule", in: *Zeitschrift für Geschichte der Erziehung und des Unterrichts* 2, 1912, 227–250.

Willemsen 1998 — A. Willemsen, *Kinder delijt, Middeleeuws speelgoed in de Nederlanden*, Nijmegen 1998.

Wirth-Poelchau 1982 — L. Wirth-Poelchau, *Erasmus, Familiarium colloquiorum formulae 1552*, Stuttgart 1982.

Woodfield 1981 — C. Woodfield, "Finds from the Free Grammar School at the Whitefriars, Coventry, c. 1545–c. 1557/58", in: *Post-Medieval Archaeology* 15, 1981, 81–159.

Zimmermann 1998 — H. Zimmerman, "Textiel uit de beerput van de Latijnse school", in: *Hervonden Stad* 3, 1998, 83–92.

Address

Annemarieke Willemsen
Rijksmuseum van Oudheden
Postbus 11.114, NL–2301 EC Leiden
a.willemsen@rmo.nl

Children's Graves and Conversion to Christianity in Finland

Raija Ylönen

Finland; 11th–13th century; Christianity; burial; grave; children; religion

The period between the 11th and 13th centuries in Finland is considered as the transition from the Late Iron Age, that is the Crusade period (1025–1150 AD), to the early medieval period. Settlement, which consisted of villages of a few houses, was concentrated in the south-western part of the country and inland areas. The main sources of livelihood were agriculture and cattle breeding. Contacts with the neighbouring countries were active and through the contacts new spirits and ideas, above all the new religion, Christianity, were adopted.

Understanding of this period is mainly based on cemeteries which provide information about the material world, religion and society – if we can interpret the material. In this paper I will discuss how Christianity affected children's burial. I will briefly present the most common burial practice in Finland during the time period in question and present children's graves in two early Christian inhumation cemeteries from the 11th and 13th centuries.

Adoption of the Christian burial practice

Christianity was adopted to Finland gradually between 9th and 12th centuries. The first Christian influences, cross pendants and other jewellery with Christian ornaments, were received during the 9th century through contacts with neighbouring countries. However, adoption of the new religion and burial practice took centuries. According to Paula Purhonen (Purhonen 1998, 135), who has studied Christianisation in Finland, the unfurnished inhumation burial and Christian burial practice were gradually adopted in two phases during the 11th and 12th centuries. Inhumation burials appeared first, with weapons and tools oriented in north-south direction, or alternatively in different directions and without any regularity. In the following phase, grave-goods disappeared except for dress ornaments, and the grave orientation east-west with its variations was established. Finally, the first distinct Christian cemeteries appeared during the 12th century (Purhonen 1998, 137–139). Christian burial became dominant soon, although pre-Christian practices such as dressing the body, supplying the deceased with grave-goods and even cremation were also practised.

Approximately 70 cemeteries containing burials from the Crusade period and the early Christian period have been excavated in Finland (Purhonen 1998, 116). Unfortunately, the majority of these sites have been only partly researched and contain less than a few dozen burials. Characteristic of the cemeteries are the sparsely furnished inhumation graves with the deceased in a supine position with arms on the sides of the body or crossed on the chest or pelvis. Bodies are buried with or without wooden coffins. Remains of organic material indicate that sometimes the bottom of the coffin or grave pit was covered with textiles, furs, moss or branches. Sometimes the body was dressed and buried with artefacts, simply with a knife but more luxuriously with tools, weapons or jewellery. However, compared to the previous period (Viking Age 800–1025 AD) grave-goods became rare. Furthermore, the grave orientation east-west, with its many vari-

ations, was established (Purhonen 1998; Jäkärä 1997).

Children's graves in Ristinpelto and Myllymäki cemeteries

The cemeteries at Myllymäki in Nousiainen and Ristinpelto in Lieto, both located in the south-western Finland, are among the largest excavated cemeteries from the Crusade period. Although excavated between the 1930's and 1950's they are among the most representative Iron Age cemeteries in Finland. The Ristinpelto cemetery contains a total of 157 burials and can be dated to the 12th and 13th centuries. The cemetery at Myllymäki contains 91 burials. According to artefact dating, its use started in the 9th century, increased significantly in the 12th century and continued until the beginning of the 14th century. In both cemeteries the deceased were buried in the east-west direction. Most of the graves had no grave-goods, and even in those that did, the finds consisted mainly of individual artefacts. The most common finds were a knife hanging at the belt, jewellery and various decorations. However, the Myllymäki cemetery contained three especially rich graves in which the deceased had been provided with jewellery and artefacts such as a sword, a sickle, a key, or a firemaking steel. In both cemeteries, deceased were buried with and without coffins, and grave-markers were lying above several graves.

Because the osteological material is poorly preserved, the graves of children and adults in Ristinpelto and Myllymäki cemeteries were defined on the basis of the size of ring jewellery or, as in the most of the cases, on the basis of the length of the coffin and grave pit. This raises a source critical question concerning the representativeness of the material. Berit Sellevold has thoroughly analysed Iron Age and medieval skeletal material in Scandinavia. She has found out, that the length of the grave does not always correspond with the age of the deceased; only the graves for the newborn seem to vary between 50 and 75 cm in length, but in graves for older children there seems to be greater variation (Sellevold 1997, 21). Furthermore, Sellevold has emphasised (Sellevold 1997, 15–18), that skeletal material, particularly children's skeletons, from archaeological investigations is almost never representative of the origin population because of the later burial activity, physical and chemical processes, completeness of an archaeological excavation and excavation procedures. Therefore it should be noted, that in the cemeteries under study the number of children's graves is most probably under-representative.

At Ristinpelto, there were 29 children's graves (19% of all deceased), but at Myllymäki only 4 (5% of all deceased). As the proportion of children's graves in the largest (over 40 documented graves) Crusade period and Early Medieval cemeteries in Finland fluctuates between 6 and 18% (Purhonen 1998, 154), the proportion of children at Myllymäki seems unusually small. Reasons for this may be factors affecting the preservation and finding of the graves, but also the criteria used to define children's graves. Also, cremations carried out after inhumations at the same location at Myllymäki may have affected the preservation of the graves. The number of children deceased in infancy was lower than estimated in both cemeteries: at Ristinpelto not more than eight, i.e., 5% of all deceased, but none at all at Myllymäki.

No clear concentration of children's graves in a certain part of the cemetery could be observed. Instead, children were buried like adults in different parts of the cemetery. This seems to indicate that the age of the deceased did not matter in the location of the burial site in the cemetery. Children were buried next to adults, even though some children were also buried next to each other and also alone, so that there were no other graves near the child's grave. At Ristinpelto, one child was bur-

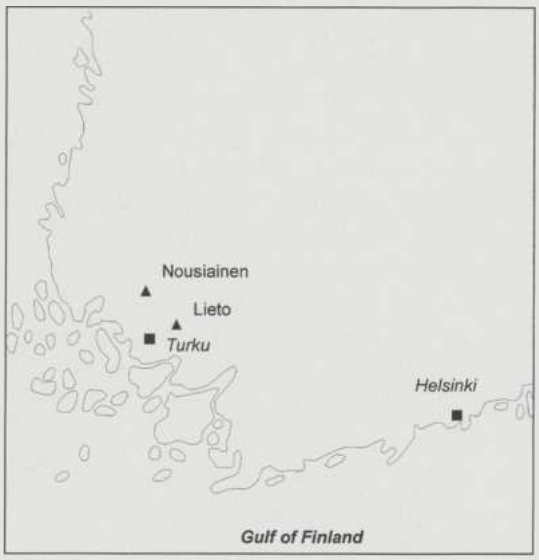


Fig. 1: Location of Lieto and Nousiainen.

ied in the same grave with an adult, and in several cases a child was buried directly on top of a previously buried adult, which would seem to indicate that the child was intentionally placed near the adult.

Children's graves had slightly less grave-goods than adult graves. At Ristinpelto, 22% of adult graves had grave-goods, whereas for children the figure is only 17%. At Myllymäki, the proportion of adult graves is 43%, i.e., significantly larger than at Ristinpelto, and two of the four children's graves had grave-goods.

For both children and adults, the total number of artefacts was usually one or two. However, a difference in artefact types could be discerned between the graves of adults and children. Children's graves featured a knife, a clay vessel, a single bead that may have hung on a chain, and a head band decorated with bronze spirals. The most common artefacts are knives and beads. At Ristinpelto, only one child's grave had a clay vessel. No jewellery or weapons and tools, rare even in adult graves, were found in children's graves.

In terms of grave structures, children's graves resembled adult graves. There were proportionally as many children's graves with coffins as adult graves, at Ristinpelto approximately half and at Myllymäki about two thirds, but unfortunately it was not possible to compare the structures of the coffins in the study material. Only the use of furs was different in the graves of adults and children: based on the remains of a few individual furs, they were used only in adult graves.

According to these results, children buried in the Ristinpelto and Myllymäki cemeteries were given the same treatment as adults and the burial of children did not differ significantly from the usual burial practice in terms of grave location, structures, or goods.

Christian influence on children's burial

In the cemeteries under study, those children who were buried in the same place as adults, were treated akin to adults and considered as members of the community at an early stage. If the position and respect of the deceased is measured according to the energy expended on the burial, as Joseph Tainter has proposed (Tainter 1978, 121–128), children and adults in these communities could be considered as equal. There may not have been a definite, age-related border between childhood and adulthood. As in later rural communities, children probably started working at a very young age and helped their parents in different chores with responsible tasks increasing with age.

It seems that in at least in Myllymäki, children deceased in infancy were mainly buried elsewhere. This result could be caused by the preservation and find conditions of the graves, but it could also be a phenomenon due to the burial practices of the community. The deci-

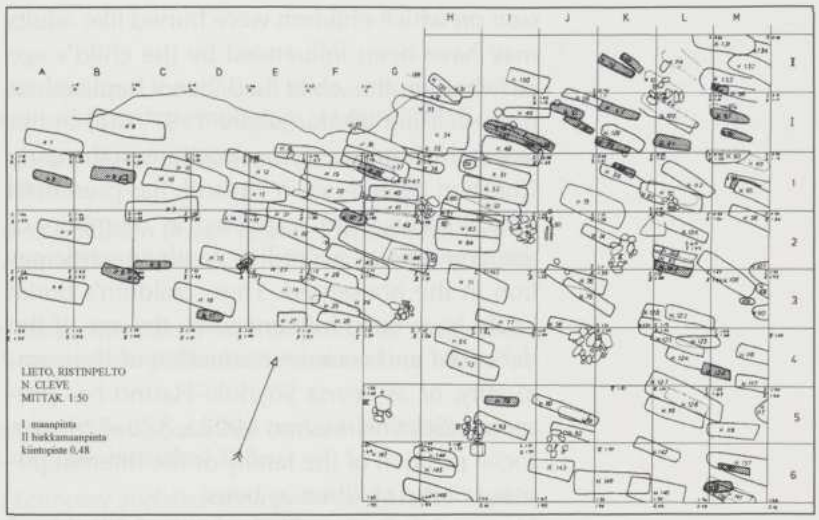


Fig. 2: Children's graves in Ristinpelto (drawing: Cleve 1950).

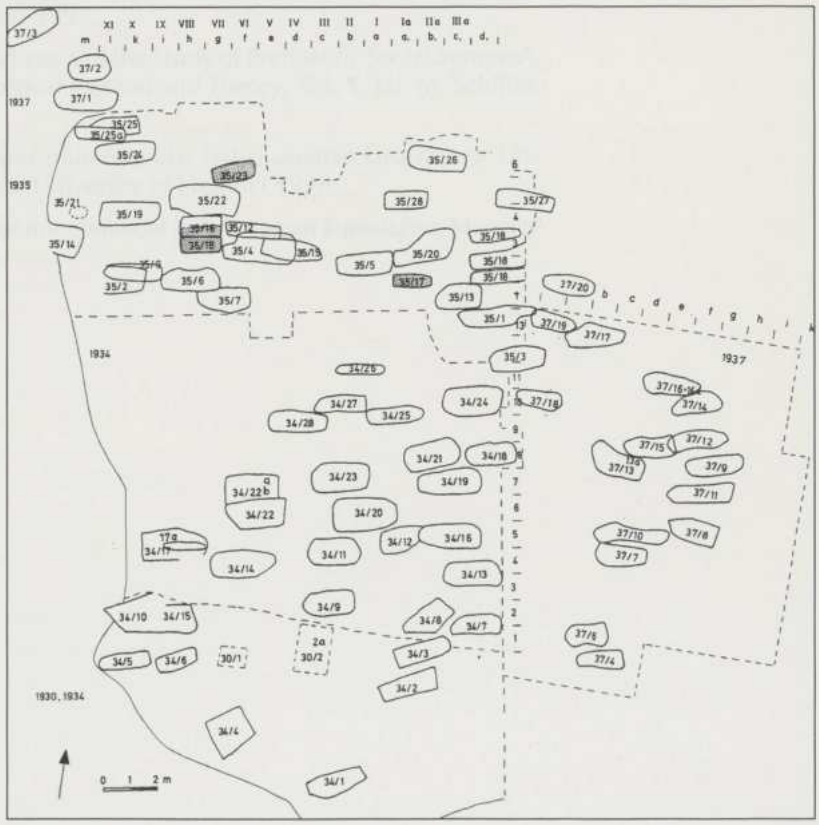


Fig. 3: Children's graves in Myllymäki (drawn by R. Ylönen after H. Salmo).

sion on which children were buried like adults may have been influenced by the child's age or whether the child had been baptised or named. Tiina Jäkärä (Jäkärä 1997, 60), in her research about grave constructions in the early Christian cemeteries in Finland, has presented that children were respected as members of the community according to their participation in the household. Thus, children's burial could have been influenced by the age of the deceased and economic situation of the community, or as Leena Söyrinki-Harmo has presented (Söyrinki-Harmo 1992a, 578–579), the social position of the family or the internal position of the children as heirs.

However, it is more likely that a child's burial was influenced by the new burial custom or new religion, Christianity. Paula Purhonen has noted (Purhonen 1998, 154–155) that if compared to the pre-Christian cemeteries, the number of infant burials increased in the Christian cemeteries which may indicate, according to Purhonen, that the custom of child abandonment appeared in Finland before the adoption of the Christian burial. Furthermore, Purhonen has also stated (Purhonen 1998, 119–120) that the Nordic legislation during the 12th–14th centuries contained orders concerning the burial, among other things that unbaptised individuals had no right to be buried within the church cemetery. Thus, the increased number of infant burials in Christian cemeteries could indicate that due to the Christian burial practise children were buried in the same place as adults instead of burying infants outside the cemetery.

In both cemeteries a knife appeared among the most common artefacts found in graves. Probably it was personal property received at an early age. In children's graves also a single bead appeared in both cemeteries. It seems to have been a common feature because beads put in children's graves have been found also in other Viking Age and Crusade Period cemeteries in Finland (Schwindt 1893, 145; Söyrinki-Harmo 1992b, 152; Lehtosalo-Hilander 2000, 222). Purhonen has presented that silver beads, particularly in children's graves, functioned as protective amulets symbolising new life or even baptism (Purhonen 1998, 161). Alternatively, because beads have been found in children's graves in pre-Christian cemeteries as well, a single bead could have been a symbol of naming. According to old Nordic tradition, a child was accepted as a member of a community in connection with naming which also conferred upon the child the right of inheritance (Hagberg 1949, 16).

Bibliography

Cleve 1950 — N. Cleve, *Lieto Sauvala Ristinpelto*. Unpublished excavation report. The topographic archives, National Board of Antiquities, Helsinki 1950.

Hagberg 1949 — L. Hagberg, *Seder och tro vid märkestillfällena i barnets liv* (= Nordisk kultur 20), Kobenhavn 1949.

Jäkärä 1997 — T. Jäkärä, *Turun Kirkkomäen ja Raision Ihalan vanhan kansakoulun kalmistojen hautarakenteet*. Unpublished Masters Thesis. University of Turku 1997.

Lehtosalo-Hilander 2000 — P.-L. Lehtosalo-Hilander, *Luistari - A History of Weapons and Ornaments. Luistari IV* (= Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja 107), Helsinki 2000.

Purhonen 1998 — P. Purhonen, *Kristinuskon saapumisesta Suomeen* (= Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja 106), Helsinki 1998.

Ringstedt 1992 — N. Ringstedt, *Household Economy and Archaeology* (= Stockholm Studies in Archaeology 12), Stockholm 1992.

Salmo 1934–1937 — H. Salmo, *Kertomukset Nousiaisten Moision Myllymäen kaivauksista vuosina 1934, 1935 ja 1937*. Unpublished excavation report. The topographic archives, National Board of Antiquities, Helsinki 1934–1937.

Schwindt 1893 — T. Schwindt, *Tietoja Karjalan rautakaudesta ja sitä seuraavilta ajoilta Käkisalmen kihlakunnan alalta saatujen löytöjen mukaan* (= Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja 13), Helsinki 1893.

Sellevold 1997 — B. J. Sellevold, "Children's Skeletons and Graves in Scandinavian Archeaology", in: *Death and Burial in Medieval Europe* (= Papers of the 'Medieval Europe Brugge 1997' Conference, Vol. 2, I.A.P. Rapporten 2), Zellik 1997.

Söyrinki-Harmo 1992a — L. Söyrinki-Harmo, "Unohdetut vai kadonneet? Lapset rautakautisessa aineistossa", in: *Suomen varhaishistoria. Tornion kongressi 14.–16.6.1991*, ed. K. Julku, Rovaniemi 1992.

Söyrinki-Harmo 1992b — L. Söyrinki-Harmo, "Children's Graves of the Viking Age and Crusade Periods in Finland", in: *Cultural Heritage of the Finno-Ugrians and Slavs*, Ed. V. Lang/J. Selirand, Tallinn 1992.

Tainter 1978 — J. Tainter, "Mortuary Practices and the Study of Prehistoric Social Systems", in: *Advances in Archaeolgical Method and Theory*, Vol. 1. Ed. M. Schiffer, New York 1978.

Ylönen 1998 — R. Ylönen, *Ristiretkiaikaiset ruumishaudat lasten aseman kuvastajina*, Unpublished Masters Thesis. University of Helsinki 1998.

Ylönen 1999 — R. Ylönen, *Ristiretkiaikaiset ruumishaudat lasten aseman kuvastajina*, Muinaistutkija 1/1999.

Address

Raija Ylönen
University of Helsinki, Department of Archaeology
P. O. Box 13, FIN–00014 Helsinki
raija.ylonen@helsinki.fi

Register

The numbers indicate volume and section (K = Keynotes)
Die Zahlen bezeichnen Band und Sektion (K = Keynotes)
Les chiffres indiquent les numéros des volumes et des sections (K =Keynotes)

Abbé, J.-L. 3, 6
Adán Álvarez, G. E. 1, 1; 3, 8
Alberti, A. 3, 8
Albrecht, S. 2, 4
Álvarez Lao, D. 1, 1
Amrein, H. 3, 8
Andersson, H. 1, K
Anund, J. 1, 1
Arneborg, J. 3, 6
Arnold, S. 3, 8
Arzhantseva, I. 1, 3
Atzbach, R. 3, 8
Bäck, M. 3, 6
Bänteli, K. 2, 4
Baeriswyl, A. 2, 4
Bazzana, A. 3, 8
Beck, P. 1, 1
Beliaev, L. 2, 4
Beneš, J. 3, 8
Berger, L. 3, 7
Berglund, B. 2, 5
Bergmann, R. 2, 4
Besteman, J. 1, 3
Blaising, J.-M. 1, 1
Bonde, S. 1, 3
Boschetti, A. 3, 8
Bourgarel, G. 2, 4
Brachmann, C. 1, 2
Bradley, J. 1, 3
Bräuning, A. 3, 8
Buko, A. 1, 3
Burnouf, J. 3, 6
Busch, R. 3, 6
Caixal Mata, À. 3, 8
Caldwell, D. 1, 1
Caluwé, D. 3, 8
Cantino Wataghin, G. 1, 3
Carcaud, N. 3, 6
Cardani Vergani, R. 3, 8
Carrero Santamaría, E. 2, 4
Carver, M. 1, 2K
Chernetsov, A. 3, 6
Codreanu-Windauer, S. 2, 5
Courtney, P. 2, 4
De Groote, K. 1, 2
de Meulemeester, J. 2, 4; 3, 8
de Reu, M. 3, 8
de Rocafiguera, M. 3, 8
de Vingo, P. 1, 3; 2, 5
Degraeve, A. 2, 4
Demeter, S. 2, 4
Descœudres, G. 1, K
di Stefano, G. 2, 5
Diaz Tabernero, J. 1, 1
Dietrich, A. 3, 8
Dubant, D. 3, 6
Duceppe-Lamarre, F. 2, 4
Edge, D. 3, 8
Edwards, N. 1, 1
Egan, G. 1, 2
Eiroa Rodríguez, J. A. 2, 4
Erath, M. 1, 2
Eremin, K. 1, 1
Ernée, M. 1, 1
Farreny, M. 2, 4
Federici-Schenardi, M. 3, 7
Felgenhauer-Schmiedt, S. 3, 6
Fellner, R. 3, 7
Fenwick, H. 3, 6
Fernández Somoza, G. 3, 8
Fierro Macía, J. 3, 8
Friedrich, W. 2, 4
Friedrich, R. 3, 8
Fröhlich, M. 1, 3
Frondoni, A. 2, 5
Gaimster D. 1, 1
Galioto, L. 3, 8
García Álvarez, A. 3, 8
García Cuetos, M. P. 2, 4
Garcin, M. 3, 6
Geiger, H.-U. 1, 2
Gelichi, S. 3, 8
Geltrudini, F. 2, 5
Gerber, C. 3, 7
Gerber, Y. 3, 7
Goryanova, S. 2, 4
Goustard, V. 3, 8
Günther, D. 1, 1
Gutscher, D. 3, 6
Haggrén, G. 1, 1
Hakenbeck, S. 3, 8
Hall, M. 1, 2
Harjula, J. 1, 1
Hart, C. 1, 2
Heberer, P. 3, 8
Heckett, E. W. 2, 5
Heege, A. 2, 4
Helmig, G. 3, 7
Henigfeld, Y. 1, 1
Henrotay, D. 3, 8
Hesse, S. 2, 4
Heughebaert, R. 3, 8
Hiekkanen, M. 1, 3
Hotz, G. 2, 5
Houbrechts, D. 1, 2
Hurley, M. 1, 3
Isenberg, G. 2, 4
Jäggi, C. 2, 4

Janssen, H. L. 2, 4
Jenisch, B. 3, 7
Kamber, P. 1, 2
Karg, S. 1, 1
Kirjavainen, H. 2, 5
Kirsch, K. 1, 1
Kissling, C. 3, 6
Koch, J. 2, 4
Kostova, R. 1, 3
Kovačik, P. 2, 4
Koytcheva, E. 2, 5
Krause, G. 2, 4
Krohn, N. 2, 4
Kurzmann, P. 1, 2
Leciejewicz, L. 1, 1
Löbbecke, F. 3, 8
López Mullor, A. 3, 8
Maines, C. 1, 3
Majantie, K. 1, 2
Makarov, N. 2, 5
Malden, J. 2, 5
Maleszka, M. 1, 1
Mangelsdorf, G. 1, 3
Marstaller, T. 1, 1
Marti, R. 3, 7
Martin, M. 2, 5
Matzke, M. 1, 1
Mauri, A. 2, 4; 3, 8
Mehler, N. 3, 6
Meier, T. 2, 4
Malevez, A. 3, 8
Merta, D. 2, 4
Meyer, W. 3, 6
Meyer, Y. 2, 4
Meyza, K. 3, 8
Mignot, P. 3, 8
Mikkola, T. 2, 4
Miller, S. 1, 1
Millis, L. 3, 8
Mitchell, P. 2, 4
Modrie, S. 2, 4
Möller-Wiering, S. 3, 8
Mogren, M. 1, 3
Mohn, C. 3, 8
Montmessin, Y. 3, 8
Müller, U. 1, 2
Mugurēvičs, Ē. 1, 1
Muñiz Lopez, I. 1, 3
Murasheva, V. 1, 2; 1, 2
Murer, A. 3, 7
Nanetti, A. 1, 1
Navarro, R. 2, 4
Nawrolska, G. 1, 1
Negro Ponzi, M. M. 1, 3
Newman, J. 2, 4
Niukkanen, M. 2, 4
Nordström, A. 2, 4
Obrecht, J. 3, 6
Ochsner Keller, C. 2, 4
Ollich, I. 3, 8
Pálóczi-Horváth, A. 1, 1
Patrick, P. 3, 6
Pela, W. 1, 2
Peska, M. 2, 4
Petrukhin, V. 1, 3
Pettersson, S. 2, 5
Peytreman, É. 1, 1
Pfrommer, J. 2, 5
Philippe, J. 3, 8
Piekalski, J. 2, 5
Pieters, M. 1, 1
Pihlman, A. 1, 2
Piron, W. 2, 5
Plate, C. 2, 4
Pluskowski, A. G. 2, 4; 3, 6
Poisson, J.-M. 2, 4
Pokorná, J. 3, 8
Porsche, M. 2, 5
Portet, P. 3, 6
Potterton, M. 1, 3
Procházka, R. 2, 4
Pushkina, T. 1, 2
Ravoire, F. 3, 8
Recker, U. 1, 1
Reding, C. 3, 6
Rehazek, A. 2, 5
Reicke, D. 3, 7
Renoux, A. 1, K
Rentzel, P. 3, 7
Rettner, A. 1, 3
Riu Riu, M. 3, 6
Roesdahl, E. 1, 1
Roth Heege, E. 1, 2
Ruchhöft, F. 1, 3
Ruckley, N. 1, 1
Sancho i Planas, M. 2, 4
Saracheva, T. 1, 2
Sartes, M. 3, 8
Schreg, R. 1, 1
Schwarz, P.-A. 3, 7
Seppänen, L. 1, 2
Sloane, B. 2, 5
Slupecki, L. P. 2, 5
Smirnova, L. 1, 3
Sne, A. 2, 4
Söderberg, B. 1, 3
Sørheim, H. 1, 2
Soler, M. 1, 3
Spitzers, T. A. 2, 5
Stabrowska, D. 1, 3
Staecker, J. 2, 5
Starec, P. 3, 8
Stejskal, A. 1, 1
Stelzle-Hüglin, S. 3, 7
Stephan, H.-G. 3, 8
Steppuhn, P. 1, 2
Stern, W. B. 3, 7
Steuer, H. 3, 7
Stoepker, H. 1, 2
Stranieri, G. 1, 1
Sulkowska-Tuszynska, K. 2, 4
Svensson, E. 1, 3
Svetikas, E. 2, 5
Tagesson, G. 2, 4
Teuber, S. W. 2, 4
Torrabadella, R. 3, 8
Trummer, C. 1, 2
Tschudin, P. 1, 2
Tulkki, C. 1, 2
Ulrich Bochsler, S. 2, 5

Uluca Tümer, E.	3, 8
Uotila, K.	1, 2
Valor Piechotta, M.	1, 3
van de Walle, A. L. J.	3, 8
Vanni Desideri, A.	3, 8
Veeckman, J.	1, 2
Veszeli, M.	2, 5
Volken, M. & S.	3, 7
von der Dollen, B.	3, 8
Wedepohl, K. H.	1, 2
Welinder, S.	3, 6
Wild, W.	1, 3
Willemsen, A.	2, 5
Williams, A.	1, 2
Wolf, J.-J.	3, 7
Yegles-Becker, I.	3, 8
Ylönen, R.	2, 5
Zagari, F.	1, 1
Zaitseva, I.	3, 6
Zakharov, S.	3, 6
Zilivinskaya, E. D.	3, 6

Archäologie
BASEL-STADT

archaeomedia

KULTUR
Basel-Stadt

Sophie und Karl
Binding Stiftung

SWISS
Swiss International Air Lines

Deutsche
Forschungsgemeinschaft
DFG

folio-Verlag
Dr. G. Wesselkamp

FAG
Freiwillige
Akademische Gesellschaft
Basel

Vereinigung der Freunde der
Eberhard Karls Universität Tübingen
UNIVERSITÄTSBUND e.V.

mch
kongresszentrum basel

Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften
Académie suisse des sciences humaines et sociales
Accademia svizzera di scienze morali e sociali
Academia svizra da scienzas moralas e socialas
Swiss Academy of Humanities and Social Sciences

Step

folio-Verlag · ISBN 3-930327-09-0